

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْأَعْيَانُ النُّبُوِيَّةُ فِي
الْفَتَاوَى الرُّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 13

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تصنیف: علامہ اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۰۱	باب تعلیق الطلاق
۲۵۴	باب الایض
۲۶۳	باب الخلع
۲۶۴	باب الظہار
۲۹۱	باب العدة
۳۲۶	باب الحداد (سوک)
۳۳۵	باب زوجہ مملوہ و الخیر
۳۴۹	باب النسب
۳۸۳	باب الحضانة (پرورش)
۴۱۵	باب النفقة
۴۹۵	کتاب الایمان
۵۸۱	باب النذر
۶۰۹	باب الکفارہ
۶۱۳	کتاب الحدود والتعزیر

فہرست رسائل

۱۵۵	○ اکد التحقیق
۵۱۱	○ الجوہر الثمین



مفصل فہرست

۱۰۲	بلکہ وقوع شرط کے بعد واقع ہوتی ہے۔	۱۰۱	باب تعلیق الطلاق
۱۰۲	طلاق کی قسم کھائی تو اب نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی قسم کھائی ہے تو بعد وقوع شرط رجوع کرے۔	۱۰۱	خالد سے زمینداری کا کام کراؤں تو میری عہدت کو طلاق، طلاق معلق ہوگی۔
۱۰۲	نکاح سے قبل کہا "اگر زوجه ہندہ کی اجازت کے بغیر نکاح ثانی کروں تو زوجه ثانی کو تین طلاق" تعلیق صحیح ہوگی۔	۱۰۱	اگر دین کا اجماع ہے کہ جب طلاق کسی شرط پر مشروط کی جائے تو اس شرط کے وقوع سے واقع ہو جائے گی۔
۱۰۳	صورت مذکورہ بالا میں اگر ہندہ سے نکاح سے قبل کوئی اور عقد کرے اس پر یہ شرط اثر انداز نہ ہوگی۔	۱۰۱	آید کریر انطلاق مترش میں طلاق دونوں قسمیں یعنی مفجز و معلق کو شامل ہے۔
۱۰۴	ہندہ کی موت کے بعد کسی سے عقد کرے یہ شرط اس پر بھی اثر انداز نہ ہوگی۔	۱۰۲	تعلیق کو اصطلاحات شرع میں عین اور حلف کہا گیا ہے۔
۱۰۴	عقیت صالح اذن نہیں۔	۱۰۲	تحریم حلال عین ہے۔
۱۰۴	طرفین کے نزدیک بقا عین کے لئے مکان بشرط	۱۰۲	طلاق کی قسم کھانے پر کفارہ نہیں بلکہ کفارہ اللہ عزوجل کی قسم میں ہے۔
		۱۰۲	تخص طلاق کی قسم سے طلاق واقع نہیں ہوتی

- ۱۰۴ ہے جیسا کہ انعقاد میں کے لئے شرط ہے۔
کسی شخص نے قسم کھائی کہ فلاں کے اذن کے بغیر
کچھ نہ دے گا تو فلاں کے مرنے کے بعد اگر لے گا
تو عاشرت نہ ہوگا۔
- ۱۰۴ ہتہ کو طلاق دے کر دوسرا نکاح اس کی اجازت
کے بغیر کیا، طلاق واقع ہو جائے گی۔
تعلیق میں تعیم نہ ہو تو ایک بار کے بعد شرط کا عدم
ہو جاتی ہے۔
- ۱۰۶ بوقت نکاح عورت سے یہ شرط کی، اگر بے تیری
اجازت دوسرا نکاح کر دے تو تجھ کو تین طلاق
نکاح سے قبل یہ شرط لغو ہے اور نکاح کے بعد یہ
شرط ہو تو تعلیق صحیح ہے لیکن اگر نکاح ثانی سے
قبل عورت کو ایک یا دو طلاق دی اور عدت ختم
ہو گئی تو اب دوسرے نکاح سے طلاق نہ پڑے گی
اور تعلیق ختم ہو جائے گی، اس صورت کی
مزید تفصیل۔
- ۱۰۶ طلاق صریح عدت کے اندر صریح کو بھی لاتی ہو جاتی
ہے اور باتیں کو۔
طلاق صریح یہ ہے کہ محتاج نیت نہ ہو چاہے
باتیں ہو یا رہی۔
- ۱۰۶ شوہر نے بیوی کو کہا اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی
تو تجھے تین طلاق، پھر کہا تجھے تین طلاقیں ہیں،
اب عورت نے دوسرے سے نکاح کیا اور گھر میں
داخل ہوئی، پھر حلالہ کے بعد دوبارہ اس کے
نکاح میں آئی اور گھر میں داخل ہوئی تو طلاق
- ۱۰۶ نہ ہوگی۔
اگر یہ اجازت زوجہ اولیٰ نکاح ثانی کروں تو میرا
نکاح باطل، اس صورت میں صحت تعلیق کی
صورت میں دوسری کو طلاق واقع ہوگی۔
- ۱۰۶ اگر بیوی سے کہا کہ زندگی میں تجھ پر غیر سے نکاح
کر دوں تو تجھ پر طلاق واجب، پھر دوسری عورت
سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے ایک کو طلاق
ہوگی، شوہر کو اختیار ہے جس کی طرف چاہے
پھر دے۔
- ۱۱۰ کلام میں جب تک اعمال ممکن ہو اہمال سے
احتراز چاہئے۔
- ۱۱۱ نکاح میں ایجاب عورت کی طرف سے تھا،
قبول میں مرد نے یہ شرط لگائی، اگر عند الطلب
نصف مہر نہ ادا کر دوں تو تین طلاق، بعد نکاح
زوجہ کے طلب پر ادا نہ کیا تو طلاق واقع
ہوگی۔
- ۱۱۲ ہمارے ائمہ کا اتفاق ہے کہ یمین مضاف منعقد
ہے عدم وقوع کی روایت ضعیف ہے۔
- ۱۱۳ زابہی قابل اعتماد راوی نہیں۔
- ۱۱۳ روایات شاذہ ساقطہ پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔
- ۱۱۴ یمین مضاف میں اگر متفرق معلق کیا ہے تو
بے حلالہ دوبارہ شادی ہو سکے گی۔
- ۱۱۴ یمین مضاف میں طلاق واقع نہ ہونے کی ایک
سبیل۔
- ۱۱۴ اتفاق شرط اعدان کا حکم۔

- ۱۲۰ چند مثالیں۔
 ۱۱۶ تو شوہر کی چیز کھانے سے طلاق ہے اور زوجہ کی نیت کی ہو
 ۱۲۱ دیوبندی مفتی کی جہالتوں میں سے پہلی جہالت
 ۱۱۷ مسئلہ مذکورہ میں احتیاطی تدبیر
 ۱۲۲ کا بیان۔
 ۱۱۸ ایک دیوبندی مفتی کے غلط اور جہالت صریح پر مشتمل
 ۱۲۳ مذکورہ طلاق میں تمام صورتوں میں قضاء طلاق
 ۱۱۹ غلطی کا زور دار اور مدلل ردِ علیغ۔
 ۱۲۴ واقع ہو جاتی ہے سوائے ان الفاظ کے جو رد و
 ۱۱۷ جواب کی صلاہت رکھتے ہوں۔
 ۱۲۵ دوسری جہالت کا بیان۔
 ۱۱۸ عدم اضافت کی صورت میں شوہر انکار نیت کرے
 ۱۲۶ تو لفظ طلاق سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔
 ۱۱۸ تیسری جہالت کا بیان۔
 ۱۲۷ عورت کو خود اپنے معاملے میں بایں معنی قاضی بنانا
 ۱۱۸ کہ اس کا حکم مثل حاکم شرع نافذ ہے مسریع
 ۱۲۸ جہالت ہے۔
 ۱۱۹ چوتھی جہالت کا بیان۔
 ۱۲۹ حدِ علیہ کو شہادت پیش کرنے کا ذمہ دار ٹھہرانا
 ۱۱۹ جہالت کا واضح نمونہ ہے۔
 ۱۲۴ پانچویں جہالت کا بیان۔
 ۱۱۹ شرع مطہر میں مغتری کی سزا سلطانِ اسلام کے
 ۱۲۵ یہاں اتنی کوڑے ہیں۔
 ۱۱۹ شریعتِ مطہرہ پر افتراء اللہ عزوجل پر افتراء ہے
 ۱۲۶ جو بیایمان ہی کر سکتا ہے۔
 ۱۱۹ چھٹی جہالت کا بیان۔
 ۱۲۷ جو اللہ تعالیٰ کے آثار سے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں
 ۱۲۸ جو اللہ تعالیٰ کے آثار سے پر حسد نہ کریں وہ منافق
 ۱۲۹ ہیں، جو اللہ تعالیٰ کے آثار سے پر حکم
- جو حکم صریحِ رد ہو نہ مطلقاً ہر حال میں محتاجِ نیت
 ہے اگرچہ حالتِ غضب ہو اگرچہ حالتِ مذکورہ طلاق ہو
 حالاتِ تین ہیں، رضا، غضب اور مذکورہ طلاق
 کنایات تین طرح کے ہیں۔
 لفظ "کنایہ" میں شوہر عدم نیت طلاق کی قسم کھائے
 تو اس کی بات مان لی جائے گی، نہ قاضی اسس
 صورت میں حکم طلاق دے سکتا ہے اور نہ ہی عورت
 اپنے آپ کو مطلقہ کہہ سکتی ہے۔
 کنایہ کی صورت میں عدم نیت طلاق کی قسم شوہر
 سے عورت گھر میں بھی لے سکتی ہے۔
 ترکِ اضافت ہمیشہ مانعِ حکم طلاق ہے جبکہ شوہر کلمہ
 انکار نیت کرے۔
 عدمِ اضافت کے سبب طلاق واقع نہ ہونے کی

- ۱۲۳ نہ کریں وہ کافر ہیں۔
 تصدیقات علماء و مجتہدین۔
- ۱۲۴ جنہوں نے بے علم فتویٰ دیا وہ خود بھی گمراہ ہوئے
 تصدیقات علماء و مجتہدین۔
- ۱۲۵ اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔
 ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان مماکر۔
- ۱۲۶ جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر زمین و آسمان کے
 فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔
 تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر ہے نہ کہ خط مضمون
- ۱۲۷ ساقیوں جہالت کا بیان۔
 بربط آخر۔
- ۱۲۸ زود جو کہ شوہر سے برگشتہ بنانا شیاطین کا کام ہے۔
 طلاق صریح سے بائن کی نیت کرے تب بھی رہی
- ۱۲۹ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان عالی ہے
 ہی واقع ہوگی۔
- ۱۳۰ کہ جو کسی مرد سے اس کی زہجو کو برگشتہ کرے
 بٹہ تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
- ۱۳۱ وہ ہمارے گرد سے نہیں۔
 ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے نزول جزا
- ۱۳۲ تصدیقات و تائیدات علماء کرام و مفتیان عظام
 یوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک علم بالجزا و منجز
- ۱۳۳ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 واقع ہوا۔
- ۱۳۴ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 در مختار کی ایک عبارت کی توضیح۔
- ۱۳۵ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 اگر میں تیرے ساتھ کسی اور عورت سے شادی کروں تو
- ۱۳۶ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 حج کو ایسی طلاق کرنا اپنے نفس کی مالک ہو اس سے
- ۱۳۷ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 ایک طلاق بائن پڑے گی۔
- ۱۳۸ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 مطلقاً تعلیق سے طلاق بائن واقع نہیں ہوتی۔
- ۱۳۹ علماء و سحر کے بارے میں ایک شخص اور شیطان
 اگر کوئی شے معدوم ہو تو اس کی نقیض موجود ہوتی ہے
- ۱۴۰ کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔
 اگر شوہر نے بیوی کو کہا تجھے طلاق اگر میں تجھے طلاق
- ۱۴۱ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 نہ دوں، تو وقت موت طلاق واقع ہوگی۔
- ۱۴۲ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 ایک نکتہ پر غور۔
- ۱۴۳ لفظ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ
 عرفان کے نزدیک الفاظ کا مفاد فتویٰ بنائے
- ۱۴۴ ایک ہندی نکتہ ہے جو چند معنوں میں استعمال
 عین نہیں بلکہ معانی غریب پر بنائے کار ہے۔
- ۱۴۵ ہوتا ہے لہذا اس سے خاص کر طلاق بائن کا
 مفہوم یکنواخت نہیں ہے۔
- ۱۴۶ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 مفروض و مقاصد جس قدر مفاد لفظ سے زائد ہوں
- ۱۴۷ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 یعنی عموم و اطلاق بھی انہیں متبادل نہ ہو طحا نا
- ۱۴۸ تصدیقات علماء بڑا یوں۔
 نہیں ہوتے۔

لفظ کی تبادول عرفی سے اپنی خارج و بیگانہ و زائد
بات اگرچہ عرفاً مقصود و مخالف ہو منظور نہ ہوگی
مگر اغراض مخصوص ضرور ہو سکتی ہیں۔

۱۴۳ ولایت لفظ کہ عوم پر بھی بنظر غرض خاص پر مقصور
ہو جائے گی یہ بدلولی لفظ سے خروج نہیں بلکہ
بعض بدولات پر قصر ہے۔

۱۴۴ کسی شے کا بھاد چکاتے وقت مشتری نے قسم
کھائی کہ دس میں نہیں خریدے گا، پھر گیارہ میں
خرید تو حادث ہو جائے گا۔

۱۴۵ باقی نے قسم کھائی کہ دس میں نہیں فروخت کریگا
پھر گیارہ میں فروخت کیا تو حاشیہ نہیں ہوگا۔

۱۴۶ بیع بالعمرة دو فوراً پر ہے، ایک بیع بعشرة مفردہ
اور دوسری بیع بعشرة مقرونہ۔

۱۴۷ عام کی تخصیص و تعقید عرف سے جائز ہے۔

۱۴۸ غرض مکمل اپنی کلام سے کسی تو کلام کا حقیقی یا مجازی
معنی ہوتی ہے اور کسی لفظ سے خارج کوئی شے۔

۱۴۹ تخصیص و اغراض الفاظ میں سے ہے۔

۱۵۰ یقین فوراً استنباط امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ
نے فرمایا۔

۱۵۱ الفقہاء کلام علیا لابی حنیفہ۔

۱۵۲ یقین فوراً سے متعلقہ مسائل۔

۱۵۳ عورت باہر جانے کو ہوئی شوہر نے کہا باہر جائے
تو تجھ پر طلاق، عورت جیٹ گئی اور دوسرے وقت

۱۵۴ باہر گئی طلاق نہ ہوگی۔

۱۵۵ زید نے عمر سے کہا آؤ میرے ساتھ کھانا کھاؤ،

۱۴۶ عمر نے کہا میں کھانوں تو میری عورت مطلقہ ہو، کل
زید کے ساتھ کھانا کھایا طلاق نہ ہوگی۔

۱۴۷ عورت کو جماع کے لئے بلایا اس نے انکار کیا،
شوہر نے کہا اگر میرے پاس اس کو ٹھہری میں لے
تو تجھ پر طلاق، عورت آئی مگر اس وقت شوہر کی

۱۴۸ شہوت ساکن ہو چکی تھی تو طلاق ہو گئی۔

۱۴۹ کلہ ران تراشی کے لئے ہے جب تک قرینہ فور
نہ پایا جائے۔

۱۵۰ حاکم سے حلف کیا کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش آئے
اور میں خبر نہ دوں تو میری عورت کو طلاق ہے،

۱۵۱ بد معاش آیا اور اس نے حاکم کو خبر نہ دی اس وقت

۱۵۲ کہا جب وہ حاکم معزول ہو گیا تھا طلاق ہو گئی۔

۱۵۳ دانتھ نے مدین سے حلف لیا کہ تیرے بے اذن
باہر نہ جاؤں گا، یہ حلف بعد از دین تک رہے گا،

۱۵۴ بعد از دین ابراہیم کی حاجت نہیں۔

۱۵۵ قسم کھائی کہ عورت بے میر سے اذن کے باہر جائیگی
یہ قیام زوجیت تک محدود ہے۔

۱۵۶ قسم کھائی کہ دس کو نہ بیچوں گا اور گیارہ کو بیچا
تو حاشیہ نہ ہوا۔

۱۵۷ یقین کی بناء عرف پر ہے۔

۱۵۸ عدم ہے سلف کی تحقیق نہیں ہوتا۔

۱۵۹ مگر چیز نفی میں عام ہو جاتا ہے۔

۱۶۰ محرم سلب بوجہ ایجاب جزئی صادق نہیں رہتا۔

۱۶۱ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بعد نماز مغرب کہا کہ
اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو تجھے دو طلاق، بعد بیوی

- نے عشاء کی نماز نہیں پڑھی تو صبح صادق طلوع
ہو سکتے ہیں اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں۔ ۱۵۲
- مرد نے بیوی سے کہا تو نماز ترک کرے تو تجھے
طلاق، عورت نے ایک نماز قصداً قضا کی،
طلاق ہو جائے گی اگرچہ اس قضا کو ادا
بھی کر لے۔ ۱۵۲
- نیت حالت اگرچہ ولایت حال کے خلاف ہو
اعتبار اس کا ہوگا۔ ۱۵۳
- طلاق مغلطہ سے عورت حرام ابدی نہیں ہوتی
ابنہ بے صلہ شوہر اول کے نکاح میں آنے کے
قابل نہیں رہتی۔ ۱۵۳
- رسالہ اُکمل التحقیق بباب التعلیق
(مسئلہ تعلیق میں ایک دیوبندی حرری کے فتویٰ کا
ردِ بلیغ) ۱۵۵
- نقل فتویٰ مولوی وجیہ اللہ دیوبندی باشندہ بنگالہ
جواب منہاجب مسلف (المصنف امام احمد رضا
فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ) ۱۵۶
- تیسری طلاق دے دی تو اب بیوی حرام قطعی ہوگی
تجدید نکاح سے بھی حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ
ظلالہ نہ ہو جائے۔ ۱۵۶
- خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو مجھے نہیں چاہتی تو تجھے
طلاق، بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں تو طلاق
ظلالہ نہ ہوگی۔ ۱۵۶
- شوہر نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں تین ماہ میں آؤں
اور دس دینار نہ دوں تو تجھے طلاق، پس وہ آیا
اور دینار نہ لایا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۱۵۶
- خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو حرام کاری کرے تو
تجھے تین طلاق پھر اس کو طلاق بار نہ دے کر عدت
رہنا نہ ہے۔ ۱۵۷
- جب طلاق نہ ہوئی تو رجوع کیسا اور کس سے رجوع۔ ۱۵۷
- یہ کہنا کہ رجوع کر لینے سے پہلی طلاقیں باطل ہو جاتی
ہیں گمراہ کلمات ہیں جن پر لاجول ولا قوۃ الا
بالحکم العلی العظیمؑ ہی پڑھا جاسکتا ہے۔ ۱۵۸
- لوگوں میں بد بخت ترین وہ شخص ہے جو دوسروں
کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کر دے۔ ۱۵۹
- دیوبندی مولوی وجیہ اللہ کے فتویٰ کا پچیسواں وجہ
سے ردِ بلیغ۔ ۱۵۹
- دیوبندی فتویٰ کی پہلی غلطی۔ ۱۶۰
- حکم شرعی کے مسلم ہونے پر سوال کی صورت کو تبدیل
کرنی مکروہ فریب ہے۔ ۱۶۰
- دوسری غلطی۔ ۱۶۱
- انشائے تعلیق اور تعلیق انشاء میں فرق۔ ۱۶۱
- ہرچہ ادا کا استقبال لازم ہے۔ ۱۶۱
- طلاق باعتبار قصد و مرد کی ادا باعتبار وقوع عورت
کی صفت ہے۔ ۱۶۱
- تیسری غلطی۔ ۱۶۲
- خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو مجھے نہیں چاہتی تو تجھے
طلاق، بیوی نے کہا میں چاہتی ہوں تو طلاق
ظلالہ نہ ہوگی۔ ۱۶۲
- شوہر نے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں تین ماہ میں آؤں
اور دس دینار نہ دوں تو تجھے طلاق، پس وہ آیا
اور دینار نہ لایا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۱۶۲
- خاوند نے بیوی کو کہا اگر تو حرام کاری کرے تو
تجھے تین طلاق پھر اس کو طلاق بار نہ دے کر عدت
رہنا نہ ہے۔ ۱۶۲

- ۱۴۶ میں اس سے دلی کی تو قسم ٹوٹ گئی اور تین عورتیں
 ۱۴۷ ہو جائیں گی۔
 ۱۴۷ چوتھی خطار۔
 ۱۴۸ پانچویں خطار۔
 ۱۴۹ دیوبندی مولوی وجیہ اللہ کا معلق کو تین قسموں پر
 ۱۵۰ اور پھر ایک کو دو قسموں پر منقسم ماننا جہالت ہے۔
 ۱۵۱ دیوبندی مفتی کی جہالت کہ شرع و قادیہ کی عبارت
 ۱۵۲ کو نہ سمجھ سکا۔
 ۱۵۳ چھٹی خطار۔
 ۱۵۴ ساتویں خطار۔
 ۱۵۵ آٹھویں خطار۔
 ۱۵۶ نویں خطار۔
 ۱۵۷ یقین الغور کی تخصیص غصہ اور بے اعتدالی طبع سے
 ۱۵۸ کرنا دیوبندی اجتہاد ہے ورنہ کتب مذہب میں
 ۱۵۹ اس کا کوئی نشان نہیں۔
 ۱۶۰ عالم نے قسم کھائی کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش لگے
 ۱۶۱ اور تجھے سزا نہ دوں تو بیوی کو طلاق، یہ یمن فر
 ۱۶۲ ہے، حالانکہ یہاں غصہ اور اشتغال طبع نہیں۔
 ۱۶۳ دسویں خطار۔
 ۱۶۴ قتل حکم نکرہ میں ہے اور نکرہ چیز نفی میں عام ہوتا ہے
 ۱۶۵ عموم سلب ہو کر ایک باب جزئی صادق نہیں رہتا۔
 ۱۶۶ گیارہویں خطار۔
 ۱۶۷ محققین نے مدۃ المدتین علامہ رستیدری زہد کی بعض
 ۱۶۸ مشہورہ دقیقات کا کثیر وجہ سے رد کیا ہے۔
 ۱۶۹ قضیہ طبعیہ کا موضوع کلیت کا معروض ہوتا ہے۔
 ۱۷۰ کلیت معقولات ثانیہ میں سے ہے۔
 ۱۷۱ طبعیہ قضیہ ذہنیہ ہوتا ہے نہ کہ خارجیہ۔
 ۱۷۲ منترع، انتراع کے تابع ہوتا ہے لہذا بلا منترع
 ۱۷۳ نہیں پایا جاتا اگرچہ منترع نہ موجود ہو۔
 ۱۷۴ بارہویں خطار۔
 ۱۷۵ تیرہویں خطار۔
 ۱۷۶ اثنیٰ اطلاق کے مرتبہ میں عموم، کلیت اور اطلاق
 ۱۷۷ ملحوظ ہوتا ہے۔
 ۱۷۸ چودھویں خطار۔
 ۱۷۹ تحصیل حاصل باطل ہے۔
 ۱۸۰ پندرہویں خطار۔
 ۱۸۱ قبیحی کے فساد سے بنار کا فساد ہوتا ہے۔
 ۱۸۲ سولہویں خطار۔
 ۱۸۳ سترہویں خطار۔
 ۱۸۴ غاۃ نہ نے بیوی سے جماعت کا ارادہ کیا اور بیوی
 ۱۸۵ کو کہا کہ اگر تومیرے ساتھ کمرے میں داخل نہ ہوئی
 ۱۸۶ تو تجھے طلاق ہے، اس کے بعد بیوی اُس وقت
 ۱۸۷ کمرے میں داخل ہوئی جب غاۃ نہ کی شہوت
 ۱۸۸ ختم ہو چکی تھی تو طلاق واقع ہو جائے گی اگر زوال
 ۱۸۹ شہوت سے پہلے داخل ہوئی تو طلاق نہ ہوگی۔
 ۱۹۰ دخول مطلق قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے اور وہ اس
 ۱۹۱ وقت تک منتفی نہیں ہوتا جب تک جمیع اعضاء
 ۱۹۲ دخول منتفی نہ ہو جائیں۔
 ۱۹۳ اٹارہویں خطار۔
 ۱۹۴ کسی چیز کا انتہاء اس کے تمام افراد کے منتفی ہونے

- ۱۸۰ سے بڑھاتا ہے۔
- ۱۸۱ انیسویں خطار۔
- ۱۸۱ متکاہرہ کا کوئی طلاق نہیں۔
- ۱۸۲ بیسویں خطار۔
- ۱۸۲ بیوی باہر جانے یا غلام کو مارنے کے لئے تیار تھی خاوند نے اس وقت بیوی کو کہا اگر تو باہر نکلی یا تو نے مارا تو تجھے طلاق اتویہ دونوں میں سے فرمیں۔
- ۱۸۲ امام اعظم ابو حنیفہ اقسام امین کے اقام کے استنباط میں متفرق ہیں۔
- ۱۸۳ تشہ و لے شخص نے بیوی کو مارا چٹا تو وہ باہر نکلی۔ اس پر نشی نے کہا اگر تو واپس نہ ٹوٹی میرے پاس تو تجھے طلاق یہ واقعہ عصر کے وقت ہوا اور وہ عورت عشاء کے وقت اس کے پاس ٹوٹ کر آئی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ یہ میں فور ہے، اگر میں فور کی نیت کا انکار کرے تو قاضی اس کی تصدیق نہیں کرے گا۔
- ۱۸۳ بیوی باہر نکلتے گی تو خاوند نے کہا اگر تو نکلی تو تجھے طلاق ہے، اس پر بیوی واپس بیٹھ گئی اور کچھ دیر کے بعد نکلی تو قسم نہ ٹوٹی اور طلاق واقع نہ ہوئی۔
- ۱۸۳ انیسویں خطار۔
- ۱۸۳ دیوبندی گمراہی کا جوش۔
- ۱۸۳ دیوبندی تعلیم نے قرآن و حدیث اور ائمہ تعلیم و جہد کا اجماع پس پشت ڈال دیا۔
- ۱۸۳ آیہ کریمہ الطلاق متان "کاشان نزول اس میں مختلف اقوال مفسرین۔
- ۱۸۴ تین طلاق کے بعد مرد کو رجوع اختیار نہیں اور عورت
- ۱۸۵ خود مختار ہے۔
- ۱۸۵ وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دوبارہ طلاق ہے اس سے زائد نہیں۔
- ۱۸۶ تین طلاق کے بعد مرد کو رجوع کا اختیار ہوتا تھا جو آیت کریمہ الطلاق متان "سے منسوخ ہو گیا۔
- ۱۸۸ دیوبندی مقصد شریعت کو پامال اور جاہلیت کے حکم و رسوم کو دوبارہ زندہ کر رہے ہیں۔
- ۱۸۹ انیسویں خطار۔
- ۱۹۰ یہ جزئیہ کہ رجوع کے بعد طلاق کا عدم نہیں ہوتی۔
- ۱۹۰ فقہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد پر حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے عین میں ی بونی طلاق سے رجوع کر لیا مگر اس کے باوجود وہ طلاق شمار ہوئی۔
- ۱۹۲ دیوبندی تعلیم کی حدیث سے مخالفت۔
- ۱۹۲ انیسویں خطار۔
- ۱۹۲ تیسری طلاق کے بعد عورت خاوند کے لئے بلا حلالہ حلال نہیں ہو سکتی چاہے پہلی طلاق کے بعد رجوع کیا ہو یا نہ کیا ہو۔
- ۱۹۲ کتب فقہ باختلاف تین طلاقوں کو مطلقاً حرمت غلطی کے لئے مثبت بیان کرتی ہیں۔
- ۱۹۲ ہزار ہا عبارات دیوبندی مفتی کی گمراہی کے بطلان پر شاہد ہیں۔
- ۱۹۲ خاوند نے بیوی کو کہا جب بھی تو چوتھے تو تجھے طلاق ہے اس کے بعد بیوی نے نئے حل کے ساتھ تیسری چوتھے تو دوسرا اہل تیسرا چوتھی اور دوسری طلاق سے رجوع منظور ہو گا جبکہ تیسرے چوتھے کی پیدائش

پر تین طواقیں ہو جائیں گی اور حرمت غلیظہ ثابت ہو جائے گی اور تینوں بچوں کا نسب خادہ سے ثابت ہوگا۔

دیونہ کی تعلیم ائمہ اُمت کے فی دعوت ہے۔
پنج بیویوں خطا۔

دیوبندی مفتی کی انتہائی غباوت اور گمراہی۔
تجدیدیت کی بدعت اور کفری۔
پنج بیویوں خطا۔

طلاق اور بطلان طلاق میں فرق ہے
دیوبندی مجتہدین کی دین اور شریعت میں نئی بہت
حرام قلعی کو حلال کہنا مفتی حکم کے مطابق قلعی کفر ہے۔
طلاق مطلقہ کے بعد عورت کو شوہر کے لئے حلال قرار
دینے والے مفتیوں کی بیویاں ان پر رہ گئیں ان پر
تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم ہے۔

طلاق کی قسم کھانا شرعاً ناپسندیدہ ہے۔
طلاق کی قسم کھانا مومنانہ نہیں من فغانہ فعل ہے۔
جو کوئی اس قسمی میں وعظ کرے اس کی عورت پر
طلاق۔ اور جو کوئی سے مراد اس کی اپنی ذات تھی،
تو اگر وعظ کے گا طلاق جہی واقع ہوگی۔

تکذیبِ تعیم کے لئے ہے۔
وعظ کیسے واعظ کو کرنا چاہئے۔

جو کسی بات پر قسم کھائے پھر دیکھے کہ اس قسم کا
خلافت بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا
کفارہ دے لے۔

انراضِ فاسدہ کے لئے وعظِ خلعت اور بیہودہ

لہذا زہی کی سنت ہے۔

۱۹۹ آنا اہل کے وعظ کہنے کی مذمت اس حدیث کریمہ سے
۱۹۹ کیسے واعظ کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں۔
۲۰۰ طلاق مطلقہ کی قسم کھائی تو طلاق سے بچے کا ایک
۱۹۲ حیلہ۔

۱۹۵ ۲۰۰ ۲۰۱

۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۶

۱۹۶ ۱۹۶ ۲۰۱

۱۹۶ ۱۹۸

۱۹۸ ۲۰۲

۲۰۲ ۱۹۸

۱۹۸ ۲۰۳

۱۹۹ ۲۰۴

۱۹۹

- رہے گی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ۲۰۶
- ۲۱۳ واقع نہ ہوگی۔
- ۲۰۷ چاروں مذاہب کے چاروں اماموں کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔
- ۲۱۴ کیا جائے گا۔
- ۲۰۸ شوہر سے چند غلط شرائط کا اقرار نامہ کھولنے کا حکم۔ ۲۱۳
- ۲۰۹ جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے۔ ۲۱۵
- ۲۱۵ اللہ تعالیٰ کا حکم حق اور اللہ تعالیٰ کی شرط منکر ہے۔
- ۲۰۹ بیوی اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ آئندہ اولاد کی وہی مالک ہوگی اور باپ کے گھر بیٹے نفقہ پائے گی۔ یہ سب شرطیں خلاف شریعت و مردود ہیں۔ ۲۱۵
- ۲۰۹ مرد کا یہ کہنا کہ اگر میں شرط کے خلاف کروں تو میری یہ تحریریں طلاق بھی جائے گی باطل ہے۔ ۲۰۹
- ۲۰۸ بجی ضمانت لڑکاسات سال اور لڑکی نو سال کی عمر تک ماں کے پاس رہیں گے پھر باپ لے گا۔ ۲۱۶
- ۲۰۹ شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں۔ ۲۱۶
- ۲۰۹ عورت شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے تو نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی۔ ۲۱۶
- ۲۱۱ قہر اگر نہ معجل ہو نہ تو میں تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا اختیار نہیں۔ ۲۱۷
- ۲۱۲ بے علم کو علماء سے صرف حکم شریعت دریافت کرنا چاہئے نہ یہ کہ سفوف و سطر جانچے۔ ۲۱۷
- ۲۱۳ قطع طلاق بعدم ادائے حقوق زوجہ کے ایک
- چاروں مذاہب کے چاروں اماموں کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔
- وادیٰ گرا دے دیں مسئلہ طلاق غلطی میں خلوت کرتے اور حرام کو حلال ٹھہراتے ہیں۔
- شوہر نے ایک وقت کی نماز بے عذر شرعی نہ پڑھنے پر تین طلاقیں معنی کیں، بے عذر ایک وقت کی نماز بھی چوڑا دے گی یہی طلاقیں پڑ جائیں گی۔
- جو حیدر اس کا بکیرہ بالعم پر مشتمل ہو اس کا بتا بھی حرام ہے۔
- معتق کو بیعت دی جائے نہیں کہنا چاہئے عکس ادب یہ ہے کہ تالیف تصدق کئے۔
- شوہر نے کہا اگر تو فلاں مکان میں گئی میری عورت نہ رہے گی، اگر نیت طلاق ہے طلاق معنی ہوگی۔
- نیت طلاق کے بارے میں شوہر کا قول قسم کے ساتھ مان لیا جائے گا۔
- اگر تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں تو طلاق منغلہ ہوگی۔ اس شرط پر نکاح کی مختلف صورتوں کے احکام کی تفصیل۔
- جواب مصون سوال کے اعادہ کو متضمن ہوتا ہے۔
- عرف میں طلاق معنی غلطی میں طلاق کو ہی کہتے ہیں۔
- مرد نے بیوی سے کہا تجھ پر تینوں شرطوں سے طلاق تو کیا حکم شرعی ہے۔

- ۲۱۷ اقرار نامہ کا شرعی حکم۔
 ۲۱۸ تاکید مفید شرط و جزاء کے درمیان حاصل نہیں ہوتی۔
 ۲۱۹ بیوی کو کہا انت صا لئق انت شہاء اللہ تو کن مورتوں میں مستحایج اور کن میں غیر مستحایج ہوگا۔
 ۲۲۰ نان و نفقہ نہ ملنے کے بارے میں عورت محتسب گواہان نہیں بلکہ اس کا بیان علفی کافی ہے۔
 ۲۲۱ شرط میں نفی پر عینہ مسوحا ہیں۔
 ۲۲۲ اگر بیاں بیوی وجود شرط میں اختلاف کریں تو شہرہ کا قول قسم کے بعد معتبر ہوگا۔
 ۲۲۳ شہرہ نے اقرار نامہ لکھا کہ اپنی عورت کی حیات میں کسی دوسری عورت سے شادی کروں تو اس سے دوسری پر تین طلاق اس صورت میں اگر کسی فضولی نے اس کا نکاح کسی دوسری عورت سے کر لیا۔
 ۲۲۴ اس نے زبان کے بجائے کسی عمل سے اس کی توثیق کر دی تو دوسری عورت کو حسب شہرہ اقرار نامہ طلاق نہ ہوگی۔
 ۲۲۵ فضولی نے کسی کا نکاح کر دیا شہرہ نے مہر مقررہ عورت کو بھیج دیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۶ شہرہ نے فضولی کے نکاح کے بعد کاغذ پر لکھا کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا تو نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۷ نکاح فضولی کے بعد کسی نے یا خود اسی فضولی نے شہرہ کو بیاہ کر دیا شہرہ نے اس پر سکوت اختیار کیا، تو نکاح نافذ ہو گیا۔
 ۲۲۸ غیر مذکورہ کو ایک نفل سے تین طلاق دینے اور متفرق اند میں تین طلاق دینے کا حکم اور
- ۲۱۷ تعلیق کی مختلف صورتوں کا تفصیلی حکم۔
 ۲۱۸ زن غیر مذکورہ ایک بارگی تین طلاق کی محل ہے۔
 ۲۱۹ غیر مذکورہ کو تین طلاقیں بطور تعلیق دیں تو شرط کے جزاء پر مقدم و مؤخر ہونے میں کیا حکم ہے۔
 ۲۲۰ تسلسلہ طلاق شرط کی تفصیل یا اعتبار جرن معلق اور باعتبار تعلیق و تخییر اور باعتبار تقدم و تاخر شرط اور باعتبار زن مذکورہ و غیر مذکورہ۔
 ۲۲۱ عورت کو طلاق کا اختیار دینے کے ایک اقرار نامہ کی مختلف صورتوں کا شرعی حکم۔
 ۲۲۲ شرط میں ماہر قبل از نکاح تحریر ہو اور اس میں نکاح کی طاعت اضافت نہ ہو تو وہ شرط ضمن فضولی باطل ہے۔
 ۲۲۳ تفریق طلاق میں زن و شہرہ دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔
 ۲۲۴ جو تفریق طلاق معلق یا بشرط ہو بعد وقوع شرط اسی مجلس پر محدود رہتی ہے جس میں عورت کو وقوع شرط کا حکم ہوا مجلس بدلنے کے بعد اسے طلاق لینے کا اختیار نہیں رہتا۔
 ۲۲۵ عورت کے ارادہ، رضا اور خواہش پر طلاق کو معلق کرنا تمیز مع التعلیق ہے اور یہ تمیز ایک مجلس تک محدود رہے گی۔
 ۲۲۶ ایک مہینہ کے اندر عورت کے شوہر کے مکان پر نہ آنے پر طلاق معلق کیا، عورت نہ آئی، یہ خود ایک مہینہ کے اندر عورت کے پاس پہنچا، طلاق واقع ہو گئی۔
 ۲۲۷ نید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تینوں طلاق پوری کر دوں گا

- ۲۳۲ یہ محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق میں ہوتی
 وقوع طلاق سے پہلے رجوع میں الطلاق لغو ہے۔
 طلاق رجعی کا تعلیق کے سبب بائن ہو جانا باطل
 قطعی ہے۔
 ۲۳۳ اقرار نامہ کہنا کہ تمہارے سوا کسی دوسری عورت سے
 شادی کروں تو ایک دو تین طلاق ہے دوسری
 عورت سے شادی اپنی بیوی سے اجازت ملے کر
 کی شادی کرتے ہی دوسری عورت پر ایک طلاق
 پائی پڑ گئی۔
 ۲۳۴ مالک نے اپنے تلامذوں کے بارے میں کہا ہذا
 حبرا و ہذا و ہذا تو تیسرا آزاد ہو گیا جبکہ
 پہلے دونوں میں سے ایک آزاد ہے اس کے
 تعین کا اختیار مالک کو ہے۔
 ۲۳۵ کلمہ "او" "عزیر اور" "و" شرکت کے لئے ہے
 رد و زبان میں کسی شئی کا ثبوت پہنچانا اور کوئی شئی
 ثبوت کو پہنچانا ان دونوں میں فرق ہے۔
 ۲۳۶ طلاق کو دو شرطوں پر محقق کیا تو جب تک دونوں
 شرطیں نہ پائی جائیں طلاق واقع نہ ہوگی۔
 ۲۳۷ عہدت کو ناپہنچ جانے کی اجازت دینا حرام قطعی ہے
 اور ایسا کرنے والا شوہر دیوث ہے۔
 ۲۳۸ دیوث اگر توبہ نہ کرے تو اس پر جنت حرام اور
 اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہوتی ہے۔
 ۲۳۹ حدیث کی رو سے تین اشخاص جنت میں نہیں
 جائیں گے، ماں باپ کو ناحق ادیت دینے والا
 اور دیوث اور مردوں جیسی وضع ہونے والی عورت۔
 ۲۴۰ شرابی جنت میں نہیں جائے گا۔
 ۲۴۱ قلعہ نکاح اور آزادی کا لفظ کیا بات طلاق ہے
 دوسرے نکاح کی اجازت سے طلاق کی نیست کی تو
 طلاق واقع ہوگی اور نیست کے بارے میں شوہر کا
 قول قسم سے معتبر ہوگا۔
 ۲۴۲ مرد نے عورت سے کہا اگر میں تجھے جلاؤں تو
 لے جاؤں تو تجھے طلاق پھر جب لودنای گاؤں سے
 اس کو کہیں اور لے کر جائے گا تو طلاق واقع
 ہو جائے گی۔
 ۲۴۳ تین طلاقیں واقع ہو جائیں تو ارغیٰ مسترد آن
 بے حلالہ شوہر اول کے نکاحات میں نہیں آسکتی۔
 ۲۴۴ شوہر طلاق معلقہ دے کر منکر ہو گیا عورت کو
 نکاح کا یقین ہے تو بیعت ہو سکے اس سے
 دُور بھاگے اور اگر اس پر قادر نہیں تو وہاں شوہر
 پر ہے۔
 ۲۴۵ عہد ادا کے بغیر اور تمہاری اجازت بغیر رجسٹری
 حاصل کئے بغیر اگر دوسری عورت سے شادی کر دیا
 تو اس کو طلاق عہد ادا کر دیا اجازت بھی حاصل
 کی لیکن اس کی رجسٹری نہیں کرائی اور دوسرا نکاح
 کیا تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
 ۲۴۶ طلاق بھیجے جائے "سے طلاق واقع نہ ہوگی
 عدم خبر گیری کو طلاق کہنا" خبر گیری نہ کی تو طلاق
 واقع نہ ہوگی۔
 ۲۴۷ باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا۔
 ۲۴۸ شوہر نے بعد نکاح اقرار نامہ لکھا اگر مہر النساء

- ۲۴۹ ن رضا و رغبت کے بغیر دوسری شادی کروں تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقراء و وجہ سے ہوگا۔ یہاں اس کے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۰ تحقیق شرط تحقیق جہاد کا مستلزم ہے۔
- ۲۵۱ محض ایک عورت کا بیان حجت شرعیہ خصوصاً سو کے بارے میں عمل تحت ہے۔
- ۲۵۲ عدم رضا اور ترک استیضار میں بہت فرق ہے۔ تعیین با رضا میں علم برضا و کار نہیں۔
- ۲۵۳ شوہر نے عورت سے کہا ہے میری رضا کے باوجود تو طلاق، پھر شوہر نے آہستہ سے کہا جا، عورت نے سننا نہیں، چلی گی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۴ اذن بغیر قول سموع و مغموم کے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۵ مرد نے غم مکنی کہ بوی کے انک کے جہ ہیں بوی کا بوی نے اپنے ہاتھ میں پایہ پکڑ کے اس کو دیا مگر زبان سے اذن نہیں دیا یا دیا مگر شوہر نے نہیں سننا تو حائث ہو جائے گا۔
- ۲۵۶ عدم اذن عمل شرطیں مگر انہوں سے کیا بہت کیا جاسکتا ہے۔
- ۲۵۷ عدم رضا و رغبت کا ثبوت شہادت سے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۸ دکن ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ القرب ینقلب۔
- ۲۵۹ عدم رضا کے سابق و لاحق ذیل عدم مقارن نہیں ہو سکتی۔
- ۲۶۰ استیاضہ غضب ہزاروں ہیں ہذا کسی ایک سبب پر انحصار دوست نہیں۔
- ۲۶۱ عورتوں کی غالب عادت یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کا نکاح ثانی پسند نہیں کرتیں۔
- ۲۶۲ رقبہ نامہ ذوالین طلاق دہی کی محل ہے۔
- ۲۶۳ جس عورت سے تیری اجازت کے بغیر شادی کرو اس کو طلاق، بعد اس عورت کو طلاق ملے دی
- ۲۶۴ پھر دوسری عورت سے اس کی اجازت کے بغیر شادی کی، طلاق واقع ہو جائے گی۔
- ۲۶۵ آدن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں
- ۲۶۶ اذن و رضا کا فرق۔
- ۲۶۷ جس شرط کا علم عورت کے ہی بتانے سے ہو اس میں اسی کے قول کا اعتبار ہے۔
- ۲۶۸ یہ لہذا کہ جس سے آئے تو اذن غلاظہ کو طلاق، عورت نے کہا مجھے عین آیا تو اس کو طلاق ہوگی غلاظہ کو نہیں۔
- ۲۶۹ اگر غلاظہ میں ہے تو تجھے طلاق، عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۷۰ اگر میں تیری حاجت پوری نہ کروں تو میری عورت کو طلاق، مخاطب نے کہا میری حاجت یہی ہے کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے دے۔ شوہر اگر اس کو بیان حاجت میں جھوٹا سمجھے تو اس کی عورت کو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۷۱ **باب الاصلاح**
- ۲۷۲ ایلاء کہے کہتے ہیں اس کا حکم کیا ہے اور اس

- ۲۵۷ طلاق مغلطہ پڑتی ہے یا نہیں۔
ایلاہ کا مدار پانچ باتوں پر ہے جب تک وہ پانچ
جمع نہ ہوں ایلاہ درست نہ ہوگا۔
- ۲۵۷ وضو، غسل، تلاوت قرآن، مسجد طاعت اور
اتباع جنازہ غرض سے لازم نہیں ہوتے۔
ایلاہ میں چار مہینہ تک قربت نہ کی، عورت پر
ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔
ایلاہ طلاق مغلطہ نہیں لہذا احلالہ کی ضرورت
نہیں۔
- ۲۵۷ اگر ایلاہ میں طلاق بائن ہوگئی تو شوہر و عورت
حدت میں یا بعد حدت جب چاہیں باجم نکاح
کر سکتے ہیں۔
ایلاہ تو بہر کی صورت میں چار ماہ طوار ہو کر گزرنے
سے ایک طلاق بائن پڑی، پھر اس سے نکاح کر لیا
پھر چار ماہ خالی گزر گئے تو دوسری طلاق پڑ جائیگی
پھر نکاح کیا اور چار ماہ اسی طرح گزر گئے تو تیسری
پڑ جائے گی، اب بلا احلالہ اس کو نکاح میں نہیں
لا سکے گا۔
- ۲۵۹ حنفی مذہب سے منسوب ایک من گھڑت مسئلے
کا رد۔
- ۲۶۰ **باب الخلع**
حکم کے بدلے میں طلاق دی تو طلاق بائن واقع
ہوگئی۔
صوم و صلوة کی پابندی کی یہ خصلت اور بے غار
- ۲۵۷ شوہر سے بیزار ہو کر خلع کرنا چاہتی ہے کیا شرعاً
ایسا کر سکتی ہے۔
- ۲۶۲ خلع کی تعریف۔
- ۲۶۲ تنہا زوجہ کے لئے خلع نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۷ باپ و دادا کا کیا ہوا نکاح عورت بائع ہو کر بھی
فسخ نہیں کر سکتی۔
- ۲۵۸ باپ و دادا کے غیر کا کیا ہو، ناپا لہ کا نکاح وہ بائع
ہوتے ہی رد کر سکتی ہے۔
- ۲۵۹ نماز روزہ سے مضحکہ کرنے والا اسلام سے خارج
ہو جاتا ہے اور اس کی بیوی نکاح سے نکل
جاتی ہے۔
- ۲۶۵ غیرہ قول کا شراب اسلام سے خارج ہو جائے تو وہ
بدعت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے حدت
لازم نہیں۔
- ۲۶۵ **باب الظہار**
یہ لفظ کریں تجھ کو طلاق دے دوں گا محض نامعتبر
اور عدل ہے اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا۔
- ۲۶۶ میں تجھ سے کلام کروں تو اپنی ماں بہن سے کلام
کروں، یہ جلد باب طلاق میں منسوب ہے۔
- ۲۶۶ تجھے ماں کے بجائے بھتیجیوں، اگر اس کی مطلب
یہ تھا کہ حرام سمجھتا ہوں، تو یہ کلمہ ہمارا ہے۔
- ۲۶۶ مظاہر پر عورت کے ساتھ صحبت، بشہوت بوسہ
لینا، بشہوت بدن کو ہاتھ لگانا، بشہوت
شرنگہ کو دیکھنا حرام ہے۔

- ۲۴۹ ک رخصت و رغبت کے بغیر دوسری شادی کروں تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقرار زوجہ سے ہوگا
- ۲۴۹ بے اس کے طلاق واقع نہ ہوگی
- ۲۵۰ ممکنہ شرط تحقق ہونا، کہ مستلزم ہے۔
- ۲۵۱ ممکنہ ایک عورت کا بیان حجت شرعیہ خصوصاً سو کے کے بارے میں عمل تحت ہے
- ۲۵۱ قدم رضا اور ترک استرخار میں بہت فرق ہے۔
- ۲۵۱ تعلیق بالرضا میں علم برضا و کار نہیں۔
- ۲۵۱ شوہر نے عورت سے کہا ہے میری رضا کے باہر گئی تو طلاق، پھر شوہر نے آہستہ سے کہا جا، عورت نے سننا نہیں چلی گئی، تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۱ اذن بغیر قوی موع و منہم کے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۱ مرد نے قسم کھائی کہ بیوی کے اذن کے بغیر میں بیوی سے اپنے ہاتھ میں پیالہ پکڑ کے اس کو دیا مگر زبان سے اذن نہیں دیا یا دیا مگر شوہر نے نہیں سننا تو حاشا ہو جائے گا۔
- ۲۵۱ عدم اذن عمل شرط میں گواہوں سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔
- ۲۵۱ قدم رضا و رغبت کا ثبوت شہادت سے نہیں ہو سکتا۔
- ۲۵۱ دلی ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ، لقلب ینقلب۔
- ۲۵۱ قدم رضا سے سابق و لاحق دلیل عدم مقارن نہیں ہو سکتی۔
- ۲۵۱ استیجاب غضب ہزاروں ہیں لہذا کسی ایک موجب
- ۲۴۹ پر انحصار دوست نہیں۔
- ۲۴۹ عورت کی غالب عادت یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر کا نکاح ثانی پسند نہیں کرتی۔
- ۲۴۹ زن نامذکر تین طلاق دفعی کی عمل ہے۔
- ۲۴۹ جس عورت سے تیری اجازت کے بغیر شادی کر لی اس کو طلاق، بعد اس عورت کو طلاق ملے دی
- ۲۴۹ پھر دوسری عورت سے اس کی اجازت کے بغیر شادی کی، طلاق واقع ہو جائے گی۔
- ۲۵۱ اذن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں
- ۲۵۱ اذن و رضا کا فرق۔
- ۲۴۹ جس شرط کا علم عورت کے ہی بتانے سے ہو اس میں اسی کے قول کا اعتبار ہے۔
- ۲۵۱ یہ شرط تین ہیں، اسے، تو اور فلاں کو طلاق، عورت نے کہا مجھے حین آیا تو اس کو طلاق ہوگی فلاں کو نہیں۔
- ۲۵۱ اگر فلاں عورت ہے تو تجھے طلاق، عورت پر طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۹ اگر میں تیری حاجت پوری نہ کروں تو میری عورت کو طلاق، مخاطب نے کہا میری حاجت یہی ہے کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے دے، شوہر اگر اس کو بیان حاجت میں جھوٹا سمجھے تو اس کی عورت کو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۵۱ باب الایلاء
- ۲۵۱ ایلاء کہے کہتے ہیں، اس کا حکم کیا ہے اور اس کے

- کفارہ ظہار کا بیان اور فطرہ کفارہ میں دسے تو اس کا وزی۔
- ۲۸۰ بیوی کو ماں بہن کہنے والا گنہ گار اور دروغ گو ہے۔
- ۲۸۱ زکوٰۃ قرآن مجید کسی کی ماں وہی ہے جس نے اسے جنا ہے۔
- ۲۸۰ طلاق بائن طلاق بائن کو لاتی نہیں ہوتی۔
- ۲۸۱ عورت کو بچائے ماں بہن کہنے سے نیت طلاق ہو تو طلاق اور حرمت مراد ہو تو ظہار ہے اور کچھ بھی مراد نہ ہو تو دیانہ پکڑ نہیں۔
- ۲۸۱ کفارہ ظہار ادا کرنے کے بعد عورت شوہر پر حلال ہو جاتی ہے اور کفارہ میں غلام غیب سے پاک ادا کرنا چاہئے۔ روزہ میں دو ماہ تک مسلسل ضروری ہے۔ غلہ دے تو دو سیر تین چیشا تک شش روزہ یا دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے۔
- ۲۸۲ حتی الامکان عاقل بالغ کے کلام کو عمل نہ چھوڑا جائے
- ۲۸۱ بیوی کو بچائے ماں بہن کہا درکتا ہے کو نیت کسی قسم کی نہ حتی تو قاضی ظہار پر محمول کرے گا۔
- ۲۸۲ مظاہر کو قاضی مجبور کرے گا کہ کفارہ ادا کرے یا طلاق دے۔
- ۲۸۱ مظاہر نے لفظ سے حقیقت کچھ مراد نہ لیا لیکن قاضی نے ظہار قرار دیا۔ عورت ادا کرنے کی لئے کفارہ کا مطالبہ کرے تو چونکہ حقیقت اس نے ارادہ ظہار نہیں کیا تھا اس لئے اس قول شنیع سے توبہ کر کے عورت سے کہہ سکتا ہے کہ میں نے کفارہ ادا کر لیا۔
- ۲۸۱ عورت کو ماں بہن کہنا قول شنیع ہے لیکن یہ قول
- ۲۸۰ نفوسے، زنا سے طلاق واقع ہو نہ ظہار۔
- ۲۸۱ عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہنے سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۲۸۰ بیوی کو بختیت طلاق کہا کہ تو مثل یا مانہ یا بچائے ماں بہن ہے تو ایک طلاق بائن ہو جائے گی۔
- ۲۸۱ بیوی کو کماؤ میرے سے مثل یا مانہ یا بچائے ماں بہن ہے اور نیت ظہار یا تحریم کی ہے تو ظہار ہو گیا۔
- ۲۸۱ مظاہر کے لئے کیا کیا چیزیں حرام ہیں۔
- ۲۸۱ کفارہ ظہار کی تفصیل۔
- ۲۸۱ بیوی کو بلا کسی نیت کے کہا کہ تو بچہ پر مثل میری ماں کے ہے تو یہ لفظ منوطاً ہو گا طلاق یا کف نہ وغیرہ کچھ لازم رہے گا۔
- ۲۸۱ بیوی کو ماں بہن یا بیٹی کہنے سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ نیت طلاق کے۔
- ۲۸۲ عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہہ کر مشہور کیا تو یہ قصداً طلاق مانی جائے گی ہاں اگر اس کے قول سے یہ واضح ہو کہ یہ اقرار طلاق اسی غلطی کی بنا پر تھا تو قصداً بھی طلاق نہ ہوگی۔
- ۲۸۲ برسام کے مرض نے بیوی کو طلاق دی پھر ٹھیک ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی بعد کہتا ہے کہ میں نے یہ سمجھا تھا کہ حالت برسام میں طلاق واقع ہو جاتی ہے تو کیا حکم ہے۔
- ۲۸۲ خوش دامن سے کہا کہ تیری لڑکی کو تاحیات کیے مثل اپنی بہن سمجھا ہوں، اگر نیت ظہار سے کہا

۲۹۵	ثابت النسب ہے ورنہ نہیں اور پہلی صورت میں عدت وضع عمل ہے اور دوسری صورت میں نکاح صحیح ہوا۔	۲۹۳	وفات کی عدت غیر حاملہ عورت کے لئے مطلقاً چار ماہ دس دن ہے چاہے صغیر ہو یا کبیرہ، مطلقاً ہو یا غیر مطلقاً۔
۲۹۶	حاملہ عورت سے نکاح ہوا تو انتظار کیا جائے دوسری کے اندر تک جو تو عدت وضع عمل ہے اور نکاح مذکور فاسد، اور وہ برہنہ کے بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح مذکور صحیح۔	۲۹۳	طلاق کی عدت غیر مطلقہ پر اصل نہیں اگرچہ کبیرہ ہو۔ بیوی سے خلوت واقع ہو چکی یا نکاح فاسد میں دلی کر لی تو عدت لازم ہے۔
۲۹۷	معدہ کے نکاح میں جو لوگ واقف حامل شریک ہوں سخت گنہگار ہیں۔	۲۹۳	مطلقہ عاتقہ کے لئے عدت تین جہیں ہے اور غیر عاتقہ یعنی صغیرہ اور آئندہ کے لئے تین ماہ ہے نکاح فاسد میں بعض خلوت سے عدت لازم نہیں ہوتی جب تک دلی نہ کر لی ہو۔
۲۹۸	بیمہ حاملہ سے نکاح باطل محض ہے وضع عمل کے بعد دوبارہ نکاح لازم ہے۔	۲۹۳	عورت کے لئے عدت صغیرہ ۹ سال ہے اس سے کم عمر میں جوانی ہرگز نہیں ہوتی۔
۲۹۹	عدت موت چار مہینہ دس دن ہیں۔	۲۹۳	عورت کے لئے آثار بلوغ کیا ہیں۔
۳۰۰	دوران عدت برہنہ سے نکاح بلکہ نکاح کی گفتگو بھی حرام ہے۔	۲۹۳	آثار بلوغ پائے تو باوجود نہ پندرہ سال کامل کی عمر پر جہاں کا حکم کر دیں گے۔
۳۰۱	تہت سے احکام النہی تعلیمی ہیں اور برہنہ مطلق ہیں ان کی حکمتیں بھی سن دو کی عمر میں نہیں آتیں	۲۹۳	”چھوڑنے“ کا اعتقاد صحیح طلاق ہے۔ اس کے کہنے کے فوراً بعد سے عدت شمار ہوگی۔
۳۰۲	احکام النہی میں چون دچرا اور بیہودہ سواہوں کا دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ ہنہ کرنا ہے۔	۲۹۳	عدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسرے مرد کے ساتھ رہنا یا اس کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔
۳۰۳	عدت وفات کی حکمت تعریف برہنہ رحم ہی نہیں بلکہ فوت شدہ شوہر کا سوگ بھی ہے۔	۲۹۳	مطلقہ اور برہنہ کی عدتوں کی تفصیل۔
۳۰۴	عدت وفات میں خلوت ہونے نہ ہونے کا کچھ دخل نہیں۔	۲۹۵	قابل جہاں لڑائی پر خلوت مجھ کے بعد عدت ہے۔ شوہر نے طلاق دی، عورت کو مرد سے حل قرار پانیا
۳۰۵	شوہر نے شوہر کے عورت کو کسی کے لئے تین دن سے زائد سوگ جاتا نہیں۔	۲۹۵	عمر تین مہینہ دس یوم کے بعد نکاح کر لیا، اب معلوم ہوا کہ عورت حاملہ ہے اس صورت میں وضع عمل اگر طلاق کے بعد دو سال کے اندر اندر ہو تو بچہ

جس نے عمل کے لئے اقرار کیا کہ میرے زنا سے ہے جو مستحبیٰ نہیں ہے۔

قیام حدود کے لئے اسلامی حکومت اور امام درکار ہے۔

شوہر کے مرنے کے بعد دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا اور عورت عدت ختم ہونے کا اقرار نہ کر چکی ہو تو نکاح صحیح النسب ہو گا اور اقرار کر چکی ہو تو مجبوراً نسب ہو گا۔

معتدہ غیر سے لاطلی میں نکاح کر کے صحبت کی تو صحبت حرام ہے لیکن گناہ نہ ہو گا۔

مثنوی مہناز و جہا عدت میں بضع عدت صرف دن میں باہر جاسکتی ہے۔

عدت کے اندر نکاح حرام ہے اس کے لئے طلاق کی ضرورت نہیں مگر کافی ہے، صحبت ہو چکی تو عدتیں ایک ساتھ چلیں گی ورنہ ایک ہی۔

عدت کے اندر دوسرا نکاح حرام اور قربت زنا ہے، اگر نکاح کو طلم تھا تو وہ فاسق تھا اور اس کو امام بنانا گناہ ہے اور دانستہ نکاح میں شریک بننے والے سخت گناہگار ہوں گے۔

عدتِ دفات کے اندر دوسرا نکاح ہو اور عورت وہاں سے چلی آئی اگر قربت نہ ہوئی ہو تو چار مہینہ دس یوم کے بعد دوسرا نکاح ہو سکتا ہے اور صحبت ہو چکی ہو تو ایک اور عورت واجب اور دونوں ساتھ ہی ساتھ چلیں گی جو بعد میں ختم ہو اس کے بعد نکاح جائز ہو گا۔

جب تک مدت نہ گزرے نکاح تو نکاح، نکاح کا پیغام دینا حرام قطعی ہے۔

کسی کو پیسے دے کر اس کی بیوی کو طلاق دلوانا تاکہ خود اس سے شادی کرے یہ

دشوت ہے۔

عدت کے اندر نکاح قطعی حرام ہے۔

شوہر کی زندگی میں حل شرعاً شوہر ہی کا بچا جائے گا۔

وقاوت شوہر کے بعد عاقل عورت کا جب تک حل وضع نہ ہو وہ عدت ہی میں ہے۔

مذکورہ کو طلاق دی عدت واجب ہے اور عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔

نیس والی عورت طلاق کے ایک مہینہ بعد نکاح کرے تو نکاح عدت کے اندر ہوا اور ایسی عورت کو نکاح سے وراثت کا حق نہ پہنچے گا، اور مہر مثل اور مستحق سے جو کم ہو وہ پاسے گی۔

نکاح فاسد باطل میں توارث جاری نہیں ہوتا بلکہ استحقاق اثر نکاح صحیح سے ہوتا ہے

قوت القضاے عدت کی دعویدار ہے تو اس کا قول بقسم معتبر ہو گا۔

نکاح کو طلم تھا کہ عورت مذکورہ ہے اور طلاق کو چار روز گھومتے ہیں ایسی صورت میں نکاح زنا، خالص ہے۔ عدت کی مدت ختم ہونے کے بعد کوئی بھی اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے۔

زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں اور

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۱۹

۳۲۰

۳۱۹

۳۲۰

۳۱۹

۳۲۱

۳۱۸

۳۲

۳۲۲

۳۱۸

- عورت شیر خواہ شوہر یکس ساکر ایک تنہا مکان میں
یکجائی ہو تو خلوت صحیح نہ ہوئی۔
- ۲۹۸ اگر وظی نہ کی تو متارکہ کے بعد عدت ضروری نہیں۔
- ۲۹۹ در متارکہ کے وقت سے بھی عدت واجب ہے۔ ۳۰۲
- ۲۹۹ منکوحہ نے اپنے شوہر سے نادرخصی ہو کر خیر سے
نکاح کر لیا، کچھ عرصہ بعد دوبارہ شوہر اول سے
نکاح کرنا چاہتی ہے تو اب شوہر اول سے
۲۹۹ عقد قدیم قائم ہے عقد جدید کی ضرورت نہیں۔ ۳۰۳
- زنا کی عدت نہیں۔
- ۳۰۰ منکوحہ عورت کو خالی و حلال بچہ کو نکاح میں لایا تو
اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کرے اگر
۳۰۰ جماعت کر چکا ہے تو عورت وقت ترک سے
تین حیض عدت کرے، اس کے بعد شوہر اول
۳۰۳ کے لئے یہ تجدید نامہ ہو سکتی ہے۔
- ۳۰۰ محل کے اعضا داخل ہو چکے ہوں تو اسقاط سے
تام ہو جاتی ہے۔ ۳۰۳
- نکاح میں خلوت میگو سے عدت واجب ہے۔
- ۳۰۵ ہو جاتی ہے۔
- ۳۰۵ عالمگیری کی دو جہارتوں کی توضیح
- آیت کریمہ اذا نکحتم المؤمنات فسفر
۳۰۰ طلقتموهن من قبل ان تمسوهن
فساکن علیہن من عداۃ کا مطلب۔ ۳۰۶
- ۳۰۰ چچا کا کیا بڑا نابالغ کا نکاح باپ کی اجازت
پر موقوف ہوگا۔ ۳۰۷
- ۳۰۱ ولی نے نکاح فصولی کو رد کر دیا پھر اجازت
دی تو جائز نہ ہوگا۔ ۳۰۸
- عورت شیر خواہ شوہر یکس ساکر ایک تنہا مکان میں
یکجائی ہو تو خلوت صحیح نہ ہوئی۔
- مطلقہ کی عدت کے بارے میں تفصیل۔
- تین حیض دو ماہ بھی ہو سکتے ہیں اور دو سال میں بھی۔
- مرد و عورت ایک مکان میں شل زن و شوہر رہتے
ہوں اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے ہوں
تو شرعاً زوج و زوجہ ہی قرار دے جائیں گے۔
- اپنے سامنے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ جانا بھولنا
سخت سفاہت ہے۔
- عدم علم، علم عدم نہیں۔
- شرع مطہر بدگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے۔
- تھے انقصائے عدت دوسرے سے نکاح حرام
ناجا تزی ہے اور بعض علماء کے نزدیک یہ عدت
پر کوئی حکم نکاح اصلاً مرتب نہیں ہوتا
- ۳۰۰ منقذہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔
- زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں اس
کے لئے کوئی عدت۔
- جس عورت کو زنا کا حل ہو غیر زانی کو بھی باوجود
حل اس سے نکاح جائز ہے مگر تا وضع حل جراح
جائز نہیں۔
- بہن کی بوجہ میں بہنوئی سے نکاح سخت
حرام ہے۔
- نکاح فاسد میں متارکہ ضروری جو میں بیوی مدوں
میں سے کوئی بھی کر سکتا ہے۔
- عدت میں جانتے ہوئے نکاح کیا تو نکاح باطل

- ۳۲۲ نماز کے لئے عدت ہے۔
- ۳۲۳ زوجه کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔
- ۳۲۴ عورت کتنے ہی دن شوہر سے الگ رہے اگر غلط ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے۔
- ۳۲۵ پیش از انقضائے عدت نکاح قطعاً ناجائز و حرام ہے۔
- ۳۲۶ متوفی عنہا زوجہ کی عدت چار مہینہ دس دن ہے اس کے لئے غلط کی شرط نہیں۔
- ۳۲۷ دیدہ و دانستہ عدت کے اندر عورت کا نکاح کیا جائے تو وہ محض باطل ہے، اس کو نکاح ہی نہیں کہہ سکتے۔
- ۳۲۸ باپ دادا نہ ہوں تو جوان بھائی حقیقی و بی نکاح ہے، اس کے ہوتے ہوئے ماں کو اختیار نہیں۔
- ۳۲۹ حاملہ کی عدت وضع حمل سے چار مہینہ طلاق یا وفات کو دو مہینہ ہی گزرے ہوں۔
- ۳۳۰ اٹیس دن میں تین حیض نہیں گزر سکتے۔
- ۳۳۱ طلاق کی معتدہ عدت کے اندر حاملہ ہوئی تو اب اس کی عدت وضع حمل سے پوری ہوگی۔
- ۳۳۲ معتدہ وفات اگر دوران عدت حاملہ ہو جائے تب بھی اس کی عدت چار ماہ دس دن ہوگی۔
- ۳۳۳ باب الحداد (سوک)
- ۳۳۴ عدت وفات میں عورت شوہر کے مکان سے باہر نہیں جاسکتی ہاں جو عدت کسب معاش کے لئے
- ۳۲۲ مجبور ہو وہ دن میں باہر جانے اور رات اسی گھر میں گزارے۔
- ۳۲۳ اگر شوہر کے مکان میں رہنا کسی وجہ سے مانگن ہو تو اس کے قریب کسی مکان میں منتقل ہو سکتی ہے۔
- ۳۲۴ اگر اباحت ہو جو ضرورت ہو تو جب ضرورت نہ رہے اباحت بھی نہیں رہتی۔
- ۳۲۵ کئی مجبوروں کے سبب عورت کو عدت وفات میں گھر سے نکلنے کی اجازت ہے۔
- ۳۲۶ کیا معتدہ وفات اپنے کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے باہر مجبوری پکھری میں جاسکتی ہے۔
- ۳۲۷ عورت عدت وفات میں عدت کے حصول کے لئے یا اس کے استکمال کے لئے دن ہی دن میں باہر جاسکتی ہے۔
- ۳۲۸ عدت موت کا لفظ کسی پر نہیں ہوتا، عدت خود اپنے پاس سے کھائے، پاس نہ ہو تو دن کو مزدوری کے لئے باہر جاسکتی ہے۔
- ۳۲۹ اللہ تعالیٰ کے فرض کی ادائیگی میں جیلے بہانے نہ کئے جائیں۔
- ۳۳۰ متوفی عنہا زوجہ کا مکان عدت میں جان و مال عورت کا واقعی خوف جو تب بھی حتی الامکان عدت اسی مکان میں گزارے۔
- ۳۳۱ باہر نکلنے والی عورت بھی اگر لفظ ہو تو عدت شوہر کے گھر میں جیلے کر گزارے۔
- ۳۳۲ متوفی عنہا زوجہ کے بارے میں ایک عجیب تجویز ہے۔

تکلیف غلطی کرنا بھی کافی ہے۔

۳۴۲

زوجہ مفقود نہ دوسری شادی کی اس کے بعد پر شوہر فوت آیا عورت اس کو دلا دی جائے گی۔

۳۴۲

عورت نکاح میں دوسرے شوہر بھی مہر مثل واجب ہے۔
چار برس کے بعد بطور خود زوجہ مفقود کا نکاح کرنا کسی
لہام کا مذہب نہیں ہے۔

۳۴۲

حنفیہ کے نزدیک عورت پر اس وقت تک انتظار
فرض ہے کہ شوہر کی عمر پر بیشتر برس گزر جائیں۔

۳۴۲

زوجہ مفقود کے لئے شکی رزق حذر تک ہے کہ رزق
اللہ پر ہے۔

۳۴۲

زوجہ مفقود سے شقیں ایک سال اور اس کا خفی مسک
پر حجاب۔

۳۴۵

ماں نے نکاح کیا، اگر کھٹکے سا حکم کیا اور لڑکی نے
بالغ ہوتے ہی اس سے انکار نہ کیا، نکاح لازم
ہو گیا۔

۳۴۶

مفقود کی عورت شوہر کی عمر کے متقر برس ہونے تک
انتظار کرے۔

۳۴۶

زوجہ مفقود کے نکاح ثانی کے بعد اگر زوج اول آیا
اپنی عورت کو دوسرے شوہر سے لے لے گا۔

۳۴۶

زوجہ مفقود کے بارے میں ایک اور سوال۔
زوجہ مفقود کے بارے میں مذہب احناف کا
بیان۔

۳۴۸

مذہب امام مالک (رحمۃ اللہ علیہ) کی توضیح۔
زین عیین کا حکم۔

۳۴۸

بابُ النِّسْبِ

۳۴۹

نکاح کے پانچ مہینہ کے بعد بچہ پیدا ہو تو کس
صورت میں صحیح النسب ہوگا اور کس صورت میں نہیں
عمل چھ مہینے سے کم اور دو سال سے زائد کا
صحیح النسب نہ ہوگا۔

۳۴۹

شہادت علی النفی مقبول نہیں۔
جنس لڑکے کے بارے میں عورت دعویٰ کرے

۳۵۰

کہ یہ شوہر کے نطفہ سے ہے مگر اس کی شری توجیہ
نہ کر سکے تو عمل مجمل النسب ہوگا۔

۳۵۰

عمل مجمل النسب ہو تو ایسی عورت سے نکاح فاسد
ہوگا۔

۳۵۱

نکاح حاسدین اگر شوہر نے دلی صحیح کہی تو مہر مثل
اور مہر سستی میں سے جو کم ہے وہ دینا لازم ہوگا

۳۵۱

ناگذا عورت خواب میں بھستری سے مل جانے کا
دعویٰ کرے تو اس کا یہ قول مکروہ قرار دیا جائیگا

۳۵۲

اور مہر جز تسلیم نہ کیا جائے گا۔
تاود واحد سے کفایت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

۳۵۲

خصائص میں سے ہے۔
جن سے نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ غلط ہوگا اور
نسب ثابت نہ ہوگا اور صورت مذکورہ میں لڑکا

۳۵۸

ولد الزنا ہوگا یا مجمل النسب۔ دونوں دانتیں لڑکا
عورت خاوند کے یہاں سے بھاگ کر ادھر ادھر
رہی، بچے پیدا کئے، جب تک شوہر ان بچوں سے
اعلان کے ذریعے انکار نہ کرے نسب شوہر سے

۳۵۸

- ثابت ہے۔ ۳۵۶ شرع مطہرہ میں نسب باپ کی طرف سے بیان ہوتا ہے صرف امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔ ۳۵۷
- ۳۵۷ عورت اگر حاملہ ہو تو بعد وفات شوہر وضع حمل تک ورنہ چار ماہ و دس دن عدت گزارے گی۔ ۳۵۷
- ۳۵۸ عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے۔ ۳۵۸
- ۳۵۹ غلطی کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت تنہا ایک مکان میں تنہا رہیں اور کچھ بھائی بھائی یا بہنیں بہنیں سے کوئی مانع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔ ۳۵۹
- ۳۶۰ قبل از غلطی مرد نے طلاق دے دی تو عورت پر اصل عدت لازم نہ ہوتی۔ ۳۶۰
- ۳۶۱ معتدہ کے نکاح میں جتنے لوگ اس سے واقف ہو کر شریک و سامی ہوئے سب حرام عظیم ہیں جتنا ہوئے۔ ۳۶۱
- ۳۶۲ معتدہ سے نکاح ہوا اولاد حرامی نہیں بلکہ اگر شوہر ثانی کو عدت کا علم تھا تو اولاد شوہر اول کی اور اگر علم نہ تھا تو شوہر ثانی کی قرار پائے گی۔ ۳۶۲
- ۳۶۳ ناگہ ثانی کو معلوم نہ تھا کہ عورت معتدہ ہے تو جو بچہ پیدا ہوا دوسرے نامک کا ہو گا ورنہ پہلے کا۔ ۳۶۳
- ۳۶۴ عورت کو آوارہ کر کے گھر سے نکال دیا، نکاح میں فرق نہ آیا، اولاد اس کی ہوگی۔ ۳۶۴
- ۳۶۵ عورت کو بجا و جبر شریعی گھر سے نکالنے پر شوہر گنہگار ہوگا۔ ۳۶۵
- ۳۶۶ زید کا والد پٹھان تھا اور دادی اور والدہ سیدانی اس صورت زید سید ہے یا پٹھان۔ ۳۶۶
- ۳۶۷ شرع مطہرہ میں نسب باپ کی طرف سے بیان ہوتا ہے صرف امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔ ۳۶۷
- ۳۶۸ بچہ اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف سے اپنے آپ کو منسوب کرے اس پر غم و رنج فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول فرمائے گا نہ نفل۔ ۳۶۸
- ۳۶۹ سبطین کریمین کی اولاد سید ہے نہ کہ بنات قبیلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی اولاد کہ وہ اپنے والدین کی طرف نسبت کی جائے گی۔ ۳۶۹
- ۳۷۰ تبیب کوئی شخص کسی عورت سے زنا کر چکا تو اس عورت کی بیٹی اس شخص پر عیشہ کے لئے حرام ہوگی۔ ۳۷۰
- ۳۷۱ مرد پر اس کی مزنہ اور مسہرہ پر شہوت کے اصول و فروع حرام ہیں۔ ۳۷۱
- ۳۷۲ جس عورت کے فرج کے داخل کو مرد نے شہوت کے ساتھ دیکھا اس کے اصول و فروع اس مرد پر حرام ہو گئے۔ ۳۷۲
- ۳۷۳ دوسرے کی عورت سے زنا کرتا رہا، اولاد نہ ہوئی تو کسی کی قراندی جائے گی۔ مختلف صورتوں کا بیان۔ ۳۷۳
- ۳۷۴ طہرہ کے لئے زیادت کی جانب کوئی حد مقرر نہیں لہذا ممکن ہے تین حیض تیس برس میں آئیں ۳۷۴
- ۳۷۵ طلاق رجسی میں مرد کا عدت کے اندر مطلقہ سے ۳۷۵

- ۳۶۳۔ دیکھ کرنا حرام نہیں بلکہ رحمت بخاتی ہے۔
 ۳۶۴۔ وقوع حمل کے بعد بچہ سنے عدت کے کوئی معنی نہیں۔
 ۳۶۵۔ بچہ نکاح جدید مرد کے لئے عدت یا آن میں قربت
 حرام ہے۔
 ۳۶۶۔ تنہا بہشتی زیور کا دیکھنا حرام ہے، اسی میں بہت
 مسائل غلط اور بہت باتیں گمراہی کی ہیں۔
 ۳۶۷۔ متعین بہشتی زیور کی علماء حرمین شریفین نے نام
 لے کر تکفیر کی ہے۔
 ۳۶۸۔ قوت نے عدت و وفات چار مہینے دس یوم گزار کر
 نکاح کیا، پھر مہینہ بعد بچہ پیدا ہوا، اسی شوہر کا
 قرار دیا جائے گا اگرچہ پہلے شوہر کی موت کے دس
 مہینے دس دن بعد ہی پیدا ہوا ہو۔
 ۳۶۹۔ تمنا کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ڈھپٹا کر سریش
 میں آیا ہے۔
 ۳۷۰۔ ہندہ سے اس کے شوہر نے پونے تین سال سے
 قربت نہیں کی، بچہ پیدا ہوا، بچہ شوہر کا ہی ہے۔
 ۳۷۱۔ امیر المومنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 جہد مبارک میں ایک بچے کی ولادت کا واقعہ
 جس کے اگلے چاروں دانت ماں کے پیٹ میں
 ہی نکل چکے تھے۔
 ۳۷۲۔ فقہ میں عام عادت پر حکم دیا جاتا ہے۔ عادت یہی
 ہے کہ دو سال سے زائد حمل شکم مادر میں نہیں
 رہتا، نادراں اس کے خلاف بھی ہوتا ہے۔
 ۳۷۳۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو سال سے زائد بچہ
 شکم مادر میں رہنے کی روایت۔
 ۳۷۴۔ امام ضحاک کی ولادت کا ذکر اور ان کے نام کی
 توجیہ۔
 ۳۷۵۔ امام ضحاک مفسر و محدث ہیں۔
 ۳۷۶۔ امام محدث عبد العزیز ماجشونی چار برس حمل میں
 رہے۔
 ۳۷۷۔ نخی ماجشونی کی عورتوں کی یہ عادت مشہور ہے کہ
 بچہ ان کے پیٹ میں چار برس رہتا ہے۔
 ۳۷۸۔ تمیز اس سے کوئی تعلق نہیں، گنا یہ ہے اس
 سے طلاق کے لئے نیت شرط ہے۔
 ۳۷۹۔ گناہ کے وہ الفاظ جو سبب و شتم کا احتمال
 رکھتے ہیں۔
 ۳۸۰۔ بچہ سے انکار کیا اور عورت کو طلاق دے دی تو
 بچہ کا نسب اسی شخص سے ایسا ثابت ہو گیا کہ
 اس کے زنا کی کوئی صہیت نہیں۔
 ۳۸۱۔ طلاق کے لئے قیام زوجیت شرط ہے۔
 ۳۸۲۔ جہد از وجوب بھی طلاق بائن کے سبب
 ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۸۳۔ بعد از طلاق حاکم اسلام بچے کا نسب باپ سے
 منعقد کر کے ماں کے ساتھ طعن کر دے گا۔
 ۳۸۴۔ رضاعی ماموں سے عورت کا نکاح، نکاح نفیث
 ہے جو مرد قائم نہ رکھا جائے گا۔ مرد و زن پر
 فرض عظیم ہے کہ فوراً جہد ابو جائیں۔ مرد و زن نے
 تو عورت خود جہد ابو جاسے۔
 ۳۸۵۔ رضاعی ماموں بھانجی نے نکاح کر لیا اور جہد نہیں
 ہوتے تو حاکم بالجبر انہیں جہد کر دے۔

- ۳۷۸ زید نے رضاعی بھانجی سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد تفریق ہو گئی تو پورا مہر مثل لازم ہو گا نہ کہ مہر مسمیٰ۔ ۳۷۵
- ۳۷۸ زید نے علقی بہن کی نواسی سے نکاح کیا، چھ برس بعد تفریق ہوئی تو عورت پر عدت ضرور لازم ہے۔ ۳۷۵
- ۳۷۸ عمار سے نکاح کے بعد تفریق ہو تو مرد پر پورا مہر مثل واجب ہو گا مہر مسمیٰ کا لحاظ نہ ہو گا۔ ۳۷۸
- ۳۷۵ نکاح فاسد میں بچہ کا نسب ناکح سے ثابت ہوتا ہے۔ ۳۷۸
- ۳۷۹ زید کے فوت ہونے کے ۷ ماہ بعد عورت نے شادی کی، بروقت نکاح ۵ ماہ کا حل تھا، اگر موت شوہر اول سے دو سال بعد بچہ پیدا ہو تو نکاح صحیح اور نسب شوہر ثانی سے ثابت ہے عدہ نکاح باطل اور لا کا شوہر اول کا ہے۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ حل کی کم سے کم مدت اور زائد سے زائد مدت کا بیان۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ زید و بنہ کا نکاح کے بعد ایک ہی مکان میں رہتے تھے باہم مواصلت بظاہر نہیں ہوتی بچہ پیدا ہوا شرمناک نہ دیکھا ہے۔ اگر زید نے طلاق دی پورا مہر واجب ہو گا۔ ۳۸۰
- ۳۷۹ زن مشرقی اور مرد مغربی میں کبھی ملاقات نہ ہوئی اور بچہ پیدا ہوا تو شریعت نے شوہر کا ہی نسب ارادیا۔ ۳۸۱
- ۳۸۱ بے ثبوت قطعی شری کسی کو زانی مسترار دینا درست نہیں۔ ۳۸۱
- ۳۸۱ باوجود فراش صحیح بچہ کو دلہا حرام قرار دینا ناجائز ہے۔ ۳۸۱
- ۳۷۵ شوہر کے انتقال کے بعد بچہ پیدا ہوا، اس کا نسب کسی سے ثابت ہو گا۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ بیوہ عورت کو وفات شوہر کے تین برس بعد اور نکاح ثانی کے پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہوا بچہ محمول انساب ہے۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ دوسرے کی عورت بچہ لے جانے والی سے مسلمان اس سے قطع تعلیق کریں اور اس دوران جو بچے پیدا ہوئے ان کا نسب اصل شوہر سے ثابت ہے۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ ساس سے زنا کیا اس سے بچی پیدا ہوئی، اس راکی سے شادی حرام اور اس نکاح حرام سے جو بچہ پیدا ہوا دلہا حرام ہے۔ ۳۷۹
- ۳۷۹ علقی بہن کی نواسی سے نکاح حرام قطعی، ناکح، نکاح خواں، وکیل اور گواہ سخت تر گناہ کبیرہ میں گرفتار ہیں ۳۷۸
- ۳۷۸ مرتکب کبیرہ کا جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے خارج نہیں کرے گا بلکہ خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے۔ ۳۷۸
- ۳۷۸ عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جاہل کا گناہ

باب الحضانة (پرورش)

نابالغ بچوں کے باپ مرحومے اولیاء میں نانی، دادا کا چچا نادبجائی اور بھائی ہے، حق پرورش نانی کو ہے، اور ماں موجود ہو تو اس کو۔

حضانہ کے وقت و عمر کا بیان۔

مذکورہ بالا راکوں کی ولایت نکاح کا حق دادا کے چچا زاد بھائی کو اور مال کی ولایت کا حق باپ شوا کے دہی یا حاکم کو ہے۔

بچہ کی ماں نے اجنبی سے نکاح کر لیا تو اس کا حق پرورش ختم ہو گیا۔

دادی، نانی، بہن نہ ہو تو خاں پرورش کرے۔ مستحقین حضانہ کی تفصیل۔

نابالغ کے مال کی ولایت باپ، دادا یا ان کے دہی یا حاکم کو حاصل ہے۔

ماں نے کسی اجنبی سے شادی کر لی، بلی مرہ نہیں لڑکا دادی کے پاس رکھا جائے۔

حضانہ کی ایک صورت۔

حضانہ کا تفصیلی بیان اور مستحقین کی ترتیب۔

حق حضانہ میں نانا، اگلیا بیویں درجہ میں ہے۔

نکاح ثانی کے سبب باپ کے پاس مضرت ہے۔

جانب اطفال کا اندیشہ گمان فاسد ہے۔

تزوج عصبیات کے حق حضانہ کے مستطعات

میں سے نہیں۔

حق حضانہ میں ماموں نانا سے بھی پانچویں درجہ

میں ہے۔

باپ دادا نہ ہوں تو نابالغوں کی ولایت نکاح کا

حق چچا کو ہے

ماں نے اجنبی سے نکاح کر لیا تو اس کو پرورش

کا حق نہ رہا۔ بالغ بہن ہے تو وہ پرورش کرے۔

نابالغ یتیموں کے پاس مال نہ ہو تو ان کا نفقہ

ایسے وارثوں پر ہے جن کے پاس اپنے بال بچوں

کے مصارف کے بعد پس انداز ہوتا ہو، ماں کے

پاس اپنا مال نہ ہو تو اس پر نفقہ واجب نہیں۔

نفقہ وارثوں پر بقدر ارش لازم ہوتا ہے۔

ماں مرگئی بچہ کا حق پرورش نانی کو ہے اور اس کے

مال کی ولایت باپ کو حاصل ہے۔

تیمر عورت کی ملک ہوتا ہے اور بعد اس کی

مرگ کے فرائض ارش پر تقسیم پائے گا۔

بچہ غنی ہو تو پرورش اس کے ماں سے ہو ورنہ

نفقہ والد پر ہے۔

عورت نے اجنبی سے شادی کر لی تو بچہ کی

پرورش کا حق اس کو نہیں رہے بچہ کی حقیقی دادی

اگر موجود ہے تو اس کو حق حاصل ہے۔

عورت اپنے نابالغ بچے کے غیر محرم سے نکاح

کرے تو اس کا حق حضانہ ساقط ہو جاتا ہے۔

متوفی نے بچہ چھوڑا، اہل حضانہ میں صرف ماں

کی بچہ بھی موجود ہے تو بچہ اسی کی پرورش میں

دیں گے، اجرت یعنی چاہے تو باپ کے دلادیں گے۔

نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کا نگران باپ کے

۳۹۰

۳۹۱

۳۹۱

۳۹۲

۳۹۳

۳۹۴

۳۹۵

۳۹۵

۳۹۶

۳۹۷

۳۹۸

۳۸۳

۳۸۳

۳۸۳

۳۸۵

۳۸۵

۳۸۵

۳۸۶

۳۸۷

۳۸۷

۳۸۸

۳۹۰

۳۹۰

۳۹۰

چھا زاد بھائی کے علاوہ نہیں تو ولایت نکاح بھی
اسی کو حاصل ہے اور پردیش کے لئے کسی صاحب
دیندار عورت کو تلاش کیا جائے گا اور مال کی نگہداشت
باپ دادا کا دمی ہو تو وہ کسے ورنہ قاضی اس
کے لئے بھی کسی دیندار مسلمان کا انتخاب کرے۔
ایتام کی حضانت ولایت و حفاظت سے تعلق
ایک مفصل قوتی۔

شروط حضانت کی جامع کوئی عورت نہ ہو تو
بالترتیب عصبیات پھر ذوی الارحام کو مستقل
ہوگی وہ بھی نہ ہوں تو اہل شہر ویندار مسلمان
بچوں کی نگہداشت اور ایسی عورت کو بچوں کی نگہداشت
کے لئے مقرر کریں۔

جس شہر میں کوئی عالم دیندار برادر اور مسلمان
میں اسی کی رائے معتبر ہوگی اور چند علماء ہوں تو
اعلم علماء بلند کو حق ہے۔

اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے مذہبی معاملات
میں آزادی کسی حد تک محدود کر دے تب بھی
جہان تک آزادی ہے اس پر کارروائی لازم ہے۔
حضرت مولانا محمد وحی احمد محدث سورتی کا ذکر خیر
قرآن کے کا حق حضانت سات سال تک بچوں کو حاصل
ہے جبکہ لڑکے کے اجنبی سے شادی دکرے۔

لڑکا کا حق ہو تو نفقہ اسی کے مال میں واجب ہے
اور خفی نہ ہو تو باپ کے ذمہ اور وہ نہ ہو تو دوا
کے ذمہ واجب ہے۔

اگر لڑکی کی کوئی عزیزہ اس کی مفت پردیش کرنا

چاہتی ہو تو ماں سے کہا جائے گا تو ہی مفت پال
یا اس دو سہری کو دے دے۔

حضانت کی مستحق عورت ذرہ جائے اور عصبیات
میں دادا یا بھوئی مستحق پردیش ہے۔

نابالغوں کے نکاح کا اختیار عصبیات میں چھا
کو ہے اگر وہ موجود ہے۔

ماں اجنبی سے شادی کر چکی تو نابالغ اپنی بیوہ بہن
کے پاس وہ نہ رکھے تو خالہ پھر پھر چچی کے پاس
رکھے جائیں۔

نابالغ لڑکی کو ماں کے پاس سے نو سال کی عمر
تک مجبور نہیں کیا جاسکتا جبکہ اس میں مستطاب
حضانت کوئی عیب نہ ہو۔

عورت لڑکے کے ناجائز سے شادی کرے تو
اُس لڑکے کو ماں کی پردیش سے نکال دیا جائیگا
لیکن ماں سے ملنے جلنے کو روکنا حرام ہے۔

اللہ کی لعنت ہے اس پر جو ماں اور اس کے
بچے میں جدائی ڈالے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
کہ جس نے کسی مسلمان کو ناجائز ایذا دی اس نے
مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے
اللہ عزوجل کو ایذا دی۔

باپ کے انتقال کے بعد لڑکی کے نکاح اور مال
کی نگہداشت کا حق دادا کو ہے اور نو برس
تک پردیش کا حق ماں کو ہے۔

لڑکی کسی کو بیہ کر دی شرعاً اس کی نہ بھوئی

۴۰۷

۴۰۷

۴۰۸

۴۰۸

۴۱۰

۴۱۱

۴۱۱

۴۱۱

۴۱۲

۴۰۹

۴۰۹

۴۰۲

۴۰۳

۴۰۳

۴۰۹

۴۰۹

۴۰۷

نہ اس کے پاس نہ مل سکتی ہے نہ اس کے نکاح کی دفعہ
اس کو حاصل ہے، اس پر جو غریب کیا تبرع ہوا۔

باب النفقة

مطلقہ حاملہ ہو تو عدت وضع حمل و مدتین حیضوں کا
اگر ختم ہو جانا ہے۔

مطلقہ کا نفقہ عدت کے بغیر شوہر پر واجب نہیں۔
نفقہ عدت کے تابع ہے۔

شوہر کو عورت کے اپنے پاس رکھنے کا حق شرعاً
حاصل ہے، اس حق کو خود شوہر بھی کسی اقرار نامہ
کے ذریعہ باطل نہیں کر سکتا۔

شوہر کو حق حبس زوجہ، مہر مخمل کی ادائیگی کے بعد
حاصل ہوتا ہے۔

ہر ولی معقود عدیدہ ہے۔
تسليم بعض موجب تسليم باقی نہیں۔

مہر مخمل نہ ادا ہو تو عورت شوہر کو انتفاع اعدا جسکی
سے روک سکتی ہے اور اس صورت میں ناشزہ
نہ ہوگی۔

استعاط کے لئے پہلے ثبوت دیکھا ہے جوشی ہنوز
ثابت ہی نہیں ساقط کیا ہوگی۔

جس استعاط کی قسم نہیں کھائی جاسکتی اس کی
تعلیق صحیح نہیں۔

عورت آٹھویں دن اپنے والدین کے یہاں بیٹے لڑنے
زوج بھی جاسکتی ہے۔

والدین کے علاوہ دیگر محارم کی زیارت کو عورت

سال میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے چاہے شوہر
اجازت دے یا نہ دے۔

حق الم شوہر کے ظلم سے بچنے کے لئے عورت کو انتقال
سکونت کے مطالبہ کا حق ہے۔

ایام عدت کا نفقہ شوہر نے ادا نہ کیا اور عدت
گر گئی تو وہ ساقط ہو گیا۔

زوجہ کو جلد و جہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری
زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدہ یہ جس کی تحریم

پر قرآن و حدیث ناظر ہیں۔

عورت نے اپنے نفقہ کے لئے باہمی تراضی یا قضاء
قاضی کے بغیر جو قرض لیا اس کی ذمہ داری خود

ہے اور تراضی یا تقریر قاضی کے بعد اگر اپنے مالی
سے بھی غریب کرے تو اس کو شوہر سے وصول

کر سکتی ہے۔

جہاں مہر میں تعمیل یا تاویل کچھ مذکور نہ ہو تو وہاں
حکم عرف و رواج کے مطابق ہوگا۔

جہاں بے بلا دین عامہ مہر دیوں بندہ ہے جس کو
حق میں تعمیل و تاویل کچھ مشروط نہیں ہوتی تو بحکم

عرف شائع و ذائع یہاں کی عورتیں جب تک
مرگ یا طلاق سے افراق نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ

مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں نہ قاضی کو اختیار کہ
ایسی صورت میں پیش از افراق ادا اسے مہر پر

جبر کرے۔
عورت جب تک ناشزہ نہ ہو ساقط نفقہ ہے۔
اگر نفقہ قضا یا رفا سے مقرر ہو یا ہے تو بچتے

- ۴۲۱ عورت اگر دھوئی کر کے حکم قاضی نفقہ کرائے اور شوہر نہ دے تو جبراً بندہ ناش وصول کر سکتی ہے
- ۴۲۲ بالغ لڑکا جب کسب پر قادر ہو اس کا نفقہ باپ کے ذمہ نہیں۔
- ۴۲۳ عورت اور نابالغ اولاد کا نفقہ شوہر پر لازم ہے جبکہ نابالغوں کے پاس ذاتی مال بقدر کفایت
- ۴۲۴ شوہر نے عورت کو گھر سے نکال دیا، عورت جانے کو تیار مگر یہ بلاتا نہیں نفقہ واجب ہے۔
- ۴۲۵ عورت کی وجہ سے اگرچہ دودھت واقع میں صحیح ہی ہو عورت کا نکاح زائل نہیں ہوتا
- ۴۲۶ قاضی عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔
- ۴۲۷ عورت کا نفقہ نہ پائے گی۔
- ۴۲۸ جو ان غیر اپنا بیٹے کی عورت کا نفقہ باپ پر لازم نہیں۔
- ۴۲۹ نابالغ بچہ کی پرورش کا خرچ اس کے باپ پر اور پرورش کا حق سات سال کی عمر تک ماں کو ہے اگر آوارہ اور بدکار نہ ہو۔
- ۴۳۰ عورت کو بلاوجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے
- ۴۳۱ عورت شوہر کے حکم سے کہیں گئی تو ماشزہ نہیں نفقہ پائے گی اور ماشزہ بھی جب شوہر کے پاس آجائے تو نفقہ پائے گی۔
- ۴۳۲ نفقہ اگر قضا، قاضی یا تراضی طرفین سے مقرر نہ ہو تو جو وقت گزر گیا اس کا نفقہ ساقط ہے۔
- ۴۳۳ عورت اگر دھوئی کر کے حکم قاضی نفقہ کرائے اور شوہر نہ دے تو جبراً بندہ ناش وصول کر سکتی ہے
- ۴۳۴ بالغ لڑکا جب کسب پر قادر ہو اس کا نفقہ باپ کے ذمہ نہیں۔
- ۴۳۵ عورت اور نابالغ اولاد کا نفقہ شوہر پر لازم ہے جبکہ نابالغوں کے پاس ذاتی مال بقدر کفایت
- ۴۳۶ شوہر نے عورت کو گھر سے نکال دیا، عورت جانے کو تیار مگر یہ بلاتا نہیں نفقہ واجب ہے۔
- ۴۳۷ عورت کی وجہ سے اگرچہ دودھت واقع میں صحیح ہی ہو عورت کا نکاح زائل نہیں ہوتا
- ۴۳۸ قاضی عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔
- ۴۳۹ عورت کا نفقہ نہ پائے گی۔
- ۴۴۰ جو ان غیر اپنا بیٹے کی عورت کا نفقہ باپ پر لازم نہیں۔
- ۴۴۱ نابالغ بچہ کی پرورش کا خرچ اس کے باپ پر اور پرورش کا حق سات سال کی عمر تک ماں کو ہے اگر آوارہ اور بدکار نہ ہو۔
- ۴۴۲ عورت کو بلاوجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے
- ۴۴۳ عورت شوہر کے حکم سے کہیں گئی تو ماشزہ نہیں نفقہ پائے گی اور ماشزہ بھی جب شوہر کے پاس آجائے تو نفقہ پائے گی۔
- ۴۴۴ نفقہ اگر قضا، قاضی یا تراضی طرفین سے مقرر نہ ہو تو جو وقت گزر گیا اس کا نفقہ ساقط ہے۔

۴۴۰	ہو سکتا۔	۴۴۰	گزشتہ نفقہ اور اخراجات ۱۵۰۰ روپے یا تجیز و تکلیفیں
۴۴۰	جہالت مال کی صورت میں حوالہ دیا نہیں ہوتا۔	۴۴۱	کا مطالبہ شوہر سے نہیں کیا جاسکتا۔
۴۴۱	عورت اگر بلا ذکر شرعی مہر مصافحہ کر دے تو شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔	۴۴۱	تجزیر اور مہر عورت کا ترکہ ہے۔
۴۴۱	آپنا مہر بلا اقرار زن یا بیعہ عادیہ قاضی کے پاس ثابت نہیں ہو سکتا۔	۴۴۲	عورت شوہر پر اور والدین چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا ترکہ
۴۴۲	عورت میں عورت نے مہر مصافحہ کیا پھر انکاری ہو کر خدا نا ترسی کرتے ہوئے قاضی کے پاس شوہر پر دعویٰ کر دیا تو قاضی ذمہ شوہر پر مہر کو ثابت قرار دے گا۔ معاملہ باطنی قاضی حقیقی عالم الغیب وال شہادت کے سپرد ہے۔	۴۴۲	پچھراہم ہو کر تین سہم شوہر، دو سہم پدر اور ایک مادر کو ملے گا۔
۴۴۲	قاضی ظاہر پر فیصلہ کرے گا۔	۴۴۲	عورت کو نفعت کر اگر اپنے پاس رکھنا شوہر کا شرعی حق ہے۔ نفقہ اسی کے بدلہ میں ہے۔ اپنے اس حق کو شوہر بھی ساقط نہیں کر سکتا۔
۴۴۲	زمانے میں ماں کو حسب بطلان نکاح نہیں	۴۴۲	باپ کا اپنی بیٹی کو بلا ذکر شرعی شوہر کے گھر جانے سے روکنے کا حکم ہے۔
۴۴۲	نکاح کی گواہ مرد کے ہاتھ میں ہے۔	۴۴۲	عورت کا نفقہ جہاد و احتساب سے ہے لہذا جب احتساب سے نہ ہوگا تو نفقہ بھی رد نہ ہوگا۔
۴۴۲	اگر عورت شوہر کے باپ یا بیٹے سے بدکاری کرے تو نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ وہ شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور متارکہ فی الفور فرض ہو جاتا ہے۔	۴۴۳	اللہ تعالیٰ کی شرط اسی ہے۔
۴۴۲	ترقیہ مصاہرہ سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا حتیٰ کہ متارکہ اور انعقاد عدت سے قبل اس عورت کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ناجائز ہوگا۔	۴۴۳	کتاب اللہ کے خلاف شرط مقبر نہیں اگرچہ سو بار شرط کرے۔
۴۴۲	عورت مصاہرہ کے بعد شوہر اگر عورت سے وطی کرے تو اس کو زنا قرار دیا جائے گا یا نہیں۔	۴۴۳	نہان نفقہ کی ذمہ داری عورت کے باپ نے لی تو اس کے شوہر کے ذمہ سے نفقہ ساقط نہ ہوگا۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	استطاعت پیش از وجوب معنی ندارد۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	نفقہ زوجہ شوہر پر روزانہ شینا فشینا واجب ہوتا ہے۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	استطاعت پیش از وجوب جائز نہیں۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	کفایہ بشرط برادرۃ اصیل حوالہ ہے۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	حوالہ نقل دین ہے۔
۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں	۴۴۳	یہاں دین معدوم ہو وہاں حوالہ مستحق نہیں

- ۴۴۸ زمانے قید کر کے گا پھر نہ مانے تو مارا کر سزا دے گا ۴۴۸
جس مصیبت میں حد نہیں اس میں تعزیر ہے۔ ۴۴۸
عدم ادا سے نفقہ کی صورت میں قاضی جبر نہ کرے گا،
۴۴۹ وہ فرق میں مصنف کی تحقیق۔
نفقہ سے عجز احناف کے نزدیک بسبب تفریق
نہیں۔ ۴۴۹
شافعی قاضی بسبب عجز نفقہ تفریق کا حکم احناف
۴۴۴ کے نزدیک بھی نافذ نہ ہوگا۔
۴۴۵ جو ان ہنوں کا نفقہ بھائی پر اس وقت سے
جب کہ ان کا کوئی ذاتی مال نہ ہو اور بھائی ان کی انشا
پر قادر ہو۔ ۴۵۲
۴۴۵ جو کہ نفقہ تنہا ایک آدمی پر اس وقت واجب
ہے جبکہ یہ ایک ہی وارث ہو ورنہ تمام حذر
۴۵۲ پر حصہ میراث کے حساب سے۔
۴۴۶ قہر مند باپ کی خدمت کر سکتا ہے اور نہیں
کرتا ہے تو لڑکا حاق ہے۔ ۴۵۳
۴۴۶ قدرت کے باوجود ضعیف و محتاج باپ کی
مدد نہ کرنے والا قابلِ امامت نہیں۔ ۴۵۴
۴۴۶ حق کے نفقہ ذکر میں ہوں ادا نہ کرنا سخت
گناہ ہے۔ ۴۵۴
۴۴۶ عورت کے نفقہ کا بوجھ دوسرا اٹھاتا ہو تب
سبب مستثنیات کے علاوہ بیوی شوہر کی اجازت
۴۵۴ کے بغیر کہیں نہیں جاسکتی۔
عورت والدین کی زیارت کو آٹھویں دن اور
دیگر محرم کے یہاں سال بعد ایک دن بلا اذن
- ۴۴۲ بد فعل کرنے والی عورت اپنے جرم کے مطابق مستحق
حد یا تعزیر ہوگی شوہر اگر اس کے فعل پر راضی ہو
اور اس کے حقوق و اجبر میں کوتاہی نہ کرے تو
اس پر کوئی وبال نہیں۔
۴۴۲ پتہ زن و زوجہ نفقہ سے پہلے اس کو اپنے ذمہ بطور
حوالہ بھی نہیں لے سکتا۔ ان بطور کفالت ہو تو صحیح ہے
لیکن نفقہ ذکر شوہر سے ساقط نہ ہوگا۔
عورت کے نفقہ سے متعلق ایک سوال۔ ۴۴۲
۴۴۲ جو تن اور نافرمان لڑکی کا نفقہ باپ پر نہیں اور
ناشرہ عورت کا نفقہ شوہر پر نہیں۔
۴۴۲ جو شخص منقبت غیر کے لئے مجوس ہو اس کا نفقہ
اسی غیر پر ہے۔
معلقہ عورت حاکم عدالت سے فریاد کر کے طلاق
لے سکتی ہے یا نہیں۔
۴۴۲ عورتوں کے حقوق سے متعلق آیات قرآنیہ۔
۴۴۲ عورت کا سکنی شوہر پر واجب ہے اس کو معلقہ
کی طرح چھوڑ دینا حرام ہے اور گاہ گاہ اس سے
صحبت کرنا بھی واجب ہے۔
۴۴۲ عورت کے اذن و رضا کے بغیر چار مہینے تک
ترک جماع بلا عذر ریح شرعی ناجائز ہے۔
۴۴۲ نکاح کے بعد ایک دفعہ صحبت کرنا حق زن ہے۔
اگر شوہر حق ادا نہ کرے تو عورت قاضی کے
یہاں دعویٰ تفریق کر سکتی ہے۔
۴۴۲ شوہر جماع نہ کرے نہ طلاق دے تو قاضی شوہر
کو ان دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے گا اگر

- شوہر بھی جاسکتی ہے بشرطیکہ رات شوہر کے پاس واپس آجائے۔ ۴۵۴
- عورت کے لئے شوہر کی طرف سے کہیں جانے کی ممانعت واجب اہل ہے۔ ۴۵۵
- بعد ادا کے مہر محل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص ادا سے نفقہ و تکفل خواجگ کی نہیں۔ ۴۵۵
- والد کا متکفل نفقہ پسرون پسرون ہونا ہمارے بلا میں معمولی ہے۔ ۴۵۵
- شوہر سرکشی پر آمادہ ہو اور نفقہ نہ ادا کرے تب بھی عورت شوہر کے گھر ہی رہے۔ ۴۵۵
- عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانے میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔ ۴۵۵
- نفقہ پابندی کے بدلے میں ہے اس پر ایک مشتبہہ اداس کا ازالہ۔ ۴۵۶
- مٹکوہ کی ماں سے زنا کا اقرار کرتے ہی نکاح فاسد ہو جاتا ہے اگرچہ کہ جس نے جھوٹا اقرار کیا۔ ۴۵۶
- عورات سے نکاح کی صورت میں متارکہ لازم ہے بصورت متارکہ عورت پر روز متارکہ سے عدت لازم ہے۔ ۴۵۷
- تقری اگر شوہر کی جانب سے ہو تو نفقہ عدت عورت کے لئے شوہر پر مطلقاً لازم ہے۔ ۴۵۷
- اگر تقری عورت کی جانب سے ہے تو بصورت معصیت نفقہ عدت نہ پاسے گی البتہ سکنی ۴۶۱
- پاسے گی۔ ۴۵۸
- نکاح عورات میں ناکج پر مہر مثل اور مسمیٰ میں سے جو کم ہو وہ واجب ہے۔ ۴۵۸
- مطلوہ بیوی کو طلاق دینے سے مہر تمام و کمال واجب ہوگا۔ ۴۵۸
- نفقہ مقرر کر کے ادا نہ کیا پھر طلاق دے دی عورت طلاق سے قبل و اسے نفقہ کی مستحق ہے۔ ۴۵۸
- جو مہر نہ محل بندھا ہو نہ اس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔ ۴۶۰
- عورت ناراض ہو کر میک چلی گئی اس کا نفقہ شوہر پر نہیں۔ ۴۶۰
- متارکہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔ ۴۶۰
- متارکہ عورت کا نفقہ نہ اصل شوہر پر ہے نہ کفیل پر۔ ۴۶۰
- عورت نشوونہو دے تو اب کفیل سے مطالبہ کر سکتی ہے جبکہ کفالت عورت نہ ہو۔ ۴۶۰
- زید نے زبیدہ کے اوہیا کو فوٹس دیا کہ اب اس کے ولی بنو تو بنو بعد میں بننا چاہو گے تو زبیدہ کے اغراجات تم سے وصول کئے جائینگے اس فوٹس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ ۴۶۱
- عورت کا نفقہ شوہر پر اس وقت ہے کہ وہ شوہر کے پاس رہے، بلا وجہ میکہ رہے تو کوئی نفقہ نہیں۔ ۴۶۱

اولاد محتاج ہو تو باپ پر نفقہ ہے اور غنی ہو تو نہیں ، اولاد کے باپ کے پاس رہنے نہ رہنے سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔

جو نفقہ تراشی یا قضاے قاضی سے مقرر ہو وقت گزر جانے کے بعد ساقط ہو جاتا ہے ، یہ حکم عورت کے نفقہ کا ہے ، اولاد کا نفقہ انقضائے وقت کے بعد مطلقاً ساقط ہو جاتا ہے ، ہاں حاکم نے قرض لے کر بچہ پر صرف کرنے کا حکم دیا ہو تو اس کا مطالبہ باپ پر ہے۔

پہلی عورت مخبوط الحواس ہو تو دوسری شادی کی اجازت ہے ، لیکن دونوں میں صلہ ضروری ہے ، ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو متوسطہ اور غریب مالدار عورت کو متوسطہ اور غریب کو غریبوں کا نفقہ ملے گا۔

تقریر نفقہ سے متعلق تمام امور ملحوظ کی تفصیل اور اس کا حکم۔

قرض کی وجہ سے نفقہ میں تنگی کا حکم نہیں دے سکے۔

نفقہ میں میاں بیوی دونوں کے مال کا لحاظ کیا جائے گا۔

نفقہ زن میں تنگی و مالدار کی کوئی خاص حد علماء نے مقرر نہ کی صرف پر اس کا مدار رکھا البتہ

نفقہ اقارب میں ایسا مقدار برفضاب ہے۔ نفقہ اقارب میں منفق کی دو قسمیں ہیں ، قادر و

عاجز ، اور نفقہ زن میں تین قسمیں ہیں ، غنی ، فقیر ، متوسطہ۔

۴۶۱ غنی ، فقیر ، متوسطہ کی اخذیہ کا بیان۔

۴۶۲ شرع مطہر اللہ تعالیٰ اور رسول صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔

۴۶۳ اللہ و رسول سے زناہر کی اجازت مانگنی کفر ہے

۴۶۴ جب تک کسی عورت کا شوہر زندہ ہو اور طلاق بھی نہ دی ہو اس عورت کا دوسرا نکاح حرام حرام حرام زنا زنا زنا ہے۔

۴۶۵ جو اللہ تعالیٰ کے لئے صبر کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی مشکل کھول دیتا ہے۔

۴۶۶ رزق اللہ پر سے شوہر رازق نہیں۔

۴۶۷ قنبہ جو اہلش پر حق پوچھنے کے لئے روزے رکھے جائیں۔

۴۶۸ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا اور اسے وہاں سے رزق پہنچائے گا جہاں سے اسے گمان بھی نہ ہوگا۔

۴۶۹ جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ اسے کافی ہے۔

۴۷۰ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔

۴۷۱ اللہ سچا ہے اور اس کے وعدے سچے ہیں ، شیطان جھوٹا ہے اور اس کے ڈراوے جھوٹے ہیں۔

۴۷۲ طلاق کے بعد ہر نفقہ عدت کے علاوہ عورت کا کوئی حق نہیں ،

- بقعہ طلاق زندگی بھر کے نفقہ کا اقرار نامرودہ
- ۴۷۵ ہے جس کو پورا کرنا چاہیے لیکن یہ واجب نہیں۔
- ۴۷۶ جس عورت نے مرتدہ ہونے کا ارادہ کیا وہ اسی وقت مرتدہ ہو گئی۔
- ۴۷۷ شوہر کی زندگی میں بڑا طلاق عورت کے دوسرے شخص سے نکاح کی کوئی ضرورت نہیں۔
- ۴۷۸ قاضی منفی اپنے مسلک کے خلاف حکم نہیں کر سکتا اگر کوئی تو نافذ نہ ہوگا۔
- ۴۷۹ ہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بضع کا عوض ہے۔
- ۴۸۰ قوت کے فائز القتل ہونے سے مہر ساقط ہوگا اور بابت تک وہ شوہر کے گھر آنے سے انکار نہ کرے نفقہ دلایا جائے گا۔
- ۴۸۱ نفقہ میں مرد و زن دونوں کے حال کا لحاظ رکھا جائے گا۔
- ۴۸۲ ماورین کا شوہر سے نصف آدمی مانگنا ظلم ہے جبکہ یہ مقدار نفقہ زن سے زیادہ ہو۔
- ۴۸۳ گزر سے ہونے نفقہ کا ادا کرنا کسی پر ضروری نہیں۔
- ۴۸۴ نفقہ مقرر ہو گیا، لڑکی میکہ آئی، شوہر نے اپنے گھر بلا یا نہیں اور یہ اس انتظار میں رہی کہ بلا تو جاؤں، تو ان ایام میکہ کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ ہے۔
- ۴۸۵ عورت آٹھویں دن دن بھر کے لئے اپنے والدین کی ملاقات کے لئے بے اذن شوہر بھی جاسکتی
- اور محارم کے یہاں سال بھر کے بعد، اور باجائز مزید ایام بھی، ناشدہ قرار نہ دی جائے گی۔
- ۴۸۶ غیر محارم کے یہاں عورت شوہر کی اجازت سے بھی نہیں کی جاسکتی۔ شوہر اگر اجازت دے گا تو گنہگار ہوگا۔
- ۴۸۷ عورت شوہر کے مکان میں ہے تو نفقہ پاسے وہ جماع کرے یا نہ کرے۔
- ۴۸۸ زیدہ آوارہ بچہ ہے، علاوہ ازلی بیوی کے نان و نفقہ کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا تو بیوی کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار ہے یا نہیں۔
- ۴۸۹ شوہر نان و نفقہ سے عاجز ہو تو کیا قاضی کو نہ جین میں تفریق کا حق ہے۔
- ۴۹۰ شوہر نفقہ نہ ادا کرے تو قاضی اس کو مجبور کرے گا یا نفقہ دے یا طلاق دے۔
- ۴۹۱ طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق دے دی، طلاق ہو گئی، نہ دی تھی تو اب ہو گئی۔
- ۴۹۲ رہنے کو مکان دینا مالک کر دینا نہیں جب تک ولایت تملیک ثابت نہ ہو اور اس کے ساتھ اپنے اسباب وغیرہ سے خالی کر کے قبضہ دلا دینا ضرور ہے۔
- ۴۹۳ وعدہ کی بنا پر دعوئی نہیں ہو سکتا۔
- ۴۹۴ وقاء وعدہ پر جبر نہیں۔
- ۴۹۵ عورت کا نفقہ مقرر وہ کب ساقط ہو جاتا ہے۔
- ۴۹۶ عورت شوہر کی نافرمانی کرے تو سخت گنہگار ہے۔

- ۴۸۳ عورت کا شوہر سے طلاق مانگنا حلال نہیں ہے۔
- ۴۸۳ عورت کی نافرمانی کی وجہ سے شوہر نے کام کئے
- ۴۸۳ نوکر رکھے اس کا تاوان عورت پر نہیں ہے۔
- ۴۸۳ ناکھڑہ جتنے دن شوہر کے پاس نہ رہے نفعت نہ پاسکے گی۔
- ۴۸۳ ناکھڑی کے ساتھ کسی کے خاموش رہنے کو
- ۴۸۳ اجازت نہیں سمجھا جائے گا۔
- ۴۸۳ عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے اہل
- ۴۸۳ شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا وہ شوہر و حمل کو ملتا
- ۴۸۳ عورت جب تک شوہر کی اجازت کے بغیر اپنی ماں
- ۴۸۳ کے یہاں یا کسی دوسری جگہ رہے نفعت کی
- ۴۸۳ مستحق نہیں۔
- ۴۸۳ جب تک طلاق یا موت واقع نہ ہو غیر سیدہ
- ۴۸۳ مرد واجب الہ و انہیں جوتا۔
- ۴۸۳ خاترا عقل عورت کا نفقہ ساقل نہیں ، وہ شادیوں
- ۴۸۳ کیں جن میں ایک خاترا عقل ہے ، عدل و مساوات
- ۴۸۳ ضروری ہے۔
- ۴۸۳ عورت سے زنا متحقق ہونے کے باوجود مرد پر
- ۴۸۳ واجب نہیں اسے طلاق دے۔
- ۴۸۳ زانیہ جب تک شوہر کے پاس ہے نفقہ دے سکتی
- ۴۸۳ واجب ہے البتہ بعد عدت کا نفقہ خود اس
- ۴۸۳ عورت پر یا اس کے وارثوں پر ہے شوہر
- ۴۸۳ پر نہیں۔
- ۴۸۳ شراب پینا گناہ کبیرہ اور اس کی کو حلال جاننا
- ۴۸۳ کفر ہے۔
- ۴۸۳ مقامات مقدسہ کی تصویر چھانٹ کر گندگی میں
- ۴۸۳ ڈالنا اگر وہ اپنی عقائد کی بنیاد پر ہو کہ یہ سبب
- ۴۸۳ بدعت ہے تو جہل و گمراہی ہے اور اپنی مقامات
- ۴۸۳ کی تحقیر مقصود ہو تو کفر ہے۔
- ۴۸۳ دیوتاؤں کی تصویریں ترہین کے لئے لگائے
- ۴۸۳ تو گناہ کبیرہ اور تعظیم ممبروان کفار مقصود ہو تو
- ۴۸۳ کفر ہے۔
- ۴۸۳ عورت کو ننانوروزہ سے روکنا اور شراب پینے
- ۴۸۳ پر مجبور کرنا یا نہی ہو تو گناہ کبیرہ شدیدہ اور
- ۴۸۳ ارضیت معلوۃ یا حرمت غم کے انکار کے طور
- ۴۸۳ پر ہو تو کفر ہے۔
- ۴۸۳ استخفاف شرع کفر ہے۔
- ۴۸۳ مسجد خیرہ مانگنا گناہ ہے۔
- ۴۸۳ مسجد کی طرف بلائے جانے کے مجاہدین کتنا ہے
- ۴۸۳ کہ میں شراب خانے شراب پینے جا رہا ہوں
- ۴۸۳ تو کیا حکم ہے۔
- ۴۸۳ اسلام کا احتمال بعید ہوتے ہوئے بھی کسی پر
- ۴۸۳ کفر کا حکم نہیں لگانا چاہئے۔
- ۴۸۳ شوہر کے کسی قول یا فعل سے جب تک کفر
- ۴۸۳ ثابت نہ ہو جائے عورت کے نکاح سے نکلنے
- ۴۸۳ کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔
- ۴۸۳ اس شخص کا حکم جو یہ کہے کہ نہ میں مسجد میں آتا ہوں
- ۴۸۳ نہ اس کی تعمیر میں کوئی درہم دیتا ہوں میرا مسجد
- ۴۸۳ میں کیا کام ہے۔
- ۴۸۳ شوہر موجود ہو نفعت پر مستدر ہو

- اور نفقہ نہ دے تو تفریق کا حکم نہ خفیہ کے نزدیک نہ شافعیہ کے۔
- ۴۸۸ جن مسائل کا تصفیہ حنفی مسلک پر نہ ہو سکے ان کی کار برآمدی کی شرعی صورت۔
- ۴۸۹ عہد امامائے نفقہ کا ایک گول گول سوال اور اس کا جواب۔
- ۴۹۰ قرآن عظیم نے شوہر و ار حوروں کو حرام قطعی فرمایا ہے۔
- ۴۹۱ حوروں کو جو اسے نفس کا اتباع کرنا اور اسے کسی امام کے سر دکھنا کوئی دین نہیں۔
- ۴۹۲ ایک عورت کا شوہر ٹوہری طرح بیوی کا حق ادا نہیں کر سکتا اور بوجہ حالت طلاق بھی نہیں رہتا تو وہ عورت کیا کرے۔
- ۴۹۳ کتاب الایمان
- ۴۹۴ زید نے قسم کھائی کہ بحر سے کلام کروں تو میری بیک کو طلاق، مرنے کے بعد قبر پر سہم کیا، طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۴۹۵ یحییٰ کی بنا معروف ہے، اس لئے اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائے گا، تو پھل کے کھانے سے حائث نہ ہوگا۔ یونہی قسم کھائی کلام نہ کروں گا تو قرآن شریف پڑھنے سے حائث نہ ہوگا۔
- ۴۹۶ قسم کھائی کہ زید سے کلام نہ کروں گا اور زید نماز جماعت میں اس کے برابر کھڑا تھا سلام پھیرتے وقت اس کی طرف منہ کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ
- ۴۹۷ کہا تو حائث نہ ہوگا۔
- ۴۹۸ نمازی کو سلام پھیرتے وقت نیت حاضرین کا قطعاً حکم ہے۔
- ۴۹۹ قسم کھائی فلاں شخص سے کلام نہ کروں گا، نماز میں اس کو لقمہ دینے سے حائث نہ ہوگا۔
- ۵۰۰ قہر یا مسائل ایسے ہیں جن کا ماخذ عزت پر احکام ایمان کی بنا ہے۔
- ۵۰۱ زید نے عمرو سے قسم کھائی کہ کام کرنا اور اس نے نہ کیا تو یہ سبب انکار اس کام کے عمرو پر قسم عائد ہوتی ہے یا نہیں۔
- ۵۰۲ کسی کے قسم دلانے سے قسم واجب نہیں ہوتی، نہ اس کام کو کرنا واجب ہو جاتا ہے، یا اگر کرنا۔ جو تو اس میں مستحب ہے۔
- ۵۰۳ قرآن مجید کی قسم شرعی ہے۔
- ۵۰۴ قسم اگر استقبل پر ہے جس کا کرنا اس کے قبضہ اقتدار میں ہے تو اس کے جھوٹا کرنے میں گناہ ہے اور کفارہ اس گناہ کا رافع۔
- ۵۰۵ تیسری منعقدہ اور اس کے کفارہ کی تفصیل۔
- ۵۰۶ کسی معصیت پر قسم کھائی مثلاً شراب پینے کا یا نماز نہ پڑھنے کا تو اس کا جھوٹا کرنا پھر کفارہ دینا واجب ہے۔
- ۵۰۷ والدین سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو قسم توڑنا اور اس کا کفارہ دینا واجب ہے۔
- ۵۰۸ کسی کو قتل کرنے کی قسم کھائی تو حائث و تکفیر واجب ہے۔

- کفارہ میں دیا جانے والا کپڑا ایسا ہونا چاہئے جو تین ماہ سے زیادہ پہلے اور تمام بدن ڈھکے قصداً جھوٹی قسم کھانا گندہ ہے۔
- ۴۹۹ قسموں کو ڈھال بنانے والوں کی قرآن عظیم میں مذمت آئی ہے۔
- کفارہ اس لئے مقرر ہوا کہ اگر ایسا حنث واقع ہو تو یہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تاکید کر کے جھوٹی قسم کھائے۔
- ۴۹۹ قسم کھائی ظہر جماعت سے پڑھے گا، دو رکعت ملی حانث ہو گیا کہ تین رکعت تک پاسنے والا جماعت پاسنے والا نہیں، ان جماعت کا ثواب، تو نفس شرکت بلکہ بارادہ جماعت گھر سے نکلے میں ملے گا۔
- ۵۰۰ ترک سکونت کی مطلق قسم کھائی تو زنا پر عمل ضروری ہے، عذر صیغ کے بغیر ترک سکونت میں کچھ بھی ڈھیل دی فوراً حانث ہو گا۔
- ۵۰۰ قسم کھائی کہ بریلی میں نہ رہے گا، تیاری و تہیہ میں مشغول تھا کہ کسی نے قید کر لیا اور نکلنے نہ دیا، تو جب تک یہ مجبوری نہ ہو گی حانث نہ ہو گا اگرچہ عذر گزر جائے۔
- ۵۰۰ بریلی میں نہ رہنے کی قسم کھائی مگر بریلی کے سوا کہیں اس کے رہنے کا ٹھکانا نہیں، نہ اپنے ذاتی مال یا حرفت یا تجارت کے ذریعے دوسری جگہ بسر ممکن ہے تو مجبور سمجھا جائے گا جب تک ایسی حالت باقی رہے گی۔
- ۵۰۱ آدمی نماز مغرب میں شرکت کی قسم کھائی اور ایک رکعت میں شریک ہو تو حانث ہو گیا اور اگر اس طرح قسم کھائی کہ مغرب کی آدمی نماز میں شریک ہوں گا نہ کم میں نہ زائد میں تو میں ہی صنعتہ نہیں ہوئی۔
- ۵۰۲ قسم دلانے سے واجب نہیں ہوتی نہ اس کام کا کرنا ضروری ہوتا ہے۔
- ۵۰۳ اگر اس بارغ میں رہوں تو اپنی ماں بیٹی سے زنا کروں یہ الفاظ قسم کے نہیں۔
- ۵۰۴ حلف کی ایک جہارت کی توجیہ۔
- ۵۰۵ برمانہ کے ساتھ تعزیر مجرم کا کچھ مال خطا کے عوض لے لیا جائے، خسوخ ہے۔
- ۵۰۵ خسوخ پر عمل جائز نہیں۔
- ۵۰۵ آیت رما ت پر عمل کرنا جس حلف سے لازم آتا ہو اس کا توڑنا واجب ہے۔
- ۵۰۵ انجمن والوں نے باجم حلف اٹھایا جو نماز پڑھے اس پر اتنا جرمانہ، جو جرمانہ نہ دے اس کی انجمن سے نکال دیا جائے گا۔ یہ تعزیر شرعی نہیں نہ اس میں حرج ہے۔
- ۵۰۶ جملہ مستقلہ بغیر حرف حلف کے ماقبل سے متعلق نہیں ہوتا۔
- ۵۰۶ فصل اجنبی علی حلف کو باطل کر دیتا ہے۔
- ۵۰۶ کسی نے کہا "واللہ والیہول لا فہم کذا" یہ جملہ ہمیں نہ ہو گا۔
- ۵۰۶ اگر کسی نے کہا "واللہ لا شریک لا قوم من" تو حلف کے تحت فقط شرب داخل ہو گا نہ کہ

قیام، ہاں اگر یوں کہا، واللہ لا شوبحت
ولا قوصوت، تو اس صورت میں شریعت میں
دو نوں حلف کے تحت داخل ہوں گے۔

بلا وجہ شرعی قسم تو زنا حرام ہے، ہاں غلو میں خیر ہو
تو قسم تو ترک کفارہ دے۔

ایک امیر شخص نے اپنے ملازم کو خدمت کے صلہ
میں زمین دی پھر کسی بات پر غنا ہو کر حالت غنہ
میں قسم کھائی کہ میں تیری زمین ضبط کروں گا اب
اگر حلف شکمی کرے تو کفارہ لازم آئے گا یا
نہیں۔

کفارہ قسم کا بیان۔

”وَالَّذِي كَفَرْتُ بِكَ يَوْمَ تَدْعُنِي إِلَى الدِّينِ“ (صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم) کی شفاعت نصیب ہو یہ حلف قسم
نہیں میراث وغیرہ وصول کر سکتا ہے۔

قسم کھائی ”ج کو نہ جاؤں تو کافر ہو جاؤں“ وہ
صاحب نصاب تھا، بمبئی سے لوٹ آیا، اس کا کیا
حکم ہے۔ یہ قسم شرعی نہ ہوئی، چنانچہ یہ تھا اس کا
دانا ضروری نہیں اور بمبئی سے کسی مفذوری سے
لوٹ آیا تو مفذور ہے۔

دھوکہ دے کر حج کا جھوٹا ارادہ ظاہر کیا اور اس
ذریعہ سے لوگوں سے روپیہ لیا تو سخت مجرم ہے۔
کسی مسلمان پر یہ گمانی جائز نہیں۔

○ رسالہ الجواہر النجین فی علل ما نزلت

ایچین (ایک نوع کی قسم کے بارے میں اجتہادی
جوتیر اور اس پر تفصیلی بحث)

زید نے اپنے بیٹے سے ناراض ہو کر بیوی کو کہا اگر
تو نے میرے اس بیٹے کو گھر میں چھوڑا تو مجھ پر

۵۰۹ تین طلاق سہ بعد از ان زید کے راضی ہونے پر
بیٹا گھر میں رہنے لگا، زید کی بیوی نے اسے نہ تو

۵۰۷ ہاں کہا اور نہ ہی نہ کہا، تو کیا اس صورت میں یہ
کی بیوی کو طلاق ہوگئی یا نہیں۔

۵۱ گھر میں چھوڑنے کا معنی ترک و کلیہ ہے جو دو وجہ سے
منقہ ہو سکتا ہے یا معنی بالفعل یا نہی بالقول۔

۵۱۶ ایک شخص نے اپنا گھر سال کے لئے کرایہ پر دیا،
پھر اس نے کرایہ دار کو کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے اپنے

۵۰۷ گھر میں نہ چھوڑوں گا، پھر کرایہ دار کو کہا کہ تو میرے
گھر سے نکل جا، تو اس کی قسم پوری ہوگئی اور وہ

۵۱۳ حاشا نہ ہوا۔

۵۰۸ کسی سے قسم کھائی کہ فلاں کو میں اپنے اس ملک کو
گھر میں داخل نہ ہونے دوں گا پھر اس کو زبانی

طور پر گزرنے سے روکا تو قسم پوری ہوگئی اور طلاق
واقع نہ ہوئی۔

۵۰۲ کسی شخص نے اپنے بیٹے کو کہا اگر میں تجھے فلاں
کے ساتھ کام کرنے کے لئے چھوڑوں تو میری

۵۰۸ بیوی کو طلاق، تو اس صورت میں اگر بیٹا بالغ و
خود مختار ہے تو صرف زبانی منع کرنے سے قسم پوری

۵۰۹ ہو جائے گی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر بیٹا
نا بالغ ہے تو زبان و عمل دونوں سے روکنا

ضروری ہے ورنہ طلاق واقع ہو جائے گی۔

۵۱۳ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں فلاں شخص کو اپنے گھر

- میں داخل ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق پھر
وہ شخص اس کی لاعلمی میں گھر میں داخل ہو گیا تو حالت
حادث نہ ہو گا اور اگر علم ہونے کے باوجود اس کو
منع نہ کی تو حادث ہو جائے گا۔
- کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں کو یہ کام کرتے یا جاتے
یا داخل ہوتے نہ چھوڑوں گا، تو قسم پورا کر سنے
کے لئے صرف زبان سے کہہ دینا کافی ہے کہ یہ
کام مت کر یا مت جایا مت داخل ہو، چاہے
وہ مانے یا نہ مانے۔
- ایک شخص نے طلاق کی قسم کھائی کہ وہ اپنی ماں سے
کو گھر میں اپنے دیوروں کے ساتھ رہتا ہوا
نہیں چھوڑے گا اگر وہ گھر حالف کا نہ ہو اور وہ
زبانی طور پر ہیں کو منع کر دے تو حادث نہ ہوگا۔
- کسی شخص نے قسم کھائی میں اپنے گھر میں رہنے
والے فلاں شخص کو آج نکال باہر کروں گا حالانکہ
وہ فلاں ظالم و غالب ہے جس کو نکالنا اس
کے لئے مشکل ہے تو فقط زبانی طور پر اسے
نیکلنے کا کہہ دینے سے حادث نہ ہوگا۔
- قسم کھائی کہ اگر فلاں شخص کو اس گھر میں داخل
ہوتا چھوڑوں تو میری بیوی کو طلاق، اگر یہ گھر
حالف کی ملکیت ہے تو زبان و عمل دونوں سے
روکنا لازم ہے ورنہ حادث ہو جائے گا۔
- معتصف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی طرف سے بطور
تحقیق و تحقیق چند امور پر تنبیہ۔
- امرا دل
- معتصف علیہ الرحمۃ کی طرف سے ان کے مختلف
جہات میں تطبیق۔
- اپنے ذاتی گھر میں کبھی اختیار کا حاصل ہونا
اغلب ہے۔
- فقہی احکام کا دار غالب امور پر ہوتا ہے۔
- فقد قیل سے برا ہے۔
- نہ چھوڑنے کے لئے کم از کم زبان سے روکنا
ضروری ہے۔
- قسم میں کلمہ کا لفظ ہمیشگی کے لئے ہوتا ہے۔
- نقی پر نفی مفید اثبات ہوتی ہے۔
- آمر ثانی۔
- آمر ثالث۔
- آمر رابع۔
- چند شبہات کا ازالہ۔
- شبہہ اولیٰ۔
- شبہہ ثانیہ۔
- فصل اختیار کے بغیر تحقق نہیں ہوتا۔
- عدی چیز اختیار کے بغیر بھی تحقق ہو جاتی ہے۔
- شبہہ ثالثہ۔
- حاضر میں وصف کا ذکر لغو ہوتا ہے۔
- قسم کھائی کہ اس بچے کے ساتھ کلام ذکر یگا
پھر اس کے جوان ہونے کے بعد اس سے بات
کی تو حادث ہوگا۔
- قسیم الفاظ پر مبنی ہوتی ہیں احسن داخل پر مبنی
نہیں ہوتی۔

- ۵۲۲ شخص حال کی ایک عورت۔
 ۵۲۳ دیانت میں صفت داعیہ وغیرہ داعیہ دونوں یکساں ہیں اس لئے نیت شخص ضروری ہے۔
 ۵۲۴ وصفت کو ذکر کے بغیر نیت تو دینا بھی معتبر نہیں چہ جائیکہ قصار۔
 ۵۲۵ کسی شخص نے کہا اگر میں باہر جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو دینا اس کی تصدیق کی جائے گی اور کسی خاص مکان مثلاً بغداد کی طرف خروج کی نیت کرے تو صحیح نہیں۔
 ۵۲۶ چوتھا سلبہ۔
 ۵۲۷ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر زیہ سے بات کروں تو میری بیوی کو تین طلاقیں، اب چاہتا ہے کہ اس سے بات کرے اور بیوی کو طلاق منقطع نہ ہو تو بیوی کو ایک طلاق بائنہ دے حدت گزر جانے کے بعد بات کر سکتا ہے اور بعد ازاں بلا حلالہ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔
 ۵۲۸ ستینا حضرت ابوب علیہ السلام کے قسم کھانے کا واقعہ۔
 ۵۲۹ قسم کا سبب اور داعی ختم ہو جانے کے باوجود قسم باقی رہتی ہے اس کے زوال سے قسم باطل نہیں ہوتی۔
 ۵۳۰ سلطان نے قیدی کو قسم دی کہ میری اجازت کے بغیر میرے ملک سے تو باہر نہ جائے گا۔ یہ قسم اس کی حکومت کی بھاری کے ساتھ مقید ہوگی سلطان
- ۵۲۲ کے معزول ہونے کے بعد اس کی اجازت کے بغیر ملک سے باہر جانے پر قیدی کی قسم نہ ٹپے گی۔
 ۵۲۳ آقا نے غلام، بادشاہ نے رعایا یا خاندان نے بیوی کو قسم دی یا خود قسم کھائی کہ تو میری اجازت کے بغیر باہر نہ جائے تو یہ قسم بھاری ملک، بھاری ملک اور بھاری نہ جیت کے ساتھ مقید ہوگی۔
 ۵۲۴ ایک شخص نے بیوی کو کہا اگر تیری اجازت کے بغیر دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسے طلاق، پھر بیوی کو نکاح سے خارج کر کے اس کی اجازت کے بغیر دوسری سے نکاح کرے تب بھی دوسری کو طلاق ہو جائے گی۔
 ۵۲۵ کسی نے اپنی بیوی کو کہا اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر نکلی تو تجھے تین طلاقیں، پھر خاوند نے بیوی کو ایک طلاق بائن دے دی، اب وہ خاوند کی اجازت کے بغیر باہر نکلی تو حاشا نہ ہوگا۔
 ۵۲۶ خاوند جب بیوی کو طلاق بائن دے دے تو دوبارہ منع زائل ہو جاتی ہے۔
 ۵۲۷ ابی حنیفہ نے قیدی کو قسم دی کہ تو ہمارے حاکم کی اجازت کے بغیر باہر نہیں جائے گا پھر حاکم معزول ہو کر دوبارہ بحال ہوا اب وہ قیدی اس کی اجازت کے بغیر باہر چلا جائے تو حاشا نہ ہوگا۔
 ۵۲۸ تاکہ نے غلام کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر نکلا تو آزاد ہے، پھر اس کو مدت کر کے دوبارہ خرید لیا اب وہ غلام اس کی اجازت

- ۵۳۰ کے بغیر نکلا تو آزاد نہ ہوگا
خلاقہ سے قسم کھائی کہ میری بیوی گھر سے باہر نکلے گی
نویہ قسم بجا نہ دھیت کے ساتھ مقید ہوگی کیونکہ
اس میں اجازت کا ذکر نہیں۔
- ۵۳۰ کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہا میں جی عورت سے
تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں اس کو طلاق
ہوگی اس کے بعد بیوی طلاق بائنہ یا مطلقہ بنے گی
پھر کسی عورت سے اس مطلقہ کی اجازت کے بغیر
نکاح کیا تو طلاق ہو جائے گی
- ۵۳۱ قسم کھائی کہ اگر فلاں سے اس کی اجازت یا اس
کی آمد کے بغیر بات کروں تو یہ ہو جائے، پھر وہ
فلاں فوت ہو گیا تو قسم ختم ہو جائے گی۔
- ۵۳۱ جب قسم کسی شرط کے ساتھ مشروط ہو تو وہ میں نے
نزدیک اس شرط کا مقصور ہونا ضروری ہے۔
- ۵۳۱ مرنے کے بعد جو حیات ملتی ہے وہ دنیوی حیات
کا غیر ہے۔
- ۵۳۱ حیات ایک ایسا عارضہ ہے جس کو بعینہا وہ اپنی
ذاتی ممکن نہیں۔
- ۵۳۲ روح اور حیات ایک دوسرے کے مغایر ہیں۔
- ۵۳۲ قسموں کی بنیاد معرفت پر ہوتی ہے۔
- ۵۳۲ اجازت معرفت حاکم سے تصور ہوتی ہے۔
- ۵۳۲ قیمتی حضرات نے ایک شخص کو قسم دی کہ وہ ان
کی اجازت کے بغیر بخارا سے باہر نہ جائیگا، پھر
ان میں سے ایک مجنون ہو گیا اور باقی دو کی اجازت
سے وہ باہر گیا تو حاکم نہ ہو جائے گا لیکن اگر
- ۵۳۰ ان میں سے ایک فوت ہو جائے اور باقی دو کی
اجازت سے وہ باہر چلا جائے تو حاکم نہ ہوگا
کسی شخص کے لئے آسان پر چڑھنا یا پتھر کو سونے
سے بدن مطلق ممکن ہے لیکن عادیہ محال ہے۔
- ۵۳۵ پانچواں مشہور۔
- ۵۳۵ قنصل علی اشامی
- ۵۳۹ قسم کو اجوں کا خلیفہ بنتی ہے تو جب مجلس
ہو جائے تو خلیفہ کی ضرورت نہیں رہتی۔
- ۵۳۱ اگر آدمی کے گواہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوں
تو بلا اتفاق مدعی علیہ سے قسم نہیں لی جائے گی۔
- ۵۳۹ کوئی شخص قسم کھائے کہ میں اس کو زے کے پانی
کو ضرور پیوں گا، پھر وہ پانی گرا دیا گیا تو وہ حاکم
نہ ہو جائے گا۔
- ۵۳۱ حاکم شہر نے کسی کو قسم دی کہ تو شہر میں داخل
ہونے والے ہر فساد کی اطلاع مجھے دے گا،
پھر وہ حاکم معزول ہو گیا تو اس کی دی ہوئی قسم
بھی ختم ہو جائے گی۔
- ۵۳۱ ردائے عمار کی ایک جہارت کی توضیح و تشریح۔
- ۵۳۲ قرضخواہ نے مقرض کو قسم دی کہ تو مجھ سے
مٹ نہ چھپائے گا اس کا کیا مطلب ہے۔
- ۵۳۵ مقصود کا منتفی ہونا اور اس کا قصد نہ کرنا
دو مختلف چیزیں ہیں۔
- ۵۳۶ مقصود کا باقی نہ رہنا اور اسے مقصود نہ بنانا
دو مختلف چیزیں ہیں اور ان میں بڑا
فرق ہے۔

- ۵۵۲ اثبات مدعی سے انداز سے۔
- ۵۵۳ جب تک جرم باقی ہو استحقاق انتقام باقی رہتا ہے۔
- ۵۵۴ اہلسنت کے نزدیک قہر کو قبول کرنا واجب مہل نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔
- ۵۵۵ تاریخیدہ کے نزدیک معصی کو سزا دینا محال عقلی ہے۔
- ۵۵۶ معتزلہ کے نزدیک قہر کو قبول کرنا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔
- ۵۵۷ قہر کو قبول کرنا محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے۔
- ۵۵۸ ایک شخص نے قسم کھاتے ہوئے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں دنیا کی ہر بدی اور قیامت کو تیری طرف منسوب کر کے تیرے بھائی سے شکایت نہ کروں تو تجھے طلاق ہے، ایسا شخص قسم سے بری بننے کے لئے کیا کرے۔
- ۵۵۹ طلاق مہفوض اور گناہ منضوب ہے۔
- ۵۶۰ طلاق عاشقی مجرب اور شرعاً مطلوب ہے۔
- ۵۶۱ طلاق قسم کو ختم نہیں کرتی۔
- ۵۶۲ زید نے قسم کھائی کہ وہ عمرو کو مارے گا تو عمرو کے بے گناہ ثابت ہونے سے قسم ختم نہ ہوگی بلکہ زید پر لازم ہوگا کہ وہ قسم توڑے اور کفارہ دے۔
- ۵۶۳ ساقیان مشبہ۔
- ۵۶۴ ساقیان مشبہ کا جواب اول۔
- ۵۶۵ زید اپنی بیوی کو عمرو کے گھر جانے سے روکے بیوی باز نہ آئے اور زید قسم کھائے کہ اگر تو عمرو کے گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاق، اب
- ۵۶۶ متعدد احادیث سے اس بات کا ثبوت غفہ میں کھائی پر غفہ کے زوال کے بعد بھی حث لازم آتا ہے۔
- ۵۶۷ حضور علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا کہ جب تو قسم کھائے پھر اس کے خلاف کو بہتر دیکھے تو قسم توڑ کر اس کا کفارہ دے دے۔
- ۵۶۸ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ بھڑاتم میں سے کسی کا اپنی قسم کی وجہ سے اپنے اہل ضرر و ایذا پہنچا مہند اللہ زیادہ گناہ ہے اس سے کہ اس کے بدلے وہ کفارہ دے دے جو اللہ تعالیٰ نے فرض فرمایا ہے۔
- ۵۶۹ قسم اختیار فی فعل ہے۔
- ۵۷۰ کرتی اختیار فی فعل قصد و ارادہ کے بغیر ممکن نہیں۔
- ۵۷۱ مقصود کے انتفاء سے علی الاطلاق اور علی الجہوم قسم کا باطل ہونا غلط ہے۔
- ۵۷۲ اگر کوئی شخص غیر مقید طور پر قسم کھائے کہ میں لعل کو ماروں گا یا حاکم کے سامنے پیش کروں گا یا فلاں چیز کھلاؤں گا یا جوڑا پہناؤں گا، تو یہ قسمیں عرفاً زندگی بھر کے لئے ہیں اگر یہ کام نہ کئے اور فلاں نہ کر لیا تو عاصی ہوگا اور قسم کا کفارہ دینا لازم ہوگا اور اگر یہ قسمیں طلاق یا عتاق سے متعلق تھیں تو طلاق یا عتاق واقع ہو جائے گا۔
- ۵۷۳ چھٹا مشبہ۔
- ۵۷۴ علامہ سائمانی پر تھقل۔

- جب بھی بیوی مرد کے گھر داخل ہوگی طلاق ہو جائیگی
 ۵۵۷ چاہے زید مرد سے راضی ہو جائے یا ناراض ہے۔
 طلاق مغلطہ کو کسی شرط پر معلق کیا تو مغلطہ سے
 بچنے کا حیلہ۔
 ۵۵۸ جواب ثانی۔
 ۵۵۸ جواب ثالث۔
 ۵۵۸ جواب رابع۔
 ۵۵۹ شک یقین کو زائل نہیں کر سکتا۔
 ۵۵۹ بیوی نے خاوند سے کہا کہ تو نے مجھ پر کوئی دوسری
 بیوی بنا رکھی ہے تو خاوند نے جواب میں کہا کہ
 جو بھی عورت میری بیوی ہے اس کو طلاق ہے تو
 اس بیوی کو طلاق ہو جائے گی۔
 ۵۵۹ الفاظ قسم میں عموم و اطلاق ہو تو عموم جیتنی ہے
 نیت تخصیص قضاۃ معتبر نہ ہوگی۔
 ۵۶۰ دلالت حال عموم میں تخصیص نہیں کر سکتی۔
 ۵۶۰ اس بات کی چند مثالیں کہ محض احتمال کی صہرت
 میں دلالت حال معتبر نہیں۔
 ۵۶۱ پہلی مثال۔
 ۵۶۱ دوسری مثال۔
 ۵۶۱ ایک شخص کا قصہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سے یہ سوال کیا کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی
 کے ساتھ غیر شخص کو پٹے تو قتل کرے؟
 ۵۶۲ جبکہ وقت میں طلاقیں دینا کیوں گناہ قرار دیا گیا۔
 ۵۶۲ حال میں صرف نکاح پر اکتفا نہ کرنے اور مجامعت
 کو شرطاً لازم قرار دینے کی حکمت۔
 ۵۶۳ قیسری مثال۔
 ۵۶۳ بسا اوقات عورتیں فرقت کے بعد بھی اپنے سابق
 خاوند کی دوسری شادی سے ملگن ہوتی ہیں۔
 ۵۶۳ شوہر نے قسم کھاتے ہوئے بیوی کو کہا کہ تومیری
 اجازت کے بغیر باہر نہیں جائے گی، تو قسم حالت
 ۵۶۳ نکاح سے مفید ہوگی۔
 ۵۶۳ جو بھی مثال۔
 ۵۶۳ امام نجم الدین عمر لسنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جو انیس
 کے مفتی ہیں۔
 ۵۶۳ کسی شخص نے اپنی بیوی کو اپنی شخص سے بے تکلف
 گفتگو کرتے دیکھ کر کہا اب اگر تو نے کسی یگانے
 شخص سے بات کی تو تجھے طلاق ہے، یہ قسم
 عام ہوگی اور یہ بھی صحیح کہ شرط مل جوگی چاہے وہ
 ۵۶۳ اس گھر کے خازم یا خاوند بیوی کے رشتہ دار ہوگا۔
 ۵۶۴ آٹھواں شبہ۔
 ۵۶۴ قسم میں کسی خاص وصف غیر مذکور کی نیست
 معتبر نہیں۔
 ۵۶۵ ایک شخص گھڑا ہو تو کوئی شخص اس کے بارے
 میں یہ قسم کھائے کہ وہ اس سے بات نہیں
 کرے گا، پھر کہے کہ میری نیت یہ تھی کہ بوقت
 قیام اس سے بات نہ کروں گا، تو یہ نیت معتبر
 نہ ہوگی۔
 ۵۶۵ صفت قیام ترک کلام کی داعی نہیں۔
 ۵۶۵ حاضر میں وصف لغو ہے۔
 ۵۶۵ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ عورت نہیں کرے گا

- اور نیت کرے ہاشمی، عربی یا ترکی یا کوئی خاص نسب والی کی تو یہ نیت دیناً معتبر ہوگی قصاً نہیں۔ ۵۶۵
- قسم کھانی کہ فلاں کے گھر نہ رہوں گا اور کہتا ہے کہ میری مراد یہ تھی کہ فلاں کے گھر کرایہ پر نہیں رہوں گا تو نیت صحیح نہیں، لہذا اگر اس کے گھر بچا کرایہ بھی رہائش پذیر ہوا تو قسم ٹوٹ جائے گی۔ ۵۶۶
- اگر قسم کھانی کہ فلاں کے اس گھر میں نہیں رہوں گا جو اس نے خریدا ہے اور کہتا ہے کہ میری مراد یہ تھی کہ جو اس نے اپنی ذات کے لئے خریدا ہے تو یہ نیت مان لی جائے گی۔ ۵۶۷
- نوائے شبہ۔ ۵۶۸
- ابقاء جو کہ حی و قیوم کا فعل ہے محققین کے نزدیک وجودی ہے۔ ۵۶۹
- امام الحرمین، امام رازی اور قاضی ابوبکر باقلانی کے مذہب پر بقاء عین وجود ہے نہ کہ وجود پر کوئی امر زائد، لہذا ابقا یعنی ایکا ہوگا۔ ۵۷۰
- اگر کشف و شہود کے مذہب پر بقاء جو امر سمیت ہر چیز کے امثال کے تہذیب کا نام ہے لہذا اس مذہب پر بقاء ہر لمحہ امثال کے ایسا دکانا نام ہے۔ ۵۷۱
- خالق و باری کی طرح صفت قیوم کا اطلاق بھی غیر اللہ پر جاز نہیں بلکہ اس پر علماء نے تکفیر کی ہے۔ ۵۷۲
- ایسی چیز کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا جو اس کے شایان شان نہ ہو یا جہالت، نقص اور عجز کی نسبت اس کی طرف کرنا یا صفات مختصہ باللہ کا اطلاق غیر اللہ پر کرنا کفر ہے۔ ۵۷۳
- جو ابقا بشر کی طرف سے ہو وہ ترک ازالہ کا نام ہے (نہ کہ ایجا و کا)۔ ۵۷۴
- خاندانہ یعنی میں کچھ رقم رکھی اور بیوی کو کس کہ اگر تو نے صبح تک اس میں سے کچھ باقی رکھا تو تجھے طلاق ہے، اب اگر بیوی نے اس میں سے کچھ بھی خرچ نہ کیا یا کچھ خرچ کیا اور کچھ باقی رکھا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۵۷۵
- جو ابقا بشر کی صفت ہے وہ عدم فعل ہے نہ کہ فعل۔ ۵۷۶
- زیادہ کوئی چیز بیس فاسد کے ساتھ ضرور ہر وقت کی جس پر قاضی کو خفتہ آیا اور کہہ کہ اگر میں یہ بیس فاسد باقی رکھوں تو یہ ہو جائے سورج غروب ہو گیا اور قاضی نے یہ نیت فسق کی تو عائن ہوگا۔ ۵۷۷
- اس مشہور کا ازالہ کو کبھی انسانی ابقا فعل سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جیسے زیادہ کو گھر میں لا کر زنجیر سے باندھنا، تو یہ زیادہ کو گھر میں باقی رکھنا ہے حالانکہ باندھنا فعل ہے۔ ۵۷۸
- کسی کو باندھنا خود ابقا نہیں بلکہ مستلزم ابقا ہے۔ ۵۷۹
- دستوان شبہ۔ ۵۸۰
- تھکنے کا حکم نہ دینا اور نہ نکلنے کا حکم دینا یہ دونوں چیزیں آپس میں منافی نہیں۔ ۵۸۱
- وجودی چیز عدلی چیز کی قسم نہیں بن سکتی۔ ۵۸۲
- کوئی شی متعارفات کے ساتھ متوجع و منتقسم نہیں ہوتی۔ ۵۸۳
- ضروری ٹوٹ۔ ۵۸۴

- دیوبندی حضرات دیوبند جہالت کے ایسے اسیر ہیں
 ۵۴۱ کہ سوال کجے بغیر اپنا اجتہاد ہی جواب دے دیتے ہیں
 حضرت مولانا غلام گیلانی شمس آبادی جن کے استفتاء
 پر رسالہ انجوسر الشہین معرض تحریر میں آیا کا مکتوب
 نگرانی بنام مصنف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔
 ۵۴۲ جس سوال پر حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
 رسالہ انجوسر الشہین کی صورت میں مفصل و مدلل
 جواب تحریر فرمایا اسی ثواب پر مفتی دیوبند کا ناسکھل
 اور بلا حوالہ جواب ناصواب۔
 مفتی دیوبند کے جواب پر اظہر من الشمس علیہ الرحمۃ
 کا تبصرہ۔
 ۵۴۳ دیوبندی مفتی کی جہالت کہ رکھنے اور چھوڑنے
 میں فرق نہ سمجھ سکا۔
 ۵۴۴ تجوئی بات پر قرآن مجید کی قسم کھانا یا اٹھانا سنت عظیم
 گناہ کبیرہ ہے۔
 سچی بات ہو تو قسم بھی کھا سکتے ہیں اور قرآن بھی
 اٹھا سکتے ہیں۔
 ۵۴۵ کلام اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے اس کی قسم
 شرعی ہے۔
 ۵۴۶ صفات الخیرین ذات ہیں نہ خیر ذات۔
 ۵۴۷ مقصود شریعت ہاتھ میں لے کر کوئی بات کہی تو
 قسم شرعی نہ ہوگی۔
 کوئی شخص کہے کہ میں قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر کہتا ہوں
 کہ ایسا کر دل گا، اور پھر نہ کیا تو کھٹسارہ لازم
 آئے گا۔
 ۵۴۸ قسم کھائی کہ فلاں کا کھانا نہ کھاؤں گا، پھر اس کے
 کھانے کا تصور کیا، عیادت نہ ہوا۔
 ۵۴۹ حضرت علی رضی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا
 عجیب فیصلہ۔
 ۵۵۰ اصولی الشاشی اور فضول کی ایک عبارت کی تشریح۔
 ۵۵۱ فعل متعدی بغیر مفعول بہ کے متحقق نہیں ہوتا۔
 ۵۵۲ پتہ شخصوں نے مسجد کے اندر کہا کہ جو شخص بیٹی
 پر روپیہ لے یا قرضدار کے یہاں کھانا کھائے
 تو کلک شریف اور قرآن شریف سے پھرے، اس کا
 کاغذ بھی لکھا گیا بعد ازیں کاغذ پھاڑ ڈالا اور
 ۵۵۳ وہی کام کرنے لگے، ان کا کیا حکم ہے۔
 ۵۵۴ بیٹی پر روپیہ لینا اور قرضدار کے یہاں کھانا اگر
 قرضی کے دواؤں سے ہے تو ناجائز ہے۔
 ۵۵۵ قسم کھائی جو ایسا کرے کلک اند نماز سے پھرے پھر
 قسم توڑ دی تو جو اس سے واقعہ کلک اور نماز سے
 پھرنا سمجھتا تھا کافر ہو گیا در نہ گنہگار ہو اور اس
 پر کفارہ واجب ہے۔
 ۵۵۶ قسم کھائی کہ عورتوں کو غلط رسوم والی شادی میں
 نہ جہنم دیں گے پھر ایسی شادی میں جہنم لینا
 جہاں غلط رسمیں ہوں تو وہ ہر گناہ ہوا۔ ایک گناہ
 ۵۵۷ قسم توڑنے کا دوسرا گناہ کی جگہ بھیجے گا۔
 ۵۵۸ قسم کھا کر وعدہ خلافی کرنے والوں کو نہ حکم بنایا جائے
 اور نہ ہی ان کی گواہی سنی جائے۔
 ۵۵۹ حقد پر قائم رہنے والوں پر طعنہ کرنے والوں کے
 اسلام میں فرق آنے کا خطرہ ہے۔
 ۵۶۰

ایک شخص نے کسی سے فقہ میں آکر کہا کہ تیرے مکان کا کھانا پینا مجھ پر حرام ہے، یا کہا کہ تیرے منگے کا پانی مجھ پر حرام ہے، تو شرعیہ قسم ہے، اگر اس کے گھر کھائے پئے گا یا اس کے منگے کا پانی پئے گا تو قسم کا کفارہ دینا آئے گا۔

کوئی شخص کہے اگر میں تم سے بڑوں یا تمہارے مکان جادوں یا یہ چیز کھاؤں تو میرے حق میں حرام ہے، تو استھانایہ صورت حلفہ کی ہے۔
تین تحریم حلال ہی ہے۔

باب النذر

"اللہ کو نذر کریں گے" کہنے سے نذر شرعی نہ ہوتی، یونہی قسمی کو دیں گے صرف وعدہ۔ یہ بھی نہ ہوگا۔

جو وعدہ کیا اس سے پھرنا ہرگز نہیں چاہئے، قرآن شریف میں اس پر سخت وعید فرمائی گئی ہے ایک چیز کو نذر کرے کہ کھا اور بہہ کرنے کو بھی، طریقہ یہ ہے کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہہ کرنے کے لئے کہا ہے اس سے دے دے۔

اللہ کے نام نذر کرنے سے قربانی ضروری نہیں اس کے لئے قربانی کا امام لینا ضروری ہے۔

سے کاروبار میں غوث پاک رحمہ اللہ تعالیٰ حذ کیئے متعین حصہ مثلاً سو لکھواں حصہ برائے ایصال ثواب

مقرر کیا تو اس رقم کو برہمنی کام میں صرف کر سکتے ہیں۔

مسجد ویران کی آبادی نہایت اہم کام ہے اور اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔

۵۸۲
قرین شریعین کے مصارف کے لئے یا وہاں کے عمار و فقراء کے لئے مذرمانی تو اسبب یہی ہے کہ وہیں خرچ کرے، دوسری جگہ بھی اسی مصرف میں خرچ کر سکتا ہے۔

۵۸۳
نذر شرعی کی ادا واجب ہے
۵۸۳
تین مکان نذر میں نامعہ ہے۔

۵۸۳
تو معقلہ اور مدینہ سورہ کو مجتہد خانہ کالی گھر کی مثل کہنا گستاخی و توہین و کلمہ کفر ہے۔

۵۸۳
نذر پوری کرنے سے جو شخص روکے وہ مناع الخیر ہے
۵۸۳
اگر بد رکھ خداوند کریم سوال کیا جائے کہ مجھ کو فرزند

۵۸۱
خیرات فی سبیل اللہ بارواج رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا حضرت پیر دستگیر یا ولی اللہ کر دوں گا، تو بلا شبہ یہ نذر جائز ہے اور اس کا پورا کرنا واجب ہے۔

۵۸۳
پہل تن چالیس شہدار ہیں۔
نذر ماننے کے بعد نذر فوت ہو جائے تو اس کے ترک سے نذر ادا کی جائے گی۔

۵۸۱
پہل تنوں کی مت کی شرعی صحت اور غا فصل لہو و لعب کا نہ بلیغ۔

۵۸۳
میکلا و مبارک اور گیارہویں، اجاب کو کھانا کھاتے مساجد میں شیرینی لے جانے یا نمازیوں کو کھانے

۵۸۳
کی نذر فقہی نہیں لہذا میر فقیر سب کھا سکتے ہیں۔

- خاص معین جانور کی نذر شرعی مانی تو اس کا بدن جائز نہیں۔ ۵۸۵
- جیب تک زبان سے الفاظ نذر نہ کہے صرف نیت سے کھٹکڑ نہیں آتا۔ ۵۹۱
- نذر غیر شرعی و نذر شرعی کی تنقیح تمام۔ ۵۹۱
- مسلمان پر بدگمانی جائز نہیں۔ ۵۹۱
- پتیلے میں سے کی خواہ کی منت مانی تو عرفاً پورے ایک مہینہ کی خواہ مراد ہوگی۔ ۵۹۱
- ہر عاقلہ، عاقل، ناذر اور واقعہ کے کلام کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا جو متعارف ہے۔ ۵۹۱
- نذر کے روپے اپنے اصول، فروع، ازواج، زوہر اور رستید کو نہیں دے سکتے۔ ۵۹۲
- ایک ماہ کی خواہ دینے کی منت مانی اور روپے اپنے غریب عزیز کو دے دے تو دونا ثواب ہوگا۔ ۵۹۳
- ایک شخص نے کہا کہ مجھے جو بیع ہوگا اس میں سے سو گھواں حصہ واسطے اللہ کے نکالوں گا اب اس کو وگت سے زائد ایک روپیہ نفع ہوا لیکن متفرق خرچ یعنی خواہ ملازمین وغیرہ میں دو آنے صرف ہو گئے باقی چودہ آنے رہے، اب وہ روپے کا سو گھواں حصہ نکالے یا چودہ آنے کا۔ ۵۹۳
- صرف دل میں ارادہ کر لینے سے منت نہیں ہوتی اس کے لئے زبان سے کہنا ہوگا۔ ۵۹۴
- اپنی تجارت میں سو گھواں حصہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے نذر کیا اس کے مصارف کیا ہوں گے۔ ۵۹۵
- بے الفاظ نذر زبان سے کہا کہ اپنے منافع تجارت سے ۵۹۰
- نذر پورا کرنے کا ثبوت آیات قرآنی سے۔ ۵۸۷
- نذر والے کی نیت اگر یہ ہو کہ منت ماننے سے نقد بدل جائے گا اور نقدیر کا نوشتہ پلٹ جائے گا تو یہ اعتقاد فاسد ہے اور ایسی نذر سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ ۵۸۷
- نذر کی منت مانی تو اس کی قیمت کا گوشت بھی دے سکتے ہیں۔ ۵۸۹
- منت مانی کہ میرا یہ کام ہو جائے تو جانور نذر کر دوں اگر الفاظ ایسے ہوں جن سے وجوب شرعی ثابت ہو تو جانور متعین ہو گیا۔ ۵۸۹
- نذر واجبہ ہلاک ہو جائے تو نذر ساقط ہے۔ ۵۸۹
- حلاق بھرنے کی منت سے اگر حلاق بھرنا ہی مقصود ہو تو یہ نیت منوہ ہے۔ ۵۹۰
- میلہ و شریفین کی منت ماننا کیسا ہے۔ ۵۹۰
- مجلس میلہ و شریفین کے طریقہ رائج حرمین شریفین پر جو اعلیٰ مستحبات سے ہے۔ ۵۹۰

مولو ان حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ کے لئے صرف
کیا کروں گا تو اس سے محفل میلاد، گیا رحوی شریف
افطاری رمضان اور اپنے والدین و سادات و علماء
کی خدمت سب کچھ کر سکتا ہے۔

طاعت پر اجارہ باطل ہے۔
متاخرین نے امامت، اذان اور تعلیم شریفان پر
اجرت کو جائز قرار دیا ہے۔

الفاظ نذر کے بغیر آمدنی کا کچھ حصہ منافع تجارت کا
اللہ تعالیٰ کا مقرر کیا اور نیت خاص مساکین کو خدا
کے نام پر دینے کی تھی تو اس رقم سے میلاد شریف
گیا رحوی شریف اور افطاری رمضان وغیرہ
کر سکتا ہے مگر اب صرف محتاجوں کو کھلے۔

سادات و علماء اور والدین کو بھی دلت مانتہ نہ
دے سکتا ہے کیونکہ یہ صدقہ واجب نہیں ہے۔

آپ و خیال اور اولاد کو کچھ کھلایا جاتا ہے اعتاد
میں اس پر صدقہ کا اطلاق آیا ہے۔

اگر خاص الفاظ نذر زبان سے ادا کئے تو اسب
والدین و سادات اور انبیاء کو نہیں دے سکتا،
دیگر محتاجوں کو دے سکتا ہے اگرچہ اس کی پھر بھی
خالہ، چچا، ماموں اور بہن بھائی ہوں۔

اگر مجلس گیا رحوی شریف یا میلاد شریف منعقد
کر کے مال نذر فقیر کی ملک کر دیا تو درست ہے۔
جو کچھ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی کی کو ایصال
ثواب کے لئے اجتماع نذر و صدقہ کے منافی نہیں۔

مالی زکوٰۃ اور خاص نذر کا حکم ایک ہی ہے۔

مالی زکوٰۃ اور مالی نذر محتاج طلبہ علموں کو بھی دے سکتے
ہیں خواہ کپڑے بنکدے خواہ اناج یا کھانا
انہیں دے کر مالک کرے، ہاں گھر میں بٹھا کر
کھلانے سے زکوٰۃ و نذر ادا نہ ہوگی۔

توذن کی خواہ میں نذر یا زکوٰۃ محسوب نہیں ہو سکتی
ہاں اگر بڑا نذرہ اذان دیتا ہے اور محتاج ہے
تو دے سکتے ہیں۔

حشمت شری کا گوشت نہ تو خود کھا سکتا ہے
ز اپنی اصل اور غرض کو کھلا سکتا ہے اور نہ ہی
کسی ہاشمی یا غنی کو کھلا سکتا ہے۔

جو مصروف زکوٰۃ ہے وہی مصروف نذر ہے۔
غیر فدا کے لئے نذر فقہی کی ممانعت ہے۔

آپ کے کرام کے لئے ان کی حیات ظاہری خواہ
باطنی میں جو نذر یہ کھی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں۔

شہادہ رفیع الدین صاحب برادر شاہ عبدالعزیز محدث
دہلوی کی عبارت سے تائید۔

علامہ سید عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ کی عبارت
سے استدلال۔

اولیاء و مرشد کے لئے منت مجاز ان کے خواجگان
قبور پر صدق سے عبارت ہے۔

فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے تو صحیح
ہو جائے گی۔

اعتبار معنی کا ہے نہ کہ لفظ کا۔
امام اجل ابو الحسن فورانقہ والدین علی بن یوسف

بن جریر شطرنقی بے نظیر امام ہیں۔

باب الكفارة

شرع مطہر میں کفارہ اس گناہ پر آتا ہے جو شہادت میں حد سے نہ گزرا ہو، شہادت و قیامت میں حد سے گزرے ہوئے گناہ کئے کفارہ موجب معافی نہیں ہو سکتا بلکہ اس کے لئے توبہ صادر لازم ہے۔

اگر پی پیوی کو اپنی بہن یا ماں سے تشبیہ دی تو کفارہ لازم ہو گا لیکن اگر (معاذ اللہ) اپنی بہن یا ماں کو اپنی بیوی بنایا تو کوئی کفارہ نہیں، بغیر توبہ صادر مستدیر مجرم ہرگز معاف نہیں ہو سکتا۔

قرآن شریف اٹھا کر مسد کرنا اور بچہ توڑ دینا قرآن شریف کی توہین ہے جس پر بہت جسد توبہ صادر ذکر ہے ورنہ عذاب عظیم و الیم اور مایہ جہنم کا منتظر ہے۔

قسم توڑنے کا کفارہ غلام آزاد کرنا، دس مسکین کو کھانا دینا یا کپڑا پہنانا ہے، اور اس پر قادر نہ ہو تو تین دن بے درپے روزے رکھنا ہے۔ شرابی کی اخروی سزا کا بیان۔

کفارہ عین منعقدہ پر ہے عین فوسس کا کفارہ نہیں۔

کتاب الحدود والتعزیر

زنا کا ثبوت چار عینی شہادیں پر ہوتا ہے ورنہ الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے حد قذف کے

لگائیں گے۔

۶۰۹ عورت نے کسی مرد پر زنا کی تہمت لگائی اس پر حد قذف لازم آئی مگر وہاں اسلامی قانون نافذ نہیں اور حد قائم نہیں ہو سکتی، تو اب حکم شرعی یہ ہے کہ مسلمان اس سے اعلانیہ توبہ کرائیں۔

۶۱۴ کافر کی گواہی قبول نہیں۔

۶۱۴ بدعتی کا قول مسوع نہیں۔

۶۰۹ بغیر دیکھے کسی مسلمان پر تہمت لگانا کہ اس نے اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا سخت حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے، ایسی تہمت لگانے والا سخت عذاب الہی کا مستحق ہوتا ہے۔

۶۱۰ آبرو و آثار زنا کے لئے خاص نہیں، مار پیٹ لکے سے بھی ہو جاتا ہے۔

۶۱۴ زنا کی جھوٹی تہمت لگانے والے پر اتنی کوڑے کی سزا ہے اور وہ مرد و انشہادت ہے۔

۶۱۰ جہاں اسلامی قانون نہ ہونے کی وجہ سے حد قذف نہ لگائی جاسکے وہاں مسلمان تہمت لگانے والے سے اعلانیہ توبہ کرائیں، ذکر سے

۶۱۰ تو اس سے متقاطع کریں۔

۶۱۱ ظالم کے پاس بیٹھنے سے قرآن مجید نے منع فرمایا۔

۶۱۵ اثبات زنا کے لئے کیے گواہ درکار ہیں۔

۶۱۵ زنا کی شہادت کے اخفا کا بیان۔ کسی پر بہتان باندھنا، ناجائز طور پر آبرو لینا، بدعا و فریب کسی کے ساتھ ہو، گناہ ہے، شریعت

- میں اس پر حد مقرر نہیں، عالم شرع اپنی صوابدید سے تعزیر کر سکتا ہے اور تعزیر میں ۳۹ کوڑے سے زیادہ مارنا منع ہے بشرطیکہ ہتھان زنا کا نہ ہو ورنہ جو قدرت لازم ہے۔
- ۶۱۸ زنا کا ثبوت بازاری باتوں سے نہیں ہوتا۔
- ۶۱۹ ثبوت زنا کے لئے کافی شہادت شرعیہ یا کافی اقرار زانی و زانیہ لازم ہے۔
- ۶۱۸ عورت کا زانیہ ہونا ثابت ہو جائے تب بھی نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔
- ۶۱۹ عورت اگر شوہر کے باپ یا بیٹے سے زنا کرے تو حرم مصاہرت ثابت ہو جائے گی اور نکاح ہی سد ہو جائے گا۔
- ۶۱۸ زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔
- ۶۱۹ طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اسی طرح قلم سے جبکہ با مجبوری شرعی لکھا ہو۔
- ۶۱۸ کتاب کا خطاب۔
- ۶۱۸ طلاق نامہ میں طلاق رجعی ہو مگر شوہر طلاق باتن کا اقرار کرے تو باتن ہو گئی۔
- ۶۱۸ زانیہ کو طلاق دی تو عورت کو عدت اسی مکان میں گزارنا لازم ہے اور شوہر پر مہر اور نفقہ عدت لازم ہے۔
- ۶۱۸ تنہا وہی ہے جو مطابق شرع ہے اس کے خلاف کی خواست نگاری ناجائز ہے۔
- ۶۱۸ منزل میں اللہ کے خلاف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔
- ۶۱۸ زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑتا مگر یہ کہ اس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی زوجہ کی ماں یا بیٹی سے زنا کرے۔
- ۶۱۸ عورت کے بعد زانی و زانیہ سے میل جول میں حرج نہیں۔
- ۶۱۹ عورت پر عقیقہ والے مرتدین میں سے میل جول منع ہے۔
- ۶۱۸ عورت کے زنا پر شوہر راضی نہ ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں۔
- ۶۱۸ جو لوگ زنا میں سامی ہوں یا بعد زنا بلا توبہ زانی و زانیہ کے حامی ہونے وہ بھی مستحق سزائے شرع ہیں۔
- ۶۱۸ کسی عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا شوہر نے زنا کرنا چشم پوشی سزا نہ دوائی، یہ فعل محمود ہے۔
- ۶۱۸ مرد زنا کا اقرار کرتا ہے اور عورت انکار کرتی ہے اپنے اپنے پاس سے میں دونوں کا قول صحیح ماننا جائیگا۔
- ۶۱۸ عورت منکر زنا ہے اور مرد اس سے زنا کا مقر، تو جو شخص فقط اقارب مرد کی بنا پر عورت پر تہمت نہ دے، نکائے گناہت گناہ اور اتنی کوڑوں کا سزاوار ہوگا۔
- ۶۱۸ مرد مقر زنا کو زانی قرار دے کو حد جاری کی جائیگی اگر اسلامی سلطنت نہ ہو تو مسلمان اس کو برادری سے خارج کریں اور اس سے میل جول چھوڑ دیں۔
- ۶۱۸ جب تک وہ اعلانیہ توبہ نہ کرے۔
- ۶۱۸ یہود وہ بے محنتی اور بے اصل گواہوں سے زنا قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا۔

- شہادت سے زنا کے ثبوت کے لئے شرائط کا بیان۔ ۶۲۲
- اگر شہادت زنا کی شرائط پوری نہ ہوں تو خود گواہی دینے والوں پر عہد بقیہ جاری ہوگی۔ ۶۲۳
- ایک گواہ نے زنا کی عینی شہادت دی کہ کابل فی المثلہ دیکھا، دوسرے نے ننگے لیٹے ہوئے ہونے کی، نہ زنا ثابت ہو گا نہ حد جاری ہوگی۔ ۶۲۴
- زنا کی شہادت میں وقت کا اختلاف بڑا شہادت مردود ہوگی۔ ۶۲۵
- جو عورتیں زنا کے بارے میں گواہ ہو ہی نہیں سکتیں۔ ۶۲۶
- سنی سنائی گواہی تو دو کوڑی کے مال میں بھی مقبول نہیں ہے جانیکہ زنا جیسا اہم معاملہ ہو۔ ۶۲۷
- باہر سے شہ کی زنا کی گواہی دینی، مقبول ہوگی۔ ۶۲۸
- شوہر اگر اقرار کرے کہ اس کے باپ نے اس کی بیوی سے افعال مثل بوسہ و کنار وغیرہ کئے، حدوت اس پر حرام ہوگئی۔ ۶۲۹
- زنا پر مسلہ اگر کافہ سب کے ساتھ حرام ہے، زنا کافہ کو جو اصل قرار دے تو کفر ہے۔ ۶۳۰
- زنا کا ردل پر قوبہ فرض ہے۔ ۶۳۱
- زانی اور زانیہ اپنی کفرت سے باز نہ آئیں تو ان کا بایکٹ کیا جائے۔ ۶۳۲
- مکرمات امیر سے نکاح میں حد نہیں۔ ۶۳۳
- گناہ تین قسم کے ہیں، پہلے جو حد کی حد تک نہ ہوں۔ ۶۳۴
- حد سے بڑے ہوتے، کہ حد بھی اس کا کفارہ نہ ہو سکے اور متوسط، کہ حد سے پاک ہو جائیں۔ ۶۳۵
- شراب نوشی پر حد ہے، پریشاب نوشی پر کیوں نہیں۔ ۶۳۶
- اجنبیہ سے زنا پر حد ہے محرم سے نکاح پر کیوں نہیں۔ ۶۳۷
- ہنہ کے چپ زاد بھائی نے اس کا بازو پشت کی طرف سے پکڑ کر پھیرا، ہنہ اس پر بدعتی کا الزام لگاتی ہے حالانکہ خود بدعتی ہے۔ اس حدوت میں چپ زاد بھائی پر الزام نہیں، اگر کوٹا کڑا درمیان میں مائل تھا تو کوئی قصور نہیں۔ ۶۳۸
- ورنہ اس کو مونڈھا پکڑنا نہیں چاہئے تھا۔ ۶۳۹
- مسلمان پر تمت رکنا افعال شنیعہ سے ہے۔ ۶۴۰
- تجادع سے مذاق اور باغی پانی حرام ہے، ۶۴۱
- شوہر جان بوجہ کر چشمہ پوشی کرتا ہے تو دیوث ہے۔ ۶۴۲
- دیوث پر جنت حرام ہے۔ ۶۴۳
- کسی کے عزیز و اقارب اس کو فحاشی و بے حیائی سے منع نہیں کرتے تو شریک گناہ اور مستحق عذاب ہیں۔ ۶۴۴
- جائزہ سے ناپایغ نے مجامعت کی تو تنبیہ کی جائے، ۶۴۵
- لوہ پائغ نے ایسی حرکت کی تو سزا دی جائے اور جائزہ کو ذبح کر کے جلا دیا جائے۔ ۶۴۶
- ہر شخص پر اس کی وسعت کے مطابق بڑے کام سے روکنا ضروری ہے اس میں کوتاہی نہ کرنے اور متعلقہ شخص باز نہ آئے تو اس پر کوئی الزام نہیں اور راضی ہو تو خود مجرم، اس سے بھی قلع تعلق ۶۴۷

- ۶۲۸ کیا جاسکتا ہے۔
 زانی اور زانیہ کو حالت زنا میں پایا تو کیا حکم ہے، اور آتے جاتے ملتے ملا تے دیکھ تو کیا حکم ہے۔
- ۶۲۹ سیاست کا حق سلطان کو ہے۔
 ناحق قتل مسلم سخت کبیرہ گناہ اور قاتل پر قصاص لازم ہے۔
- ۶۳۰ زانیہ و زانی کے قتل کا حکم مطلق نہیں بلکہ واجب ہے کہ پچھلے زبرد ضرب و قہر کریں اگر جدا ہو جائیں تو اب حرام کو ان کا قتل حرام ہے ہاں شہادت اربعہ گزریں یا بدوہ شرعی سپار مجلسوں میں چار اقرار تو ان میں سے جو محض ہو سلطان اسے رجم کرے گا۔
- ۶۳۱ زانی اور زانیہ کو قتل کرنے کی اجازت غیر سلطان کس صورت میں ہے۔
 قتل زانی بجا ت زانیہ کے مسئلہ میں اضطراب اور اس کے دلیل مصنف کی توفیق۔
- ۶۳۲ ازالہ منکر اگر بغیر قتل کے حاصل ہو سکتا ہے تو قتل کی اجازت نہیں۔
 زنا کا ستر باب ازالہ منکر ہے اور ازالہ منکر اللہ عزوجل کے لئے ہوتا ہے لہذا اس میں محرم اجنبی حوریں برابر ہیں۔
- ۶۳۳ قاتل بکشیائی سے اگر ایک فوت ہو جائے تو دوسری ساقط نہیں ہوتی۔
 احد المصیبتین کا ارتکاب دوسری مصیبت کو
- ۶۳۴ مباح نہیں کرتا۔
 سیاست قتل غیر امام کے لئے جائز نہیں، اور امام کو بھی صرف ان کبار میں قتل حجاز ہے جو متعدی الضرر ہیں، صغائر یا کبار غیر متعدی ضرر میں قتل جائز نہیں۔
- ۶۳۵ زادی معتزلی ہے اور ہر رطب و یابس کو جمع کرنے میں معروف، غیر ثقیل و غیر معتد ہے۔
 بدوہ شرعی کسی مسلمان کو یا عالم کو مردود، اٹو وغیرہ کتنا ناحق ایذا دینا حرام ہے۔
- ۶۳۶ بدوہ شرعی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔
 علیہ دین کی مستان ارفع و اعلیٰ ہے۔
- ۶۳۷ شہنشاہی میں گستاخی کرنے والا مافی ہے اور طاق تعزیر ہے۔
 اسکا ہر مسلمان مومن ہے، بعض اطراف کے فرقہ میں بیکروں کو مومن کہنا ان کی سلیم الطبعی کی وجہ سے ہوگا اور اس نطق کو بطور طعن استعمال کرنا اور گناہ ہے۔
- ۶۳۸ تومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں سے امان میں ہوں۔
 کسی مسلمان کو اس کے پیشہ کے سبب سے حقیر جاننا برا ہے۔
- ۶۳۹ نماز پڑھنے پر کسی کو مار پیٹ کی، اس کی گھڑی ٹوٹ گئی تو قیمت دینی ہوگی۔
 ۶۴۰

- ۶۴۹ مسلمان کے مال کا نقصان اور اس کی ہتکب
عزت بلاوجہ شرعی حرام ہے۔
- ۶۴۹ غائبہ بڑھانے کے لئے تنبیہ و تفسیم چاہئے مارپیٹ
کا وقت نہیں ہے۔
- ۶۴۹ گتوں اور سوروں کو حضرت آدم علیہ السلام کی
اولاد کما سنت و شنیع جلد ہے، تو برا اور تجرید
- ۶۴۹ اسلام کرے۔
- ۶۴۹ کافروں کا نسب حضرت آدم علیہ السلام سے
منقطع ہے۔
- ۶۴۹ کفار کو گتے اور سوروں کے واسطے پر کوئی الزام نہیں
کیونکہ کافر گتوں اور سوروں سے بھی بدتر ہیں۔
- ۶۴۹ بھائی ہونے کی نلی کی، اگر کوئی سلوک ایسا بھی
کیا ہو تو نفی کر سکتا ہے ورنہ تین گناہوں کا
- ۶۴۹ مرتکب ہے۔
- ۶۴۹ کذب صریح، قطع رحم اور ایذا سے مسلم کبیر گناہ ہیں۔
- ۶۴۹ جلد اچھا بھاگلاں کے چوری ہو گئی کے احکام
حرام قطعی کا استحصان کفر ہے۔
- ۶۴۹ حسد حرام ہے۔
- ۶۴۹ کسی کے نقصان پر عداوت کے سبب سے خوش
ہونا عداوت کے تابع ہے، اگر عداوت مذکورہ
- ۶۴۹ تو یہ بھی قبیح و مذموم، اور اگر عداوت محمودہ ہے جیسے
اعداء اللہ سے دشمنی، تو اس میں حرج نہیں۔
- ۶۴۹ توبہ کے لئے ندامت اور گناہ سے تبری ضروری ہے۔
- ۶۴۹ عورت نے کہا خدا جانے آپ کو فلاں مگر سے کیوں
عشق ہے، مرد نے کہا خدا جانے اس پر عورت
- ۶۴۹ نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں یہ جلد کفر نہیں۔
- ۶۴۹ ظلم انہی سے کسی شئی کی نفی اس کے علم سے نفی ہے
کہ واقع ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا۔
- ۶۴۹ شوہر سے بدزبانی ناشکری ہے جس پر عورت
کو توبہ چاہئے۔
- ۶۴۹ الشیخ فی قومہ کا النسب فی امتہ حدیث
کے الفاظ ہیں۔
- ۶۵۰ مثل اور مانند میں بہت فرق ہے۔
- ۶۵۰ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ایسا فی
کایمان جبرائیل، یوں کیوں نہیں فرمایا ایسا فی
مثل ایمان جبرائیل۔
- ۶۵۰ بلاوجہ کسی مسلمان کو سخت و شست کنا حرام ہے۔
- ۶۵۰ سب سے زیادہ کدو مند، اگر سخت و شست کنا
تو اور شدید ہے۔
- ۶۵۰ تین شخصوں کو جکا جانے والا منافق ہے ایک وہ
جسے اسلام میں بڑھایا آیا، دوسرا عالم، تیسرا بادشاہ
- ۶۵۰ اسلام عادل۔
- ۶۵۱ مرتکب کبیر کے اسلام اور نکاح میں خلل نہیں آتا۔
- ۶۵۱ قبیح میں الاغیہ کرنے والا حرام کار ہے اس کا
معاخذ کرنا چاہئے۔
- ۶۵۱ مسلمانوں کو بلاوجہ شرعی مردود یا ابلیس کنا
سخت حرام ہے۔
- ۶۵۲ مسلمان کو ایذا دینے کی مذمت قرآن و حدیث
مسلمان کو کافر کہنے پر سخت وعید۔
- ۶۵۲ بلاوجہ شرعی جو شخص دوسروں کو مردود، کافر کہے تو

- اس کو اس فعل سے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی مانگنی ضروری ہے ورنہ قاسم معلن ہے۔ ۶۵۲
- ۶۵۱ امام ابو یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں ان
- ۶۵۰ امام ابو یوسف کو کفایت سے کیوں یاد نہیں کیا۔
- ۶۵۲ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام صفات
- ۶۵۳ کو میرے پاس معنی خاصا تھیں حضور میں کوئی صفت میں
- ۶۵۵ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل و شریک نہیں۔
- ۶۵۴ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بعض صفات
- ۶۵۳ کو میرے پاس مستفیضوں اور غلاموں اور غلاموں
- ۶۵۴ پر پرتو ڈال دیا جیسے علیم، علیم اور بشیر و نذیر
- ۶۵۵ وغیرہ، ان صفات کی بجلی جس میں تحقیق ہو
- ۶۵۶ اس پر ان صفات کے اطلاق میں حرج نہیں۔
- ۶۵۶ اگر اہل بدین فتنہ پرور کو شیطان کہہ
- ۶۵۵ کہتے ہیں۔
- ۶۵۶ جو من صانع کو شیطان کہنا شیطان کا کام ہے۔
- ۶۵۵ مآخذ و مراجع
- ۶۵۵ امام ابو یوسف نے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی مانگنی ضروری ہے ورنہ قاسم معلن ہے۔
- ۶۵۴ قاسم معلن کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔
- ۶۵۳ عالم کے ساتھ سوز دہلی سے آدمی مستحق تفریر ہے۔
- ۶۵۲ یہ کہنا کہ خدا شرک کو بھی بخش دے گا یا یہ کہنا آیات احادیث پر کچھ نہیں صریح کفر ہے۔
- ۶۵۱ حکم کفر کا اطلاق تارک صلوٰۃ پر حدیث شریف میں ہے مسئلہ فقہیہ نہیں کلامی ہے۔
- ۶۵۰ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سادہ اور پیر کا آداب و العاقب کے ساتھ سوز اولیٰ ہے
- ۶۵۵ اور پیر کی عظمت حضور سے زیادہ سوز کفر ہے۔
- ۶۵۵ قرب میں کفایت تعظیم ہے۔
- ۶۵۴ امام ابو یوسف امام محمد کے استاد اور امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

فہرست ضخیمتی مسائل

<p>تفسیر</p>	<p>آیہ کریمہ الطلاق مرتین میں طلاق دونوں قسموں یعنی منجز و معلن کو شامل ہے۔</p>
<p>آیہ کریمہ الطلاق مرتین "کاشانہ نزول اور اس میں مختلف اقوال مفسرین۔</p>	<p>تین طلاقیں کے بعد مرد کو رجوع کا اختیار ہوتا تھا</p>
<p>یہ آیہ کریمہ الطلاق مرتین سے منسوخ ہو گیا۔</p>	<p>آیہ کریمہ اِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ اَنْ تَمْسُوهُنَّ فَاُولَئِكَ عَلَيْكُمْ عَقْدٌ</p>
<p>عقدہ "کا مطلب۔</p>	<p>فوائد حدیثیہ</p>
<p>"الشیخ فی قومہ کالتبجی فی اہتہ"</p>	<p>حدیث کے الفاظ ہیں۔</p>

قسم کھائی پھر جماعت سے پڑھے گا، دُور رکعت ملی
عائش ہو گیا کہ تین رکعت تک پاسے دلو جماعت
پاسے والا نہیں، یوں جماعت کا ثواب، تو نفس
شرکت، بلکہ بار دہ جماعت گھر سے نکلے میں ملے گا۔

امامت

عدت کے اندر دوسرا نکاح حرام اور قربت زمانہ ہے
اگر نکاح کو علم تھا تو وہ فاسق ہوا اور اس کو امام
بنانا گناہ ہے اور دانستہ نکاح میں شریک
ہونے والے سخت گناہ گار ہوتے۔

قدرت کے باوجود ضعیف و محتاج باپ کی مدد
نہ کرنے والا قابلِ امامت نہیں۔
فاسق معلن کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے
نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

مساجد

مسجد ویران کی آبادی نہایت اہم کام ہے اور
اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔

زکوٰۃ

فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے تو صحیح
ہو جائے گی۔

نکاح

اگر تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں تو طلاق منقطع

ہوگی اس شہرہ پر نکاح کی مختلف صورتوں کے
احکام کی تفصیل۔

۲۰۹

فضولی نے کسی کا نکاح کر دیا شوہر نے مہر مقررہ
عورت کو بھیج دیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔

۲۲۳

شوہر نے فضولی کے نکاح کے بعد کاغذ پر لکھا
کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا تو نافذ ہو گیا۔

۲۶۳

نکاح فضولی کے بعد کسی نے یا خود اسی فضولی نے
شوہر کو مبارکباد دی شوہر نے اس پر سکوت اختیار
کیا تو نکاح نافذ ہو گیا۔

۲۶۳

باپ دادا کا کیا ہوا نکاح عورت بالغ ہو کر بھی
فسخ نہیں کر سکتی۔

۲۶۴

باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا نافذ کا نکاح وہ بالغ
ہوتے ہی رد کر سکتی ہے۔

۲۶۴

حامل بیوہ سے نکاح ہوا تو انتظار کیا جائے،
دو برس کے اندر کپتہ ہو تو عدت وضع حمل ہے

۶۵۲

اور نکاح مذکور غاسد، اور دو برس کے بعد
بچہ پیدا ہو تو نکاح مذکور صحیح۔

۲۹۶

معدہ کے نکاح میں جوڑوں واقعہ عالی شریک ہیں
سخت گناہ گار ہیں۔

۲۹۶

بیوہ حاملہ سے نکاح باطل محض ہے وضع حمل کے
بعد دوبارہ نکاح لازم ہے۔

۲۹۶

مرد و عورت ایک مکان میں مثل زن و شوہر رہتے
ہوں اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے ہوں

۵۹۹

تو شہرہ زوج و زوجہ ہی قرار دے
جائیں گے۔

۲۹۹

- اپنے سامنے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ ہونا کچھ لینا سخت سفارت ہے۔
- ۳۰۰ بے اعتنائے عدت دوسرے سے نکاح حرام نہ جائز ہے اور بعض علماء کے نزدیک اس عفت پر کوئی حکم نکاح اصلاً مرتب نہیں ہوتا۔
- ۳۰۱ مقتدہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔ جس عورت کو زنا کا عمل ہو غیر زانی کو بھی باوجود اکل اس سے نکاح جائز ہے مگر تا وضع حمل جاری نہیں رہتا کی موجودگی میں بہنوئی سے نکاح سخت حرام ہے۔
- ۳۰۲ نکاح فاسد میں متارکہ ضروری جو میاں بیوی دونوں میں سے کوئی بھی کر سکتا ہے۔
- ۳۰۳ عدت میں جانتے ہوئے نکاح کیا تو نکاح باطل اور جماع زنا ہے اور لاعلمی میں کیا تو نکاح فاسد مشکوہ نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر غیر سے نکاح کر لیا، پھر عرصہ بعد دوبارہ شوہر اول سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اب شوہر اول سے عقد قدیم قائم ہے عقد جدید کی ضرورت نہیں۔
- ۳۰۴ مشکوہ عورت کو خیال و حلال کچھ کر نکاح میں لایا تو اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کوئے اگر جماعت کر چکا ہے تو عورت وقت ترک سے تین حیض عدت کرے، اس کے بعد شوہر اول کے لئے بے تجدید نکاح رہ سکتی ہے۔
- ۳۰۵ راقی کا نکاح سفید سے نہیں ہوتا اس لئے نہ طلاق کی ضرورت ہے نہ عدت کی۔
- بے طلاق کسی کی عورت گھر میں رکھ لی اور میاں پرچہ طوع رہنے کے اس کے بعد شوہر مر گیا تو جب تک نکاح حیدر نہ کر لیں میاں پرچہ ہونے کے عدت کے اندر نکاح قطعی حرام ہے۔
- ۳۰۶ ویدہ و دانستہ عدت کے اندر عورت کا نکاح کیا جائے تو وہ محض باطل ہے، اس کو نکاح ہی نہیں کہہ سکتے۔
- ۳۰۷ عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے۔
- ۳۰۸ جب تک کسی عورت کا شوہر زندہ ہو اور طلاق بھی نہ دی ہو اس عورت کا دوسرا نکاح حرام حرام حرام زنا زنا ہے۔
- ۳۰۹ شوہر کی زندگی میں بلا طلاق عورت کے دوسرے شخص سے نکاح کی کون صورت نہیں۔
- ۳۱۰ عورت کا زانیہ ہونا ثابت ہو جائے تب بھی نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا۔
- ۳۱۱ جمع بین الاختین کرنے والا عراکارس ہے اس کا مستطہ کرنا چاہئے۔

محرمات

- جب کوئی شخص کسی عورت سے زنا کر چکا تو اس عورت کی بیٹی اس شخص پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔
- ۳۱۲ مرد پر اس کی عزت اور محسوس بر شوہر کے اصول و فروع حرام ہیں۔
- ۳۱۳ جس عورت کے فرج کے داخل کو مرنے شوہر

کے ساتھ دیکھا اس کے اصول و فروع اس مرد پر حرام ہو گئے۔

رضاعی ماموں سے عورت کا نکاح، نکاح خبیث ہے جو ہرگز قائم نہ رکھا جائے گا۔ مرد و زن پر فرض عظیم ہے کہ فوراً جدا ہو جائیں، مرد نہ مانے تو عورت خود جدا ہو جائے۔

رضاعی ماموں میں بھی نے نکاح کر لیا اور حسباً نہیں ہوتے تو حاکم بالجبر انھیں جدا کر دے۔

ساتھ سے زنا کیا اس سے بچی پیدا ہوئی، اس سے لڑکی سے شادی حرام اور اس نکاح حرام سے جو بچہ پیدا ہوا اولہ الحرام ہے۔

طلاق بہن کی نواسی سے نکاح حرام قطعی۔ نکاح نکاح خوان، وکیل اور گواہ سخت تر گناہ کہیں میں مگر نہ رہیں۔

زید نے طلاق بہن کی نواسی سے نکاح کیا، پھر بری بعد تقریبی ہوئی تو عورت پر حدت ضرور لازم ہے۔

اگر عورت شوہر کے باپ یا بیٹے سے بدکاری کرے تو نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ وہ شوہر پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور متارکفی امور فرض ہو جاتا ہے۔

ترتیب مصاہرہ سے نکاح مرتفع نہیں ہوتا حتیٰ کہ متارکف اور انقضائے حدت سے قبل اس عورت کا نکاح کسی دوسرے شخص سے ناجائز ہوگا۔

ترتیب مصاہرہ کے بعد شوہر اگر عورت سے ولی کو کہے تو اس کو زنا قرار دیا جائے گا یا نہیں۔

قرآن عظیم نے شوہر و عورتوں کو حرام قطعی فرمایا ہے۔

عورت اگر شوہر کے باپ یا بیٹے سے زنا کرے تو عورت مصاہرہ ثابت ہو جائے گی اور نکاح فاسد ہو جائے گا۔

شوہر اگر اقرار کرے کہ اس کے باپ نے اس کی بری سے افعال مثل بوس و کنار وغیرہ کئے، عورت اس پر حرام ہوگی۔

کفارت

غیر کفو سے عورت کب نکاح کر سکتی ہے۔

ولایت

بچا کا کیا ہو اتنا بالغ کا نکاح باپ کی اجازت پر موقوف ہوگا۔

ولی نے نکاح فضولی کو رد کر دیا پھر اجازت دی تو جائز نہ ہوگا۔

تائب بالغ کی طرف سے اس کا ولی طلاق نہیں دے سکتا۔

باپ داوانہ ہوں تو جوان بھائی حقیقی ولی نکاح ہے، اس کے ہوتے ہوئے ماں کو اختیار نہیں۔

معتقہ و فقات نابالغ کے نکاح کا اختیار بعد از عدت اس کے باپ کو ہے نہ کہ سسر کو۔

ماں نے نکاح کیا، اگر کفو کے ساتھ کیا اور لڑکی

۴۹۳

۴۱۸

۴۲۳

۴۱۹

۳۰۷

۳۰۷

۳۰۷

۳۲۲

۳۲۳

۴۶۴

۴۷۵

۴۷۵

۴۷۷

۴۷۸

۴۷۸

۴۲۲

۴۲۲

۴۲۲

نے بالغ ہوتے ہی اس سے انکار نہ کیا، نکاح لازم ہو گیا۔

بیت وادانہ ہوں تو نابالغوں کی ولایت نکاح کا حق چھپا کر ہے۔

ماتر مگر حق کا حق پرورش مانی کر ہے اور اس کے مال کی ولایت باپ کو حاصل ہے۔

نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کا نکاح باپ کے چچا زاد بھائی کے علاوہ نہیں تو ولایت نکاح بھی اسی کو حاصل ہے اور پرورش کے لئے کسی صالح دیندار عورت کو تلاش کیا جائے گا اور مال کی نگہداشت باپ وادانہ دمی ہو تو وہ کرے ورنہ قاضی اس کے لئے بھی کسی دیندار مسلمان کا انتخاب کرے۔

نابالغوں کے نکاح کا اختیار عیالت میں چھپا کر ہے اگر وہ موجود ہے۔

باپ کے انتقال کے بعد لڑکی کے نکاح اور مال کی نگہداشت کا حق وادانہ کو ہے اور نو برس تک پرورش کا حق ماں کے ہے۔

مہر

شوہر نے کہا تو مہر بخشے تو طلاق دول کا، عورت بولی اگر تو طلاق دے تو میں نے مہر بخش دیا، شوہر نے دو طلاق دی، طلاق واقع ہوئی مہر ساقط نہ ہوا۔

مگر اگر نہ بھیل ہو نہ بھیل تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا اختیار نہیں۔

عقوبت مہر سے عدت لازم آجاتی ہے مہر بھی پورا واجب ہوتا ہے۔

۳۴۶

تباہی کے صاف کئے سے مہر صاف نہیں ہو سکتا۔

۳۴۷

عقوبت جماع میں دوسرے شوہر پر بھی مہر مثل واجب ہے۔

۳۴۸

نکاح حاسد میں اگر شوہر نے ولی صحیح کر لیا تو مہر مثل اور مہر سستی میں سے جو کم ہے وہ دینا لازم ہوگا۔

۳۵۱

زید نے رضاعی بھانجی سے نکاح کیا کچھ عرصہ بعد تقریبی ہوگی تو پورا مہر مثل لازم ہوگا نہ کہ مہر سستی۔

۳۵۵

مخادم سے نکاح کے بعد تقریبی ہو تو مہر پورا مہر مثل واجب ہوگا مہر سستی کا لیا نہ ہوگا۔

۳۵۸

زید و بندہ نکاح کے بعد ایک ہی مکان میں رہتے تھے باہر مہر اصلیت بقا نہیں ہوئی، کچھ پیدا ہوا

۳۸۰

شوہر کا حق جس زوج، مہر مہل کی ادائیگی کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

۴۱۶

مہر مہل نہ ادا ہو تو عورت شوہر کو انتفاع اور

۴۱۸

خصمتی سے روک سکتی ہے، اور اسی صورت میں ناشز نہ ہوگی۔

۴۲۲

جہاں مہر میں تعمیل یا تاخیر کچھ مذکور نہ ہو تو وہاں حکم عرف و دلالت کے مطابق ہوگا۔

۴۰۲

جہاں بلا میں عامر مہر یوں بندھتے ہیں کہ ان میں تعمیل و تاخیر کچھ مشروط نہیں ہوتی تو بحکم عرف شائع و ذائع یہاں کی عورتیں جب تک

۴۱۵

جمیز

جمیز عورت کی ملک ہوتا ہے اور بعد اسی کی مرگ کے فرائض الٰہ پر تقسیم پائے گا۔ ۴۶۲ ۴۹۵

رضاعت

آر حاتی برس کی عمر کے بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔ ۴۶۲ ۴۸۸

طلاق

یہ لفظ نکاح سے علحدہ کر دینے کا یہ زاوعدہ ہے اور وہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۴۵۸ ۱۱۸

"طلاق" کلمہ "کنے سے طلاق ہو جاتی ہے بخلاف "طلاق" علم "کے۔ ۴۵۸ ۱۱۸

عدم اضافت کے سبب طلاق واقع نہ ہونے کی چند مثالیں۔ ۴۶۰ ۱۲۰

ذکر طلاق میں تمام صورتوں میں قضاء طلاق واقع ہو جاتی ہے سوائے ان الفاظ کے جو رد ۴۷۷

جواب کی صلاحیت رکھتے ہوں۔ ۴۷۷ ۱۲۳

عدم اضافت کی صحت میں شوہر انکار نیت کرے تو لفظ طلاق سے بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ۴۸۳ ۱۲۳

طلاق صریح سے بات کی نیت کرے تب بھی رجعی ہی واقع ہوگی۔ ۴۸۳ ۱۳۷

اگر میں تیرے سوا کسی اور عورت سے شادی کروں

مرگ یا طلاق سے افریق نہ واقع ہو ہرگز مطابق مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں، نہ قاضی کو اختیار کہ ایسی صورت میں پیش از افریق ادا اسے مہر پر جبر کرے۔

عورت اگر بلا کراہ شرعی مہر معاف کر دے تو شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے۔ ۴۶۱

ابرام مہر بلا اقرار زن یا بیعہ عادلہ قاضی کے پاس ثابت نہیں ہو سکتا۔ ۴۶۲

نکاح عورات میں ناک پر مہر مثل اور کسی میں سے جو کم ہو وہ واجب ہے۔ ۴۵۸

مطلوہ بیوی کو طلاق دینے سے مہر تمام و کمال واجب ہوگا۔ ۴۵۸

جو تہرہ مجمل بندھا ہو نہ اس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اس کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

مہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بھینے کا عوض ہے۔

عورت کے خاتمہ العقل ہونے سے مہر ساقط نہ ہوگا۔

جب تک طلاق یا موت واقع نہ ہو غیر میعاد میعاد واجب الادا نہیں ہوتا۔

تانیہ کو طلاق دی تو عورت کو مدت اسی مکان میں گزارنا لازم ہے اور شوہر پر مہر اور نفقہ مدت لازم ہے۔

۴۸۳ ۶۱۸

- تو تجھ کو ایسی طلاق کہ تو اپنے نفس کی مالک ہوا اس سے ایک طلاق بائن پڑے گی۔
- ۱۳۹ تیسری طلاق دے دی تو اب بیوی حرام قطعی ہوگی تجدید نکاح سے بھی حلال نہیں ہو سکتی تا وقتیکہ حلالہ نہ ہو جائے۔
- ۱۴۰ تیسری طلاق کے بعد عورت غلامہ کے لئے بلا حلالہ حلال نہیں ہو سکتی چاہے پہلی طلاق کے بعد رجوع کیا ہو یا نہ کیا ہو۔
- ۱۴۱ کتب فقہ باختلاف تین طلاقوں کو مطلقاً حرمت غلیظہ کے لئے مثبت بیان کرتی ہیں۔
- ۱۴۲ چاروں مذاہب کے چاروں اماموں کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔
- ۱۴۳ مرد نے بیوی سے کہا تجھ پر تینوں شرط سے طلاق تو کیا حکم شرعی ہے۔
- ۱۴۴ خبر مذکور کو ایک لفظ سے تین طلاق دینے اور متفرق الفاظ میں تین طلاق دینے کا حکم۔
- ۱۴۵ زنی غیر مذکور یکبارگی تین طلاق کی عمل ہے۔
- ۱۴۶ مسئلہ طلاق ثلاثہ کی تفصیل باعتبار حرف مطلق باعتبار تعلیق و تنجیز اور باعتبار تقدم و تاخر شرط اور باعتبار زنی مذکورہ و غیر مذکورہ۔
- ۱۴۷ زید نے اپنی بیوی کو کہا کہ تینوں طلاق پوری کر دو گی یہ محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۱۴۸ قسح نکاح اور آزادی کا لفظ کنایات طلاق سے ہے۔
- ۱۴۹ دوسرے نکاح کی اجازت سے طلاق کی نیت کی تو طلاق واقع ہوگی اور نیت کے بارے میں شہر کا قول قسم سے معتبر ہوگا۔
- ۲۴۰ "طلاق بھی جائے" سے طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۱ "ختم خبر گیری کو طلاق سمجھا" خبر گیری نہ کی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔
- ۲۴۲ یہ لفظ کہ "میں تجھ کو طلاق دے دوں گا" محض نامعتبر اور وعدہ ہے، اس سے کچھ واقع نہیں ہوتا۔
- ۲۴۳ "میں تجھ سے کلام کروں تو اپنی ماں بہن سے کلام کروں" یہ جملہ باب طلاق میں لغو ہے۔
- ۲۴۴ عورت کو بچائے ماں بہن کہنے سے نیت طلاق سرتو طلاق اور عورت مراد ہو تو ظاہر ہے اور کچھ بھی مراد نہ ہو تو دیا نہ کچھ نہیں۔
- ۲۴۵ عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہنے سے طلاق نہیں ہوتی۔
- ۲۴۶ بیوی کو نیت طلاق کہا کہ تو مثل یا مانسہ یا بجائے ماں بہن سے تو ایک طلاق بائن ہو جائے گی۔
- ۲۴۷ بیوی کو بلا کسی نیت کے کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہے، تو یہ لفظ نفوذ محل ہوگا طلاق یا کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا۔
- ۲۴۸ بیوی کو ماں، بہن یا بیٹی کہنے سے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ نیت طلاق کے۔
- ۲۴۹ عورت کو طلاق کی نیت سے ماں کہہ کر مشہور کیا

- تو یہ قضاء طلاق مافی جائے گی، ہاں اگر اس کے
قول سے یہ واضح ہو کہ یہ اقرار طلاق اسی غلطی
کی بنا پر تھا تو قضاء بھی طلاق نہ ہوگی۔ ۲۸۷
- برسام کے مرض نے بیوی کو طلاق دی پھر شیکہ
ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق
دی، بعدہ کہتا ہے کہ میں نے یہ کبھی تھا کہ حالت
برسام میں طلاق واقع ہو جاتی ہے تو کیا
حکم ہے۔ ۲۸۲
- عورت کو ماں بہن کہنا طلاق ہے نہ خیار۔ ۲۸۹
- اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کرے، نیت طلاق ہے
تو کنایہ ہے، طلاق بائن واقع ہوگی۔ ۲۹۰
- چھوڑنے کا لفظ صریح طلاق ہے۔ اس کے
لکھنے کے فوراً بعد سے حدت شمار ہوگی۔ ۲۹۳
- نابالغ لڑکا اہل طلاق نہیں لہذا اس کے دے
سے طلاق نہ ہوگی۔ ۳۰۷
- بطریق پسر سے پہلے بوجہ مخالفت طلاق دلوانا
محض باطل ہے۔ ۳۰۷
- زوجہ کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اس سے طلاق
واقع نہیں ہوتی۔ ۳۲۲
- تحت کی وجہ سے اگرچہ وہ تحت واقع میں بھی
ہی ہو عورت کا نکاح زائل نہیں ہوتا۔ ۳۳۳
- قاجرہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔ ۳۳۴
- جہاڑوں میں جو بیہوش ہو کر عورت
معاذ اللہ بدوصفی کرے تو نکاح جاتا رہتا ہے
محض غلط ہے۔ ۳۳۵
- زمنے زمان میں موجب بطلان نکاح نہیں۔ ۴۴۲
- نکاح کی گواہی کے ہاتھ میں ہے۔ ۴۴۲
- طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے
طلاق دے دی، طلاق ہو گئی، نہ دی تھی تو اب
ہو گئی۔ ۴۸۱
- خاوند جب بیوی کو طلاق بائن دے دے تو
وہایت منع زائل ہو جاتی ہے۔ ۵۲۹
- کسی شخص نے اپنی بیوی کو کہا میں جس عورت سے
تیری اجازت کے بغیر نکاح کر دوں اس کو طلاق
ہوگی، اس کے بعد بیوی کو طلاق بائن یا مفطلہ
دے دی پھر کسی عورت سے اس مطلقہ کی اجازت
کے بغیر نکاح کیا تو طلاق ہو جائے گی۔ ۵۳۱
- زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر واجب نہیں۔ ۶۰۸
- طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اسی طرح قلم
سے جبکہ بلا مجبویٰ شرح لکھا ہو۔ ۶۱۸
- طلاق نامہ میں طلاق رجعی ہو مگر شوہر طلاق بائن
کا اقرار کرے تو بائن ہو گئی۔ ۶۱۸

کنایہ

- لفظ "جواب" کے معانی اور اس کے کنایہ طلاق
ہونے کا بیان۔ ۶۰۸
- جو کو صلح ہو ہو وہ مطلقاً ہر حال میں محتاج نیت
ہے اگرچہ حالت خضب ہو اگرچہ حالت مذکرہ طلاق ہو۔ ۱۰۹
- کنایات تین طرح کے ہیں۔ ۱۱۹
- تیسرا اس سے کوئی تعلق نہیں، کنایہ ہے اس سے ۴۲۵

- ۳۷۴ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۷۵ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۷۶ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۷۷ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۷۸ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۷۹ ساقط ہو جاتا ہے۔
 ۳۸۰ ساقط ہو جاتا ہے۔

رجعت

- ۳۸۱ تین طلاقوں کے بعد مرد کو رجوع کا اختیار نہیں اور عورت خود مختار ہے۔
 ۳۸۲ وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دوبار طلاق ہے اس سے زائد نہیں۔
 ۳۸۳ رجوع طلاق سے پہلے رجوع عن الطلاق لغو ہے۔
 ۳۸۴ طلاق رجعی میں مرد کا عدت کے اندر مطلقہ سے وطی کرنا حرام نہیں بلکہ رجعت ہوتی ہے۔
 ۳۸۵ عین حین کا حکم۔
 ۳۸۶ عین حین کا حکم۔
 ۳۸۷ عین حین کا حکم۔
 ۳۸۸ عین حین کا حکم۔
 ۳۸۹ عین حین کا حکم۔
 ۳۹۰ عین حین کا حکم۔

تفویض

- ۳۹۱ عورت کو طلاق کا اختیار دینے کے ایک اقرار نامہ کی مختلف صورتوں کا شرعی حکم۔
 ۳۹۲ تفویض طلاق میں زن و شوہر دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔
 ۳۹۳ جو تفویض طلاق مصلحت بالشرط ہو بعد وقوع شرط اسی مجلس پر محدود رہتی ہے جس میں عورت کو وقوع شرط کا حکم پورا مجلس بدلنے کے بعد اسے طلاق لینے کا اختیار نہیں رہتا۔
 ۳۹۴ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۳۹۵ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۳۹۶ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۳۹۷ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۳۹۸ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۳۹۹ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔
 ۴۰۰ عین طلاق واقع ہو جائیں تو از روئے قرآن بے حلالہ شوہر اول کے نکاح میں نہیں آسکتی۔

معاشرت

- ۴۰۱ زوجہ کو بلا وجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شریعہ جس کی تحریم پر قرآن و حدیث نااطقی ہیں۔
 ۴۰۲ پہلی عورت غیظ و الحواس ہو تو دوسری شادی کی اجازت ہے، لیکن دونوں میں عدل ضروری ہے۔
 ۴۰۳ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۴ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۵ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۶ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۷ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۸ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۰۹ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔
 ۴۱۰ ایک عورت مالدار اور ایک غریب ہو تو شوہر مالدار ہو تو مالدار عورت کو مالداروں کا اور غریب کو مالداروں کا مالدار ہونا ضروری ہے۔

لعان

- ۴۱۱ لعان کے لئے قیام زوجیت شرط ہے۔
 ۴۱۲ بعد از وجوب بھی لعان طلاق بائن کے سبب

متوسط، اور غریب مالدار عورت کو متوسط، اور غریب کو غریبوں کا نصف ملے گا۔

فاتر العقل عورت کا نصف ساقط نہیں، قوشارہاں کہیں جن میں سے ایک فاطر العقل ہے، اہم بدل و مساوات ضروری ہے۔

عتاق

مالک نے اپنے غلاموں کے بارے میں کہا
هَذَا حُرٌّ وَهَذَا وَهَذَا تَوْقِيرٌ أَوْ تَقِيرٌ
ہو گیا جبکہ پہلے دونوں میں سے ایک آزاد ہے
اسی کے تعین کا اختیار مالک کو ہے۔

حیل

طلاق کی قسم کھائی تو اب نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی قسم کھائی ہے تو بعد و تو بجا شرط رجوع کرے۔

تینہیں مضامین میں طلاق واقع نہ ہونے کی ایک سببیل۔

خاوند نے بیوی کو کہا اگر تُو نے نماز نہ پڑھی تو تجھے دو طلاقیں، بعد ازاں کہتا ہے کہ میں نے اس سے عہد کا ارادہ کیا ہے یعنی تمام عمر بھی کہیں کوئی نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں، تو یہ حیل جھوٹ اور خالص فاسد بہانہ ہے۔

طلاق مغلطہ کی قسم کھائی تو طلاق سے بچنے کا

ایک حیل۔

طلاق کو دھنسنے پر معلق کیا تو یہ سببیل ممکن ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے وہ عدت سے نکل چکے تو دھنسنے کے بعد عورت سے دوبارہ نکاح کر لے۔

تو حیل از کتاب کبیرہ بالحد پر مشتمل ہے اس کا بتانا بھی حرام ہے۔

جن مسائل کا تصنیف حنفی مسلک پر نہ ہو سکے ان کی کار بر آری کی شرعی صورت۔

ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر زید سے بات کر دوں تو میری بیوی کو تین طلاقیں، اب چاہتا ہے کہ اس سے بات کرے اور بیوی کو طلاق مغلطہ نہ ہو تو بیوی کو ایک طلاق بارتدو سے عدت گزار جانے کے بعد بات کر سکتا ہے اور بعد ازاں دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔

ایک شخص نے قسم کھاتے ہوئے اپنی بیوی کو کہا کہ اگر میں دنیا کی ہر بدی اور قباحت کو تیری طرف منسوب کر کے تیرے بھائی سے شکایت نہ کر دوں تو تجھے طلاق ہے، ایسا شخص قسم سے بڑی چوڑی ہوئے کے لئے کیا کرے۔

طلاق مغلطہ کو کسی شرط پر معلق کیا تو مغلطہ سے بچنے کا حیل۔

ایک چیز کو تذکرے کو کہا اور بہرہ کرنے کو بھی طلاق یہ کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہرہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے دے۔

ایک چیز کو تذکرے کو کہا اور بہرہ کرنے کو بھی طلاق یہ کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہرہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے دے۔

ایک چیز کو تذکرے کو کہا اور بہرہ کرنے کو بھی طلاق یہ کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہرہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے دے۔

ایک چیز کو تذکرے کو کہا اور بہرہ کرنے کو بھی طلاق یہ کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہرہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے دے۔

ایک چیز کو تذکرے کو کہا اور بہرہ کرنے کو بھی طلاق یہ کسی فقیر کو وہ چیز دے دے پھر اس سے خرید کر جس کو بہرہ کرنے کیلئے کہا ہے اس کو دے دے۔

اگر مجلس کیا و حویں شریف یا میلہ و شریف منعقد کر کے مالی نذر فقیر کی بلک کر دیا تو درست ہے۔ ۵۹۶

قوائد اصولیہ

۱۰۲ میت صالح اذن نہیں۔
طرفین کے نزدیک بقا یمین کے لئے امکان بشرط

۱۰۳ سے جیسا کہ انعقاد یمین کے لئے شرط ہے۔
تعلیق میں تقسیم نہ ہو تو ایک بار کے بعد شرط کا عدم ہو جاتی ہے۔

۱۱۱ کلام میں جب تک اعمال ممکن ہو اہمال سے احتراز چاہئے۔
ہمارے اکثر کا اتفاق ہے کہ یمین مضاف منعقد

۲ ہے عدم وقوع کی روایت ضعیف ہے۔
اتفاق شرط اور ان کا حکم۔

۱۱۲ قول منکر کا مقبر ہوتا ہے جبکہ گواہ مدعی کے ذکر ہوتے ہیں۔
تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر سے نہ کہ

۱۳۷ خبط مضمون ربط آخر۔
ہمارے علماء کے نزدیک وقت حلول شرط سے

نزول جزائیوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تکم باجود اور منجز واقع ہوا۔
۱۳۸ احکامات کے نزدیک الفاظ کا مفاد لغوی بنائے یمین

۱۳۹ نہیں بلکہ معانی عرفیہ پر بستہ کار ہے۔
آغراض و مقاصد جس قدر مفاد لفظ سے زائد ہوں

یعنی عموم و المطلق بھی انھیں متناول نہ ہو ملحوظ

نہیں ہوتے۔

لفظ کی تناول عرفی سے اجنبی خارج و بیگانہ و زائد بات اگرچہ عرفاً مقصود حالت ہو منظور نہ ہوگی مگر اغراض مخصوص ضرور ہو سکتی ہیں۔ ۱۴۴

۱۰۲ دالات لفظ کہ علوم پر مبنی بنظر غرض خاص پر مقصود ہو جائے گی یہ مدلول لفظ سے حسرت و حشیش بلکہ بعض دالات پر قصر ہے۔ ۱۴۴

۱۴۶ عام کی تخصیص و تفسیر عرف سے جائز ہے۔
۱۰۹ غرض حکم اپنی کلام سے کبھی تو کلام کا حقیقی یا مجازی معنی ہوتی ہے اور کبھی لفظ سے خارج کوئی شئی۔ ۴

تخصیص غراض الفاظ میں سے ہے۔ ۱۴۷
۲ کلام ان تراشی کے لئے ہے جب تک قرینہ فور نہ پایا جائے۔ ۱۴۹

۱۵۱ یمین کی بنا عرف پر ہے۔
۱۵۲ نکرہ چیز نفی میں عام ہو جاتا ہے۔

نیت حالت اگرچہ دلات حال کے خلاف ہو اعتبار اسی کا ہوگا۔ ۱۵۳

۱۵۴ ہر جہاد کو استقبال لازم ہے۔
فصل نکرہ میں ہے اور نکرہ چیز نفی میں عام ہو جاتا ہے۔ ۱۵۵

۱۵۶ منزع انتزاع کے تابع ہوتا ہے لہذا بلا انتزاع نہیں پایا جاتا اگرچہ منزع مندرجہ ہو۔

۱۵۷ ہائشی المطلق کے مرتبہ میں عموم، کلیت اور اخلاق ملحوظ ہوتا ہے۔ ۱۵۷

۱۷۷	۱۷۷	تقصیل حاصل باطل ہے۔	۱۷۷	۱۷۷	ہرم رضا کے سابق و لاحق دلیل عدم متعارف نہیں ہوگی
۱۷۸	۱۷۸	بنی کے فساد سے بنار کا فساد ہوتا ہے۔	۱۷۸	۱۷۸	جب تک سبب کفار نہ پایا جائے کفارہ لازم نہیں ہوتا
۳۰۰	۳۰۰	کسی چیز کا انتقام اس کے تمام افراد ختمی ہونے سے ہو جاتا ہے۔	۳۰۰	۳۰۰	ہرم علم، علم عدم نہیں۔
۲۰۷	۲۰۷	تکڑے من تعیم کے لئے ہے۔	۲۰۷	۲۰۷	الاجازۃ لا تلحق المفسوخ۔
۳۰۷	۳۰۷	یقین وجود شرط کے بعد مطلقاً ختم ہو جاتی ہے۔	۳۰۷	۳۰۷	انکاح نفقہ نہ ہو تو نہ طلاق ہے نہ عدت۔
۲۰۱	۲۰۱	تعلیقات یعنی بیع و شراء وغیرہ میں عین باطل ہے۔	۲۰۱	۲۰۱	اگر اباحت اور ضرورت ہو تو جب ضرورت نہ رہے
۲۰۲	۲۰۲	لفظ کلمہ علوم افعال کا تعنا کرتا ہے جبکہ لفظ کل علوم اسما رکا۔	۲۰۲	۲۰۲	اصل اشیا میں اباحت ہے لیکن فروج میں اصل حرمت ہے۔
۲۰۳	۲۰۳	جواب مضمون سوال کے اعادہ کو متضمن ہوتا ہے۔	۲۰۳	۲۰۳	ہر وہی معقود علیہ ہے۔
۲۱۱	۲۱۱	شوہر سے چند غلط شرائط کا اقرار نامہ لکھوانے کا حکم۔	۲۱۱	۲۱۱	تسلیم بعض موجب تسلیم باقی نہیں۔
۲۱۲	۲۱۲	جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے۔	۲۱۲	۲۱۲	استقاط کے لئے پہلے ثبوت درکار ہے جو ختمی
۲۱۵	۲۱۵	اللہ تعالیٰ کا حکم حق اور اللہ تعالیٰ کی شرط ہو کہ ہے۔	۲۱۵	۲۱۵	تسوزنات ہی ہیں مافط کیا ہوگی۔
۲۱۹	۲۱۹	تاکید مقید شرطہ جزاء کے درمیان فاصل نہیں ہوتی۔	۲۱۹	۲۱۹	جس استقاط کی قسم نہیں کھائی جاسکتی اسکی تعلیق صحیح نہیں
۲۲۱	۲۲۱	جس تعلیق میں ملک یا اضافت الی الملک پائی جائے وہ باطل ہے۔	۲۲۱	۲۲۱	قوت کا لفظ جزاء اعتبار سے ہے۔
۲۲۲	۲۲۲	طلاق جس کا تعلیق کے سبب باقی ہو جانا باطل قطعی ہے۔	۲۲۲	۲۲۲	اللہ تعالیٰ کی شرط احق ہے۔
۲۲۳	۲۲۳	تکڑے اور "تخیر اور "و" شرکت کے لئے ہے۔	۲۲۳	۲۲۳	کتب اللہ کے خلاف شرط معتبر نہیں اگر سو بار ہو۔
۲۲۵	۲۲۵	باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا۔	۲۲۵	۲۲۵	استقاط شی قبل از وجوب جائز نہیں۔
۲۲۷	۲۲۷	تحقیق شرط تحقیق جزاء کو مستلزم ہے۔	۲۲۷	۲۲۷	جس محصیت میں نہیں اس میں تعزیر ہے۔
۲۲۸	۲۲۸	تعلیق بالرضاء میں علم برضا درکار نہیں۔	۲۲۸	۲۲۸	شرع مطہر اللہ تعالیٰ اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے۔
۲۲۹	۲۲۹	اذن بغیر قول مسموع کے نہیں ہو سکتا۔	۲۲۹	۲۲۹	حد و مسائل ایسے ہیں جن کا ماحضہ معرفت پر
۵۰۶	۵۰۶		۵۰۶	۵۰۶	احکام ایمان کی بنا ہے۔
					حد مستندہ بغیر معرفت عطف کے ماقبل سے متعلق نہیں ہوتی
					فصل اجنبی عمل عطف کو باطل کر دیتا ہے۔

مصلحت کرنا تمہیک مع التعلیق ہے اور یہ تمہیک
بجائے تک محدود رہے گی۔

آفتاب غضب ہزاروں ہی انداز کی ایک سبب
برائے انحصار دوست نہیں۔

نہایت نامہ خواتین طلاق دہی کی عمل ہے۔

طلاق بائن طلاق بائن کو دیکھ کر ہی نہیں جوتی۔

”سمجھتا ہوں“ کا لفظ بابِ ظہار میں تحقیق کے لئے ہے اور بابِ طلاق میں عدم تحقیق کے لئے۔

قدرت شیر خوار شوہر کیس سالہ ایک تہا مکان
میں کجائی ہوئی تو غلط قیصر نہ ہوئی۔

جو طلاق بطور خلع واقع ہو پائندہ ہوتی ہے۔

خلوت کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت تنہا ایک مکان میں تھوڑی دیر کے لئے اکٹھے ہوں جہاں مباشرت

سے کوئی نفع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔
فقہ میں عام حادثہ پر حکم دیا جاتا ہے، عادت یہی

ہے کہ دو سال سے زائد محل مشکم مادر میں نہیں رہتا، تاہم اس کے خلاف بھی جوتا ہے۔

عمل کی کم سے کم مدت اور زیادہ سے زیادہ مدت کا بیان -

حق حضانہ میں نانا کا ایسی ہی درجہ میں ہے۔
تزوج عہدات کے حق حضانہ کے مستقطات

تفصیل وارثی پر بعد ارث لازم ہوتا ہے۔

فقط عدت کے تابع ہے۔

نقص و زبرد ہائے اعتیاس ہے۔

تفصلاً احادیث میں متفق کی دو قسمیں ہیں، اقارب و
عاجز، اور تفصلاً زن میں تین قسمیں ہیں، فنی،

۴۶۱ فقیر، متوسط۔
۴۶۱ غنی، فقیر اور متوسط کی اغفرہ کا بیان :-

خودت کا شوہر ہے طلاق مانگنا غلط نہیں ہے۔ ۸۳ م
ناگوری کے ساتھ کسی کے خاموش رہنے کو

۲۸۳
 اہوازت نہیں بکھا جائے گا۔
 کھانا اسی لئے معزز ٹھہرا کہ اگر ایسا ناخوش واقع

جو قویہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تکیہ کر کے جبری قسم کھائے۔

کھڑے ہو کر رک و خلیہ ہے جو دودھ سے تھیں ہو سکتا ہے یا منع بالفعل یا نہی بالقول۔ ۵۱۲

اپنے ذاتی کمرے میں علی احتسبار کا حاصل ہونے
 اظہار ہے۔

نہ چھوڑے کے لئے قلم از قلم زبان سے روکنا
غیر دہری ہے۔

۵۲۲

موسم دی یا کو دم حالی کہ تو میری اجازت سے
بغیر باہر نہ جاسے تو یہ قسم بقاء ملک، بقاء ملک

قسم اختیاری فعل ہے۔

تک وقت میں طلاق دینا کیوں گناہ قرار دیا گیا۔

حلالہ میں صرف نکاح پر اکتفا نہ کرنے اور مجامعت کو شرعاً لازم قرار دینے کی حکمت۔

کلام، اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے اس کی قسم شرعی ہے۔

یکمین حکم حلال ہی ہے۔
تذکرہ غیر شرعی و نذر شرعی کی نتیجہ تام۔

مالی زکوٰۃ اور خاص تذکرہ کا حکم ایک ہی ہے۔
تغیر خدا کے لئے نذر فقہی کی ممانعت ہے۔

اولیائے کرام کے لئے ان کی حیاتی ظاہری خواہ باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ تذکرہ فقہی نہیں۔

شراب نوشی پر حد ہے، پیشاب نوشی پر کیوں نہیں۔

اجنبیہ سے زنا پر حد ہے محارم سے نکاح پر کیوں نہیں۔

افتاء و رسم المفتی

رد آیات شذوذہ ساقطہ پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔
جتنوں نے بے علم فتویٰ دیا وہ خود بھی گمراہ ہوئے

اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔
جو بغیر علم کے فتویٰ دے اس پر زمین و آسمان کے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔

تغیظ جواب طلاق کے واسطے موضوع نہیں یہ

ایک ہندی لکھنے پر چند معنوں میں استہمال ہوتا ہے لہذا اس سے قاص کر طلاق بائن کا

مفہوم یگانہ دلیل نافی ہے۔
حکم شرعی کے معلوم ہونے پر سوال کی صورت کو

تبدیل کرنا محکوم و فریب ہے۔
مفتی کو یصدق دینا نہ نہیں کہنا چاہئے بلکہ

ادب یہ ہے کہ لا یصدق قضاؤں کے۔
تحتی الامکان ماقبل بالغ کے کلام کو جعل نہ چھوڑا جائے

قول ضعیف پر فتویٰ دینا جمل و مخالفہ اجماع ہے۔
شریعت کو فروع میں سخت احتیاط ملحوظ ہے۔

چار برس کے بعد بطور خود زودہ مفسود کا نکاح کرنا کسی امام کا مذہب نہیں ہے۔

جرمانہ کے ساتھ تعزیر کی مجرم کا کچھ مالی خطا۔
کے عوض لے لیا جائے، غسوخ ہے۔

غسوخ پر عمل جائز نہیں۔
فقہی احکام کا دار و مدار غالب امور پر ہوتا ہے۔

دیانت میں صفت داعید و غیر داعید دونوں یکساں ہیں اس لئے نیت تخصیص ضروری ہے۔

وصفت کو ذکر کئے بغیر نیت تو دیا نسا بھی معتبر نہیں چر جائیکہ قضاؤں۔

کسی شخص نے کہا اگر میں باہر جاؤں تو میرا غلام آزاد ہے، اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو

دیا نسا اس کی تصدیق کی جائے گی اور کسی خاص مکان مثلاً بیتہاد کی طرف خروج کی نیت کرے

تو صحیح نہیں۔

- ۱۶۸ اگر کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ عورت نہیں کرے گا اور نیت کرے ہاشمی عربی یا ترکی یا کوئی خاص نسب والی کی قرینیت دیا نہ معتبر ہوگی قضاء نہیں۔ ۵۶۵ ہر عاقلہ، عاقلہ، ناظر اور واقعہ کے کلام کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا جو متعارف ہے۔ ۵۹۱

اسماء الرجال

- ۱۱۳ زاہدی قابل اعتماد راوی نہیں۔
۶۲۲ زاہدی معتزل ہے اور ہر مطلب و مابیس کو جمع کرنے میں معروف، غیر ثقہ و غیر معتد ہے۔

تاریخ و تذکرہ

- ۱۶۸ یحییٰ فور کا استنباط امام اعظم ابو حنیفہ ہی نہ تھے بلکہ حضرت امام اعظم نے فرمایا۔
۱۶۶ فقہین نے عہد المذہبین عطاء سید میرزا ہادی بعض مشہورہ قیقات کا کثیرہ جوہ سے مذکور کیا ہے۔
۱۹۰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد پر حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حبش میں دی بوقت طلاق سے رجوع کر لیا مگر اس کے باوجود وہ طلاق شمار ہوئی۔
۳۶۶ مفسر بہشتی زیور کی علامت حرمین شریعین نے نام لے کر کفر کی ہے۔
۶۰۱ امیر المؤمنین عرفا روق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک بچے کی ولادت کا واقعہ جس کے اگلے چاروں دانت ماں کے پیٹ میں ہی
- ۱۶۸ ایک شخص کا قصہ جس نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ غیر شخص کو پاس سے تو قتل کر دے؟ ۵۶۲
- ۵۶۶ حضرت علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کا عجیب فیصلہ۔
- ۶۰۰ حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ندریں قبول فرماتے اور خود بھی تناول فرماتے۔ ۳۶۶
- ۶۰۱ غوث اعظم کی فیاضی اور غریب فوازی کا ایک واقعہ۔

- ۶۰۳ ایک دہائی کا انوکھا واقعہ۔
 ۶۰۴ عرب میں کینیت تعلیم ہے۔
 ۶۰۵ امام ابو یوسف امام محمد کے استاد اور امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

فضائل و مناقب

- ۶۰۶ الفقہاء کلہم عیال لابی حنیفۃ۔
 ۶۰۷ امام اعظم ابو حنیفہ اقسام میں کے امام کے استنباط میں متفرد ہیں۔
 ۶۰۸ امام احمد سے تعلق حضرت عینے علیہ السلام کے خصائص میں سے ہے۔
 ۶۰۹ شریعہ مطہرہ میں نسب باپ کی طرف سے یا جاتا ہے معرفت امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما اس حکم عام سے مستثنیٰ ہیں۔
 ۶۱۰ امام شہاک مختصر و محدث ہیں۔
 ۶۱۱ حضرت مراد نامہ دہلی احمد محدث سورتی کا ذخیرہ۔
 ۶۱۲ جو اللہ تعالیٰ کے لئے ممبر کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی مشکل کھول دیتا ہے۔
 ۶۱۳ مستند غیر الامکان ہے۔
 ۶۱۴ امام نجم الدین عمر نسفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جن انس کے مفتی ہیں۔
 ۶۱۵ امام اہل ابو الحسن نور الملتی والدین علی بن یوسف بن جریر شطرنوی بے نظیر امام ہیں۔
 ۶۱۶ شمس الدین ذہبی فی رجال کے امام ہیں۔
 ۶۱۷ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کھڑکوں

- ۶۱۸ کا کمال۔
 ۶۱۹ سرکار غوث اعظم کی یاد سے نکات ملتی ہے۔
 ۶۲۰ شیخ بقار بن بطو رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فضائل۔
 ۶۲۱ شیخ منصور بطائی علیہ الرحمۃ کی عظمت۔
 ۶۲۲ شیخ علی بن عینی علیہ الرحمۃ کا مقام۔
 ۶۲۳ ابو سعید قلیبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکابر ادیب و عارف سے ہیں۔
 ۶۲۴ ادیبانہ شیروں پر حکومت کرتے ہیں۔
 ۶۲۵ علامہ دین کی مشن ارفع و اعلیٰ ہے۔
 ۶۲۶ شان علماء میں گستاخی کرنے والا منافق ہے اور لائق تعزیر ہے۔
 ۶۲۷ حضور قدس میں اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام صفات کو یکجا یعنی خصائص حضور ہیں کہ کوئی صفت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل و شریک نہیں۔
 ۶۲۸ بیع بالعیشرۃ دوفوع پر ہے، ایک بیع بعشرۃ سفودۃ اور دوسری بیع بعشرۃ مقرونہ۔
 ۶۲۹ احبارہ۔
 ۶۳۰ مکان کو ایہ کا ہو تو دورانِ حدت اس میں رہنے کا کو ایہ خاوند پر لازم ہے۔
 ۶۳۱ وفات پانے والی عورت نے بچہ چھوڑا، اہل صفت

میں صرف ماں کی پھوپھی موجود ہے تو بچہ اسی کی پرورش میں دیں گے، اُجرت یعنی چاہے تو باپ سے ولادیں گے۔

۴۹۸ طاعت پر اجارہ باطل ہے۔
متاخرین نے امامت، اذان اور تعلیمِ مسلمان پر اُجرت کو جائز قرار دیا ہے۔

کفالہ

۴۹۹ کفالہ بشرطِ برائۃِ اصلِ حوالہ ہے۔
۵۰۰ پتہ زن و زوجہ نفقہ سے پہلے اس کو اپنے ذمہ بطور حوالہ بھی نہیں لے سکتا، یاں بطور کفالہ جو توضیح ہے۔

۴۹۵ والد کا متکفل نفقہ سپرد زن پر ہو گا۔
۵۰۱ بلا میں معمول ہے۔
۴۹۶ عورت نشوز چھوڑ دے تو اب کفیل سے مطالبہ کر سکتی ہے جبکہ کفالت موقت نہ ہو۔

حوالہ

۴۹۷ حوالہ نقل دین ہے۔
۴۹۸ جہاں دینِ مہر دوم ہو وہاں حوالہ متحقق نہیں ہو سکتا۔
۴۹۹ جہالتِ مال کی صورت میں حوالہ صحیح نہیں رہتا۔

فرض

عورت نے اپنے نفقہ کے لئے باہمی تراضی یا قضا

۴۹۸ قاضی کے بغیر جو قرضہ لیا اس کی ذمہ دار وہ خود ہے اور تراضی یا تقریر قاضی کے بعد اگر اپنے مال سے بھی خرچ کرے تو اس کو شوہر سے دھویں

۴۹۵ کر سکتی ہے۔

۴۹۶ استعطا دین پیش از وجوب معنی ندارد۔

۴۹۷ حاکم نے قرض سے کوئی چیز پر صرف کرنے کا حکم دیا مگر تو اس کا مطالبہ باپ پر ہے۔

۴۹۸

ہشیم

۴۹۹ تہہ میں تعلیق باطل ہے۔

۵۰۰ رد کی کسی کو پہرہ دی شرفاً اس کی نہ ہوتی نہ اس کے پاس رہ سکتی ہے نہ اس کے نکاح کی ولایت

۴۹۵ اس و حاصل ہے۔ اس پر جو خرچ کیا تبرع ہوا۔

۴۹۶ تہہ کو مکان دینا مالک کو دینا نہیں جب تک ولایتِ تعلیق ثابت نہ ہو اور اس کے ساتھ

۴۹۷ اپنے اسباب وغیرہ سے خالی کر کے قبضہ لا دینا

۴۹۸ ضرر ہے۔

۴۹۹

ضمان

۴۹۹ عورت کی نافرمانی کی وجہ سے شوہر نے کام کئے

۴۹۵ نوکر رکھے اس کا تاوان عورت پر نہیں ہے۔

۴۹۶ عورت نے شوہر کی اجازت کے بغیر اپنے اعتراف کی شادی وغیرہ میں جو خرچ کیا وہ شوہر و مصل

۴۹۷ کر سکتا ہے۔

۴۹۸ نماز پڑھنے پر کسی کو مار پیٹنا، اس کی گھڑی

نوٹ لگنی تو قیمت دینی ہوگی۔

اقرار

شوہر نے بعد نکاح اقرار نامہ لکھا، اگر مہر انفسار کی رضا و رغبت کے بغیر دوسری شادی کروں تو دوسری کو طلاق، تو عدم رضا کا ثبوت اقرار زوجہ سے ہوگا ہے اس کے طلاق واقع نہ ہوگی۔

جس شرط کا علم عورت کے ہی بتانے سے ہو اس میں اسکی کے قول کا اعتبار ہے۔

جس نے عمل کے لئے اقرار کیا کہ میرے زنا سے ہے وہ مستحق نزا ہے۔

شوہر کے مرنے کے بعد دو سال کے اندر بچہ پیدا ہوا اور عورت عدت ختم ہونے کا اقرار نہ کر سکی، تو لاکامیج النسب ہو گا اور اقرار کر چکی ہو تو مجبول النسب ہوگا۔

عورت انقضائے عدت کی دہیادار ہے تو اس کا قول بقسم معتبر ہوگا۔

منکوحہ کی ماں سے زنا کا اقرار کرتے ہی نکاح فاسد ہو جاتا ہے اگرچہ کہ میں نے جھوٹا اقرار کیا۔

حجر

عورت کے لئے حد صغریٰ سال ہے اس سے کم عمر میں جوانی ہرگز نہیں ہوتی۔

عورت کے لئے آثار بلوغ کیا ہیں۔

۲۴۶ آثار بلوغ پانچ سے تو بالغہ ورنہ پندرہ سال کامل کی عمر پر جوانی کا حکم کر دیں گے۔

دعویٰ

۲۴۰ نانہ و نفقہ نہ ملنے کے بارے میں عورت محتاج گواہی نہیں بلکہ اس کا بیان عینی کافی ہے۔

۲۴۱ اگر میاں بیوی وجود شرط میں اختلاف کریں تو شوہر کا قول قسم کے بعد معتبر ہوگا۔

۲۴۲ مظاہر کفارہ نہ دے تو عورت اس پر دعویٰ کر سکتی ہے کہ یا تو کفارہ دے کر بھاریا کرے یا طلاق دے۔

۲۴۳ تاکہ عورت خواہ میں بمبستری سے عمل ہونے کا دعویٰ دے تو اس کا یہ قول مردہ قرار دیا جائے گا اور ہرگز تسلیم نہ کیا جائے گا۔

۲۴۴ جس سے نکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ غلط ہوگا۔

۲۴۵ متعلقہ عورت عالم عدالت سے فریاد کر کے طلاق ملے سکتی ہے یا نہیں۔

۲۴۶ نکاح کے بعد ایک دفعہ صحبت کرنا حق زن ہے اگر شوہر حق ادا نہ کرے تو عورت قاضی کے یہاں دعویٰ تفریق کر سکتی ہے۔

۲۴۷ وعدہ کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

۲۴۸ عدلی کا قول مسموع نہیں۔

شہادت

۲۴۹ مدعا علیہ کو شہادت پیش کرنے کا ذمہ ادا ٹھہرانا

- ۱۲۳ جہالت کا واضح نمونہ ہے۔
 ۲۲۱ شرط میں نفی پر بیعت مسوع ہیں۔
 ۶۲۳ عدم اذن علی شرط میں گواہوں سے ثابت
 کیا جاسکتا ہے۔
 ۲۴۹ عدم رضاء و رغبت کا ثبوت شہادت سے نہیں
 ہو سکتا۔

قصہ

- ۲۵۰ شہادت علی النفی مقبول نہیں۔
 نکاح میں ایک گواہ معاینہ اور ایک اقرار بیان
 کرے تو یہ اختلاف شرعاً موجب برہ شہادت
 قسم کھا کر دعوہ خلائی کرنے والوں کو نہ حکم بنایا جائے
 اور نہ ہی ان کی گواہی سنی جاسے۔
 ۲۵۶ کافر کی گواہی قبول نہیں۔
 اثبات زنا کے لئے کیسے گواہ درکار ہیں۔
 ۵۴۹ زنا کی شہادت کے الفاظ کا بیان۔
 ۶۱۴ بیہودہ بے معنی اور بے اصل گواہوں سے زنا
 قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا۔
 ۶۱۵ شہادت سے زنا کے ثبوت کے لئے شرائط
 کا بیان۔
 ۶۱۵ اگر شہادت زنا کی شرائط پوری نہ ہوں تو
 خود گواہی دینے والوں پر حد قذف جاری ہوگی۔
 ۶۲۲ ایک گواہ نے زنا کی عینی شہادت دی کہ کاملیل
 فی المکملہ دیکھا، دوسرے نے نیگے پیٹے ہوئے
 ہونے کی، نہ زنا ثابت ہو گا نہ حد جاری ہوگی۔
 ۶۲۳ زنا کی شہادت میں وقت کا اختلاف جہاں
 شہادت مردود ہوگی۔
- ۶۲۳ عورتیں زنا کے بارے میں گواہ نہیں ہو سکتیں۔
 ۲۲۱ سنی سنائی گواہی تو دو کوڑی کے مال میں بھی
 مقبول نہیں چرچا نیگہ زنا جیسا اجم معاظمہ۔
 ۶۲۳ باہر سے سن کر زنا کی گواہی دینی نامقبول ہوگی۔
 ۶۲۳ عورت کو خود اپنے معاملے میں بایں معنی قاضی بتانا
 کہ اس کا حکم مثل حاکم شرع نافذ ہے صریح
 جہالت ہے۔
 ۱۲۳ جہالت سے اپنے معاملے کے آثار پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں
 ۵۴۹ جہالت سے اپنے معاملے کے آثار پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں
 ۶۱۴ جہالت سے اپنے معاملے کے آثار پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں۔
 ۶۱۵ غلط میں عورت نے مصروف کیا پھر انکار کی ہو کر
 ۶۱۵ نہ مارتی کرتے ہوئے قاضی کے پاس شوہر پر
 دعویٰ کر دیا تو قاضی ذمہ شوہر پر مہر کو ثابت قرار
 دے گا، معاملہ باطنی قاضی تحقیق عالم الغیب
 ۲۲۲ الشہادۃ کے سپرد ہے۔
 ۲۲۲ قاضی کا ہر پر فیصلہ کرے گا۔
 ۲۲۲ شوہر جہالت نہ کرے نہ طلاق دے تو قاضی شوہر کو
 ان دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے گا اگر
 نہ مانے قید کرے گا پھر نہ مانے تو مارتی نہ زیادہ گا۔
 ۲۲۸ عدم ادا کے نفقہ کی صورت میں قاضی جبر نہ کرے گا۔
 ۲۲۹ قاضی قاضی کی سبب غیر نفقہ تفریق کا حکم احکامات
 کے نزدیک بھی نافذ نہ ہوگا۔
 ۲۵۰ قاضی حنفی اپنے مسلک کے خلاف حکم نہیں کر سکتا

- ۴۷۴ اگر کرسے گا تو ناقض نہ ہوگا۔
- ۴۷۵ شوہر نان و نفقہ سے عاجز ہو تو کیا قاضی کو زوجین میں تفریق کا حق ہے۔
- ۴۸۰ شوہر نفقہ نہ ادا کرے تو قاضی اس کی مجبور کرے گا یا نفقہ دے یا طلاق دے۔
- ۴۸۰ منزل میں اللہ کے خوف فیصلہ کرنے والے ظالم ہیں۔
- عقائد و کلام**
- ۴۸۱ بڑے تغیر حکم شرع کی قدرت نہیں رکھتا۔
- ۴۸۲ حرام قطعی کو حلال کسنا قطعی حکم کے مطابق قطعی کفر ہے۔
- ۴۸۳ طلاق مغلطہ کے بعد عدت کو شوہر کے لئے حلال قرار دینے والے مفتیوں کی بیوریاں اس پر حرم ہو گئیں۔
- ۴۸۴ ان پر تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم ہے۔
- ۴۸۵ بہت سے احکام الہی تعبیدی ہیں اور مستقل یعنی ہیں ان کی حکمتیں بھی من و ثوق کی جگہ میں نہیں آتیں۔
- ۴۸۶ احکام الہیہ میں چرن و چرا اور یہود و مسلمانوں کا دروازہ کھولنا عظیم و برکات کا دروازہ بند کرنا ہے۔
- ۴۸۷ عام روافضی زمانہ کافر و مرتد ہیں۔
- ۴۸۸ جو اللہ پر بھروسہ کرے اللہ اس کو مخلوق سے بچے پڑا کرتا ہے۔
- ۴۸۹ اللہ و رسول سے زنا کی اجازت مانگنی کفر ہے۔
- ۴۹۰ رزق اللہ پر ہے شوہر رازق نہیں۔
- ۴۹۱ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا اور اُسے وہاں سے رزق پہنچائے گا۔
- ۴۹۲ جہاں سے اسے گمان بھی نہ ہوگا۔
- ۴۹۳ جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ اسے کافی ہے۔
- ۴۹۴ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔
- ۴۹۵ اللہ سچا ہے اور اس کے وعدے سچے ہیں شیطان جھوٹا ہے اور اس کے ڈر اُسے جھوٹے ہیں۔
- ۴۹۶ شراب پینا گناہ کبیرہ اور اس کو حلال جاننا کفر ہے۔
- ۴۹۷ اسلام کا احتمال بعید ہوتے ہوئے بھی کسی پر کفر کا حکم نہیں لگانا چاہئے۔
- ۴۹۸ شوہر کے کسی قول یا فعل سے جب تک کفر ثابت نہ ہو جائے عورت کے نکاح سے نکلنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔
- ۴۹۹ اس شخص کا حکم جو یہ کہ نہ میں مسجد میں آتا ہوں نہ اس کی تعمیر میں کوئی درجہ دیتا ہوں میرا مسجد میں کیا کام ہے۔
- ۵۰۰ مرنے کے بعد جو حیات ملتی ہے وہ دُنوی حیات کا کفر ہے۔
- ۵۰۱ حیات ایک ایسا حارضہ ہے جس کو بعینہا داپس لانا ممکن نہیں۔
- ۵۰۲ روح اور حیات ایک دوسرے کے مغایر ہیں۔
- ۵۰۳ اہلسنت کے نزدیک قہر کو قبول کرنا واجبہ اصلی نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کچھ واجب نہیں ہوتا۔
- ۵۰۴ ماترید پر کے نزدیک مطیع کو سزا دینا محال عقلی ہے۔

- معتزلہ کے نزدیک توبہ کو قبول کرنا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔ ۵۵۴
- توبہ کو قبول کرنا محض اللہ تعالیٰ کا فعل ہے۔ ۵۵۲
- ابتعا جو کہ جی و قیوم کا فعل ہے عقیدت کے نزدیک وجودی ہے۔ ۵۶۰
- امام الحرمین، امام رازی اور قاضی ابوبکر باقلائی کے مذہب پر ابتعا عین وجود ہے نہ کہ وجود پر امر زائد، لہذا ابتعا بمعنی ایجاد ہوگا۔ ۵۶۰
- آئندہ کشف و شہاد کے مذہب پر ابتعا جو اسریمیت ہر چیز کے امثال کے تہجد کا نام ہے لہذا اس مذہب پر ابتعا ہر لمحہ امثال کے ایجاد کا نام ہے۔ ۵۶۰
- خانی و باری کی طرح صفت قیوم کا اطلاق بھی غیر اللہ پر جائز نہیں بلکہ اس پر علماء نے تکفیر کی ہے۔ ۵۶۰
- ایسی چیز کی نسبت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا جو اس کے شایان شان نہ ہو یا جمالت، نقص اور عجز کی نسبت اس کی طرف کرنا یا صفات مختصہ باللہ کا اطلاق غیر اللہ پر کرنا کفر ہے۔ ۵۶۰
- جو ابتعا بشر کی طرف سے ہو وہ ترک ازالہ کا نام ہے (نہ کہ ایجاد کا)۔ ۵۶۸
- جو ابتعا بشر کی صفت ہے وہ عدم فعل ہے نہ کہ فعل۔ ۵۶۸
- اس شبہہ کا ازالہ کہ کبھی انسانی ابتعا فعل سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جیسے زید کو گھر میں لا کر زنجیر سے باندھنا، توبہ زید کو گھر میں باقی رکھنا ہے۔ ۵۶۸
- حالا کہ باندھنا فعل ہے۔ ۵۶۸
- کسی کو باندھنا خود ابتعا نہیں بلکہ مستلزم ابتعا ہے۔ ۵۶۸
- صفات الہیہ عین ذات ہیں نہ غیر ذات۔ ۵۶۲
- کو معتزلہ اور مدینہ منورہ کو جہنم خانہ کالی گھر کی مثل کہ گستاخی و توہین و کفر ہے۔ ۵۸۳
- نذر والے کی نیت اگر یہ ہو کہ منت ماننے سے عذر بدل جائے گا اور تقدیر کا نوشتہ پلٹ جائے گا، تو یہ اعتقاد فاسد ہے اور ایسی نذر سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ ۵۸۷
- آویا، کرام کے علوم غیبیہ۔ ۶۰۳
- آویا، اللہ جانوروں کی گفتگو سمجھتے ہیں۔ ۶۰۳
- آویا، اللہ کے تعارفات و علوم غیبیہ۔ ۶۰۴
- ایک سو تین سو پر کرنا درجہ مبہمی کرنا۔ ۶۰۴
- اللہ تعالیٰ آویا سے کوئی چیز مخفی نہیں رکھتا۔ ۶۰۵
- ولی خطرہ پر ولی کی نظر۔ ۶۰۵
- جمہور خطب توفیق مولوی عبدالحی کے وہ اشعار جو استغفار میں مذکور ہیں موافق اہلسنت نہیں ہیں۔ ۶۰۸
- زنا، رسول اور کافرو سب کے ساتھ حرام ہے۔ ۶۱۸
- زنا، کافرو کو جو حلال قرار دے تو کفر ہے۔ ۶۲۴
- گنہگاروں اور شوروں کو حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد کہنا سخت دشمنی جملہ ہے، توبہ اور تجدید اسہم کرے۔ ۶۲۷
- کافروں کا نسب حضرت آدم علیہ السلام سے

منقطع ہے۔

کفار کو گتے اور سور گنے والے پر کوئی الزام نہیں

کیونکہ کافروں اور سوروں سے بھی بدتر ہیں۔

حرام قطعی کا استحسان کفر ہے۔

حوریت نے کہا خدا جانے آپ کو فلاں گھر سے کیوں

عشقی ہے، مرد نے کہا خدا جانے اس پر

حوریت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں یہ جملہ

کفر نہیں۔

علم الہی سے کسی شی کی نفی اس علم سے نفی ہے

کہ واقعہ جو تا ضرر و غم میں ہوتا۔

تین شخصوں کو ہٹکا جانے والا منافق ہے، ایک

وہ جسے اسلام میں بڑھاپا آیا، دوسرا عالم،

تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔

مترکب کبیرہ کے اسلام اور ناسخ میں صلی

نہیں آتا۔

عالم کے ساتھ سورہ ادنیٰ سے مستحب تفسیر ہے،

یہ کہنا کہ خدا شرک کو بھی بخش دے گا یا یہ کہنا

آیات و احادیث کچھ نہیں صریح کفر ہے۔

حکم کفر کا اطلاق تارک مصلوٰۃ پر حدیث شریف

میں ہے یہ مسئلہ فقیر نہیں کلامی ہے۔

تصور مئے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام سادہ اور

پیر کا آداب و العتاب کے ساتھ سورہ ادنیٰ ہے

ادب پر کی عظمت حضور سے زیادہ ہو تو کفر ہے۔

تصور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بعض صفات کو اپنا

اپنے مستفیضوں اور مخالفوں اور غلاموں پر پرتو

ڈال دیا جیسے علیم، علیم اور بشیر و نذیر وغیرہ۔ ان

صفات کی بجلی جس میں تحقیق ہو اس پر ان صفات

کے اطلاق میں حرج نہیں۔

سیر

غنا زوزہ سے منع کر کے والا اسلام سے

خارج ہو جاتا ہے اور اس کی بیوی نکاح سے

نکل جاتی ہے۔

غیر مدخولہ کا شوہر اسلام سے خارج ہو جائے تو

وہ طاعت دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے

عدت لازم نہیں۔

مرتد و مرتدہ کا نکاح کسی طاعت و مذہب والے

سے نہیں ہو سکتا، نہ مومنیں سے نہ کفار سے۔

نیام حدود کے سے اسلامی حرمت اور امام

درکار ہے۔

جس شہر میں کوئی عالم دین نہ ہو تو امور مسلمین

میں اسی کی رائے معتبر ہوگی اور چند علماء ہوں

تو اہل علم علاقے جملہ کوئی ہے۔

اگر غیر مسلم حکومت مسلمانوں کے مذہبی معاملات

میں آزادی کسی حد تک محدود کر دے تب بھی

جہاں تک آزادی ہے اس پر کاروائی لازم ہے۔

جس عورت نے مرتدہ ہونے کا ارادہ کیا وہ اسکی

وقت مرتدہ ہو گئی۔

مقامات مقدسہ کی تصویر چھانٹ کر گندگی میں ڈالنا

اگر وہابی عقائد کی بنیاد پر ہو کہ یہ سب بدعت ہے

۶۵۶

۶۵۸

۶۵۹

۶۵۹

۶۵۰

۶۵۱

۶۵۲

۶۵۲

۶۵۲

۶۵۵

۶۶۵

۶۶۵

۳۱۵

۳۱۶

۴۰۳

۴۰۳

۴۰۶

۱۷۲	چوتھی خطار۔	تو جہل و گمراہی ہے اور ان مقامات کی تحقیر مقصود
۱۷۳	پانچویں خطار۔	ہو تو کفر ہے۔
۱۷۳	دو بندہ بنی مفتی کی جہالت کہ شرح وقایہ کی عبارت	دو تہاؤں کی تصویریں تو نبی کے لئے لگا سنے تو
۱۷۳	کو نہ بکھر سکا۔	گناہ کبیرہ اور عظیم معبودان کفار مقصود ہو تو کفر ہے۔
۱۷۳	چھٹی خطار۔	خورت کو نماز و روزہ سے روکنا اور شراب پینے پر
۱۷۴	ساتویں خطار۔	مجبور کرنا یونہی ہو تو گناہ کبیرہ شدیدہ اور فضیلت معلوۃ
۱۷۴	آٹھویں خطار۔	یا تو مست فر کے انکار کے طور پر ہو تو کفر ہے۔
۱۷۴	نویں خطار۔	استغناء عن شرع کفر ہے۔
۱۷۵	دسویں خطار۔	
۱۷۶	گیارہویں خطار۔	رُوقِ پندرہ بیانی
۱۷۶	بارہویں خطار۔	ایک دیوبندی مفتی کے غلط اور جہالتہ صریح پر مشتمل
۱۷۷	تیرہویں خطار۔	فتویٰ کا زور دار اور بدل رُوقِ بلیغ۔
۱۷۷	تیرہویں خطار۔	دیوبندی مفتی کی جہالتوں میں سے پہلی جہالت
۱۷۸	تندرہویں خطار۔	کا بیان۔
۱۷۸	تیسرے خطار۔	دوسری جہالت کا بیان۔
۱۷۹	تیسرے خطار۔	تیسری جہالت کا بیان۔
۱۸۰	اٹھارہویں خطار۔	چوتھی جہالت کا بیان۔
۱۸۱	انیسویں خطار۔	پانچویں جہالت کا بیان۔
۱۸۲	بیسویں خطار۔	چھٹی جہالت کا بیان۔
۱۸۳	اکیسویں خطار۔	ساتویں جہالت کا بیان۔
۱۸۴	دیوبندی گمراہی کا جو شس۔	دیوبندی سو فی دجیر اللہ کے فتویٰ کا پچیسویں وجہ
۱۸۴	دیوبندی تعلیم تے قرآن وحدیث اور ائمہ قدیم و	سے رُوقِ بلیغ۔
۱۸۴	جدیدہ کا اجماع پس پشت ڈال دیا۔	دیوبندی فتویٰ کی پہلی خطار۔
۱۸۵	دیوبندی مقصد شریعت کو پامال اور جاہلیت کے	دوسری خطار۔
۱۸۶	عظیم و تتم کو دوبارہ زندہ کر رہے ہیں۔	تیسری خطار۔

۶۱۹	منہ ہے۔	۱۹۰	بانیسویں خطار۔
	منطق	۱۹۲	دیوبندی تعلیم کی حدیث سے مخالفت۔
		۱۹۲	بانیسویں خطار۔
	اگر کوئی شئی معدوم ہو تو اس کی نفیض موجود		ہزار بار حارات دیوبندی مفتی کی گمراہی کے بطلان
۱۴۳	ہوتی ہے۔	۱۹۲	پر شاہ ہیں۔
۱۵۱	عدم بے سلب کلی مستحق نہیں ہوتا۔	۱۹۵	دیوبندی تعلیم انحراف امت کے مخالف ہے۔
۱۵۲	قوم سلب بوجہ ایجاب جزئی صادق نہیں رہتا۔	۱۹۵	چوبیسویں خطار۔
	قضیہ طبعیہ کا موضوع کلیت کا مسرود من	۱۹۵	دیوبندی مفتی کی انتہائی غیاءت اور گمراہی۔
۱۵۶	ہوتا ہے۔	۱۹۶	تجدیدت کی بدعتی اور کی فہمی۔
۱۵۶	کلیت معقولات ثانیہ میں سے ہے۔	۱۹۶	چوبیسویں خطار۔
۱۵۶	طبعی قضیہ ذہنیہ ہوتا ہے ذکر خارجہ۔		دیوبندی مجتہدین کی دین اور شریعت میں نئی
	دخول مطلق قضیہ طبعیہ کا موضوع ہے اور وہ	۱۹۷	بدعت۔
	اس وقت تک قطعی نہیں ہوتا جب تک جمیع		وفاقی گمراہ بے دین مسئلہ طلاق مثلاً میں غلط
۱۵۹	افراد دخول متفی نہ ہو جائیں۔	۲۰۷	کرتے اور حرام کو حلال ٹھہرتے ہیں۔
	نکاح کا حکم نہ دینا اور نہ نکاح کا حکم دینا یہ دونوں		دیوبندی حضرات دیوبہالت کے ایسے اسیر ہیں
۵۷۰	چیزیں آپس میں منافی نہیں۔		کہ سوال کیجئے بغیر اپنا اجتہاد ہی جواسب
۵۷۰	وجودی چیز عدی چسبند کی قسم نہیں بن سکتی۔	۵۷۱	دے دیتے ہیں۔
	نکاح		مفتی دیوبند کے جواب پر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا
	فعل متعدی یغییر مفعول پر کے متعلق	۵۷۲	تبصرہ۔
۵۷۷	نہیں ہوتا۔	۵۷۲	دیوبندی مفتی کی جمالت کر رکھنے اور چھوڑنے
	دعویٰ	۵۷۳	میں فرق نہ سمجھ سکا۔
	نمانہ کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنا		شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ عبد العزیز
۳۶۷	حدیث میں آیا ہے۔	۹۰۷	رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی عبارتوں کے پندرہ عظیم
			وہابیت کٹش خواندہ۔
			دیوبندی عقیدہ والے مرتدین بریل سے میل جول

توبہ و استغفار

تم سے محبت کروں تو ماں سے زنا کروں، اس قول سے توبہ و استغفار لازم آتا ہے اور ایسے۔

۲۸۹ توبہ کے لئے عزامت اور گناہ سے تبریٰ ضروری ہے۔
۶۴۹ شوہر سے بدزبانی ناشکری ہے جس پر عورت کو توبہ چاہئے۔

ترغیب و ترہیب

شرعاً مطہر میں مفتری کی سزا سلطان اسلام کے یہاں اتنی کوڑے ہیں۔

شرعیہ مطہرہ پر اقرار اللہ عزوجل پر اقرار ہے جو بے ایمان ہی کر سکتا ہے۔

لوگوں میں بد بخت ترین وہ شخص ہے جو دوسرے کی دنیا کے لئے اپنی آخرت برباد کر دے۔

دیوث اگر توبہ نہ کرے تو اسی پر جنت حسرام اور اللہ تعالیٰ کی اس پر لعنت ہوتی ہے۔

حدیث کی رو سے عین اثنیٰ عشر جنت میں نہیں جاتیں گے، ماں باپ کو ناحق اذیت دینے والا اور دیوث اور مردوں والی وضع بنانے والی عورت۔

۲۳۷ شرابی جنت میں نہیں جائے گا۔
۲۴۷ زوجہ مفقودہ اور اس کے محارم کو ہدایت و نصیحت۔

جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو مقسوب کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور سب آدمیوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ قیامت

۳۶۱ کے دن اس کا نہ فرض قبول فرمائے گا نہ نفل۔
۲۸۸ ترکب کبیر کا جہل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے

خارج نہیں کرے گا بلکہ خود وہ سرگناہ کبیرہ ہے۔
۲۸۹ عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جاہل کا گناہ دوسرا

۳۶۸ گناہ ہے۔
اللہ کی لعنت ہے اس پر جو ماں اور اس کے

بچے میں جدائی ڈالے۔
۴۱۱ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

کہ جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

عزوجل کو ایذا دی۔
۴۱۲ قسوں کو ڈھال بنانے والوں کی قرآن عظیم میں

۴۹۹ اذیت آتی ہے۔
۵۵۹ طلاق مفضول اور گناہ مفضول ہے۔

۵۶۹ صلح و اشتیٰ محبوب اور شرعاً مطلوب ہے۔
تہ پر قائم رہنے والوں پر طعنہ کرنے والوں کے

اسلام میں فرق آنے کا خطرہ ہے۔
۵۷۹ قرآن شریف اٹھا کر حملہ کرنا اور پھر توڑ دینا قرآن شریف

کی توجہ ہے جس پر بہت جلد توبہ صادقہ کرے۔
۶۱۰ درندہ عذاب عظیم و الیم اور نابالغ عجم کا منتظر ہے۔

۶۱۱ شرابی کی آخری سزا کا بیان۔
بقیر دیکھے کسی مسلمان پر تمہمت لگانا کہ اس نے

اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا سخت حرام قطعی اور گناہ کبیرہ ہے، ایسی تمہمت لگانے والا سخت

۶۱۲ عذاب الہی کا مستحق ہوتا ہے۔

- ۶۱۶ دیکھتے پر جنت حرام ہے۔
۶۲۶ جلد و شرعی جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا دی۔
۶۲۴ مسلمان کو کافر کہنے پر سخت وعید۔
۶۵۲
- حظر و اجازت**
- ۱۲۵ زوجہ کو شوہر سے برگشتہ بنانا شیطان کا کام ہے۔
۱۲۸ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان عمل ہے
کہ جو کسی مرد سے اس کی زوجہ کو برگشتہ کرے وہ
ہمارے گروہ سے نہیں۔
۱۹۸ طلاق کی قسم کھانا شرعاً ناپسندیدہ ہے۔
۱۹۸ طلاق کی قسم کھانا مومنانہ نہیں منافقانہ فعل ہے۔
۹۹ وعظ کیسے و اعظ کو کرنا چاہئے۔
۲۵۱ جو کسی بات پر قسم کھائے پھر دیکھے کہ اس قسم کا
خلافت بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا
کفارہ دے سکے۔
۱۹۹ اعتراض فی سہو کے لئے وعظ ضلالت اور یہود
نصاری کی سنت ہے۔
۱۹۹ تا اہل کے وعظ کہنے کی مذمت احادیث کریمہ۔
۲۰۰ کیسے و اعظ کو وعظ کہنے کی اجازت نہیں۔
بیوی اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ
آئندہ اولاد کی دہی مالک ہوگی اور باپ کے گھر
بیٹے نفقہ پاسے گی، یہ سب شرطیں خلافت شرع
مرد و ہیں۔
۲۱۵ شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ
- ۶۱۶ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں۔
۶۱۶ عورت شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے تو
نفقہ کی مستحق نہیں ہوگی۔
۶۱۶ بے علم کو علماء سے صرف حکم شریعت دریافت کرنا
چاہئے نہ یہ کہ صفحہ وسطہ جانچے۔
۲۱۶ عورت کو ناچ گانے کی اجازت دینا حرام قطعی
ہے اور ایسا کرنے والا شوہر دقوت ہے۔
۲۲۶ شوہر طلاق مغلطہ دے کر منکر ہوگی عورت کو
طلاق کا یقین ہے تو جیسے جو کے اس سے دُور
بھاگے اور اس پر قادر نہیں تو وبال شوہر ہے۔
۲۲۶ حرم و صلوة کی پابندی لڑکی بد خصلت اور بے نیاز
شوہر سے بیزار ہو کر خلع کرنا چاہتی ہے کیا شرعاً
یا کر سکتی ہے۔
۲۶۴ بیوی کو ماں کہنے والا گنہگار اور دروغ گو ہے۔
۲۷۱ اگر کفارہ ظہار کی ادائیگی سے قبل شوہر نے وظی
کی تو استغفار کرے اور فقط ظہار کا کفارہ دے۔
۲۸۴ مائیں بیوی کا آپس میں ایک دوسرے کو ماں بیٹا
کہہ لینا لغو ہے اور یہ کلام باعث گنہ گاری ہے۔
۲۸۸ عورت کا پستان منہ میں لے لینا کچھ نہیں۔
۲۸۸ مرد کو بیوی کا دودھ پینا حرام مگر نکاح میں
خلل نہیں آتا۔
۲۸۸ حدت ختم ہونے سے پہلے عورت کا دوسرے
مرد کے ساتھ رہنا یا اس کے ساتھ نکاح کرنا حرام ہے۔
۲۹۰ دوران حدت چوتھے نکاح بلکہ نکاح کی گنتی بھی حرام ہے۔
۲۹۰ سوا سے شوہر کے عورت کو کسی کے لئے تین دن

- ۲۹۸ سے زائد سوگ جائز نہیں۔
 ۲۹۹ اللہ تعالیٰ کے فرض کی ادائیگی میں جیلے بھانے
 ۳۰۰ نکاح مطہر بدگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے۔
 ۳۰۱ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں۔ نہ اس
 ۳۰۲ کے لئے کوئی عدت۔
 ۳۰۳ موقوفہ بیوی کی عدت گزرنے سے قبل اس کی
 ۳۰۴ بہن سے نکاح ناجائز و حرام ہے۔
 ۳۰۵ منکوحہ غیر کو بے طلاق اپنے پاس رکھنے والا فاسق
 ۳۰۶ معان ہے۔
 ۳۰۷ مقدمہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کر کے صحبت کی تو
 ۳۰۸ صحبت حرام ہے لیکن گناہ نہ ہوگا۔
 ۳۰۹ متوفی عنہا زوجہا عدت میں بغیر درت صرفہ دن
 ۳۱۰ میں باہر جاسکتی ہے۔
 ۳۱۱ عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔
 ۳۱۲ جب تک عدت نہ گزرے نکاح تو نکاح، نکاح
 ۳۱۳ کا پیغام دینا حرام قطعی ہے۔
 ۳۱۴ کسی کو پیسے دے کر اس کی بیوی کو طلاق دلوانا
 ۳۱۵ تاکہ خود اس سے شادی کرے یا رشتہ سے ہے۔
 ۳۱۶ پیش از انعقاد عدت نکاح قطعاً ناجائز
 ۳۱۷ و حرام ہے اور ان پر جہاد ہونا فرض ہے۔
 ۳۱۸ عدت وفات میں عورت شوہر کے مکان سے
 ۳۱۹ باہر نہیں جاسکتی، ہاں جو عورت کسبہ معاش
 ۳۲۰ کے لئے مجبور ہو وہ دن میں باہر جائے اور رات
 ۳۲۱ اسی گھر میں گزارے۔
 ۳۲۲ تین مجبوریوں کے سبب عورت کو عدت وفات
 ۳۲۳ میں گھر سے نکلنے کی اجازت ہے۔
 ۲۹۸ اللہ تعالیٰ کے فرض کی ادائیگی میں جیلے بھانے
 ۳۰۰ نکاح مطہر بدگمانی کو سخت حرام فرماتی ہے۔
 ۳۰۱ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہیں۔ نہ اس
 ۳۰۲ کے لئے کوئی عدت۔
 ۳۰۳ موقوفہ بیوی کی عدت گزرنے سے قبل اس کی
 ۳۰۴ بہن سے نکاح ناجائز و حرام ہے۔
 ۳۰۵ منکوحہ غیر کو بے طلاق اپنے پاس رکھنے والا فاسق
 ۳۰۶ معان ہے۔
 ۳۰۷ مقدمہ غیر سے لاعلمی میں نکاح کر کے صحبت کی تو
 ۳۰۸ صحبت حرام ہے لیکن گناہ نہ ہوگا۔
 ۳۰۹ متوفی عنہا زوجہا عدت میں بغیر درت صرفہ دن
 ۳۱۰ میں باہر جاسکتی ہے۔
 ۳۱۱ عدت کے اندر نکاح حرام ہے۔
 ۳۱۲ جب تک عدت نہ گزرے نکاح تو نکاح، نکاح
 ۳۱۳ کا پیغام دینا حرام قطعی ہے۔
 ۳۱۴ کسی کو پیسے دے کر اس کی بیوی کو طلاق دلوانا
 ۳۱۵ تاکہ خود اس سے شادی کرے یا رشتہ سے ہے۔
 ۳۱۶ پیش از انعقاد عدت نکاح قطعاً ناجائز
 ۳۱۷ و حرام ہے اور ان پر جہاد ہونا فرض ہے۔
 ۳۱۸ عدت وفات میں عورت شوہر کے مکان سے
 ۳۱۹ باہر نہیں جاسکتی، ہاں جو عورت کسبہ معاش
 ۳۲۰ کے لئے مجبور ہو وہ دن میں باہر جائے اور رات
 ۳۲۱ اسی گھر میں گزارے۔
 ۳۲۲ تین مجبوریوں کے سبب عورت کو عدت وفات
 ۳۲۳ میں گھر سے نکلنے کی اجازت ہے۔

- عورت آٹھویں دن اپنے والدین کے یہاں
بے اذن زوج بھی جاسکتی ہے۔
- ۴۱۹ والدین کے علاوہ دیگر محارم کی زیارت کو عورت
سال میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے چاہے شوہر
اجازت دے یا نہ دے۔
- ۴۲۰ عورت آٹھویں دن دن بھر کے لئے اپنے والدین
کی عیادت کے لئے بے اذن شوہر سے بھی
جاسکتی ہے۔
- ۴۲۱ بد قہل کرنے والی عورت اپنے جرم کے مطابق
مستحق حد یا تعزیر ہوگی شوہر اس کے اس فعل
پر راضی نہ ہو اور اس کے حقوق واجبہ میں کوتاہی
نہ کرے تو اس پر کوئی وبال نہیں۔
- ۴۲۲ حق کے نفع دے ہوں اور نہ کرنا سخت گناہ ہے۔
عورت کے نفع کا جو حصہ دوسرا اٹھاتا ہو تب بھی
مستثنیات کے علاوہ بیوی شوہر کی اجازت کے
بغیر کہیں نہیں جاسکتی۔
- ۴۲۳ عورت والدین کی زیارت کو آٹھویں دن اور دیگر
محارم کے یہاں سال بعد ایک دن بلا اذن شوہر
بھی جاسکتی ہے بشرطیکہ رات شوہر کے پاس
آجائے۔
- ۴۲۴ عورت کے لئے شوہر کی طرف سے کہیں جانے کی
مانعت واجب الہل ہے۔
- ۴۲۵ شوہر سرکشی پر آمادہ ہو اور نفقہ نہ ادا کرے تب
بھی عورت شوہر کے گھر ہی رہے۔
- ۴۲۶ عورت پر واقعی اندیشہ فساد ہو تو شوہر قید خانے
میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے۔
- ۴۲۷ ناشزہ عورت کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔
- ۴۲۸ علقہ خواہش پر قابو پانے کے لئے روزے
رکھے جائیں۔
- ۴۲۹ مادہ زون کا شوہر سے نصف آمدنی مانگنا ظلم ہے
جبکہ یہ مقدار نفقہ زن سے زائد ہو۔
- ۴۳۰ عورت آٹھویں دن دن بھر کے لئے اپنے والدین
کی عیادت کے لئے بے اذن شوہر سے بھی
جاسکتی ہے۔
- ۴۳۱ غیر محارم کے یہاں عورت شوہر کی اجازت سے
بھی نہیں جاسکتی۔ شوہر اگر اجازت دے گا تو
گنہگار ہوگا۔
- ۴۳۲ زید آبادہ پر عین ہے، علاوہ زید بیوی کے
تین دن نفقہ کا کفیل بھی نہیں ہو سکتا تو بیوی کو اپنے
انص کے روئے کا اعتبار ہے یا نہیں۔
- ۴۳۳ وقارہ عہ پر جبر نہیں۔
- ۴۳۴ عورت شوہر کی نافرمانی کرے تو سخت
گنہگار ہے۔
- ۴۳۵ عورت سے زنا متحقق ہونے کے باوجود مرد پر
واجب نہیں کہ اسے طلاق دے۔
- ۴۳۶ مسجد کی طرف بٹائے جانے کے جواب میں کہتا ہے
کہ میں شراب خانے شراب پینے جا رہا ہوں،
تو کیا حکم ہے۔
- ۴۳۷ عورتوں کو بوائے نفس کا اتباع کرنا اور اسے
کسی امام کے سر رکھنا کوئی دین نہیں۔
- ۴۳۸ ایک عورت کا شوہر فوری طلاق بیوی کا حق ادا
نہیں کر سکتا اور جو جہالت طلاق بھی نہیں دیتا

- زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑتا مگر یہ
کہ اس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی زوجہ
کی ماں یا بیٹی سے زنا کرے۔
- ۶۱۸۔ توبہ کے بعد زانی و زانیہ سے میل جول میں عرج
نہیں۔
- ۶۱۹۔ عورت کے زنا پر شوہر راضی نہ ہو تو اس پر
کچھ الزام نہیں۔
- ۶۱۹۔ جو لوگ زنا میں سما جی ہوں یا بعد زنا بلا توبہ
زانی و زانیہ کے حامی ہوئے وہ بھی مستحق سزا سے
شرع ہیں۔
- ۶۱۹۔ کسی عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا شوہر نے
ازراہ چشم پوشی سزا دلوائی، یہ فعل محمود ہے۔
- ۶۲۰۔ زنا کاروں پر توبہ فرض ہے۔
- ۶۲۰۔ زانی اور زانیہ اپنی کثرت سے باز نہ آئیں تو ان کا
بائیگاٹ کیا جائے۔
- ۶۲۱۔ مسلمان پر ہمت رکھنا افعالِ شنیعہ سے ہے۔
- ۶۲۱۔ بے جا رجم سے مذاق اور ہمتا پائی حرام ہے، شوہر
جان بوجھ کر چشم پوشی کرتا ہے تو قوت ہے۔
- ۶۲۱۔ کسی کے عزیز و اقارب اس کو فحاشی دے حیائی
سے منع نہیں کرتے تو شریک گناہ اور مستحق
عذاب ہیں۔
- ۶۲۱۔ جانور سے نابالغ نے جماعت کی تو تجبیہ کی جائے
اور نابالغ نے ایسی حرکت کی تو سزا دی جائے اور
جانور کو ذبح کر کے جلا دیا جائے۔
- ۶۲۲۔ ہر شخص پر اس کی وسعت کے مطابق بڑے کام
- سے روکنا ضروری ہے اس میں کوتاہی نہ کرے،
اور متعلقہ شخص باز نہ آئے تو اس پر کوئی الزام
نہیں اور راضی ہو تو خود مجرم، اس سے بھی قطع تعلیق
کیا جاسکتا ہے۔
- ۶۲۲۔ ازالہ منکر اگر بغیر قتل کے حاصل ہو سکتا ہے تو
قتل کی اجازت نہیں۔
- ۶۲۲۔ زنا کا سبب بابِ ازالہ منکر ہے اور ازالہ منکر
اللہ عز و جل کے لئے ہوتا ہے لہذا اس میں محامض
اجنبی عورتیں برابر ہیں۔
- ۶۲۲۔ جو دو بشری کسی مسلمان کو یا عالم کو مردود، آؤ
وغیرہ کہنا ناجائز یا زنا دینا حرام ہے۔
- ۶۲۲۔ مومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں
سے امان میں ہوں۔
- ۶۲۲۔ کسی مسلمان کو اس کے پیشے کے سبب سے
حقیر جاننا بڑا ہے۔
- ۶۲۲۔ مسلمان کے مال کا نقصان اور اس کی ہتکِ عزت
بلاہو شرعی حرام ہے۔
- ۶۲۲۔ نماز پڑھانے کے لئے تنبیہ و تغہیم چاہئے مار پیٹ
کا وقت نہیں ہے۔
- ۶۲۲۔ بھائی ہونے کی نفی کی، اگر کوئی مسلول ایسا بھی
کیا ہو تو نفی کر سکتا ہے ورنہ تین گنا ہوں کا
مترکب ہے۔
- ۶۲۲۔ کذبِ صریح، قطعِ جسم اور ایذائے مسلم
بکبیرہ گناہ ہیں۔
- ۶۲۲۔ جملہ اچھا بُرا خلائ کے چوری ہوگی کے احکام۔

قصص

تاتی قبل مسلم سخت کیریگناہ اور قاتل پر قصاص لازم ہے۔

۶۲۹

سیاست

سیاست کا حق سلطان کو ہے۔

۶۲۹

راتی اور نانیہ کو قتل کرنے کی اجازت غیر سلطان کو

۶۲۹

کس صورت میں ہے۔

سیاست قتل غیر امام کے لئے جائز نہیں اور امام

کو بھی صرف ان کبار میں قتل جائز ہے جو متعدد

الضرر ہوں، صغار یا کبار غیر متعدی الضرر میں

۶۴۱

قتل جائز نہیں۔

مصارف

تندر کے روپے اپنے اصول، فروع، زوج،

۵۹۲

زوجہ اور سیتہ کو نہیں دے سکتے۔

اپنی تجارت میں سولہاں حصہ اللہ تبارک و تعالیٰ

۵۹۵

کے لئے نذر کیا اس کے مصارف کیا ہوں گے۔

بے الفاظ نذر زبان سے کہا کہ اپنے منافع تجارت

سے سولہاں حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ

کے لئے صرف کیا کروں گا تو اس سے محفل میلاد،

گیارہویں شریف، افطاری رمضان اور اپنے

والدین و سادات علماء کی خدمت سب کچھ

۵۹۵

کر سکتا ہے۔

۶۲۸

خسہ زام ہے۔

کسی کے نقصان پر عداوت کے سبب سے خوش

ہونا عداوت کے تابع ہے، اگر عداوت مذموم ہے

تو یہ بھی قبیح و مذموم، اور اگر عداوت محمودہ ہے

جیسے اعداء اللہ سے دشمنی، تو اس میں

۶۲۸

خروج نہیں۔

بلاؤ پر کسی مسلمان کو سخت و سست کنا

۶۵۰

حرام ہے۔

تسید، عالم بلکہ مرشد زادہ کو سخت و سست

۶۵۰

کنا تو اور شدید ہے۔

مسلمانوں کو بلاؤ پر شرعی مردود یا اطمینان کنا

۶۵۲

سخت حرام ہے۔

مسلمان کو ایذا دینے کی مذمت مسترد آن د

۶۵۲

حدیث سے۔

بلاؤ پر شرعی جو شخص دوسروں کو مردود، کافر کے تو

۶۵۲

اس کو اس فعل سے توبہ اور شخص متعلقہ سے معافی

مانگنی ضروری ہے ورنہ وہ فاسق معلوم ہے۔

۶۵۶

گمراہ و بددین غنہ پر درک شیطان کہہ سکتے ہیں۔

۶۵۶

مومن صالح کو شیطان کنا شیطان کا کام ہے۔

نفیات

خوہشوں کی غالب عادت یہ ہے کہ وہ اپنے شوہر

۲۵۰

کا نکاح ثانی پسند نہیں کرتیں۔

بسا اوقات عورتیں فرقت کے بعد بھی اپنے سابق خانہ

۵۶۳

کی دوسری شادی سے غمگین ہوتی ہیں۔

اگر خاص انصاف تہذیباً سے ادا کئے تو اسے والدین، سادات اور اختیار کو نہیں دے سکتا، دیگر محتاجوں کو دے سکتا ہے اگرچہ اس کی پیمائی خالہ، چچا، ماموں اور بہن بھائی ہوں۔

مالی زکوٰۃ اور مالِ نذر محتاج طلبعلی کو بھی دے سکتے ہیں خواہ کپڑے بنا دے خواہ اناج یا کھانا انہیں دے کر مالک کر دے، ہاں گھر میں بٹھا کر کھلانے سے زکوٰۃ و نذر ادا نہ ہوگی۔

توزن کی خواہ میں نذر یا زکوٰۃ محسوب نہیں ہو سکتی ہاں اگر بلا خواہ اذن دیتا ہے اور محتاج سے تو دے سکتے ہیں۔

جو مصروف زکوٰۃ ہے وہی مصروف نذر ہے۔

حقوق العباد

جب تیس دائمی کوششیں یہ حکم ہے کہ اپنی عورت کو طلاق دے دے۔

شوہر کو عورت کے اپنے پاس رکھنے کا حق شرعاً حاصل ہے، اس حق کو خود شوہر بھی کسی اقرار نامہ کے ذریعہ باطل نہیں کر سکتا۔

ظالم شوہر کے ظلم سے بچنے کے لئے عورت کو انتقال سکونت کے مطالبہ کا حق ہے۔

عورت کو بلا وجہ شرعی نان و نفقہ نہ دینے والا شوہر ظالم و گنہگار اور عہدست کے حق میں گرفتار ہے۔

شوہر پر فرض ہے کہ بیوی کے نان و نفقہ کی

۲۳۵ خبر گیری کرے یا طلاق دے دے۔

۲۳۵ بیوی کو سستی رکھنے والا شوہر گنہگار اور صریح حکم قرآن کا خلاف کرنے والا ہے۔

۵۹۶ عورت کو رخصت کر اگر اپنے پاس رکھنا شوہر کا شرعی حق ہے، نفقہ اسی کے بدلہ میں ہے، اپنے اس حق کو شوہر خود بھی ساقط نہیں کر سکتا۔

۲۳۸ باپ کا اپنی بیٹی کو بلا وجہ شرعی شوہر کے گھر جانے سے روکنا ظلم ہے۔

۲۳۸ عورتوں کے حقوق سے متعلق آیات قرآنید۔

۵۹۶ عورت کا سکونی شوہر پر واجب ہے اس کو مصلحت کی طرح چھوڑ دینا حرام ہے اور گاہ گاہ اس سے نسبت کرنا بھی واجب ہے۔

۲۳۹ عورت کے اذن و رضا کے بغیر چار مہینے تک ترک بھانا بلا غرض شرعی ناجائز ہے۔

۲۴۲ فرد و قند باپ کی خدمت کر سکتا ہے اور نہیں کرنا ہے تو لا کا حاق ہے۔

۲۵۳ بعد ادا اسے مہر محل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے اس میں کوئی قید و تخصیص لو اسے نفقہ و تکفل و رائج کی نہیں۔

۲۵۵ طلاق کے بعد مہر و نفقہ عدت کے علاوہ عورت کا کوئی حق نہیں، بعد طلاق زندگی بھر کے نفقہ کا اقرار نامہ دے دے جس کو پورا کرنا چاہئے، لیکن یہ واجب نہیں۔

فرائض

- ۲۵۱ اذن کا علم قول سے ہوگا اور محبت و بغض کا نہیں۔
- ۲۵۲ اذن و رضا کا فرق۔
- ۲۶۰ تنفیذ مذہب سے غصب ایک من گھڑت مسئلے کا رد۔
- ۲۶۰ اذروئے قرآن مجید کسی کی ماں وہی ہے جس نے اسے جنم دیا۔
- ۲۶۰ عالمگیری کی دو جہاتوں کی توضیح۔
- ۲۶۱ متوفی غنازدو جہا کے بارے میں ایک عجیب تجزیہ۔
- ۲۶۱ زیہ کا دادا پٹھان تھا اور دادی اور والدہ سیدانی اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان۔
- ۲۶۱ سبطین کریمین کی اولاد سید ہے ذکر بنات فاطمہ رسی اللہ تعالیٰ غنا کی اولاد کو کہ اپنے والدین کی طرف نسبت کی جائیں گی۔
- ۲۶۱ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے دو سال سے زائد بچہ شکم مادر میں رہنے کی روایت۔
- ۵۰۵ حلف کی ایک عبارت کی توضیح۔
- ۵۱۵ محض رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے بطور تحقیق و تنقیح چند امور پر تنبیہ۔
- ۵۱۵ محض علیہ الرحمۃ کی طرف سے ائمہ کی مختلف عبارات میں تطبیق۔
- ۵۲۵ تفضل علی الشاشی۔
- ۵۲۲ رد المحتار کی ایک عبارت کی توضیح و تشریح۔
- ۵۵۱ علامہ سائمانی پر تفضل۔
- ۵۷۷ اصول الشاشی اور فصول کی ایک عبارت کی تشریح۔
- ۲۲۰ نکاح سے جو کم ہو وہ پاسے گی۔
- ۲۲۱ نکاح فاسد و باطل میں قرار دیا جا رہی نہیں ہے بلکہ استحقاق ارث نکاح صحیح سے ہوتا ہے۔
- ۲۲۰ تجزیہ اور ضرورت کا ترکہ ہے۔
- ۲۲۰ عورت شوہر اور والدین چھوڑ کر فوت ہوئی اس کا ترکہ چار سہام ہو کر تین سہم شوہر، دو سہم پدر اور ایک مادر کو ملے گا۔

متفرقات

- ۱۳۰ مکرر سوئے کے بارے میں ایک شخص اور شیطان کے درمیان گفتگو کا واقعہ۔
- ۱۳۷ ایک مسئلہ تعلیق میں اقوال علماء کے درمیان مملکت و رخنہ کی ایک عبارت کی توضیح۔
- ۱۳۸ ایک نکتہ پر تعلیم۔
- ۱۳۸ مکرر سوئے کا کوئی علاج نہیں۔
- ۲۳۵ آردو زبان میں کسی شے کا ثبوت پہنچانا اور کوئی شے ثبوت کو پہنچانا، ان دونوں میں فرق ہے۔
- ۲۳۸ عدم رضا اور ترک استرضاء میں بہت فرق ہے۔
- ۲۴۹ ولی ہر وقت ایک حال پر نہیں رہتا کیونکہ القلب ینقلب۔

۵۸۴	میں بنکروں کو مومن کہنا ان کی سلیم الطبعی کی وجہ سے ہو گا اور اس لفظ کو بطور طعن استعمال کرنا	پہلے پچالیس شہداء ہیں۔	اہل و عیال اور اولاد کو جو کچھ کھلایا جاتا ہے امانت میں اس پر صدقہ کا اطلاق آیا ہے۔
۵۹۶	دو ہر گناہ ہے۔	آبرو اتارنا زنا کے لئے خاص نہیں مار پیٹ کے لئے بھی بولا جاتا ہے۔	گناہ تین قسم کے ہیں : ہلکے جو حد کی حد تک نہ ہوں۔ حد سے بڑے ہوئے کہ حد بھی اس کا کفارہ نہ ہو سکے۔ اور متوسط کہ حد سے پاک ہو جائیں۔
۶۴۵	مثل اور مانند میں بہت فرق ہے۔	۶۱۳	۶۲۵
۶۵۰	سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا، ایسا فی کایمان جبرائیل، یوں کیوں نہیں منسرایا، ایسا فی مثل ایمان جبرائیل۔	۶۵۵	
۶۵۰	امام محمد نے جامع صغیر وغیرہ کتب جو بروایت امام ابو یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں		
۶۵۵	ان امام ابو یوسف کو کیفیت سے کیوں یاد نہیں کیا۔		



باب تعلیق الطلاق

(تعلیق طلاق کا بیان)

مسئلہ از ضلع مظفر پور ڈاک خاں صاحب پر سب ڈیڑھ سین ٹیڈھی مقام گوری دروڑہ سر فزا میں
مرسدہ ایوب علی خاں صاحب ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

زوج زید نے عقب میں زوجہ ہندہ کے بمقابلہ بچہ کے سوگند کھائی کہ ہم اپنے برادر خالہ سے کار زمینداری
ذکرائیں گے اگر کرائیں تو اس کی زوجہ کو طلاق ہے، بعد چند روز کے زید نے برادر موصوف سے کام ذکر کر لیا اس
صورت میں زوجہ ہندہ مطلقہ ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر ہوگئی تو کون سی دلیل مطلقہ ہونے کی ہے کیونکہ اندر جہلہ
نے اپنے کلام مجیدہ فرقان مجید میں کسی جگہ ذکر اس قسم کی سوگند کا نہیں کیا، اگر بچہ دس سوگند ہندہ مطلقہ ہوتی تو
کون سی صورت نکاح قائم رہنے کی ہے اور اس سوگند میں کفارہ ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں زوجہ پر ایک طلاق پڑ گئی، اس کی دلیل اجماع الہی ہے کہ جب طلاق
کسی شرط پر مشروط کی جائے تو اس شرط کے واقع ہو جانے سے واقع ہو جائے گی،

وآیه میں ہے کہ اگر خلاق کو شرط کی طرف منسوب کیا ہو	فی الہدایۃ اذا اضافہ الخ شرط
تو وہ شرط کے پائے جانے کے بعد واقع ہوگی، مثلاً	وقع عقبہ الشرط مثل انت یقبول
یوں کہ ”اگر تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق ہے“	لا امرأۃ انت دخلت الدار فانت طالق

وهذا بالاتفاق .
یہ ضابطہ متفق علیہ ہے۔ (ت)

بلکہ وہ آیہ کریمہ الطلاق مرثون وغیرہ سے ثابت ہے،
فان الآيات ذكرت الطلاق بالاطلاق فشملى
المنجوز والمعلق.
کیونکہ آیات میں مطلق طلاق کا ذکر ہے جو مشروط اور
غیر مشروط دونوں طلاقوں کو شامل ہے (ت)

اسے سوگند یعنی یمن کہنا ایک اصطلاح علمی ہے جس کا پتا آیہ کریمہ یا ایہا النبی لہ تعہد ما اھل اللہ ملک
الی قولہ قد فرض اللہ فکم تحلة ایماکم (اسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے
جو حلال فرمایا اسے آپ کیوں حرام فرماتے ہیں تا اللہ تعالیٰ کے ارشاد بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے
قسموں کو حلال فرمانا فرض فرمایا ہے۔ ت) سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہاں بھی تحریم حلال ہے اور آیت میں تحریم حلال
ہی کو یمن فرمایا،

على ما بينه المحقق على الاطلاق في الفتح
قبيل باب اليمين في الدخول والسكنى اقول
واللعبد الضعيف ههنا كلام ذكروه على
هامشه .
جیسا کہ محقق ابن ہمام نے فتح القدر میں دخول و سکنی
کے باب سے تھوڑا پہلے بیان فرمایا، اقول (میں
کتا ہوں) یہاں اس جہد ضعیف کو اعتراض ہے جس
کو میں نے اس کے حاشیے پر ذکر کیا ہے۔ (ت)

بلکہ تعین طلاق پر علت کا اطلاق حدیث میں بھی وارد ہے، ابن عساکر حضرت اس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ما حلفت بالطلاق مومن ولا استخلفت
به الا منافق به
مومن طلاق کی قسم نہیں کھاتا اور طلاق کی قسم نہیں لیت
مکلفانی۔ (ت)

مگر اس سوگند میں کفارہ نہیں کفارہ اللہ عزوجل کی قسم میں ہے نہ مجرد سوگند طلاق واقع ہوگی بلکہ بعد وقوع شرط
واقع ہوگی۔ نکاح قائم رہنے کی صورت یہ ہے کہ شرط واقع نہ ہو یا اگر ایک یا دو طلاق رجعی کی ہے، گند ہے تو
بعد وقوع شرط رجعت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ الہدایہ باب الایمان فی الطلاق المکتبۃ العربیۃ کراچی ۲/۲۶۵

لہ القرآن الکریم ۱/۱

لہ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر عن انس حدیث ۴۶۳۴ کتاب الیمن قسم الاقوال موسستہ الرسالہ بیروت ۱۶/۶۸۹

مسئلہ ۲۴: اگر ایک آرام ضلع جو رپاٹ ڈاک خانہ گنڈگا بمقام سرانے مرسلہ سیدہ صفار الدین
۹ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں:

سوال اول: زید نے اپنی پہلی زوجہ ہندہ کے نکاح کے قبل وعدہ کیا تھا کہ اگر بلا اجازت اس زوجہ مسی
برہندہ کے نکاح ثانی کروں تو زوجہ ثانی کو تین طلاق، اس صورت میں کیا حکم ہے؟

سوال دوم: زید نے بروقت نکاح اپنی زوجہ ہندہ سے یہ شرط کی کہ اگر بلا اجازت تیسرے نکاح ثانی کروں
تو تین طلاق۔

سوال سوم: زید نے قبل نکاح کے یہ شرط کی کہ میں اگر بلا اجازت اس منکرہ کے نکاح ثانی کروں تو
میرا نکاح باطل، اس صورت میں کس بی بی کو طلاق ہوگی؟ بیٹو اتوجہروا۔

الجواب

جواب سوال اول: اللہم ہدایۃ الحق والصواب (یا اللہ! حق و صواب کے لئے رہنمائی فرماتے)
صورت مستفسرہ میں تعین صحیح ہوگی۔

لوجود لاصافۃ الی سبب الملک وہا نکاحہ
ولا یضربونہ قبل نکاح الاولی اذ لیس المعلق
طلاقا حتی یحتاج الی ملکها او الاضافۃ
الیہ او الی سببہ بل طلاق الاخری و
قد اضافہ الی نکاحہ۔
طرف اضافت ضروری ہو بلکہ یہ دوسری عورت کی طلاق کی تعلیق ہے جس کو اس کے نکاح کی طرف مضاف
کیا گیا ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے:

شرطہ الملک حقیقۃ لکنہ او حکم کمینکوحتہ
او معتد بہ او الاضافۃ الی الملک کان ملک
حید او ملکک او نکحتک او ملخصا۔
ثبوت تعلیق کی شرط حقیقی ملکیت جیسا کہ نوٹ ہے یا حکمی ملکیت جیسا کہ
کہ منکرہ بیوی یا عدت میں مصروف بیوی یا ملکیت کی
طرف اضافت ہو مثلاً یوں کہ اگر میں عداۃ ملک بن جاؤں
یا تیرا ملک بن جاؤں یا تجھ سے نکاح کروں اور طعنات

رد المحتار میں ہے :

الاضافة اليه بان يكون معلقا بالملك كما
مثلا وكقوله ان صرحت بوجه في ادب لبيب
الملك كالتزويج وكالتشراء اهـ

طرف نسبت ہو، مثلاً یوں کہے "جب میں نکاح کروں، یا حسریہ دوں" (ت)۔
مگر قبل نکاح ہندہ اُس کے لئے کچھ اثر نہیں کہ شرط وہ نکاح ہے جو نکاح ہندہ سے ثانی پورس اگر پیش از
نکاح ہندہ کسی عورت سے ہے اجازت ہندہ نکاح کرے گا اُسے طلاق نہ ہوگی نہ بعد موت ہندہ اس کا اثر
باقی رہے گا کہ شرط اذن ہندہ ہے اور میت صالح اذن نہیں تو بعد موت ہندہ جس سے نکاح کرے گا اس پر
بھی طلاق نہ ہوگی کہ اسب وہ تعلیق ہی نہ رہی،

فان امكان البع شرط بقاء اليمين ايضا عند
الطرفين كما هو شرط انعقادها عندهما
مرضى الله تعالى عنهما۔

کیونکہ قسم کے پورا ہونے کا امکان قسم کے باقی
رہنے کیلئے بھی امام عظیم اور امام محمد رضی اللہ عنہما کے
نزدیک اس طرح شرط ہے جس طرح کہ ان کے ہاں
یہ امکان قسم کے تحقق کے لئے شرط ہے (ت)۔

فتح القدیر میں ہے :

اذا حلفت لا يعطيه حق يا ذن فلان فبات
فلان ثم اعطاه لم يحنث اذ مشه في
مراد المختار عن البحور۔

جب کسی نے یہ قسم اٹھائی کہ میں فلاں کو یہ چیز نہیں دوں گا
جب تک کہ دوسرا فلاں اجازت نہ دے اور دوسرے
فلاں کے فوت ہو جانے کے بعد دس تو قسم ٹوٹے گی ا
اسی کی مثل رد المحتار میں بحر سے منقول ہے (ت)۔

ہاں بتا رہی ہیں نکاح ہندہ کچھ شرط نہیں یہاں تک کہ اگر ہندہ اس کے نکاح سے خارج ہو جائے اگرچہ طلاق
مغلط سے تاہم جب تک وہ زندہ ہے اگر بے اُس کے اذن کے نکاح ثانی کرے گا زوجہ ثانیہ پر تین طلاقیں
پڑ جائیں گی۔

فان السماعة لا حكم لها على بعول عورت کا کوئی حکم خاوند پر لازم نہیں، خواہ نہ کے سے

فحال الزوجية وعد معها سواء بخلاف
الرجل فانها تحتاج شوعا الى
اذنه في خروجها وغيرة
من امور كثيرة مادامت الوصلة باقية فان
الرجل في مثل قوله لا يخرج الا باذنه
يتصرف الى ذلك المصود والثابت
بالشروع اما هو فلم يحتاج الى اذنها الا
بالعقود ولم يفصل فيه فلينتظم اذنها
مادامت حيية وان زال السكاح.

زوجیت اور عدم زوجیت دونوں حال برابر ہیں اس
کے برخلاف بیوی کے لئے خاوند کا حکم لازم ہے کیونکہ
بیوی باہر نکلنے اور دیگر امور میں خاوند کی اجازت کی
شرعا محتاج ہے جب تک زوجیت باقی ہے تو خاوند
کا بیوی کو یہ کہنا کہ کو میری اجازت کے بغیر باہر نہ نکل
اسی عرف اور شرعی ضابطہ کی طرف پابندی ہے لیکن
خاوند تعلیق کے ماسوا بیوی کی کسی اجازت کا
محتاج نہیں ہے اور یہاں خاوند نے کوئی تفصیل
بیان نہیں کی لہذا بیوی سے نکاح ختم ہو جانے کے بعد
بھی خاوند بیوی کی زندگی بھر میں اجازت کے بغیر دوسری عورت سے نکاح کرے گا تو دوسری کو طلاق ہو جائیگی۔

رد المحتار باب اليمين في الضرب والقتل میں ہے،

لو قال لامرأته كل امرأة اتزوجها بغير
اذنك فطالق فطلق امرأته طلاقا مائنا او
ثلث ثم تزوج بغير اذنها فطلعت لانه لم
يتقيد بيمينه ببقاء النكاح لانها انما تقيد
به لو كانت المرأة تستفيد ولاية الاذن
والمنع بعقد النكاح اذ فتحة اى بخلاف
النزوح فانه يستفيد ولاية الاذن بالعقد
وكذا سب الدين كما في الذخيرة.

اگر خاوند نے بیوی کو کہا میں جس عورت سے بھی تیری
اجازت کے بغیر نکاح کروں تو اس کو طلاق ہوگی
اب خاوند نے بیوی کو طلاق بائنا یا تین طلاقیں
دے دیں اس کے بعد اس نے کسی عورت سے پہلی
بیوی کی اجازت کے بغیر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی
کیونکہ اس نے قسم میں اجازت کو بیوی کے نکاح سے
مقید نہ کیا تھا، اور یہ اجازت نکاح کے ساتھ
مقید رہتی ہوتی جب عورت اپنے نکاح کی وجہ سے

اذن یا منع کی ولایت حاصل کرتی ہے، فتح میں ہے، یعنی اس کے برخلاف خاوند کو نکاح کی وجہ ولایت کی
خود بخود حاصل ہو جاتی ہے، اور ایسے قرض دینے والے کو خود بخود قرض لینے والے پر ولایت حاصل ہو جاتی
(کہ جب چاہے مطالبہ کرے) جیسا کہ ذخیرہ میں ہے۔ (د ت)

پس حاصل حکم یہ کہ اگر بعد نکاح ہندہ بحالت حیات ہندہ اگرچہ بعد طلاق ہندہ بے اذن ہندہ کسی

عورت سے نکاح کرے گا تو نکاح کرتے ہی فوراً وہ زوجہ ثانیہ میں طلاقوں سے مطلق ہو جائے گی مگر اس کا اثر صرف ایک بار ہو کر ختم ہو جائے گا یعنی اس کے بعد اگر پھر اور نکاح ہے اذن ہندہ کرے گا اگرچہ بعد حلالہ اسی زوجہ ثانیہ سے۔ تو اب طلاق نہ ہوگی کہ تعلیق میں تعمیر نہ تھی کہ جتنے نکاح ہے اذن کرے سب میں طلاق پڑے، لہذا صرف ایک بار پر انتہا ہو کر آئندہ کچھ اثر نہ ڈالے گی،

فی التنبیہ تنہل الیہین اذا وجد الشرط تنویر میں ہے کہ قسم ایک دفعہ شرط کے پاسے جانے سے ختم ہو جاتی ہے الّا یہ کہ اس نے قسم میں کلمہ (جب بھی) کا لفظ استعمال کیا ہو تو قسم ختم نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم: اگر یہ شرط ایجاب وقبول سے پہلے کی اگرچہ اس کے متصل بلا فصل ہی ایجاب قبول واقع ہوئے جب تو محض باطل و بے اثر ہے لعدم الملك والاضافۃ جمعاً (ملکیت اور اس کی طرف اضافت بھی نہ ہونے کی وجہ سے۔ مثلاً پس اگر نکاح ہے اجازت ہندہ کرے گا ہندہ پر طلاق نہ ہوگی اور اگر بعد ایجاب وقبول کی اگرچہ فوراً بلا تاخیر تو یقیناً صحیح ہوگی لوقوعہ فی الملك (ملکیت میں وقوع کی وجہ سے۔ مثلاً اب جب تک ہندہ اس کے نکاح یا عدت طلاق غیر مغلط میں ہے اجازت ہندہ نکاح ثانی کرے گا ہندہ پر تین طلاقیں ہو جائیں گی۔

فی لدر المختار الصحیح علیہ یحق الصحیح و در مختار میں ہے، صریح طلاق، صریح اور بائنہ کو البائن بشرط العدۃ الصحیح ما لا یحتاج الی نیت، بائنہ کا واقعہ بہ اور جمعاً، فتح فیمنہ، الطلاق الثلاث فیلحقہما أحدهما، فتح، تو اسی قبیل سے منلفظ طلاق ہے تو یہ رجعی اور بائنہ دونوں کو لاحق ہو سکتی ہے، اح، غنہ (ت۔

ہاں اگر اس نکاح ثانی سے پہلے ہندہ کو طلاقیں ایک یا دو ہیں اور عدت گزر چکی اور اسی حالت میں کہ وہ اس کے نکاح سے باہر ہے بے اس کی اجازت کے نکاح ثانی کیا تو ہندہ پر طلاق نہ ہوگی کہ اس حالت میں وہ طلاق کی عمل ہی نہیں اور اس نکاح ثانی سے وہ تعلیق ختم ہو جائے گی یہاں تک کہ اب اگر ہندہ سے پھر نکاح کرے اور اس کے بعد کہتے ہی نکاح ہے اجازت ہندہ کرے تو ہندہ پر طلاق نہ ہوگی، یونہی

اگر ہندہ کو قبل از نکاح ثانی تین طلاقیں دے دیں تو اب کسی صورت میں نکاح ثانی بے اجازت ہندہ سے ہندہ پر طلاق نہ پڑے گی اگرچہ یہ نکاح اس وقت کرے جبکہ ہندہ بعد حلالہ اس کے نکاح میں آچکی ہو لانتہاء التعلیق بتنجیز الثلاث (تین غیر معلق طلاقوں کے باعث تعلیق ختم ہونے کی وجہ سے) ہر آیت میں ہے :

ثم والى الملك بعد اليقين لا يبطلها لبقاء
محلها فحق اليقين ثم ان وجد الشرط في
حلكه انحلت اليقين ووقع الطلاق واثبت
وجد في غير الملك انحلت اليقين لوجود
الشرط ولم يقع شيء لانعدام المحمية آنخصا.
جبکہ طلاق نہ ہوگا کیونکہ طلاق کا محل یعنی نکاح ختم ہو چکا ہے آنخصا (تو)
فتح میں ہے :

لو طلقها فانقضت عدتها بعد التعلیق
بدخول الدار ثم تزوجها فدخلت فملك
ولا بد من تقييد عدم الطلاق بما خال
الملك بما دون الثلاث اما اذا طلقها ثلاثا
فتزوجت بغيره ثم عادت فدخلت لا تطلق
على ما سياتي ثم مختصرا قلت والاق هو
قول الهداية ان قال لها ان دخلت الدار
عانت طالق ثلاثا ثم قال لها انت طالق ثلاث
فتزوجت غيره ودخل بها ثم رجعت اليها
الاول فدخلت الدار لم يقع شيء

آنے والی عبارت ہر آیت کی ہے جو یہ ہے کہ اگر خاوند نے پوری کو کہا اگر تو عرصہ میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاق

۲۹۹/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الایمان فی الطلاق	ملہ الحدایۃ
۴۵۰/۳	نوریہ رضویہ سکھر	" " "	ملہ فتح القدر
۳۹۹/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	" " "	ملہ الحدایۃ

اس کے بعد خاوند نے بیوی کو بغیر تعلیق تین طلاقیں دے دیں اور کہا تجھے تین طلاق۔ اس کے بعد مطلقہ نے حلالہ شریعیہ کے بعد دوبارہ پہلے سے نکاح کیا اور اب گھر میں داخل ہوئی تو کوئی طلاق نہ ہوگی۔ (د ت)
 اور اگر زید نے یہ شرط نفس ایجاب و قبول میں کی تو اس کی دو صورتیں ہیں، اگر پہلے زید نے کہا کہ میں تجھے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر تیری بے اجازت کے نکاح ثانی کروں تو تجھ پر تین طلاق، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا، تو اس کا حکم مثل صورت اولیٰ ہے یعنی شرط محض باطل و بے اثر ہے کہ جب تک ہندہ نے قبول نہ کیا تھا وہ اس کی زوجہ نہ ہوتی تھی تو اس کی تعلیق پر بے حصول ملک یا اضافہ ہر ملک اسے کچھ اختیار نہ تھا۔ اور اگر پہلے ہندہ نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا، زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر بے تیری اجازت الیٰ آخرہ تو شرط صحیح ہوگی اور وقوع طلاق کے وہی احکام ہوں گے جو اوپر گزرے کہ جب کلام اول جانب ہندہ سے تھا تو یہ تعلیق بعد تحقق ایجاب و قبول و ثبوت زوجیت متحقق ہوئی اور اس وقت اسے اختیار کامل تھا، خانیہ و پزازیہ و حمادیہ و بکرہ و تکرہ وغیرہ میں سے ہے۔

الفاظ امام فقیہ النفس کے ہیں کہ ایک شخص نے ایک عورت کو کہا میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تو طلاق والی ہے یا اس شرط پر کہ طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے۔ اس کے متعلق امام محمد رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں کہ جامع میں ذکر فرمایا کہ یہ نکاح صحیح ہے اور طلاق کی شرط باطل ہے اور بیوی کو طلاق کا اختیار بھی نہ ہوگا۔ اس پر فقیہ ابو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر خاوند نے ابتداء کرتے ہوئے کہا میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ تجھے طلاق ہے تو پھر مذکور حکم یعنی نکاح صحیح اور طلاق باطل ہے اور اگر عورت ابتداء کرتے ہوئے کہے میں نے اپنے آپ کو تجھ سے نکاح دیا اس شرط پر کہ مجھے طلاق ہو تو خاوند نے جواب میں کہا میں نے قبول کیا، تو نکاح صحیح ہو کہ طلاق ہو جائے گی کیونکہ خاوند کی طرف سے ابتداء کرنے میں طلاق اور نفی نکاح سے قبل

واللفظ للامام الاجل فقیہ النفس
 ما جیل تزویج امرأۃ علی انھا حائض
 او علی ان امرھا فی الطلاق
 بیدھا ذکر محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
 فی الجہاد ما یرجوز النکاح و الطلاق
 باطل و لا یكون الامر بیدھا، قال
 الفقیہ ابو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ
 هذا اذا بدأ الزوج فقال تزوجتک
 علی انک طالق و انت ابتداءت
 المرأة فقالت زوجت نفسی منک علی
 انک طالق فقال قبلت جاز النکاح
 ویقسم الطلاق لانت البدایة
 اذا كانت من الزوج کانت
 الطلاق و التفسیر
 قبل النکاح فلا یصح

اما ذاکانت البدایة من قبل المرأة یصیر
التفویض بعد النکاح لان الزوج لما قال
بعد کلام المرأة قبلت والجواب يتضمن اعادة
ما فی السؤال صار کانه قال قبلت علی انک طالق
او علی ان یتکون الامر بیدک فیصیر مقوضا بعد
النکاح ثم باختصار اقول انت تعلم ان
کلام المرأة لا عبرة بها فی هذا الباب انما
جاء النصيحة من قبل تقدیرها فی قبول الزوج
لاجل ان السؤال معاد فی الجواب فاذا وقع
فیه تحقیقا کان اولی بالنصحة کما یرشدک
الیہ قوله رحمہ الله تعالی قال قبلت علی
انک طالق الزوج اخاذ فی الخاتمة فظهر الفرق
بین البدایة یتیم کما اوضحناه فی غلصہ علی
مراد البحث و ان کان خفی علی العلامة الشامی
رحمہ الله تعالی .

ہوئی تو طلاق کی شرط صحیح نہ ہوئی، لیکن عورت کی طرف سے
ابتداء ہوئی تو پھر طلاق کی تفویض نکاح کے بعد
ہوئی کیونکہ جب زوج نے عورت کی کلام کے بعد
جواب میں میں نے قبول کیا، تو چونکہ جواب
میں سوال کا اعادہ معتبر ہوتا ہے تو گویا خاوند نے
یوں کہا کہ میں نے نکاح قبول کیا اس شرط پر کہ
تجھے طلاق ہو یا طلاق کا معاملہ تیرے اختیار میں ہو
تو یوں نکاح پہلے ہو گیا اور تفویض طلاق بعد ہوئی اور
اختصاراً۔ اقول (میں کہتا ہوں) آپ کو معلوم
ہے کہ طلاق کے معاملہ میں عورت کی بات کا اعتبار
نہیں ہوتا لیکن یہ طلاق خاوند کے نکاح کو قبول کرنے
پر خاوند کی طرف سے مقدم ہوئی کیونکہ خاوند کے جواب

سب سے پہلے میں نے قبول کیا اور
محنت کا ان طلاق کا مطلب یہ ہے کہ

یہ بھی ہے کہ البیضاء رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول کہ خاوند
کا "قبول ہے" کہہ کر کہنا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہے الخ تیری رہنمائی کر رہا ہے، اور خاتمہ کا یہ بیان
دونوں ابتدائی میں فرق کو واضح کر رہا ہے جیسا کہ ہم نے اس کو ردالمحتار کے حاشیے میں واضح کیا ہے
اگرچہ یہ فرق علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ پر غنی رہا۔ (ت)
ردالمحتار میں ہے،

لوقال لها تسود جنتک

علی انت امرک بیدک فقبلت
حباز النکاح و لغا الشرط
لانت الامر انما یصح

اگر مرد کسی عورت کو کہے کہ میں نے تجھ
سے اس شرط پر نکاح کیا کہ طلاق کا معاملہ تیرے
ہاتھ میں ہے، تو عورت نے قبول کر لیا، اس صورت
میں نکاح صحیح اور شرط لغو ہوگی کیونکہ طلاق کا

فی المثلک او مضائق الیہ ولو یوجد واحد
منہما بخلاف ما صرفت الامرھما
بیدھا مقارن الصیرورتھا منکوحۃ
نہر، والحاصل ان الشرط صحیح اذا
ابتدأت المرأة لا اذا ابتدأ الرجل
ولکن الفرق خفی الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اختیار دینا نکاح میں یا نکاح کی طرف منسوب کرنے میں
دست ہو سکتا ہے جب کہ یہاں دونوں باتوں میں
کوئی بھی موجود نہیں ہے اس کے برخلاف جب
عورت ابتدا کرے تو پھر اختیار طلاق عورت کو ہی
پٹنے سمیت ہوا، اھ، نہر۔ حاصل یہ ہے کہ اگر عورت
ابتدا کرے تو شرط صحیح ہوگی اور اگر مرد ابتدا کرے
تو شرط صحیح نہ ہوگی۔ لیکن مخفی رہا، الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوہرہ: دوسری کو مگر انہیں شرائط سے جو باب اول میں گزریں کہ پہلا وہ نکاح جو بعد
نکاح ہندہ بمیات ہندہ اگرچہ بعد افتراق ہندہ بے اجازت ہندہ کسی عورت سے کرے گا اس عورت کو طلاق
ہوگی، اصل یہ ہے کہ یہ لفظ کہ ”تومیرا نکاح باطل“ بمل و محمل تھا کہ اس میں بیان نہ کیا کہ کون نکاح باطل
اگر بعد نکاح ہندہ یہ الفاظ کہتا یا قبل نکاح یوں کہا ہوتا کہ اگر ہندہ سے نکاح کروں اور اس کے بعد
کسی عورت سے بے اس کی اجازت کے نکاح ثانی کروں تو میرا نکاح باطل، تو اسے اختیار تھا کہ زود پر
اؤنی یا ثانیہ جس کی طرف چاہے پھر دیکھ کہ دونوں اس تعلیق تطلیق کی صراحت تھیں۔

الاولیٰ لتحقق المثلک فی الاخری کالآخری
فیہما لمحصل الاضافة۔

پہلی کو اس لئے کہ وہ ملکیت نکاح میں ہے اور
دوسری کے لئے اس کے لئے کہ یہ پہلی کے بعد
دوسری ہے لہذا اضافت نکاح موجود ہے (ت)

فتح القدر پھر ہندیہ میں ہے،

لو قال لامرأة ان تزوجت علیک ما حثت
فما طلاق علی واجب ثم تزوج علیہا تقع
تطليقة علی واحدة منہما یصح فیہا الخ
ایہما شاء الخ ملخصاً۔

اگر کسی عورت کو کہا ”جب تک تو زندہ ہے تجھ پر نکاح
کروں تو تجھ پر طلاق واجب ہے“ اس کے بعد
خاوند نے اس پر دوسرا نکاح کر لیا تو یہ طلاق ان
بیویوں میں سے ایک پر پڑ جائے گی، دونوں میں سے
جس کی طرف چاہے طلاق کو پھیرے اھ ملخصاً (ت)

۵۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	سہ رد المختار
۲۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل ثالث فی تعلیق الطلاق الخ	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۳۴/۱	نور کشور لکھنؤ	باب التعلیق	فتاویٰ قاضیخان

یہاں کہ قبل نکاح ہندہ یہ لفظ کہا اور اس میں نکاح ہندہ کی طرف وہ اضافت بھی نہیں جو یہاں کام دے یعنی صریح الفاظ شرط کہ زن معینہ میں اس کی حاجت ہے معنی شرط کافی نہیں،
 کہا فی الفتحة وغيره قال فی الدر یکتف
 معنی المشروط الا فی المعینۃ یا سہ او
 معنی کافی ہے ماسوائے نام یا نسب یا اشارہ
 کے ساتھ معین کردہ عورت کے۔ (د ت)

غرض کہ صرف نکاح ثانیہ کی طرف اضافت اور محنت تعلیق کے سے وجود ملک یا اضافت بملک لازم تو ہندہ اس تعلیق کی احد عمل نہیں، لاجرم زوجہ ثانیہ متعین ہوگی، بالجمہ ہندہ اس تعلیق میں اجنبیہ محض ہے بخلاف ثانیہ، نو اجنبیہ کی طرف پھرنے کی کوئی راہ نہیں،

لما یہ من اہمال الکلام ہو محترز عنہ
 کیونکہ اس میں کلام کو مہمل بنانا لازم آتا ہے جبکہ
 اس سے حتی الامکان بچنا ہوتا ہے (د ت)

یہ تو ایسا ہوا جیسے اپنی عورت اور ایک اجنبیہ کو ملا کر کہا میں نے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق دی خواہی خواہی اس کی عورت ہی پر طلاق پڑے گی اجنبیہ کی طرف پھرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا کہ اسے طلاق دینا اس کے قابو میں نہ تھا،

فی لہندیۃ یوضم الی امواتہ
 امواتہ اجنبیۃ وقال احدکم طالق
 او قال هذه طالق او هذه
 لا تطلت امواتہ الا بالنسیۃ لان
 لاجنبیۃ محمل لذلك خیرا و
 ان لم تکن محلا له انشاء
 وهذه الصیغۃ بحقیقتہا اخبار و لو قال فی
 هذه الصیغۃ طلقت احدکم طلقت
 امواتہ من غیرنیۃ ذکرہ فی طلاق الاصل
 ہندہ میں ہے، اگر عاوند اپنی بیوی کے ساتھ اجنبی
 عورت کو ملا کر کہے تم دونوں میں سے ایک کو طلاق،
 یا یوں کہا اس کو یا اس کو طلاق ہے، تو اس کی
 بیوی کو بغیر نیت کے طلاق نہ ہوگی، کیونکہ اجنبی
 عورت اگرچہ انشاء طلاق کے لئے محمل نہیں لیکن
 طلاق کی خبر و حکایت کا محمل ہے جبکہ عاوند کا کلام
 حقیقتہً خبر ہے، ہاں اگر یوں کہے میں نے تم دونوں
 میں سے ایک کو طلاق دی، تو بیوی کو نیت کے بغیر
 طلاق ہو جائے گی، اس کو بسوٹ کے طلاق میں ذکر

وانت تعلم ان التعلیق انشاء التعلیق وان
الاولی لیست محلا له لترك الاضافة
لوجب الصورت الی المحل لا یقا۔ العہل وهذا
کلمہ واضح جدا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا ہے، آپ کو معلوم ہے کہ معلق کرنا، تعلیق کا
انشاء ہے، جبکہ اجنبی اس کا محل نہیں کیونکہ وہ نہ نکاح
میں ہے اور نہ اس سے نکاح کی طرف نسبت ہے
اس لئے محل کی طرف پھیرنا ضروری ہے تاکہ کلام ہا مقصد
بن سکے اور یہ تمام خوب واضح ہے واللہ تعالیٰ اعلم بقنا

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے بوض ہزار روپیہ کے نکاح کیا اور
قبل نکاح و میان نکاح کے یہ شرط کی کہ نصعت مرعنی پانسو روپیہ اگر عند الطلب زوجہ ادا نہ کروں تو ہندہ پر تین
طلاق ہیں پس نکاح کے بعد ہندہ مذکور نے روپیہ طلب کیا زید نے روپیہ مذکورہ اس وقت ادا نہ کیا اور شرط
مذکورہ ایجاب میں ہوا تھا اور ایجاب جانب عورت سے اور قبول جانب مرد سے اب اس صورت میں ہندہ
پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب

مُرویت مستفسرہ میں ہندہ پر تین طلاقیں ہو گئیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،

تزوج علی انھا طالق ذکر محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ انہ یجوز النکاح والطلاق باطل
قال الفقیہ ابو الیث رحمہ اللہ تعالیٰ ہذا
اذابدا الزوج فقال تزوجتک علی انک
طالق وانما ابتدأت المرأۃ فقلت
نزوجت نفسی منک علی انی طالق فقال
قیدت جاز النکاح ویقہ الطلاق الزوال
تعالیٰ اعلم۔

مرد نے کہا میں تجھ سے اس شرط پر نکاح کرتا ہوں
کہ تجھے طلاق ہے، امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا تو نکاح صحیح اور طلاق باطل ہوگی۔ فقہیہ
ارویث رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ جب ہے کہ یہ بات
خاوند پہلے کہے، اگر عورت ابتداء کرتے ہوئے
یوں کہتا میں نے اپنے آپ کو تیرے نکاح میں اس
شرط پر دیا کہ مجھے طلاق ہو، تو خاوند کے قبول کرنے
پر نکاح صحیح ہو کہ طلاق ہو جائے گی الخ۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ازہد اس مسئلہ میں کہ مرسلہ مولوی عبدالرزاق صاحب ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص خفی نے یمن مضاف کی ہر اس طرح پر

کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو طلاق ہے و طلاق ہے، آیا اس کو تعقید مذہب شافعی کی جائز ہے یا کہ وہی اس عورت کی بلاترود ہو جائے کیونکہ عداوت شافعی میں مضاف میں طلاق نہیں واقع ہوتی، کما فی الدر المختار فی المجتبیٰ عن محمد، جیسا کہ در مختار میں ہے کہ مجتبائی میں امام محمد رحمہ اللہ فی المصافحہ لایقہ وہا فوق ائمة خوارج انتہی و هو قول الشافعی لہ یا نہیں۔ کوئی شرط منسوب کی جائے تو طلاق نہ ہوگی اسی پر ائمہ خوارج کا فتویٰ ہے اہ، یہی امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے یا نہیں۔ (ت)

الجواب

ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے کہ یہیں مضاف منعقد ہے اور ایسی صورت میں نکاح کرتے ہی فوراً طلاق بائن ہو جائے گی، وہ روایت ضعیفہ کہ مجتبائی میں امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جس کا پانا بیان کیا قطع نظر اس سے کہ زاہدی چنداں موقوف فی النقل نہیں وہ خود بھی اس کے ضعف کا معترف ایسی روایات شاذہ با قطع پر فتویٰ دینا جائز نہیں و ہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ نہ مفتی کو اس روایت پر اٹنا کی مجال، نہ کسی کو اس پر نقل حلال۔ در مختار میں عبارت منقولہ سائل کے بعد ہے، ہذا یعلم ولا یفتی بہ (اس کو معلوم کر یا جائز نہ کہ اس پر فتویٰ دیا جائے۔ ت)، رد المحتار میں ہے، فی البزائریة وعن الصدرا قول لا یحل لاحد ان یفعل ذلک وقال الحلوانی یعلم ولا یفتی بہ لشدائے طرق الجہال الی ہدم المذہب اہ بحر۔

بزاز یہ ہیں اور صدر سے مروی ہے میں کہتا ہوں کہ کسی کو یہ کام حلال نہیں، اور حلوانی نے فرمایا معلوم کر لیا جائے لیکن اس پر فتویٰ نہ دیا جائے تاکہ جاہل لوگ مذہب کے خلاف نہ مصروف ہو جائیں اہ بحر۔ (ت)

اسی میں ہے،

فلیس للفق الاقتاء بالروایة الضعیفة وكونہما اقتص بہما کثیر من ائمة خوارج مفتی کو ضعیف روایت اختیار نہیں کرنی چاہئے، اور ائمہ خوارج کا اس پر فتویٰ اس کے ضعف کو

۲۳۱/۱	طبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	۱۷ در مختار
			۱۷ ایضاً
۲۹۶/۶	الطبعة المصرية بمصر	"	۱۷ رد المحتار

لا ينفق ضعفها ولذا اتقد من الصمد
انه لا يحل لاحد ان يفعل ذلك وكذا
ما تقد من الحلواني من انه يعلم
وذا يفتي به فلو ثبتت هذه الرواية عن
محمد وكانت صحيحة لبنا الحكم عليها
ولم يجتأحوا الى بنائه على مذهب الث قى
فهذا يدل على انها رواية شاذة كما يشير
اليه كلام المصنف المارة

ختم نہیں کر سکتا، اسی لئے صدر سے منقول گزارا
کہ کسی کو یہ کام حلال نہیں، اور یوں ہی علامہ حلوانی
سے منقول گزارا کہ اس کو جان لیا جائے گرفتاری
نہ دیا جائے، تو اگر یہ بات امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
سے صحیح ثابت ہو تو پھر چاہئے تھا کہ اس قول محمد
رحمہ اللہ تعالیٰ کو مبنی حکم بناتے اور امام شافعی
کے قول کے محتاج نہ ہوتے، اس سے معلوم ہوا
کہ یہ روایت شاذ ہے جیسا کہ اس پر گزشتہ
مقصد کا کلام اشارہ کر رہا ہے۔ (ت)

پھر اگر مخلص چاہے تو کچھ تعقید امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاجت نہیں، خود اپنے مذہب میں مخلص
موجود ہے مثلاً صورت مستفسرہ میں اس عورت سے نکاح کر لے، نکاح کرتے ہی طلاق پڑ جائے گی، ورنہ
اذا نجا کہ عورت غیر مدخولہ ہے اور اس نے تین طلاقیں بتفریق ذکر کی ہیں کہ طلاق ہے و طلاق ہے و
طلاق ہے لہذا ایک ہی واقعہ ہوگی

فی الدار المختروان فرق بوصف او خبر
او جمل بعطف او غیرہ بابت بالاولی
لا الی عدۃ ولذا، لو تقع الثانیۃ بخل
الموطوءۃ حیث یقع الکلیۃ

دوسری طلاق واقع نہ ہوگی اس کے برخلاف اگر دلی شدہ بیوی کو ایسے کہا تو سب طلاقیں واقع
ہوں گی۔ (ت)

پس اسی وقت پھر اس سے نکاح کر لے اب طلاق نہ پڑے گی کہ میں ایک بار سے کھل گئی،

فی التنبیہ بالفظ الشرط امث و اذا
اذا م و کل و کلم و مٹی و مٹی ما
تنبیہ میں ہے، عربی شرط کے الفاظ یہ ہیں، ان،
اذا، اذا ما، کل، کلم، مٹی، مٹی ما،

تنحسل اليمين اذا وجد الشرط مستقراً
الان في كل ما فانه ينحل بعد الثلاث
ان تمام الفاظ کی شرط جب پائی جائے تو قسم ختم ہو جائے گی
ما سوائے لفظ "کَلَمًا" کیونکہ اس میں شرط میں
طلاق کے بعد ختم ہوگی۔ (ت)

مگر اتنا ہوگا کہ عورت پر صرف دو طلاقوں کا مالک رہے گا کہ ایک تو نکاح پیش میں پڑ چکی اب اگر کہیں دو طلاقیں
دے گا مطلق ہو جائے گی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی ذی علم کے سامنے تذکرہ کے کہیں نے یوں حلف کر لیا ہے
مجھے نکاح فصولی کی حاجت ہے یا کیا اچھا ہوتا کہ کوئی شخص بے میری توکیل کے بطور خود میرا نکاح اس سے
کر دے تا ذی علم نہ کہ خود یا کسی اور سے کہہ کر عورت کا نکاح اس سے کر دے جب اس شخص کو نکاح کی خبر پہنچے
یہ زبان سے کچھ نہ کہے بلکہ کوئی فعل ایسا کرے جس سے اس نکاح موقوف کی اجازت ہو جائے، مثلاً عورت کو مہر
بیچ دے یا لوگوں کی بہار کہا قبول کرے کہ اس صورت میں نکاح ہو جائے گا اور طلاق اصل واقع نہ ہوگی۔

في هذه المختار عن البحر عن البزازية ينبغي
ان يجهن الى الله ويقول له ما حلفت و
احتية جه الى تكاح الفضولي فيزوجه العالم
امراً و يحبب به بعد فلا يثبت
وكذا اذا قال لجماعة لي حاجة الى تكاح
الفضولي فزوجه واحد منهم اما اذا قال
لرجل احق لي عقد فضولي يكون تو كيداً
في ضرورت کو پیش کرے تو اس جماعت میں کوئی شخص خود اس کا نکاح کر دے البتہ خاص کسی شخص کو فضولی پنہ
کے لئے نہ کہے، کیونکہ کسی کو کہنا کہ تو فضولی بن میرا نکاح کر دے، تو یہ فضولی نہ ہوگا، بلکہ یہ تو اس کو دلیل
بنانا ہوا، اھ۔ (ت)

مسئلہ از سیما پور ۶ رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ زن و شوہر میں باہم نزاع فصولی واقع ہوا اس پر شوہر نے
کہا تو میری چیز کھائے تو طلاق سہہ، شوہر کی مراد اس سے نقصان نکاح کی ہرگز ہرگز نہیں ہے فقہ میں

ایک محل لفظ زبان سے نکل گیا اب زوجہ شوہر کی دی ہوئی کوئی چیز نہ ملتی ہے نہ کھاتی ہے نہ پہنتی ہے نہ قریب آتی ہے، اور کہتی ہے کہ مجھ کو یہ خوف ہے کہ اگر میں کھاؤں تو مجھ پر شرعی نقصان پڑ جائے گا، شوہر اس امر سے قطعی انکار کرتا ہے اُس کا بیان ہے کہ عقد میں میرے منہ سے نکل گیا ہے ہرگز میری یہ مراد نہ تھی بقسم شریعت کہتا ہے، یوم عقد سے گاہے اُس نے ایسا لفظ نہ منہ سے نہیں نکالا ہے۔ **یٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا**۔

الجواب

اگر الفاظ اسی قدر تھے جو مذکور ہوئے ہیں میں کچھ ذکر نہیں کہ کون طلاق ہے کس پر طلاق ہے، اور ایسی حالت میں شوہر کا بقسم بیان کہ ان الفاظ سے میں نے طلاق زوجہ کی بیت نہ کی، تو صورت مذکورہ میں بوجہ روایات کثیرہ قاضی فیہ وفاء وی خلاصہ وفاء وی بزاز یہ وفاء وی ہندیہ وفاء وی ذخیرہ و محیط امام برہن الدین وقفیہ و بحر الرائق و در مختار و فیہ بان الفاظ سے نکاح پر کوئی اثر نہ اب ہے نہ آئندہ کسی چیز کے کھانے سے پیدا ہوا بشرط دقیق احتیاط یہ ہے کہ اگر الفاظ یہی تھے کہ میری چیز کھائے، تو جب تو جو چیز کھانے سے پہلے زوجہ کو شوہر چید کرے کہ اب میری چیز کھانا صادق نہیں، اور اگر لفظ وہ ہیں جو کہ امت نامہ میں ارشاد ہوئے کہ اب اگر میری لائی ہوئی کھائے، تو تو علاج یہ ہے کہ خود کوئی چیز نہ لائی جائے نوکریا عزیز یا غیر اہل سے مشکوک نہ کر دی جائے، یہ احتیاط صرف کہنے میں ہے اس کے سوا چنانچہ قریب آنا جانا وغیرہ کسی فعل سے کوئی اثر ضرر نہیں اور ایک بار سہواً خواہ قصداً ایسا واقع ہو جائے کہ خلاف شرط کھانا گل میں آئے تو الٹ نہ مذکورہ سے بشرط احتیاط بھی صرف ایک طلاق رجعی کا حکم ہوگا کہ عدت کے اندر فقط زبان سے اتنا کہہ دینا کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر لیا کفایت کرے گا، اس کے بعد وہ شرط باطل ہو جائے گی چرچا ہے کہ جتنی بار چاہے شوہر کی چیز اُس کی لائی ہوئی کھائے ہرگز طلاق نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

محضر تالیف الرحمة کا یہ وہ مفصل فتویٰ ہے جس کا ذکر پیش خط میں گزر چکا ہے۔ یہ فتویٰ فتاویٰ رضویہ قدیم میں مل
ز تھا۔ اس مسئلہ کی اہمیت اور اس باب سے متعلقہ ہونے کے پیش نظر اس مقام پر جلد بذا میں شامل
کر دیا گیا ہے۔

مسئلہ از انبٹہ ضلع سہارن پور مسئلہ فضل کریم انصاری
بسم اللہ الرحمن الرحیم
محمد ذوالنہضی علیہ وسلم النبی الام

کی فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مستحق فضل کریم نے اپنی زوجہ مسماۃ حسینہ بی کو بلایا، اس
کی والدہ نے بھیجے سے انکار کیا، فضل کریم اس کے پاس گیا اور کھایا، حب دیکھا کر وہ راضی نہیں ہوتی تو اس سے
کہا کہ "اگر آج آپ حضرت تک اپنے گھر آئیں تو میں آپ کو اپنے مکان سے علیحدہ کر دوں گا" اور اٹھائے راستہ
میں ہنگام واپسی مکان خسر خود صلی اللہ علیہ وسلم یا تاراج خود کے مل جانے پر اس سے بھی فضل کریم نے کہا کہ "اُن کو
سمجھا کر بھجوا دو میں کہہ آیا ہوں کہ حضرت تک اپنے گھر آئیں تو میں اپنے مکان سے علیحدہ کر دوں گا" اس پر
اہالی زوجہ نے اس کو روک رکھا اور لفظ یہ بتائے کہ فضل کریم یہ لفظ کہہ گیا تھا کہ "اگر آپ حضرت تک اپنے مکان
میں نہ آئیں تو میری طرف سے جواب ہے" اور یہ الفاظ فضل کریم نے بحالت خفا و غضب کہے تھے نیز یہ بھی
بیان کرتے ہیں کہ فضل کریم نے باہر از مکان خسر خود تاراج خود سے کہا تھا کہ "معافی نامہ میرے پاس
لکھا رکھا ہے اور میں کہہ آیا ہوں کہ اگر حضرت تک آپ اپنے گھر آئیں تو میری طرف سے جواب ہے" فضل کریم
ان الفاظ سے منکر ہے نیز بخلع شرمی کہتا ہے کہ بالفرض لفظ یوں ہوں یا کچھ ہوں جو کچھ بھی میں نے کہا تھا
اس سے زوجہ مذکورہ کو طلاق دینے کی نیت میری نہ تھی " اس پر بعض صاحبان نے یہ حکم فضل کریم

عہ یعنی جناب مولوی اشرف علی صاحب تانوی مصنف حفظ الایمان جن کی نسبت حسام الحرمین شریف میں علماء کرام
تردین شریفین کا حکم مشہور و معروف ہے ۱۲

(بوجہ مراحم تائیا مسماۃ حسینہ بی تائیا مذکور کے بطلان سے پر) بطور خود حکم ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ فیصلہ مکہ دیا کہ زوجہ فضل کریم مسماۃ حسینہ بی پر ایک طلاق باقی ہوگئی اور اس صورت میں کہ فضل کریم نے لفظ "جواب ہے" کہا تھا نیت فضل کریم کی حاجت نہیں، اور زوجہ حسینہ بی اپنے معاملہ میں قاضی ہے، اور یہ بھی لکھا کہ فضل کریم شہادت پیش کرنے سے قاصر رہا حالانکہ بجانب حسینہ بی اس کے دشتہ دار گواہ چوتھے اور عادل ہیں پیش ہوئے اگرچہ فیصلہ مذکور میں شہادت پیش کرنے سے قاصر رہا حالانکہ بجانب حسینہ بی اس کے دشتہ دار گواہ چوتھے اور عادل ہیں پیش ہوئے اگرچہ فیصلہ مذکور میں شہادت پیش شدہ غیر محدود صورت کے ساتھ ہے لیکن ایک اقربا حسینہ بی سے معلوم ہوا کہ تائیا مذکور و قبی و تائی زوجہ مذکور نے اہل ان کی ایک سلا غیر پردہ نشینی نے بیان مسماۃ حسینہ بی کی تائید کی ہے۔ قابل استغفار یہ امور ہیں کہ یہ فیصلہ کرنا اور صورت مذکورہ میں طلاق کا حکم دینا شرعاً حق ہے یا باطل، اور عورت کو اس مرقعہ پر کیا کچے کا حکم ہے وہ خود قاضی ہو سکتی ہے یا نہیں، اور جن لوگوں نے ایسا فیصلہ دیا ان کی نسبت کیا حکم ہے اور ان پر وہ اقوال میں فضل کریم شوہر کا قول معتبر ہے یا زوجہ حسینہ بی اور اس کے اقربا مذکورہ کا، اور ان پر وہ الفاظ سے شرعاً کسی قسم کی طلاق مذکورہ بالا صورت میں جائز ہوگی یا نہیں، مدلل مرقوم فرمائیں بیتوا توجسدوا۔ احقر فضل کریم انصاری ساکن اہل نجد ضلع سہارنپور

الجواب

اللهم هداية الحق والضواب

صورت مستفسرہ میں ہرگز حکم طلاق نہیں، یہاں شرعاً فضل کریم کا قول معتبر ہے کہ حسینہ طلاق کی علیہ ہے اور فضل کریم اس سے منکر، اور قاعدہ شرع ہے کہ القول للمنکر والبیئۃ علی المدعی (منکر کی بات معتبر ہے اور گواہی مدعی کے ذمہ ہے) تب اگر اس نے یہی لفظ کہے تھے کہ "نکاح سے علیحدہ کر دوں گا" جب تو ظاہر ہے کہ یہ نرا وعدہ ہے اور وعدے سے طلاق نہیں ہوتی، جواہر ال خلاطی میں ہے؛ طلاق میکنم طلاق بخلاف قولہ کم لا نہ طلاق میکنم، حال ہونے کی وجہ سے طلاق ہے اس کے بخلاف یتمحض الاستقبال یہ طلاق کہہ کر کہا تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ یہ محض استقبال ہے (ت)، اور اگر بالفرض اس نے وہی لفظ کہے ہوں جو اہل زین بیان کرتے ہیں تو جبکہ وہ عدم نیت طلاق پر صحت کرتا ہے حکم طلاق محض باطل و خطا ہے، اولاً لفظ جواب اگرچہ اردو میں بمعنی ترک تعلق بھی آتا ہے جس کے سبب طلاق سے کنایہ ہو سکتا ہے

نوکر کو جواب دے دیا یعنی برخاست کر دیا مگر وہ اُردو کے معنی بلکہ فارسی میں بھی معنی رد و انکار و عدم قبول شائع ذائع ہے گدارا جواب داد (فقیر کو جواب دے دیا۔ ت) یعنی اُس کا سوال رد کیا، دینے سے انکار کر دیا، زید سے غلوں کا کام کو کہا اُس نے جواب دے دیا یعنی نہ مانا۔ قبول نہ کیا، مگر دے کوئی درخواست کی اُس نے کہا میری طرف سے جواب ہے یعنی مجھے منظور نہیں۔ مخلص کاشی راست سے

دریں زمانہ گذارنگ می تواند بست اگر ز خواجہ مسک جواب میگیرد

(اس زمانہ میں گہ اگر اپنے ڈنگ کا بختہ ہے اگرچہ بخل والا جواب بھی دے دے۔ ت)

فصیح الملک سے

ناصر پر کہتا ہے اب لقا ہوں دلہا کا جواب اس قسم کے محاورات نظم و نثر میں بکثرت ہیں۔

تو کلمہ یقیناً صالح رد ہے، اور جو کلمہ صالح رد ہو مطلقاً ہر حال میں محتاج نیت ہے اگرچہ حالت غضب ہو اگرچہ حالت مذاکرہ طلاق ہو۔ درمختار میں ہے،

الحالات ثلثة رخصی و غضب و حالات تین ہیں، رضا، غصہ اور مذاکرہ طلاق،
مذاکرہ و النکایات ثلث ما یحتمل اور کنا سے تین ہیں، رد کا احتمال یا نکاحی کا احتمال
لمرد او ما یصلح للسب او لا و دفع رکتہ رو یا ان دور کا احتمال نہ رکتہ ہو، قرعہ
ارخصی متوقف الثلثة علی نية کی حدت میں تینوں احتمال ہو سکتے ہیں جس کی نیت کریگا
للاحتمال و دفع الغضب الاول و فی وہی ہو گا اور غصہ کی صورت میں پہلے دونوں اور مذاکرہ کی صورت
مذاکرہ الطلاق الاول فقط میں صرف پہلا احتمال ہی رد ہو سکتا ہے۔ دت،

اور جب وہ طلق کے ساتھ نیت کا انکار کرتا ہے تو یقیناً اس کا قول مانا جائے گا۔ نہ قاضی حکم طلاق دے سکتا ہے نہ عورت اپنے آپ کو مطلقہ سمجھ سکتی ہے۔ درمختار میں ہے،

والقول له بیمينه فی عدم النية ویکو قسم کے ساتھ خاندان کی بات معتبر ہوگی اور جو بی کا گھر میں
تعليقها له فی منزله اسی سے قسم لے لینا کافی ہے۔ دت،

رد المحتار میں ہے،

قوله للاحتقال لسا ذكرنا من ان كل واحد من
من الانف طيه تحت الطلاق وغیره
والاحسان لا تدل على احد مما في سوال
عن نيته ويصدق في ذلك قضاء يدا الله
ما ان کے قول للاحتقال کی وجہ جو ہم نے ذکر کی کہ مذکور
الفاظ میں سے ہر ایک طلاق وغیر طلاق کا احتمال رکھتا
ہے جبکہ سال کی دہانت کسی ایک پر نہیں لہذا اس کی نیت
پوچھی جائے گی اور قصداً اس کے بیان کی تصدیق کی جائے گی
بدانتہا۔ (ت)

ثانیاً بالفرض لفظ "جواب" معنی رد و انکار کا صانع ہوتا بلکہ جانتے دیکھتے یوں فرض کیجئے کہ وہ ہر سے
کنایہ ہی نہ ہوتا بلکہ خاص صریح ہوتا جب بھی صورت مستفسرہ میں بعد اس کے کہ فصل کریم نے حلفاً انکار نیت کیا
حکم طلاق زنہار ممکن نہ تھا کہ یہاں عورت کی طرف اضافت نہیں، صرف اتنا کہا ہے کہ "میری طرف سے
جواب ہے" یہ کچھ نہ کہا کہ کس کو جواب ہے اور ترک اضافت ہمیشہ مانع حکم طلاق ہے جبکہ شوہر بخت انکار نیت
کرے۔ فتاویٰ خانہ پھر فتاویٰ خلاصہ پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

واللفظ للادوی مرسل قال لا مواته ف
العقب اگر تو زن من سہ طلاق و حذف الیا
لا تطلق لانه ما اضافت الملائکۃ
د ہوگی کہ جب اس نے "جھے" کا لفظ نہ کہا تو طلاق کو عورت کی طرف اضافت نہ کیا۔
یعنی اگر کسی شخص نے اپنی عورت سے حالت غضب
میں کہا اگر تو میری عورت ہے تو میں طلاق دے دوں
رہا کہ تو میری عورت ہے تو جھے تین طلاق "طلاق"

نیز فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،
امراة قالت لزوجها طلقی ثلاثاً فقال الزوج
ایک ہزار طلاق لا تطلق امرأته لانه كلام
محتمل
یعنی عورت نے شوہر سے کہا "مجھے تین طلاق دے دے"
اس نے کہا "فی الحاصل ہزار طلاق" طلاق نہ ہوگی کہ
اس میں اپنی عورت کو طلاق دینا صاف نہیں۔

فتاویٰ خلاصہ میں ہے،

قالت طلقی ففسرہب وقال ایک طلاق
یعنی عورت نے کہا "مجھے طلاق دے دے" اس پر

۴۶۵/۶	ایضار التراث العربی بیروت	باب الکنايات	رد المحتار
۲۱۵/۶	نوکلشور بکھنؤ	فصل فی الکنايات والمذلولات	لہ فتاویٰ قاضی خاں
"	"	کتاب الطلاق	لہ " " "

لا یقتم ولو قال ایک طلاق یقتم^۱

مرد نے اسے مارا اور کہا "فی الحال طلاق" طلاق نہ ہوگی
اور اگر کہا "فی الحال تجھے طلاق" طلاق ہو جائیگی۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ۱

سجل قال فان غریم وجمیہ غریم زمان مابستہ
ثم قال له سجل بعد ما سکت بستہ طلاق
فقال الرجل بستہ طلاق لا تطلق امرأتہ
لانه لما فرغ من الکلام وسکت ساعة کان
هذا ابتداء کلامه لیس فیہ اضافه الی شیء
محیط پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے ۱

ایک شخص نے کہا "بسم نے روٹی کھائی اور نبینڈ پی جا رہی
عورتوں کو تین" پھر جب چُپ رہا دوسرے نے اس سے کہا
تین طلاقیں تو جواب میں اس نے کہ تین طلاقیں طلاق نہ ہوگی کہ جب پہلی
بات کہہ کر کچھ دیر چُپ رہا تو اب یہ ابتدا کی کلام ہوا اور
اس میں کسی طرف اضافت نہیں۔

مسئل شیخ الاسلام العقیہ ابو نصر عمن
سکران قال لامراتہ اتریدون ان اطلقک
قلت نعم فقال بانصارمیة اگر تو زن منی یک طلاق
دو طلاق بستہ طلاق قومی و اخراجی من حندی و
ہوینصحرانہ لم یرد بہ الطلاق فاقول قولہ
کا بیان ہے کہ اس نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تو اس کا قول معتبر ہے۔

یعنی امام شیخ الاسلام فقیہ ابو نصر سے سوال ہوا کہ
ایک شخص نے اپنی عورت سے نشہ میں کہا کیا تو چاہتی
ہے کہ مجھے طلاق دے دوں اس نے کہا "ہاں"
مرد نے کہا "اگر تو میری جو رہے ایک طلاق دو طلاق
تین طلاق"۔ ثانیہ پاس سے دُور ہو" اور اس
کا بیان ہے کہ اس نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہ کی تو اس کا قول معتبر ہے۔

امام اہل قاضی خاں نے فرمایا "لانه لم یضف الطلاق الیہا"

اس کا قول اس لئے معتبر ہوا کہ اُس نے اسی لفظوں میں طلاق کو عورت کی طرف نسبت نہ کیا تھا یعنی یوں نہ کہا تھا کہ اگر
تو میری عورت ہے تو تجھے ایک طلاق دو طلاق تین طلاق۔

فتاویٰ ذخیرہ پھر فتاویٰ علیگریہ میں ہے ۱

مسئل نجم الدین عمن قالت له امرأتہ مرا

امام نجم الدین رحمہ اللہ سے سوال ہوا ایک شخص

۴۶/۲	مکتبہ حبیبیہ کوٹہ	کتاب الطلاق	سلسلہ خلاصۃ الفتاویٰ
۲۱۵/۲	نوکلشور لکھنؤ	-	سلسلہ فتاویٰ قاضی خاں
۳۸۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افصل السابغ فی الطلاق بالاصناف الخاریجہ	سلسلہ فتاویٰ ہندیہ
۲۱۹/۲	نوکلشور لکھنؤ	باب التعلیق	سلسلہ فتاویٰ قاضی خاں

برگ با تو با شہیدین نیست مرا طلاق وہ فقال
النزوج چون تو روی طلاق داده شد و فقال
لم انوا الطلاق هل يصدق قال نعم۔

سے اس کی عورت نے کہا "تیرے ساتھ میرے بہنے
کا فائدہ نہیں مجھے طلاق دے دے" شوہر نے کہا
"تجھ جیسی کو طلاق دے دی گئی" اور کہا ہے میری
نیت طلاق کی نہ تھی کیا اس کا قول مانا جائیگا۔ فرمایا ہاں۔

فتاویٰ امام قاضی خاں پھر فتاویٰ برازیہ میں ہے،

قال بهالات خرجی الا باذنی غانی حلفت بالطلاق
فخرجت لا یقع لعدم ذکر حلفه بطلاقها و
یحتمل الحلف بطلاق غیرها فانقول له بینه
طلاق کا حلف کر چکا ہوں ممکن ہے کہ اور کسی کی طلاق کا حلف کیا ہو تو جب وہ اس عورت کو طلاق دینے کی
نیت سے منکر ہے اس کا قول معتبر ہے۔

یعنی عورت سے کہا ہے میری اجازت کے باہر نہ جانا
کہ میں طلاق کا حلف کر چکا ہوں۔ عورت بے اجازت
چلی گئی، طلاق نہ ہوگی کہ اس نے یہ نہ کہا کہ تیری
طلاق کا حلف کر چکا ہوں ممکن ہے کہ اور کسی کی طلاق کا حلف کیا ہو تو جب وہ اس عورت کو طلاق دینے کی
نیت سے منکر ہے اس کا قول معتبر ہے۔

در مختار میں ہے،

لم یقع لتركه اضافة اليها
اس صورت میں طلاق اس لئے نہ ہوئی کہ عورت
کی طرف طلاق کی اضافت نہ کی۔

کتاب معتمد میں اس مسئلہ کی سیدیں بہت کثرت ہیں دو تمام تختیں چار سے رسالہ الکاس الدہاق
باضافة الطلاق (۱۲۱۳ھ) میں ہے تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے کہ جس شخص نے خود حکم بن کر یہاں
حکم طلاق دیا اور حسینہ کے نکاح سے نکلنے کا فیصلہ کیا وہ اس کا محض جہل و ظلم و زعم باطل تھا۔ وہ حکم جماعت
اور وہ فیصلہ بطالت اور وہ حکم بن جیٹنا افرات و ضلالت۔

اولاً اس نے اپنی جماعت سے لفظ "جواب ہے" کو محفل دشنام محض کر اس بنا پر کہ یہ الفاظ
فضل کریم نے جماعت غیظ و غضب میں کہے تھے قضاء و قویا طلاق کا حکم دیا اور نہ جانا کہ وہ محفل زد ہے اور وہ
لفظ محفل زد ہو اس کے کسی حالت میں بے نیت طلاق نہیں ہو سکتی نہ دیانہ نہ قضا نہ ہدایہ میں ہے۔
فی حاشیة الغضب یصدق فی جمیع
فصل کی حالت میں مذکورہ تمام صورتوں میں قائل کی تصدیق

سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الرابع فی طلاق باعدا غیریہ فورانی کتب خانہ پشادہ ۲۱۵/۱
سہ فتاویٰ برازیہ علی ہامش فتاویٰ ہندیہ کتاب الایمان - - - ۲۶۰/۲
سہ در مختار کتاب الطلاق باب الصریح مطبع مجتہائی دہلی ۲۰۸/۱

ذلک لاحتمال الرد

کافی میں ہے،

کی جہائے کی کیونکہ رد کا احتمال ہے۔ (ت)

فی مذاکرۃ الطلاق یقع الطلاق فی مسائل
الاقسام قضاء الا فیما یصلح جواباً و ردہ افاقہ
لا یجعل طلاقاً۔

قضا ذکر طلاق میں تمام صورتوں میں طلاق واقع ہوا جائیگی
لیکن جن صورتوں میں جواب و رد کا احتمال ہو سکے گا
احتمال ہوا ان صورتوں میں طلاق نہ ہوگی۔

(ت)

ثانیاً اُسے نہ سوجھا کہ لفظ اضافت سے غالی ہے تو بحال انکار نیت حکم طلاق نافذ ہے اگرچہ خود
لفظ طلاق ہوتا جیسا کہ مسائل مذکورہ میں گزرا، نہ کہ لفظ جواب کہ گنایہ ہے اور وہ بھی ممکن رد و انکار۔
محیط میں ہے،

لا یقع فی جنس الاضافة اذا لم یمنو بعد
الاضافة الیہا۔

یعنی جنس اضافت میں جب طلاق کو عورت کی طرف
اضافت نہ کرے طلاق نہ ہوگی جب تک شوہر
نیت نہ کرے۔

مثلاً اُس نے عورت کو خود اپنے معاملے میں قاضی بتایا اس کا رے مطلب کہ عورت خود حاکم ہے اور اُس
کا حکم مثل حکم قاضی شرع نافذ و نامی ہے جب تو صریح جہالت ہے، ہاں جہاں کے مرد خود حکم بن بیٹھے ہوں وہاں
کی عورتیں اگر خود قاضی بن بیٹھیں تو کیا عجب، اور اگر یہ مراد کہ لفظ طلاق میں عورت کو دی گئی ہے جو عام لوگوں اور
قاضی کو کدول کا حال امتزجانتا ہے یہ سب ظاہر برعل کرنے والے ہیں تو ہم درختار و رد الحمار و فتاویٰ قاضیان
فتاویٰ عالمگیری و فتاویٰ خلاصہ و فتاویٰ ذخیرہ و فتاویٰ برازیہ و فتاویٰ محیط و بحر الرائق و کافی شرح وافی و ہدایہ کے
نصوص جلیہ سنا چکے کہ اس صورت میں جبکہ شوہر بکلف منکر نیت ہے، قاضی بھی طلاق نہیں ٹھہرا سکتا تو عورت
کیا چیز ہے۔

رابعاً اُس کی بہالت کا صاف واضح نمونہ وہ ہے کہ فضل کریم شہادت پیش کرنے میں قاصر رہا وہ
اتنا بھی نہیں جانتا کہ یہاں فضل کریم مدعا علیہ ہے اور حسینہ مدعیہ ہے مدعا علیہ کو شہادت کی کیا حاجت جس کے

پیش کرنے سے اسے قاصر کیا جائے۔

خاصاً حکم بننے میں اگر اس نے یہ زعم کیا کہ فضل کریم نے اُسے حکم کیا اور وہ واقع میں ایسا نہ تھا تو اس نے ایک مسلمان پر اقرار کیا اور شرع مطہر میں مفسدی کی سزا سلطان اسلام کے یہاں اتنی کوڑے ہیں — ولعناب الاخوة احکاماً اور بیشک آخرت کا اودھخت تر، اور اگر یہ ٹھہرایا کہ گو فضل کریم نے مجھے حکم نہ کیا مگر شریعت نے بے رندا و حکیم خود حکم بن بیٹھا اور فیصلہ کر دینا جائز کیا ہے اور ایسا فیصلہ شرعاً صحیح و نافذ ہوتا ہے تو اس نے شریعت مطہرہ پر اقرار کیا، اور شریعت مطہرہ پر اقرار اللہ عز و جل پر اقرار ہے اور اللہ عز و جل پر اقرار ہے ایمان ہی کرتا ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے، اضایفتی الکذب الذین لایؤمنون مجھ سے اقرار وہی باندھے ہیں جو مسلمان نہیں۔

سب دسواۓ جانتا تھا کہ شرع مطہر سے اس صورت میں حکم طلاق نہیں ہو سکتا اور پھر دانستہ خلاف حکم شرع حکم کیا جب تو ان آیات کریمہ سے اپنا حکم معلوم کرے کہ:

من لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الظالمون، جو اللہ کے آواز سے پر حکم نہ کریں وہ ظالم ہیں،
من لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون، جو اللہ کے آواز سے پر حکم نہ کریں وہ فاسق ہیں،
من لم یحکم بما انزل الله فاولئك هم الکفار، جو اللہ کے آواز سے پر حکم نہ کریں وہ کافر ہیں۔
جب حکم شرع پر حکم نہ کرنے والوں کے سے یہ اسام ہیں جو دانستہ حکم شرع کے خلاف کریں اور اُسے حکم شرع بتائیں ان پر کس درجہ سخت تر ہوں گے، اور اگر نہ جانتا تھا اور بے علم فتویٰ دیا تو اپنا حکم اس حدیث سے لے،

اموا بغير علم فقتلوا و اضلوا،
دواء الاثمة احمد والبخاری ومسلم والترمذی
واين حاجة من عبد الله بعت عمرو
وفى الله تعالى عنها۔
بے علم فتویٰ دیا تو آپ بھی گمراہ ہو سکتے اور اوروں کو بھی گمراہ کیا (اسے امام احمد، بخاری، مسلم، ترمذی اور ابن ماجہ نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔)

۲۶/۳۹	۱۰۵/۱۶	۴۴/۵	۲۸/۲
لہ القرآن الکریم	لہ	لہ	لہ
کتاب العلم	کتاب العلم	کتاب العلم	کتاب العلم
باب رفع العلم وقضیه	کتاب العلم	کتاب العلم	کتاب العلم

اور اس حدیث سے معلوم کرے،

من افق بغیر علم لعنتہ ملتکة السماء
والارض واد ابن عسا کو عن امیر المؤمنین
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
جو نیز علم کے قوت سے دے اس پر آسمان و زمین کے
فرشتے لعنت کرتے ہیں۔ (اسے ابن عساکر نے
امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کیا۔ ت)

بلکہ نظر الواقع صورتِ حاضرہ میں دونوں شقیں موجود ہیں، یہ حکم بن بیٹھنے والا خلافِ شرع حکم دینے والا جہاں
بھی ہے، اس کا جہل خود اس کے اس حکم ہی سے ہم نے بوجہ ظاہر کر دیا، اور دیدہ و دانستہ خلافِ مآزِل
حکم کرنے والا بھی ہے کہ ابھی چند روز پہلے بمقامِ حاجی بنیاد علی بخنوری اس نے یہی جہالت کی تھی اور اس پر
دارالافتاء سے تنبیہ کی گئی حکم صحیح بتایا گیا پھر سائل کے مقرر سوال بفرض دفع اودام جہال پر دوبارہ مفصل
فتویٰ مرسل ہوا تو حکم شرع الرجب نہ جانتا تھا اب معلوم تھا اور پھر قصداً اس کا خلاف کیا، داعیاد
باللہ تعالیٰ۔

مسألاً اس نے یہ مآزِل اللہ کا خلاف اپنی کسی خائلی بات میں نہ کیا بلکہ ایک مسلمان کی
زوجہ کو ناحق ناروا اس کے نکاح سے خارج ٹھہرایا اور شوہر سے برشتہ بنایا اور یہ شیاطین کا کام ہے،
اللہ عزوجل فرماتا ہے،

ولکن الشیطان کفر وایعلمون الناس
السحر الی قولہ تعالیٰ فیتعلمون منہما
ما یفرقون بہ بین المرء و نمرؤجہ۔
شیاطین کا فریب لوگوں کو جادو دکھاتے ہیں
(الی قولہ تعالیٰ) جس سے مرد اور اس کی عورت
میں جدائی ڈالتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
لیس منا من خیب امرأۃ علی نرد جہہ یکہ
مردادہ ابوداؤد و الحاکم بسند صحیح
جو کسی مرد سے اس کی زوجہ کو برگشتہ کرے وہ
ہمارے گروہ سے نہیں (اس کو ابوداؤد اور حاکم

لے کنز العمال بحوالہ ابن عساکر علی حدیث ۲۹۰۱۸ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۰/۱۹۳

لے القرآن الکریم ۱۰۳/۲

لے ایضاً

لے سنن ابوداؤد کتاب الطلاق باب من خیب امرأۃ علی نرد جہہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۲۹۶

ابن ہریرۃ والطبرانی فی الصغیر والاوسط
منحوہ عن ابن ہریرۃ وابو یعلیٰ بسند صحیح
والطبرانی فی الاوسط عن ابی جہام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔
نے ابو ہریرہ سے اور طبرانی نے صغیر اور اوسط میں
اسی طرح ابن عمر و ابو یعلیٰ نے بسند صحیح اور طبرانی
نے اوسط میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے روایت کیا۔ (ت)

اس حکم بننے والے کا جمل و ظم بہت وجہ سے بیان ہو سکتا ہے، اور یہ سائنات بدو سبع سموات
کیا کم ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ عبد المذنب احمد رضا القادری
عفی عنہ بسبیل المصطفیٰ النبی الامی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم



صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
کتبہ محمد المدعو بہا مد رضا القادری البریقی
سقار بہ من منہل کرمہ المہدی۔



لقد اجد فیہا اخاد و اطاب فی ما احاب واللہ تعالیٰ
اعلم بالصواب۔ امجد علی اعظمی رضوی



هذا هو الحق
محمد مصطفیٰ رضا خان القادری عفی عنہ



فان کذلک
النفیر محمد رضا خان القادری عفی عنہ



الجواب صحیح
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
فقیر محمد شمس علی عفی عنہ



الجواب صحیح
عبد النبی نواب مرزا رضوی عفی عنہ



تصدیقات علمائے بدایوں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً ومصلياً وصلياً

اگر زوج بے خط ہی لفظ کے تھے کہ اگر حضرت تک نہ آئیں تو نکاح سے میں تم کو طہرہ کر دوں گا " تو یہ تو لفظ وعدہ ہے طلاق سے تعلق ہی کیا۔ اور اگر یہ لفظ کے تھے کہ میری طرف سے جواب ہے " تو یہ کیا یہ طلاق میں داخل ہو سکتا ہے مگر جب شوہر بخلت کرتا ہے کہ میری بیعت رضعی تو کسی کا قول جبر ہے جیسا کہ عجیب البیہ نے کتاب رد المحتار وغیرہ سے ثابت کیا ہے، بہر حال صرف انہیں کلمات کی بنا پر باوجود حلف شوہر کے عدم نیت طلاق پر حکم طلاق بائن سے دینا از روئے کتب فقہ حنفی صریحاً غلطی ہے کہما فصلہ المجیب المصیب، واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ مورخ عبد الرسول صاحب احمد القادری عفا اللہ عنہ

الجواب صحیح وصواب

محمد عبد القادر عفی عنہ مدرسہ قادریہ بدایوں

الجواب صواب والمجیب شاب

هذا هو التحقيق وبالاتباع حقيق



صم الجواب واللہ اعلم بالصواب
عبد النبی محمد ابراہیم القادری عفی عنہ



تصدیقات علمائے شاہجہانپور

ہذا الجواب صحیح والمجیب نجیب

محمد سلیمان عفی عنہ

ما اجاب انفصل بحیب فہو صحیح بالتحقیق

العبید الفقیر محمد ریاست علی عفی عنہ

موافق روایات مذکورہ بالا اطلاق واقع نہیں ہوئی۔

کتبہ عبید المسکین غلام محمد الدین علی عفی عنہ



الجواب صحیح

العبید محمد فراست عفی عنہ



تصدیقات علمائے دہلی

مُورثہ مسئلہ میں طلاق بات واقع ہونے کا فخری باوجود انکار اور حلف فضل کریم کے بیشک غلط ہے ،
صحیح یہی ہے جو مجیب صاحب نے تحریر کیا ہے ، باقی یہ بات کہ معنی محلی سے اگر عذایر کا روائی کی
واضحیٰ ذوالندہ ، تو بلا ریب مستحق عذاب الہی ہے ، اور اگر سنو ان سے غلط فہمی سرزد ہو گیا ہے اور وہ صاحب ظلم
ہیں اہل افتار ہیں تو اس صورت میں غفوکے مستحق ہیں۔

الجواب صحیح محمد پر دل مدرس مدرسہ نعمانیہ دہلی

سیف الرحمن مدرس اول مدرسہ فچوری دہلی



الجواب صحیح محمد عمر عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ دہلی

الجواب صحیح محمد نسیم احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

للہ در المجیب البیب محمد کرامت اللہ عفا عنہ دہلی

الجواب صحیح والمجیب مصیب حبیب المرسلین عفی عنہ سابق مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

الجواب صحیح محمد نسیم احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم دہلی

اصاب من اجاب محمد میاں عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی

ذلك كن ملك ابو محمد محمد ديار علي الرضوي الحنفی عفا اللہ عنہ وعن والدہ

تصدیقات علمائے میرٹھ

جواب مذکور الصدر درست ہے اور جواب میں جو عبارات بطور نقل تحریر فرمائی ہیں وہ جواب کی صحت کو آفتاب کی طرح روشن کرتی ہیں، یہ عبارت کہ ”اگر آپ عصر تک اپنے مکان پر نہ آئیں تو میری طرف سے جواب ہے“ قابلِ غور ہے، واضح ہو کہ لفظ ”جواب“ اردو زبان میں لفظ مشترک ہے اور لفظ مشترک بدون بیانِ احناف کے نزدیک قابلِ عمل نہیں، اگر کسی آدمی نے وصیت کی کہ ثلث مال میرے سوا کسی کو دینا اور وصیت کنندہ کا آزاد کرنے والا ہے اور وہ بھی ہے جس کو وصیت کنندہ نے آزاد کیا ہے تو احناف کے نزدیک وصیت باطل ہے اور وجہ بطلان کی بیان کرتے ہیں کہ لفظ مولیٰ مشترک ہے معلوم نہیں کہ کون کا ذہن اس کے ادراک سے کیوں بے نصیب رہا۔ اور باوجود انکار و عدم اضافت جواب طلاق باسنہ کا ہر فضلِ کریم کی گردن میں کیوں چسپاں کر دیا، آخری بادیری ہمت مردانہ اور پس فیصلہ حکم کا جہالت پر مبنی ہے اور طریقِ احناف سے خارج ہے۔ یہ فقہائے احناف کی عبارات نقل کر کے طول دینا نہیں چاہتا، جواب میں جو عبارات تحریر فرمائی ہیں وہ کافی ہیں بلکہ مذاہنِ انصاف کفایت سے زائد ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد علی خاں مدرسہ مدرسہ میرٹھ

جواب میرٹھ ہے

عبد اللہ خاں مدرسہ اسلامی شہر میرٹھ

اندر کوٹ



تصدیقات علمائے احمد آباد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمداً و نصلی علی رسولہ الہدی

آقا بعد، بندہ نے اول سے آخر تک اس فتوے کو پڑھا، حضرت مولانا مولوی حامی دین عتین جناب احمد رضا خاں صاحبِ علم فیضِ انصوری والمعزی نے اس میں دریائے تحقیق بہا دیا ہے، اب جس میں مادۂ ایمان ہے اس کے واسطے سوائے تسلیم کے اور اس کے حکم کو سر پر چڑھانے کے چارہ نہیں، اور جو کہ اس فتوے کے خلاف حکم کرتے ہیں ان کے حال کو خاکسار اپنے احباب کو سمجھاتا ہے ان پر وحیِ شیطان کی نازل ہوتی ہے اس کی خبر رب العالمین اپنے کلامِ مجید میں دیتا ہے،

اور اسی طرح ہم نے ہر نبی کے دشمن کئے ہیں آدمیوں اور جنوں میں کے شیطان کہ ان میں ایک دوسرے پر خیرہ ڈالتا ہے بناوٹ کی بات دھوکے کو۔ ات،

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيْطَانِ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ تَخْشَوْنَ الْفِتْنَةَ

وَقَالَ اللَّهُ تَبَاطُؤُا

وَيَحْسِبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ ؕ أَلَا أَنَّهُمْ كَذِبُونَ ؕ اسْتَوْحِذْ عَلَيْهِمُ الشَّيْطَانَ فَإِنَّهُمْ ذُكِرُوا لِلَّهِ ؕ أُولَٰئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ ؕ أَلَا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْفَاسِقُونَ ؕ

عزیزے شیطان لعین را دید کہ فارغ نشسته است و از تفصیل و اغوا خاطر جمع ساخته آں عزیز ستر آفر پر سید لعین گفت کہ ملائے سوائے وقت و دیں کار با من خود مد عظیم کردند و مرا ازین قسم فارغ ساختند و الحق و دیں زبان هر گسستی و مد اجمعی کہ در امور شرعیہ واقع شده است و ہر فوتیہ کہ در ترویج کلمت و دیں غایر گشته است ہر از شومی ملائے سوء ست و فساد نیات ایشان

اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ انھوں نے کچھ کیا، سنتے ہو بیشک جو ہی جھوٹے ہیں، ان پر شیطان غالب آگیا تو انھیں اللہ کی یاد بھلا دی، وہ شیطان کے گردہ چلیا سنتا ہے بیشک شیطان ہی کا گردہ پار میں ہے تبا ایک طریز سے شیطان کو فارغ بیٹھا اور گرہ کرنے اور حق سے ہٹانے کے کام سے مطمئن پایا تو عزیز نے اس سے وجہ پوچھی تو شیطان لعین نے کہا اس وقت کے ملائے سوائے اس کام میں میرے ہٹس مددگار ہیں اور مجھے اس کام سے انھوں نے فارغ کر دیا اور حقیقت یہی ہے کہ اس زمانے میں دیں و شریت کے مور میں جو گسستی اور مد اہنت اور ہر کوتاہی جو دیں وقت کی تدبیر میں ظاہر ہو رہی ہے یہ تمام ملائے سوء کی خواست اور ہدایتی کی وجہ سے ہے۔ ات)

یہ عبارت را قم نے مکتوبات امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی قدس اللہ سرہ العزیز کی جلد اول کے ص ۹۳ مکتوب ۳۴ سے نقل کی ہے، اب جو لوگ شیطان کی دلی پر چلنا چاہتے ہیں وہ اپنے نفس کی شامت سے حزب الشیطان ہو جائیں ان کے بھلانے اور سزا دینے کے واسطے اللہ تعالیٰ نے جہنم تیار کر رکھی ہے، اور شیطان

سَلَامُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ۱۱۲/۹

سَلَامُ ۱۸۰/۱۹/۵۸

سَلَامُ مکتوبات امام ربانی مکتوب سی و سوم

نو کثیر مکتوب

۲۴/۱

کفر کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ پر ایمان لاتے ہیں ان کی فحاشی کے لئے علامتے ربانیمیں نے حکم شریعت بتل لکھ دیا ہے
فہذا، بعد الحق الاضلائی، پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی۔ ست، حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ
اس تحریر پر تنویر کو سبب ہدایت اپنے بہوں کا کرے آمین ثم آمین ہذا ما عندی، واللہ تعالیٰ اعلم
و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

صواب الجواب

حررہ المنقر الی ربہ القیم عبد الرحیم بن پرخش السنی
الحنفی القادری المستفیئدی الاحمد آبادی للہد ول
فی المدرسۃ القادریۃ



الجواب صحیح

نعم الجواب وحسب التحقيق



تصدیقات علمائے جلیپور

ما اجاب مولانا امام المحققین لہو الحق المبین
کتبہ الفقیر عبد الباقی محمد بران الحق الرضوی البلقوی
کان اللہ تعالیٰ لہ



ان ہذا لہو الحق والحق لا یتباع الحق
کتبہ ادوی عباد اللہ ذی الجلال والاکرام الراشد الی
نطفہ محمد عبد السلام السنی الحنفی القادری الرضوی
البلقوی غفر لہ



تصدیقات علمائے مراد آباد

فخروہ و نصرت علی حبیبہ الکریمہ

بے شک فضل کریم کا قول معتبر ہے جس حالت میں کہ وہ حلف کر رہا ہے کیونکہ اللہ مدعا علیہ ہے، اور اس کے الفاظ طلاق نہیں ہیں کیلئے صرحہ العلامة المجیبہ دامت برکاتہم اور اگر اپنی زنی کے بیان کردہ الفاظ بھی ثابت ہو جائیں تو بھی حکم طلاق جمل محض ہے، حقت مجددانہ حاضرہ مع اللہ المسلسل برکات انف سرنے جو تحقیق فرمائی ہے بالکل قی و صواب ہے۔ جزاء اللہ تعالیٰ انس بجزاء اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

محمد تقی امین عفی عنہ

الجواب صحیح و صواب العبد المسکین محمد عبداللہ بن عفی عنہ

واضح ہو کہ صورت مسئلہ میں وفصل کر دینے ایسی دو تفسیریں تھیں جن میں سے ایک آپ آج اپنے گھر میں نہ تھیں تو میں آپ کو اپنے نکاح سے علیحدہ کر دوں گا انتہی۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ ایقاع طلاق کا وعدہ ہے اس میں طلاق کا وعدہ ہے اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ پھر اگر وہ مسماۃ اپنے گھر میں نہ آئی جب بھی طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ اس میں محض ایقاع طلاق کا وعدہ ہے اور بعد نہ آنے اس کے فصل کریم سے ایقاع طلاق کے کوئی کلام اضافی قریب میں بھی نہ آنے بلکہ پرلایہ وعدہ ہی میں رہے لہذا اطلاق شرعاً اصلاً ثابت نہیں ہوتی اور نہ اس عورت نے اپنے زوج فضل کریم سے سوال کیا تھا نہ اس کے متعلقین نے کہ تو اس کو طلاق دے دے تاکہ یہ صمدت مذکرہ طلاق کی ہوتی، اور لفظ جواب تکوین کلام دوسرے فضل کریم میں واقع ہوا یعنی اگر آپ عسرت تک مکان پر ذاتیں تو میرا جواب ہے یہی کہ یہ کلام دوسرا بعد دیر کے اس نے کہا اور فضل کریم زوج مسماۃ مذکرہ کا ان الفاظ سے انکار ہے اور نیز حلف شرعی سے کہتا ہے یوں ہی ہوا جو کچھ جو میں نے اس سے زوجہ مذکرہ کو نیت طلاق کی نہیں کی تھی، بعض متعلقین مسماۃ مذکرہ نے بیچارے فضل کریم کے ذمہ زبردستی سے اس لفظ کو چسکا دیا اور کسی طلاق نے نا فہمی اپنی سے مفہوم طلاق بائن کا سمجھ کر حکم طلاق بائن کا دیا۔ اور بر تقدیر فرض اگر اس نے یہ لفظ کہا ہے جب بھی طلاق بائن نہیں ہوتی،

اولاً اس واسطے کہ یہ لفظ بعد دیر کے کہا پھر یہ کلام کلام جدید ہے اور اضافت اس میں

الشیء ناپدید ہے۔

قان قاضی خان فی عاواہی جبل قال تان
نوریم ونبیذ نوریم زمان ما یسہ شسم قال
لہ ہ جبل بعد صا سکت بسہ طلاق
فقل المر جبل بسہ طلاق لا تطلق امواتہ
لاہ لما فرغ عن الکلام و سکت صاعۃ
کانت ہذا ابتداء کلام لیس فیہ
اضافۃ الی شیء یلہ

قاضی خان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا، ایک شخص نے کہا
ہم نے روٹی کھائی اور نبیذ پیا ہماری عورتوں کو تین،
پھر کچھ دیر بعد اس کو ایک شخص نے کہا "تین طلاقیں"
تو اس نے کہا "تین طلاقیں" تو اس کی بیوی کو
طلاق نہ ہوئی کیونکہ جب خاموش ہو کر کچھ دیر کے
بعد کہا تو یہ نیا کلام ہے اور اس میں اضافت
کسی کی طرف نہ پائی گئی۔ (د ت)

ثانیاً یہ کہ لفظ "جواب" مفہوم واسطے طلاق کے نہیں ہے بلکہ یہ ایک ہندی لگہ ہے کہیں یعنی ترک و
رد کے آتا ہے، چنانچہ زید نے عمرو سے کچھ مانگا اس نے جواب دیا یعنی نہ دیا نہ دیا خالی ہاتھ چلا گیا، دوسرا یہ
کہ خالہ نے مثلاً بچہ سے سوال کیا نماز میں کتنے فرض اور کتنے واجب ہیں، اس کا جواب دے دیا یعنی اس کے
سوال کو تسلیم کر کے اس کا جواب دیا یعنی رد نہ کیا مثلاً داتا تھے فرض ہیں اتنے واجب ہیں۔ اور کبھی ایک شئی کے
مقابلہ میں دوسری شئی تیار کی جائے اس کو ہندی میں جواب کہتے ہیں، مثلاً ایک شخص نے مکان بنایا اور اس
میں چار در اور چار طاق محاذی ایک دوسرے کے بنائے اس کو اردو میں ایک دوسرے کا جواب کہتے ہیں۔
اور یہ بھی مفہوم لفظ جواب کا ہو سکتا ہے کہ اگر تم اپنے گھر نہ آئیں تو ہمارا بھی جواب ہے یعنی ہم بھی تمہارے گھر
نہ آئیں گے۔ اور یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ تم ہم سے اگر قرینہ نیک سے اور شہنشاہت سے رہو گی تو ہم بھی
اُسی قاعدہ سے رہیں گے اگر تم ہم سے کرشمی رکھو گی ہم بھی کرشمی رکھیں گے۔ اور یہ بھی مفہوم ہو سکتا ہے کہ پہلے اُس
سے اُس مخاطب نے اپنے زوج فضل کو ہم سے کوئی چیز مانگی ہو تو اس کے دینے میں سکوت کیا اور وہ رنجیدہ ہو کر
اپنے گھر چلی گئی، جب اس نے اس ستاق سے جا کر کہا کہ تم اپنے گھر چلو اس نے نہ مانا تو اس کے مقابلہ میں
زوج نے کہا کہ ہمارا بھی جواب ہے، تو اس طرح سے یہ لفظ جواب اردو میں چند معنی میں مستعمل ہوتا ہے
تو پھر لفظ جواب سے خاص کر طلاق بائن کا مفہوم سمجھنا دلیل ناقصی کی ہے،

کما حققہ الفاضل الحقن الکامل
جناب مولانا احمد رضا خان صاحب
دام محمد ہم بعد التی والقیاماترک
لہ فتاویٰ قاضی خان

جیسا کہ اس کی تحقیق فاضل محقق کامل جناب مولانا
احمد رضا خان صاحب دام مجدہ نے فرمائی
برصورت انھوں نے اس معاملہ میں تحقیق میں
مطبع ذکھور مکہ

المحقق المذكور من التحقيق في هذا
الامر شيئاً لعب الله يحدث بعد
ذلك امراً - والله اعلم وعلمه اكمل
اشتم -

کوئی کی نہ چھوڑی ، چوسکتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے
بعد کوئی مزید سبیل پیدا فرما دے ، واللہ اعلم
اعلم وعلمه اكمل و اتم - دست

عبدالباری

قد ضل المجيب السابق في فهمه ضللاً بعيداً
وقد صبر في سردة المحقق المذكور
مولئماً مهيئاً -

پہلے مجیب اپنے فہم میں زیادہ بھٹک گئے اور
اللہ کے جواب اور رد میں محقق مذکور سے
درست فرمایا - دست

كتبه المعتمد بحسب الله الاحد محمد ابراهيم الفضل المدحوب بفضل احمد

تصديقات علماء لاهور

الحق لا شك فيه ، محمد بن عبد العزيز عفي عنه مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور
هذا الجواب صحيح والمجيب نجيب ، محمد يار عفي عنه امام مسجد طلالی لاہور بقدر
هذا هو الحق ، فقير محمد شفيق بکری حنفی نقشبندی خطیب مسجد شاہی لاہور
هذا هو الحق البين ، الراجي الى الله المستعين ، المسكين الله دين مدرس اول مدرسہ نعمانیہ لاہور
الجواب صحيح ، محمد ذاکر بکری عفي عنه مدرس اول عیدید
الحق لا يتعداه المومنون ، عبيد اصغر علی المدارس العربیة
المجيب مصيب فيما اجاب قلته درج فيما اجتهد واصاب ، كثره العبد الضعيف المسكين
محمد اکرام الدین البخاری عفي عنه الباری مشہور بواعظ الاسلام مال خطیب و امام فی مسجد نواب وزیر خان
رحمہ اللہ الملک المذنب لاہور -

تصديقات علماء ممبئی

بسم الله الرحمن الرحيم ، حامداً ومصلحاً ومسلماً ، جو کچھ اعظم حضرت عظیم البرکت امام اہلسنت

مذہبِ عالمی نے صورتِ مسئلہ میں طلاق کے عدم وقوع کی نسبت ارشاد فرمایا ہے اور جاہلِ علم کے فیصلہ باطل کی نسبت فرمایا: "تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے کہ جس شخص نے خود کو حکمِ جاہل کر لیا اور حسینہ کے نکاح سے نکلنے کا فیصلہ دیا وہ اس کا محض جہل و ظلم و زعم باطل تھا وہ حکمِ جاہل اور وہ فیصلہ باطلات، وہ حکم بن بیہوشی افکار و فسادات۔ یہ سب صحیح ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے جاہل مصل سے دور رہیں اور اس کے ایسے باطل فیصلہ پر ہرگز ہرگز عمل نہ کریں۔

حررہ العبد الفقیر محمد کسمر الدین السنی المحتفی القادری المرزاوی عفا اللہ تعالیٰ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جو کہی کہ اعلیٰ حضرت امام المسلمین مراد المؤمنین مولانا وسیتنا احمد رضا خان صاحب مدظلہم العالی نے عدم وقوع طلاق کے بارے میں تحریر فرمایا ہے سب صحیح ہے اور اس حکمِ جاہل کا فیصلہ یا نکل لغو و قبیح ہے۔

حررہ الاحقر محمد عبدالرزاق السنی المحتفی القادری المتقدری عفا اللہ تعالیٰ عنہ

حامداً و مصلياً و مسلماً

ابا بعد خاکسار امیدوار رحمت پروردگار نے یہ جواب کاشفِ حجاب عجب العجاہب من اولیٰ آخرہ بنظر خود دیکھا، الحمد للہ دربارہ عدم وقوع طلاق و خروج حق نے سرور دیا حق تعالیٰ جل شانہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت و کف حقیقت مرقۃ شریعت مجتہد علیہ السلام امامتِ مدائرمہمان و نہایت بیان مولانا و بالفضل اولنا مولوی احمد رضا خان صاحب مدظلہم العالی کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے اور جمیع اہلسنت و جماعت کو اس پر عمل کی توفیق بخشے، آمین ثم آمین!

حررہ حافظ عبدالحلیم السنی المحتفی القادری امام مسجد جامعہ ممبئی

ما جاب المجیب اللیب فہو حیہ مصیب - حررہ خادم الشریع القاضی

اسمیل الجملانی الشافعی عفا اللہ تعالیٰ عنہ وعن والدہ وعن استاذہ

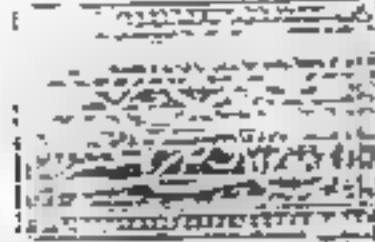
وعن جمیع المؤمنین، آمین یا رب العالمین!

تصدیقات علمائے سنی بھیت

مجددِ دعاتِ حاضرہ صاحبِ بھیتِ قاہرہ اعلیٰ حضرت مولانا وسیتنا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب

امام اہلسنت کا جواب بتوفیق رب الارباب میں صواب ہے فقط۔

فقیر قادری دہلی احمد خانی خادم حدیث و مدرستہ الحدیث



حضرت امام الحقیقین و راسس المذہبین مولانا و بالفضل اولنا المولوی محمد احمد رضا خان صاحب
دام شمس فیوضہ مشرقہ و مازال قرآن و ادبہ مضیاً کا جواب میں صواب ہے۔

العبد ابو سراج عبدالحی عفی عنہ تلمیذ مولانا و بالفضل اولنا المولوی
محمد وحی احمد محدث سورتی علم فیضہ العلی

الجواب هو الصواب

محمد فضل حق عفی عنہ خادم مدرستہ رحمانیہ سیلی بحیث



مسئلہ از ہنگامہ ضلع نواح کمالی ڈاک خانہ یکم گنج مرسلہ مولوی عبدالمجید صاحب شنو پوری

۱۶ محرم الحرام ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بی بی کو بعد نماز مغرب کے کساکہ
اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے بعد وہ بی بی عشاء کی نماز نہیں پڑھی، فجر سے لے کر نماز شروع کی،
اور وہ شخص بعد فجر کے رجعت بھی کر لیا ہے، پھر چند برس کے بعد وہ شخص اور دو طلاق بلا شرط دیا اب یہ شخص
کا رجعت کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ دو طلاق سابق اور یہ دو طلاق مجموعہ چار طلاق ہوئی، اب یہ طلاق
ہو کر محمد ابدی ہوئی یا نہ، اور سابق دو طلاق کو جب نماز پر شرط کیا اور نماز بھی نہ پڑھی یعنی عشاء کی،
تو طلاق ہوگی یا نہ، بدینوا مع الدلیل (دلیل کے ساتھ بیان کئے۔ ت)۔ بعض عالم کہتے ہیں

اول جو طلاق نماز پر شرط کیا تھا نہیں واقع ہوگی کیونکہ قول زوج کا "اگر نماز نہ پڑھے گی" مستقبل کی طرف اشارہ ہے اور مستقبل کا حیات کے لئے ہوتا ہے، اور ثانی جو دو طلاق بلا شرط ایسی دیا ہے اس کے لئے رجعت جائز ہے اور دوسرے طرف کے علماء کہتے ہیں اب رجعت کو ناجائز نہیں ہے کیونکہ سر طلاق ہو کر مغلط ہو گئی ہے اس وجہ سے کہ اول جو دو طلاق شرط نماز پر کیا تھا تا حیات پر موقوف نہیں ہے کیونکہ زوج کی مقصود اور نیت یہ ہے کہ زوجہ کسی نماز نہ چھوڑے، اور تا کیہ حکم شرع پر کرتا ہے اگر ایک وقت نماز چھوڑے گی تو امر صادق آویگی، اور راپور کے بعض علماء کہتے ہیں اول دو طلاق بائن واقع ہوگی کیونکہ طلاق رجعی کو جب شرط پر معلق کرتا ہے تو بائن ہو جاتا ہے اور بائن کے لئے در مدت نکاح جبرید چاہئے جب نکاح جبرید در مدت نہ کیا اور مدت گزر گیا اب بعد با طلاق دینا صحیح نہیں ہے فقط اول و دوم طلاق واقع ہوں گی اور بعد کے طلاق کی حکم نہیں ہے۔

الجواب

اللہم لك الحمد (سألك هداية الحق والصواب) (اے اللہ! تیرے لئے حمد ہے، میں تجھ سے حق اور صواب کی رہنمائی طلب کرتا ہوں۔) متفقہ فیہ ہر سر فریق علمائے بنگالہ بعض علمائے راپور کے اقوال مذکور اور دلائل مزبور مطالعہ کئے جہاں تک اپنی نظر کا مبلغ ہے حکم خیر الامور واسطہ (درمیانی چیزیں بہتر ہے۔) متفقہ فیہ قول وسط مدلل و وسط مدعی، یہ شرط ہے فریق سوم کا زعم تو محض باطل و بے اصل ہے تعلیق ربط مضمون جملہ مضمون آخر ہے نہ کہ جملہ مضمون بربط آخر ان دخلت الدار فانت طالق (اگر تو گھر میں داخل ہو تو تجھے طلاق۔) متفقہ فیہ کئے والے نے انت طالق کے مفاد شرعی کو دخول دار پر معلق کیا تو ہنگام دخول اسی مفاد کا نزول ہو گا نہ کہ مفاد سے عدول، اور قطعاً معلوم کہ اس کا مفاد نہیں، مگر طلاق رجعی یہاں تک کہ اگر انت طالق کے تو طلاق بائن کی نیت کرے جب بھی رجعی ہوگی کہ وہ تغیر حکم شرع پر قدرت نہیں رکھتا۔ تنویر میں ہے،

صريحه كطقتك وانت طالق ومطلقة
يقع بها واحدة ساجية وامتن فوی
خلافتها۔
صريح طلاق یہ ہے "میں نے تجھے طلاق دی، تو طلاق
والی ہے، تو مطلقہ ہے" جیسے الفاظ ہیں، ان
الفاظ سے ایک رجعی طلاق ہوگی اگرچہ نیت اس کے
خلاف بھی کرے۔ (ت)

ہذا یہ میں ہے ۱

انت طلق و مطلقہ و طلقک فہذا یقع بہ
الطلاق الرجعی ولا یستقر الی البیۃ و کذا اذا
قوی الابانۃ لانه قصد التجیز ما علقہ
الشروع بانقضاء العدة فیہ علیہ (مخلصا)
نے ان الفاظ سے طلاق بآئہ کو عدت ختم ہونے تک معلق رکھا ہے جبکہ طلاق دینے والے نے فی الحال نافذ
ہونے کی نیت کی ہے اس لئے بآئہ نہ ہوگی (مخلصا)۔ (د ت)

ہمارے علماء کرام کے نزدیک وقتہ حول شرط نزول جزائیوں ہوتا ہے کہ گویا اس وقت تک بالجبر ناجز
واقع ہوا اور ظاہر ہے کہ انت طلق کا علم ہرگز مفید نہ ہوگا مگر طلاق رجعی کا۔ فتح القدیر میں ہے،
انہ یزول سبعا عند الشرط کا نہ عند الشرط
اوقع تنجیزا۔
کیونکہ طلاق کا سبب شرط پاس ہانے پر وارد ہوتا
ہے گویا کہ شرط پاس جانے پر وہ طلاق بول کر نافذ
کر رہا ہے۔ (د ت)

نظیر ان بعض علماء کو ایک عبارت در مختار نے دھوکا دیا کہ او غریب طلاق بانصریح میں فرمایا،
لو قال انت طالق علی انت لا رجعة لی
علیک لہ الرجعة وقیل لا یجوزہم و رجح
فی البحر لثانی و خطا من افتی بالرجح
فی التعلیق وقول الموثقین تكون طالقاً
طالقاً قللت بہا نفسہ۔
اگر کہا "تجھے اس شرط پر طلاق ہے کہ مجھے رجوع کا
اختیار رہیں، تو اس کو رجوع کا حق باقی ہوگا۔ بعض
نے کہا اس کو رجوع کا حق نہیں ہے، جو ہر۔ بحر میں
دوسرے قول کو ترجیح دے کر کہا کہ جس نے معلق طلاق
میں رجوع کا فتویٰ دیا اس نے خطا کی ہے، اور مختار کا
لوگ فرماتے ہیں کہ مذکورہ صورت میں ایسی طلاق ہوگی جس میں اختیار بیوی کو ہوگا کہ وہ نکاح دوبارہ کرے یا
نہ کرے یعنی بآئہ طلاق ہوگی۔ (د ت)

اس عبارت میں جملہ و خطا من افتی الخ کے معنی سمجھ لے کہ علامہ بحر صاحب بحر رحمہ اللہ تعالیٰ
نے مطلقاً تعلیقات میں طلاق رجعی ماننے کو خطا ٹھہرایا حالانکہ یہ محض سوائے فہم یا قلت تدیر سے ناشی ہے یہاں

۳۲۹/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	باب ایقاع الطلاق	لہ المہدیۃ
۳۳۵/۲	مکتبہ توریہ رضویہ سکھر	باب ایمان فی الطلاق	فتح القدیر
۲۲۲/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب النصریح	لکھ در مختار

خاص صورت یہ زیر بحث ہے کہ زائے معلق میں وصف مفید بنو نہت مذکور ہو، مثلاً:

ان دخلت الدار فانت طالق طلاقاً لا مرجعة
لی علیک فیہ یا ان تفعل کذا کن طالقاً
طقة تنك بها نفسها۔

جہارت در میں وقول الموثقین بالجوزیر فی داخل (قول الموثقین بزر کے ساتھ التعالیق پر داخل "فی" کے تحت ہے۔ ت، اور التعالیق کا عطف تفسیری ہے، بحر۔ رد المحتار میں ہے،

قوله وحطاء ای نسبة الی الخطاء وقوله و
قول الموثقین بالجرح قال ج عطف تفسیر
علی التعالیق، قلت واصل المسئلة
التی ذکرها صاحب البحر، وقد
الف فیہا رسالة ایضاً فی انت مرجلا
قال لزوجته منی ظہر لولی امرأۃ خیرک
فانت طالق واحدة تمکن بها نفسك،
ثم ظہر له امرأۃ غیرہا فاجاب بیہ
بانه بائن ورد من افق مرجع
(مخصاً)

اس کا قول کہ خطاء" یعنی اس کو
خطا کی طرف منسوب کیا، اور اس کا قول "قول
الموثقین" جو یعنی زیر کے ساتھ، قراب اس کا تعالیق
پر عطف تفسیری ہوگا۔ قلت اصل مسئلہ وہ ہے جس کو
صاحب بحر نے ذکر کیا اور اس پر رسالہ بھی لکھی ہے
کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر تیرے سر کوئی میری
بیوی معلوم ہو جائے تو تجھے ایک طلاق ہے جس میں تجھے
اپنا اختیار ہوگا، اس کے بعد اس شخص کی دوسری
بیوی معلوم ہوئی تو بحر واسلے نے جواب دیا کہ یہ طلاق
بائن ہوگی، اور انھوں نے اس شخص کا رد بھی کیا
جس نے اس کے بھی ہونے کا فتویٰ دیا (مخصاً) رت

خود علامہ بحر کی عبارت سنئے کہ در سے روشن تر ہے بحر میں فرماتے ہیں،

فی لجوہرة انت قال انت طالق علی انه
لا مرجعة لک علیک یلغو و یملش
الرجعة وقیل تقع واحدة بائنة او
وظاھوما فی الهدایة ان
المذھب الشافعی فانتہ قال

جوہرہ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ تجھے
طلاق ہے اس شرط پر کہ تجھے رجوع اختیار نہ ہوگا،
تو ایسی میں رجوع نہ ہونے کی شرط لغو ہوگی، اور
اس طلاق پر خاوندہ کو رجوع کا اختیار باقی رہے گا،
اور بعض نے کہا ہے کہ یہ ایک بائن طلاق ہوگی اور

جبکہ یہ ایہ کی عبارت سے ظاہر نہیں ہے کہ دوسرا قول راجح ہے۔ کیونکہ انھوں نے یوں فرمایا کہ جب طلاق کو ایسے وصف سے موصوف کیا جائے جو شدت اور زیادتی پر دلالت کرے تو وہ طلاق بائنہ ہوتی ہے اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ طلاق رجعی ہوگی بشرطیکہ بیوی سے دخول کر چکا ہو کیونکہ اس نے صریحاً ایک طلاق کو بائن کے وصف سے موصوف کیا ہے جو کہ خلاف مشروع ہے لہذا یہ وصف لغو ہوگا، جیسا کہ کوئی یوں کہے کہ تجھے طلاق ہے اس شرط پر کہ تجھے رجوع کا اختیار نہ ہوگا تو رجوع کا حق باقی رہے گا اور طلاق رجعی ہوگی، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مقابلہ میں ہارثی دلیل یہ ہے کہ خاوند نے طلاق مذکورہ کو ایسے وصف سے موصوف کیا جس کا اس میں احتمال ہی سکتا ہے اور جس مسئلہ پر آپ نے قیاس کیا یعنی رجوع نہ کرنے کی شرط، تو ہمارے لئے وہ ایسے نہیں ہے بلکہ وہ طلاق بائنہ ہے اور حنفی میں حنفی مسلک کی تائید میں فرمایا کہ مذکورہ صورت میں بائنہ طلاق نہ ہونا ہم تسلیم نہیں کرتے بلکہ

ایک طلاق بائنہ ہوگی۔ غایۃ البیان اور تبیین میں ایسے ہی ہے، اور آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ حنفی مذہب میں طلاق بائنہ ہوگی جن لوگوں کو مذہب کی جبر اور کچھ نہیں انھوں نے یہاں استدلال کیا ہے کہ "قول الموثقین فی التعالیق" سے مراد یہ ہے کہ اگر خاوند بیوی کو کہے کہ تجھے ایک طلاق جس میں تجھے اپنا اختیار حاصل ہے تو اس میں طلاق بائنہ نہ ہوگی، اس پر انھوں نے دلیل یہ دی کہ اگر کوئی پوچھ کر کہے کہ تجھے ایک طلاق ہے اس شرط پر کہ تجھے رجوع کا اختیار نہ ہوگا، تو یہ بھی رجعی طلاق ہوگی، حالانکہ ان لوگوں کا یہ بیان و استدلال خطا ہے۔ اور میں نے اس بات کو تفصیل سے رسالہ میں لکھا ہے اور ملاحظات

وإذا وصف الطلاق بضرب من الشدة و
الزيادة كان بائناً وقال الشافعي يقسم
رجعياً إذا كان بعد الدخول، لأنه وصفه
بالبيونة خلاف المشروع فيلغو كما إذا
قال أنت طالق على أن لا مرجعة له
عليك ولنا أنه وصفه بما يحمده ومصلحة
الرجعة ممنوعة له، قال في العايدة
لا نسلم أنه لا يقع بائناً بل تقع واحدة
بائنة له وهكذا في فتح القدير وغاية
البيان والتبيين فقد علمت أن
الذهب وقبح البائن وقد تسكت به
بعض من لا خبرة له ولا دراية بالمذهب
على أن قول الموثقين في التعالیق تنكح
طالق طلاقاً تمكح به نفسها لا يوجب
البيونة مستدلاً بأنه لو قال أنت طالق
على أن لا مرجعة كان رجعياً، وهو
خطأ وقد أوسعت الكلام فيهما في
رسالة آخر ملخصاً.

لے بحر الرائق

فصل انت طالق

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

نیز علامہ بکر کے اسی رسالہ میں جس کا حوالہ رد المحتار اور خود بکر الراجعی میں گزرا یہاں وقوع بائن کی علت زیادہ لفظ تملك بها نفسها بیان فرمائی تھیں کہ نفس تعلیق موجب بیعت ہے رسالہ مذکورہ میں بعد بیان صورت واقعہ فرماتے ہیں،

وقع الطلاق بما يسبغ على الزيادة وهو قوله تملك بها نفسها فيكون بائنا وان كان صحيحا في البدائع البائن ان يكون به حروف الابانة او به حروف الطلاق لكن موصوف بصفة تبني عن البيوت اه ولا شك ان قوله تملك بها نفسها يكون بالبائن لا بالرجعي في فتح القدير ليس في الرجعي ملكها نفسها وفي البدائع لا تملك نفسها الا بالبائن اه مختصرا. اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور بدائع میں سے کہ عورت اپنے نفس کی مالک صرف بائن طلاق سے بنتی ہے۔ مختصراً۔ (ت)

یہاں طلاق کا وقوع 'زايدة' یعنی 'وہ اپنے نفس کی مالک ہوگی' کے ساتھ ہوگا، لہذا یہ طلاق بائن ہوگی، اگرچہ صریح طلاق مذکور ہے، بدائع میں ہے کہ کسی جدائی والے لفظ یا لفظ طلاق کو جدائی والے کسی لفظ سے موصوف کر دیا جائے، تو یہ بائن طلاق ہوگی اور اس میں شک نہیں کہ عورت کو اپنے نفس کا اختیار بائن طلاق سے حاصل ہوتا ہے رجعی سے نہیں ہوتا۔ فتح القیبر میں ہے کہ رجعی طلاق میں عورت کو اپنے نفس کا اختیار حاصل نہیں ہوتا، اور بدائع میں سے کہ عورت اپنے نفس کی مالک صرف بائن طلاق سے بنتی ہے۔ مختصراً۔ (ت)

مطلقاً تعلیق سے بائن کا وقوع علاوہ اُن دلائل واضحہ کے کہ صدر کلام میں معروض چھٹے قسط ۱ فردع منصوصہ فی المذهب سے باطل ہے۔ اسی درمختار میں ہے،

علق الشك بالوطء حدث بالتقاء الختانين ولم يجب العقر باليث بعد الا ميلاجه ولو يصير به مراجع في الطلاق الرجعي الا اذا اخرج ثم اوجله فيصير مراجعا. خاندان نے اگر طلاق منعذ کو طنی تعلق کیا تو وطی کے ابتدائی مرحلہ میں دونوں شرمگاہوں کے ملنے پر ہی طلاق ہو جائے گی اور دخول کے بعد وقفہ پر بیوی کے ملنے جوڑا۔ مختصراً لازم نہ ہوگا اور نہ ہی اس کو طلاق رجعی میں رجوع قرار دیا جائے گا، ہاں اگر دخول کے بعد شرمگاہوں کے ملنے کے بعد دوبارہ دخول کیا تو رجوع قرار پائے گا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله في الطلاق الرجعي اي فيما اذا كانت
المصلحة على الوطن طلاقا رجعيا۔
ماقن کا قول کہ "رجعی طلاق میں" یہ وہ صورت ہے
جس میں رجعی طلاق کو وطن کے ساتھ متعلق
کیا ہو۔ (ت)

اسی طرح کبسر الراتی و ہایہ و فتح القدیر و عامر کتبہ مذہب میں ہے۔ خود رسالہ مذکورہ
علامہ نرن میں بعد بیان صورت واقعہ کہ زوج نے کہا تھا،

محق ابراہیستی من مہرک فانت طالق الخ
جب توجھے مہر سے بری کر دے تو تجھے
طلاق ہے الخ (ت)

اور اثبات میں نونت بوجہ زیادت صفت متقدم بیان فرمایا،

فان قلت لم یجعله باسباب اشتراط
الابراء من المهر فان الطلاق
الموقع فی مقابلة لبراء یكون بائنا، وعلله
فی التجنیس بائنا یقع بعوض وهو بائنا
ام قلت فی مسئلتنا حمل الطلاق محلقا
بالابراء شرطاً له لاعوضا، فلذا لم یجعله
بائنا الا ان یوجد لقل یدل علی ذلك أم
ملتقط۔

نیز فتح القدیر میں زیر مسئلہ ثبوت قریباً انت طالق ان لم اطلقك (اگر تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے
طلاق ہے۔ ت) ارشاد فرمایا،

الطلاق یتحقق منه ایماں بموتها
واذا حکمتا موقوعہ قبل موتها
کہ طلاق سے مایوسی عدوت کی موت سے ہی
ہو سکتی اور جب ہم بوی کی موت قبل وقوع طلاق کا حکم

لا یرث منها امرؤ ولا نھا یأنت قبل الموت
فلم یثله الا الموت وبه تمییز اللہ
فدقیق بینھما وجیة حال الموت وانما
حکمنا بالبینونة وان کان المعلق مریحاً
لاشفاء العدة کغیر المدخول بہا لای
الفرض ان الوقوع فی أخر جہء لا یتجزأ
کیونکہ اس پر مدت نہیں ہوتی جیسا کہ قبل دخول طلاق
کی صورت میں ہوتا ہے اس لئے کہ فرض یہ کیا سزا
کہ موت سے قبل ایک ادنیٰ جز جس میں موت کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا تھا اس میں طلاق واقع ہوئی اس وہاں بھی موت

بالحکمہ امر واضح اور شدت وضوح ایضاً سے مستغنی ہے۔ رہا فریق اول الفاظ کہ زبان زوج سے
نکلے یعنی اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو وہ طلاق ہے، اگر لفظ ان کا مفاد دیکھا جائے تو واقعی اسی قدر ہے جو اس فریق
نے سمجھا اس لئے کہ یہاں معلق یہ دم یعنی نماز نہ پڑھنا ہے اور عدم تحقق نہ ہو گا مع عورت کے آخر جز حیات
میں اگر آج سے عمر بھر کبھی کوئی نماز نہ پڑھتی تو عدم مذکور صادق آتا اور عدم کی پہلی سانس پر طلاق نازل ہوتی
یہاں تک کہ اس نے بیچ کی نماز پڑھی عدم معدوم اور اس کا نقیض موجود ہوا تو چاہئے تھا کہ یہ دو سلاقیں
اصلاً نہ پڑتیں۔ ہذا فی فصل اضافۃ الطلاق الی ارمان میں ہے ۱

العداء لا یتحقق الا بایأس من الحیاة
وہو الشرط کما فی قولہ انت لم أنت
ابصيرة۔

عدم طلاق کا تحقق صرف زندگی سے مایوس ہو جانے
پر ہو سکتا ہے جبکہ طلاق نہ دینا شرط ہے جیسا
کہ کوئی یوں کہے اگر میں بصرہ د آؤں تو بصرہ میں آنا
زندگی بھر میں متوقع رہتا ہے صرف موت سے ہی یہ
توقع ختم ہوتی ہے۔ (ت)

فتح القدر میں ہے،

ولو قال انت طالق انت لم اطلقک لہ
تطلق حق یسوت، باتفاق الفقہاء
لاست الشرط ان لا یطلقہا

اگر عاوند نے کہا "اگر تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے طلاق
ہے" کی صورت میں موت کے بغیر طلاق نہ ہوگی،
اس پر تمام متہار کا اتفاق ہے، اس لئے کہ طلاق

عَلَى قَوْلِهِمُ الْإِيمَانُ مَبْدُوءَةٌ عَلَى الْإِلْفَافِ لَا عَلَى الْإِدْعَاءِ كَيْفَ تَالَيْفٌ كَيْفَ تَخْفِصُ الْجَامِعُ الْكَبِيرُ لِلْإِمَامِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ
صدر الدین محمد بن عباد میں ہے،

وَمَا يَعْرِفُ يَخْفِصُ وَلَا يَرَادُ حَتَّى يَخْفِصَ الرَّأْسُ
بِمَا يَكْبَسُ وَلَمْ يَرَدْ الْمَلِكُ فِي تَعْلِيقِ طَلَقِ
لَا جَنْبِيَّةٍ بِالْخَوْلِ
عرف سے تخصیص ہو سکے گی اور لفظ کے مفہوم پر زیادتی
نہ ہو سکے گی چنانچہ ترجمہ جو نے جاسنے والی سری سے مختص
ہو گا اور اجنبی عورت کی طلاق کو گھر میں داخل ہونے
کی تعلیق میں حکیت مراد نہیں ہو سکتی۔ (د)

عَلَامَةُ عَلَاءُ الدِّينِ اِبْرَاهِيمَ عَلِي بْنِ طَبَّانِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَارِسِيِّ اَلْحَسَنِ كِي شَرَحَ تَحْفَةُ اَلْكَرْمِيِّ فِي شَرَحِ اَلتَّخْفِصِ

میں فرماتے ہیں،

رَجُلَانِ تَسَاوَمَا ثَوْبًا فَحَلَفَ الْمُشْتَرَى أَنَّهُ
لَا يَشْتَرِيهِ بِعَشْرَةِ فَاشْتَرَاهُ بِأَحَدٍ
عَشْرَ حَنْتَ فَبِإِيمَانِهِ ، وَلَوْ كَانَتْ
الْمَخَالِفُ الْإِبَانَةُ لِابْنِهِ بِعَشْرَةِ فَبَاعَهُ
بِأَحَدٍ عَشْرًا لَمْ يَحْنَتْ ، وَهَذَا
لَا تَابِئُ الْبَيْعِ بِالْعَشْرَةِ فَوَعَانَتْ بِيَعٍ
بِعَشْرَةٍ مَفْرُودَةٍ وَبِيَعٍ بِعَشْرَةٍ
مَقْرُونَةٍ بِالزِّيَادَةِ فَفِي الْمَشْتَرَى
مَطْلُوقٌ لَا دَلَالَةَ فِيهِ عَلَى تَعْيِينِ
أَحَدٍ الْوَعِيَّتِ فَمَا تَصَرَّاهُ
الْعَشْرَةُ الْمَطْلُوقَةُ ، أَمَّا الْبَائِعُ
فَمَصْرَاهُ الْبَيْعِ بِعَشْرَةٍ مَفْرُودَةٍ
بِدَلَالَةِ الْحَالِ إِذَا غَرَضُهُ أَنْ
يَزِيدَ الْمَشْتَرَى عَلَى الْعَشْرَةِ
وَلَمْ يَوْجِدْ شَرْطَ حَنْتِهِ وَهُوَ

دو حضرات نے کپڑے کا ایک سودا کرتے ہوئے ،
گفتگو میں خریدار نے قسم اٹھائی کہ میں اسے دس
میں نہ خریدوں گا ، اس کے بعد اس نے گیارہ کا
خرید لیا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی ، اور اگر فروخت
کرنے والا قسم اٹھا لے گا تو اسے کہ میں اسے دس میں فروخت
نہ کروں گا ، اس کے بعد اس نے گیارہ کا فروخت
کر دیا تو بائع کی قسم نہ ٹوٹے گی ، یہ اس لئے کہ دس
سے فروخت کرنے کے دو معنی ہیں ، ایک یہ کہ
صرف دس سے فروخت کرنا اور دوسرا معنی یہ کہ اس
دوپائی کے ساتھ کوئی اکائی بھی ہو ، تو مشتری کے حلف
میں مطلق دس ہے جس میں وہ نوں قسموں میں سے
کسی ایک کے معین کرنے پر کوئی قریب نہیں ہے
لہذا یہاں دس مطلق مراد ہوں گے یعنی صرف دس
یا دس سے کچھ اکائی کے ساتھ زائد ، دونوں معنی ہیں
کوئی بھی ہو لیکن فروخت کرنے والے کی قسم میں صرف

دس بغیر اکائی مراد ہیں جیسا کہ اس پر حال کی دلالت ہے کہ بائع کی غرض یہ ہے کہ مشتری اس سے زائد دس تو گیدہ میں فروخت کرنے پر شرط دیتی صرف دس میں فروخت کی، نہ پائی گئی لہذا قسم نہ ٹوٹی، لوگوں میں یہی متعارف ہے لہذا قسم کو لوگوں کے عرف پر محمول کیا جائیگا۔ اور حق میں یہ قول کہ عرف سے تخصیص ہوتی ہے زیادتی نہیں ہوتی۔ یہ ایک سوال کا جواب ہے، سوال یہ مقدار ہے کہ بائع اگر مذکورہ صورت میں دس فروخت کرے تو قسم کا ٹوٹنا ضروری ہوگا کیونکہ جب دس سے اپنی ملکیت نہیں چھوڑتا تو دس سے بڑھتی دلی نہ چھوڑنا ہوگا جیسا کہ عرف میں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تو محض غرض ہے

مبدع علم لیس ناموس سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کے ساتھ اس لفظ کا بھی اعتبار ہوتا ہے جس سے تلفظ کیا ہے اور بائع نے جو لفظ بولا ہے وہ دس ہے۔ جیسا کہ اس کا اسم نو کا احتمال نہیں رکھتا جس کو غرض کے طور پر متعین کیا جاسکے۔ دس کا نام نو پر مراد لینا یہ لفظ زیادتی ہے جو کہ عرف سے ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ عرف صرف تخصیص کرتا ہے زیادتی نہیں کر سکتا، اس کے برخلاف جب مشتری کپڑے کو دس کی بجائے نو سے خریدے تو عرف یہاں کا رآمد ہوگا کیونکہ مشتری کی قسم میں دس کی مذکورہ دونوں قسموں کا احتمال ہے صرف دس یا بیس اکائی مراد ہو، تو یہاں جب دس کا لفظ عام ہے تو عرف اس کی ایک قسم کی تخصیص یا تفسیر کر سکتا ہے۔ (ت)

رفع الانتقاض میں ہے ۱

البیم بعشرة مفردة فلا يحنث، وهذا هو المتعارف بين الناس فيحمل البمين على ما تعارفوا، وقوله في المتن و بالعرف يخص ولا يزداد جواب عن سوال مقدرو هو ان يقال البائم بتسعة مفردة وجب ان يحنث لان المنع عن انزاله ملكه بعشرة من عن ازالته بتسعة عرفا، والحوار ان الحكم لا يثبت لصاحبه الغرض وانما يثبت باللفظ والذي تلفظ به البائم، هو العشرة واسم العشرة لا يحنث التسعة ليعين بغرضه والزيادة على اللفظ بالعرف لا تجوز بخلاف الشواء بتسعة لان العشرة في جانب المشتري تحتمل عشرة مفردة وعشرة مفرونة فتعين احدهما بغرضه او ان لم يجوز تخصيصه وتقييده بالعرف مطلقا۔

جاننا چاہیے کہ مکمل جب کوئی کلام کرتا ہے تو اس کی غرض اس کلام کا حقیقی معنی ہوتا ہے اور کسی مجازی معنی ہوتا اور کسی لفظ سے خارج کوئی اور معنی غرض بننا ہے۔ اول کی مثال جیسے مشتری کا کہنا کہ میں اس سے نہ خریدوں گا تو یہاں مشتری کی غرض یہ ہے کہ دس درہم دینے سے باز رہنا ہے یہ محض دس ہوں یا بیع اکائی ہوں بیع کے عوض نہ دے گا، اور عرف بھی یہی ہے تو یہاں صلت میں غرض اور عرف دونوں حقیقی معنی میں مجتمع ہیں، لہذا یہاں اگر مشتری نے گیارہ میں خریدنا تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اس نے مطلق دس مراد لئے تھے جبکہ یہ دس، گیارہ میں بھی موجود ہے۔ دوسرے کی مثال جیسے بائع کہے کریں دس درہم سے فروخت کروں گا یہاں اگر اس نے نو میں فروخت کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی، کیونکہ اس کلام سے بائع کی غرض یہ ہے کہ دس سے زائد یعنی دس مراد لے کے بدلے فروخت کرے گا، تو اس کی

غرض اس کلام کا حقیقی معنی ہوتا ہے اور کسی مجازی معنی ہوتا ہے اور کسی لفظ سے خارج کوئی اور معنی غرض بننا ہے۔

اول کی مثال جیسے مشتری کا کہنا کہ میں اس سے نہ خریدوں گا تو یہاں مشتری کی غرض یہ ہے کہ دس درہم دینے سے باز رہنا ہے یہ محض دس ہوں یا بیع اکائی ہوں بیع کے عوض نہ دے گا، اور عرف بھی یہی ہے تو یہاں صلت میں غرض اور عرف دونوں حقیقی معنی میں مجتمع ہیں، لہذا یہاں اگر مشتری نے گیارہ میں خریدنا تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اس نے مطلق دس مراد لئے تھے جبکہ یہ دس، گیارہ میں بھی موجود ہے۔ دوسرے کی مثال جیسے بائع کہے کریں دس درہم سے فروخت کروں گا یہاں اگر اس نے نو میں فروخت کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی، کیونکہ اس کلام سے بائع کی غرض یہ ہے کہ دس سے زائد یعنی دس مراد لے کے بدلے فروخت کرے گا، تو اس کی

غرض اس کلام کا حقیقی معنی ہوتا ہے اور کسی مجازی معنی ہوتا ہے اور کسی لفظ سے خارج کوئی اور معنی غرض بننا ہے۔

لفظ سے خارج کسی اور معنی کو مراد لینا ہے جبکہ صلت میں محض غرض کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ لفظ کا اعتبار ضروری ہے، کیونکہ غرض محض تو بن سکتی ہے لیکن زیادتی پیدا نہیں کر سکتی جبکہ تخصیص لفظ کی صفت ہے لہذا لفظ کا اعتبار ضروری ہے محض غرض کافی نہیں ہے، تو جب لفظ عام ہو اور غرض خاص ہو تو پھر

اعلم ان الغرض الذى يقصده المتكلم بكلامه قد يكون معنى اللفظ الذى تكلم به حقيقة او مجازا وقد يكون امرا اخر خارجا عن اللفظ ، ف اول كقوله لا اشتريه بعشرة فغرض المشتري منع نفسه من التزام العشرة في ثمن ذلك المبيع سواء كان ثمن عشرة مفردة او مقرونة بزيادة والعرف ارادة ذلك ايضا ، فهنا اجتمع الغرض والعرف في لفظ الحالف فاذا اشترى باحد عشر حدث لانه اراد العشرة المطلقة وهي موجودة في الاحد عشر، والثاني كقوله لا ابيعه بعشرة فبمعناه بتسعة لا يحدث لان غرض البائع ان يبيعه باكثر من عشرة ، ولا يريد ببيع بتسعة لكن التسعة لم تذكر في كلامه لان العشرة لم توضع للتسعة لالغة ولا عرفا ، فغرضه الذى هو قصده من هذا الكلام خارج عن اللفظ والعبرة في الايمان للالفاظ لا لمجرد الاغراض لان الغرض يصلح مخصصا لا مزيدا ، والتخصص من عوارض الالفاظ فاذا كانت اللفظ ماما والغرض المخصوص اعتبر ما قصده

کالرس فی لا اکل من اُسا، فان لفظہ عام
والغرض منہ خاص کما مر و اعتبار
هذا الغرض لا یبطل اللفظ لانه بعض
ما وضع له اللفظ اتم مختصراً
نہیں ہے۔ کیونکہ یہ لفظ کے معنی کا ایک خاص معنی ہے، اور مختصراً (ت)

وتمام فیہ ہمیں انفرجے خاص فکر بلند ثریا پیوہ امام، امر ملک لازمہ کا شفع الغرض ان الاقرسیہ
امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استنباط فرمایا اور دیگر امر کو امر قدست اسرار ہم نے بحکم الفقہاء
کلہم عیال علی ابی حنیفہ (تمام فقہاء، ابو حنیفہ کی عیال میں نے حکم سے۔ ت) اس جناب کا اتباع
کیا اس کے مسائل اسی اصل جلیل تخصیص یا غرض پر مبنی ہیں متن و شروع و خاتمہ مذہب میں صمد
فروع اس پر مبنی ہیں مثلاً

(۱) عورت باہر جانے کو ہوتی، شوہر نے کہا باہر جائے تو بچہ پر طلاق، عورت بیٹھ گئی اور دوسرے
وقت باہر گئی، طلاق نہ ہوگی۔ تنویر و درمیں ہے،

شرط الخلف فی قوله ان خرجت متلاً دست
طالق او ان ضوت بعدك فبعدى حسو
لمريد الخروج والضرب فعله فخر الان
قصد السم عن ذلك الفعل عرفاً، ومدار
الایمان علیہ و هذه تسبی میعت الفور
تفرد ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ
بأظہارها ولہ مخالفہ احدیہ

یعین فر ہے جس کے اظہار اور بیان میں امام ابو حنیفہ متقدم ہیں اور کسی نے ان کی مخالفت نہ کی۔ (ت)
رفع القدر وغنیہ ذوی الاحکام و رد المحتار میں ہے،

تہیات للخروج فحلف لا یتخرج فاذا
بیوی باہر نکلنے کو تیار تھی کہ خاوند نے حلف اٹھایا

جلست ساعة ثم خرجت لا يحدث ، لا ت
قصدها معها من الخروج السكك
تهيأت له ، فكانه قال ان خرجت الساعة ،
وهذا اذا العيّن له نية فان نوى شيئا عمل
بها .

کہ اگر تو با سر نکلی تو تجھے طلاق ہے ، تو بیوی بیٹھ گئی اور کچھ
دیر بعد نکلی تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ خاوند کا مقصد وہ مکان
سے جس کے لئے وہ تیار تھی اور اس نکلنے سے منع کرنا
مقصود تھا ، پس گویا خاوند نے یوں کہا کہ تو اب نکلی
تو تجھے طلاق ہے ۔ یہ حکم تب ہوگا جب خاوند نے کوئی

نیت نہ کی ہو ، اور اگر اس نے کوئی نیت کی ہو تو اس پر عمل ہوگا ۔ (ت)

(۲) زید نے عمرو سے کہا " میرے ساتھ کھانا کھا لو " عمرو : " میں کھاؤں تو عورت مطلقہ ہو "۔ کل زید کے ساتھ
کھانا کھایا طلاق نہ ہوگی ۔ تحریر و در ،

وكذا في حلفه امت تغذيت فكذا ، بعد
قول الطالب تعال تغذي معي شروط فحدث
تعد به معه ذلك الطعام المدعو اليه

یوں ہی اگر کھانے پر دعوت دینے والے کے جواب میں
کوئی کہے " اگر میں کھانا کھاؤں تو بیوی کو طلاق ہے " تو
تو یہاں بھی طلاق ہوئے کیلئے جس کھانے پر دعوت دی گئی
اسی کو دعوت دینے والے کے ساتھ کھانا شرط ہے ۔ (ت)

(۳) عورت کو جہاں کہے بلایا اس نے انکار کیا ، شوہر نے کہا اگر میرے پاس اس کو ٹھہری میں آئے تو
تجھ پر طلاق ، عورت آئی مگر اس وقت مرد کی شہوت ساک ہو چکی تھی ، زلزلہ ، بھگتی ، اشتباہ و در ،

ان للتراخي الا بقربة العود ومنه طلب
جماعها فابت فقال ان لو تدخن معي لبيت فقلت طلق
فدخلت بعد سكوت شهوته حدث بك

لفظ "ان" تراخي کے لئے استعمال ہے مگر جہاں
فوراً قریب نہ پایا جائے تو تراخی مراد نہ ہوگی ، اسی فور
پر قرینہ کی مثال یہ ہے کہ خاوند نے بیوی کو جہاں کہے

طلب کیا تو بیوی کے انکار پر خاوند نے کہا اگر تو میرے کمرے میں داخل نہ ہوئی تو طلاق ہے ۔ تو فوراً داخل
نہ ہوئی بلکہ خاوند کی شہوت و خواہش ختم ہونے کے بعد داخل ہوئی تو طلاق ہو جائے گی ۔ (ت)

(۴) حاکم نے حلف کیا کہ اگر شہر میں کوئی بد معاش آئے اور میں خبر نہ دوں تو عورت طلاق ہے بد معاش
آیا اور اس نے حاکم کو خبر دی اس وقت کہا کہ وہ معزول ہو گیا تھا طلاق ہو گئی ۔ تحریر ،

۸۴/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الیمن فی الدخول والخروج الخ	۱۰/۲۹۹
۲۹۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی	" "	۱۰/۲۹۹
۲۹۹/۱	"	" "	۱۰/۲۹۹

حلفہ وال یعدنہ بکل داعی دخل البلد تقييد
بقیامہ ولایتہ لہ

شہر کے حاکم نے ایک ملازم سے حلف لیا کہ شہر میں داخل
ہونے والے ہر بد قماش کی بچیے اٹھا کر دے گا، تو یہ
حلف اس حاکم کی ولایت قائم رہنے تک مقید ہے (ت)

در مختار میں ہے :

بیان لکون الیمین المطلقۃ تبصیر مقیدۃ
بدلالة المحالی ویبغی تقييد یمنہ بفور علمہ۔

اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہ یہ مطلق حلف کو
حال کی ولایت کی وجہ سے مقید ہونے کی مثال ہے

اس میں یہ بھی تفسیر ہوگی کہ وہ ملازم معلوم ہونے پر فوراً اٹھا کر دے گا۔ (ت)
تبصیر الحقائق میں ہے :

ثم ان الحالف لو عدم الداعی ولم
یعلمہ لم یجئث الا اذا مات هو او المستخلف
او عزل یتہ

اگر حلف اٹھانے والے کو پشاش کا علم ہو جائے، اور وہ حاکم
کو مطلع نہ کرے تو قسم صرف حلف کی حلف لینے والے
کی موت یا حاکم کے معزول ہو جانے پر ٹوٹے گی (ت)

فتح القدير میں ہے :

ولو حکم بانعقد هذه للمفوض لم یکن یعد انظر
الی المقصود وهو البدرۃ لم یجسود و
دفع شرف یتہ

اگر اس حلف کو فوری دینے کا حکم دیا جائے تو تبصیر
نہ ہوگا کیونکہ حاکم کا مقصد بد قماش کو فوری سزا دینا
اور اس کے شر کا دفع کرنا ہے۔ (ت)

(۵) دائن نے مدیون سے حلف لیا کہ تیرے بے اذن باہر نہ جاؤں گا یہ حلف بقائے دین تک رہے گا
بعد ازاں ابرا اذن کی حاجت نہیں، تنویر و در میں ہے :

قرض خواہ نے مقرض یا مقرض کے بنائے ہوئے
ضامن سے حلف لیا کہ تیری اجازت کے بغیر شہر
سے باہر نہ جائے گا، تو یہ حلف قرض اور ضمانت کی

لو حلف رب الدین غریبہ او الکفیل یا مسو
المکفول عنہ انت لا یخرج من البلد
الا باذنه تقييد بالخروج حال قیام الدین

۲۱۳/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

باب الیمین فی الضرب والتعل و غیر ذلک

لہ در مختار

لہ ایضاً

۱۹۱/۴

مطبع کبریٰ امیر بیرولاق مصر

کتاب الیمین

تبصیر الحقائق

۴۶۸/۴

مکتبہ قریبہ رضویہ مسکو

مسائل متفرقة

فتح القدير

بہ تکفالة

بقمار تک مقید قرار پائے گا، قرض یا ضمانت ختم ہو جانے کے بعد حلف کو اجازت کی ضرورت نہ رہے گی (ت)

(۶) قسم کھائی عورت بے میرے اذن کے باہر نہ جاسے گی، یہ قیام زوجیت تک محدود ہے۔ تنویر و در میں ہے،

لو حلف لا تخرج امرأته الا باذنه تقيد بحال خاوند نے قسم اٹھائی کہ بیوی اجازت کے بغیر باہر جائیگی قیام الزوجية

(۷) وہی مسئلہ کہ دس کو نہ بچوں گا اور گیارہ کو بچا جائیگا نہ ہوا اگرچہ گیارہ میں دس موجود ہیں کہ مراد خاص قسم کے دس یعنی تنہا بلا زیادت تھے۔ یہ سب تقیدیں اور عام کی تخصیص صرف بنظر انراض متعارفہ ہوتی ہیں کہ یمین کی بنا ہی عرف پر ہے و ہذا العام ہمام ابن الہمام نے جارت مذکورہ پر ایہ کی شرح میں (۱) جہاں ارشاد ہوا تھا کہ عدم بے سلب کلی محقق نہ ہوگا (فرمایا)

كما قولہ فی ان لم ات بصوۃ اعطاء نظیر والمراد ان کل شرط بان منفی حکمہ کذلک، و هو ان لا یقع الطلاق او العتاق اذا علق بہ الا ما لموت لهما فکس نادر و قد ساقی البیتین اسعجبتہ فان اذا قال لامرأته ان لم تخبری عنی ہکذا فانت طالق ثلاثا فہو علی الابد اذا لم یکن شہ ما یدل علی الفور انتہی، ومن شہ قالوا لو اراد ان یجامع امرأته فلم تطاوعہ فقال ان لم تدخلی معی فانت طالق قد خلت بعد ما سکنت شہوتہ طلق، لان مقصودہ من اندخول کان قضاء الشہوة وقد فاتت

اطاعت نہ کی تو کہا اگر تو میرے پاس کمرے میں نہ آئی تو تجھے طلاق، اگر بیوی فوراً نہ آئے بلکہ خاوند کی شہوت اور

خوابش ختم ہونے کے بعد آئی تو طلاق ہو جائے گی کیونکہ طلب کا مقصد اپنی شہوت کو پورا کرنا تھا جو اب ختم ہو گئی ہے۔ (ت)

اور شک نہیں کہ ہمارے مسئلہ دائرہ میں بھی اس حلف سے شوہر کی یہ فرض نہیں کہ عورت اپنی مدد العمر میں کبھی کسی وقت کسی طرح دو سجدے کرے اور بری ہو جائے بلکہ یقیناً بحکم عرف و دلالت حال اس سے پابندی غار مقصود ہے تو جس طرح عورت کا باہر جانا مطلق تھا لفظ شوہر میں کوئی قید نہ تھی کہ اس وقت ہو یا کب ہو مگر بدلائے حال خاص اس وقت کا خودیج معتبر نہ تھا جس طرح حکام عمر میں کیا مطلق تھا کہ آج ہو یا کل یہ کیا ہو یا اور اگر بحکم عرف خاص اس وقت یہ کھانا زید کے ساتھ کھانا طور پر یا جس طرح عورت کا کوٹھری میں شوہر کے پاس آنا عام تھا کہ اس شہوت موجودہ کی بقا میں ہو یا عمر میں کسی حالت میں ہو اور عدم تحقق نہ ہو مگر اخیر چونکہ حیات شوہر یا زن میں اور جب تک کوٹھری میں شوہر کے پاس آئی اگرچہ زوال شہوت کے بعد تو عدم صادق نہ آیا اور منظر مفاد لغوی لفظ زنم تھا کہ طلاق واقع نہ ہو لیکن بدلائے حال خاص وہ آنا مقصود رہا جو اس شہوت کی فضا کے لئے مطلوب تھا اور اسی کی انتہا پر شرط تھی اور طلاق واقع نہ لگی تو قسم علی حدیث اسی طرح یہاں بھی اگرچہ شہوت مفردہ و مفردہ کی مانند نماز پڑھنا بھی دو قسم ہے، ایک طہریم کہ پابندی کے ساتھ ہو و دوسرا اس کا غسیب یا دو قسم ہے۔ ایک مہرئی فرض میں فرض نماز کا مطالبہ دسے پر نہ دے، دوسرا اس کے خلاف اور فعل بعینہ ان لیسہ تشد خطی (اگر تو میرے پاس نہ آئی۔ نہ کوئی طہریم نہ دے) سب مہرئی یعنی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ ایجاب جونی کہ بیس کی نماز پڑھی صادق نہ رہا مگر بحالت دلالت حال واجب ہے کہ قسم اول یعنی صلاۃ طہریم مہرئی مراد ہو اور اس کا انتہا ایک وقت کی نماز فرض عدا بلا غنہ شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے تو لازم ہوا کہ جب عورت نے اس حلف کے بعد نماز پڑھی صحیح صادق طالع ہوتے ہی اس پر وہ طہریم پڑ گئیں جیسے وہاں سکون شہوت ہوتے ہی عورت مطلق ہو گئی تھی بلکہ اگر شوہر نے یہ لفظ اس وقت کے تھے کہ هنوز وقت مغرب باقی تھا اور عورت ادا پر تھی تو شفیق ڈوبتے ہی وہ طہریم پڑ گئیں، ہمارے ملانے تصریح فرمائی ہے کہ اگر عورت سے کہا تو نماز ترک کرے تو تجھے طلاق، عورت نے ایک نماز قصداً قضاء کی طلاق ہو جائے گی اگرچہ اس قضا کو ادا بھی کرے، درمختار میں ہے،

قال ان ترک الصلاۃ قطع فصلتها قضاء
طلقت علی الاطلاق وظہیرۃ
یروی کہ اگر تو نے نماز ترک کی تو تجھے طلاق ہے، اب
اگر عورت نے نماز قضا کی تو زیادہ واضح قول یہ ہے
کہ طلاق ہو جائیگی، ظہیر یہ۔ (ت)

یہ حکم اس نفع میں ہے جہاں الصلوٰۃ معروف باللام ہے جس میں کلام ہو گا کہ عرفاً تارک اعتقادات کہتے ہیں اور ہمارے مسند دائرہ تو حکم تحقیق مذکور ان ترکات صلوٰۃ (اگر تو نماز چھوڑے ۔) سے بلام کے مثل سے یعنی اگر تو ایک نماز چھوڑے تو طلاق ہے، یہاں قضا کرنے سے وقوع طلاق میں کیا شک ہو سکتا ہے صاف بتا دیا کہ اس کی مراد وہی صلوٰۃ خاصہ طہرہ معنی اُس پر دلیل و دفع اُس کا وقت صبح و جمعہ کرنا ہے اگر وہ معنی مراد ہو سکتے تو فریق اول نے نرم کئے تو پیش از وقوع رجعت کے کیا معنی تھے اور امثال مقام میں نیت شوہر اگرچہ دلالت حال کے خلاف بھی ہو وہی معتبر رہتی ہے۔ امام محمد علی الاطلاق وغیرہ علماء کا ارشاد گزرا کہ،

هذا ذا العین له نیت فان نوى شيئا
 یہ جو کچھ کر اُس نے نیت نہ کی ہو اگر اس نے کوئی نیت
 حاصل نہ کی۔

تو ہاں دلالت حال نہایت دونوں متواتر ہیں نہ اُس دلالت کو مانے نہ شوہر کی نیت اور اپنی طرف سے ایک معنی تراش کر اس پر عمل کیجے کس قدر فقہ سے بعید بلکہ قاطعیت فقہات سے دُور ہے، اعداد پر واضح ہو چکا کہ یہ دونوں طلاقیں برہنہ ہیں۔ لاجرم عورت بعد رجعت بدستور ملک نکاح میں باقی اور آئندہ طلاق کی عمل رہی اب کہ شوہر نے چند سال بعد دو طلاقیں اور دیں ایک تو لغو ہو گئی کہ حد شرع سے تجاوز نہ تھی اور ایک اُن پہلی دو کے ساتھ مل کر تین طلاقیں مختلف ہو گئیں جن سے عورت حرام الٰہی نہیں ہو سکتی ہاں بے حد رب اس شخص کے نکاح میں آنے کے قابل نہ رہی، ہذا ما ظہری والعلم بالحق عند ربی (یہ وہ ہے جو مجھے معلوم ہوا، حق تو میرے رب کے ہاں ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

آکد التحقیق باب التعلیق

(باب تعلیق کے متعلق تحقیق انیق)

بسم اللہ الرحمن الرحیم ذ
مسئلہ از بنگالہ موضع نواکھالی ڈاک خانہ بیگم گنج مرسلہ عبد المجید صاحب از رامپور

۶ محرم الحرام ۱۳۲۲ھ

بگرامی خدمت فیض مدت مجمع الفضائل فیع الفواضل، کاشف دقائق شریعہ، واقع حجت فی عقلیہ و نقلیہ، محی السنۃ النبویہ، مروج الاحادیث المصطفویہ، صاحب التحقیقات الرائعہ، زبدۃ اسنادات الغائتہ، اعلیٰ جناب مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں صاحب دام افضا لہم۔ بغدادی تہ تسلیات فراءاں و کورنشات بیکراں معرض آن خدمت یہ ہے جناب حضور نے جو فتوے طلاق معلق بالقصورہ کی تحریر فرما کر ارسال فرستے تھے بندہ گم گشتہ نے ملک کو بھیج دیا اور سب طے سے موافقین و مخالفین نے دیکر کہ بہت خوشنودی حاصل کیں بلکہ سب علماء متفق ہو کر سبب خیران فتوے سے معروف کے زوج احمد سے زوجہ مفتقدہ کو علیحدہ کیا تھا اور اس پر بہت دلی گزر گئے مگر مولوی وجیہ اللہ جو دیوبند سے عنقریب تحصیل کر کے گھر کو گئے اس نے زوج احمد کو کہا کہ تھا راز و جہ مطلقہ مغفلہ نہیں ہوئی تم ہماری رائے پر چلو تو ہم فتوے سے بندہ مردودہ کر دیں گے، چنانچہ احمد علی بھی بوجہ نفع اپنے کے اور بوجہ تعلیم اپنے قول سے منکر ہو گئے یعنی جو پہلے تعلیم

کے منکر اور تنہیص کے راجح، اب بعد چندی مدت اپنی نیت ظاہر کرتے ہیں کہ نیت ہمارا علی الابد کے لئے ہے اور مولوی وجیہ اللہ نے اس وقت کے نیت کے مطابق ایک فتویٰ بھی لکھا ہے وہی فتویٰ آپ کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں اور فتویٰ تحریر کر کے احمد علی کو مدعی بنا کر کچہری میں مقدمہ دائر کئے ہیں بعد اس کے فتویٰ اور آنحضرت کی تحریر مبارک دونوں کچہری میں پیش ہوا اور مولوی وجیہ اللہ کو اور اس طرف کے علماء کو حاکم نے طلب کیا اور دونوں فتویٰ کے طلب حاکم کو بجا دئے مگر مولوی وجیہ اللہ نے حضور کے فتویٰ پر اور مذہب کے قلیل و قال ناشائستہ بیان کیا مگر حاکم کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں ہوا اور حاکم نے خود کہا کہ جناب مولیٰ شاہ احمد رضا خان صاحب کو میں خوب جانتا ہوں اور ان کی حالت مجھے خوب معلوم ہے اور دیوبند کے علمائے لاندہ جب کو بھی معلوم ہے کہ میں ہند کی سیر کرنے والا ہوں۔ مولوی وجیہ اللہ نے کہا کہ صاحب! ہجرا و تنبیہ بضرع نصیحت طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی، اور ولایت حال و عین الفکر کا شرط چاہے اعتبار نہیں ہے، اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ طلاقیں مغلط واقع ہو گئیں تاہم پوجہ رجعت کے اولین طلاق یا طل بعد وجود طلاق بلا شرط دیا ہے اس کے لئے رجعت جائز ہے، اور دلیل بھی بیاں کیا اس وجہ سے حاکم کے دل میں خدشہ پیدا ہوا حاکم نے اس طرف کے علماء کو فرمایا کہ آپ لوگ مولانا موصوف کے جیل دن کے اندر مولوی وجیہ اللہ کا رد جواب منگوائیے ورنہ یہ شبہ کس طرح دور ہو سکتا ہے اور حاکم نے بمیل روز مقدمہ کا حکم مؤخر کر دیے، اکوڑ دست بستہ ہو کر عرض کرنا ہوں کہ آپ ارزو سے ہرمانی و صنعت گزاری کے پندہ یا سولہ روز کے اندر جواب تحریر فرمادیجئے اور ہم لوگوں کو بکوفہم سے خلاص کر لیجئے ورنہ جمیع علماء کی بلکہ ملک ہند کی بھی بدنامی کی بات ہے، زیادہ کیا عرض کروں۔ عرض گزار خادم جہ النبیہ عطاء اللہ عنہ

نقل فتویٰ مولوی وجیہ اللہ دیوبندی باسندۂ بنکالہ

سوال: پچھلے چند مائندہ علمائے دین و راہداران شریعت متین کہ در حاضران مجلس بحضور علماء وغیرہم کہ احمد علی بزبان خود اقرار نمود کہ من دامنہ و جبہ ام برائے نماز خوانی تاکید و زجہری کہ وہ بودم و برائے نماز خوانی چند قواعد نماز تعلیم ہم کردم لیکن بعد مرنے چند بوقت مغرب مرز و جہم را ختم کہ تو نماز بخوان زنی مذکور

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و راہداران شریعت متین کہ حاضرین مجلس علماء وغیرہم کی موجودگی میں احمد علی نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میں ہمیشہ اپنی بیوی کو تاکید اور تنبیہ کرتا رہا ہوں اور غارت پڑنے کا طریقہ سکھاتا رہا ہوں لیکن چند روز بعد مغرب کے وقت میں نے بیوی سے کہا کہ نماز پڑھو تو بیوی نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ مجھے فرصت نہیں ہے،

ابا و انکار کرد و گفت کہ مرا فرستے نیست ازین وجہ
 نفتم کہ اگر تو نماز گزاری بر تو دو طلاق معتقد
 و آدم کہ بزبان ہنگامہ (دیلام) و در لغت اردو
 (دیلم) استعمال کنند بعد از آن مذکورہ نماز
 حشا خواندہ قضایم نہ گزارد و نماز فجر بخواند بعد
 فجر رجعت ہم کرد و بعد ساسے بلا شرط دو طلاق
 آں زوجہ مذکورہ را ایضا نام داد و احسمد علی
 بمخل مذکور عمار و غیر ہم نیت بوقت بیان تعلیم و
 تخصیص ہر دو منکر بود بل قرینہ برائے تخصیص
 راجع اما بعد شش ماہ بہمت تعلیم حق لغین و بوجہ
 نفع خود بگوید کہ تعلیم برائے دائم و علی الابد است
 اکنون از روزی شرع شریف اقرارش صحیح بود یا
 چر بگوید کہ زجر او تنہا برائے تعدد نسوة طلاق
 واقع نمی شود بلکہ معنی آں وعدہ طلاق شود و وعدہ
 طلاق طلاق واقع نمی شود بگوید کہ قول زوج بخوان
 حیضہ امر برد لالت حال راجع لیکن فوراً ثابت
 نمی شود بلکہ فوراً راجع اعتبار نیست بر تقدیر
 تسلیم کہ طلاقین اولین بوجہ رجعت باطل است
 کما هو المعصوف اکنون بہر حال برائے زوج
 احسمد علی رجعت صحیح است آیا عکس فے
 الواقع ہمیں سنت یا زوجہ احسمد علی بہر
 طلاق شدہ مغلطہ شد بیتنوا یا تفصیل
 اندر صورت کہ زوج احسمد علی بزبان خود
 استدراے کند کہ روزی بعد اداے نماز
 مغرب مرز وجہ خود را بسبب تارک الصلوۃ

اس پر میں نے اسے کہا "اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھ پر
 دو طلاقیں معتقد طور پر دیتا ہوں" یہ بات
 ہنگامی زبان میں (دیلام) جس کا اردو میں معنی
 (دیلم) ہے، کہا، اس کے بعد بیوی نے
 عشا کی نماز ادا نہ کی اور نہ قضائ کی اور پھر فجر کی
 نماز پڑھی، فجر کے بعد اس نے رجوع کر لیا، اور
 اس کے ایک سال بعد خاوند نے اس بیوی کو
 دو طلاقیں بغیر شرط پھر دے دیں، احمد علی مذکور نے
 عمار کی مجلس مذکورہ میں بیان دیتے ہوئے بیوی
 کو نہ نماز پڑھنے پر طلاق کو معتقد کرنے میں تعلیم و تخصیص
 کی نیت کا انکار کیا بلکہ تخصیص کا قرینہ راجع معلوم
 تھا، لیکن اس کے چھ ماہ بعد ہمارے حق لغوی
 کے یک نے دراپے واپسے کو ملحوظ رکھتے ہوئے
 اس نے کہا کہ میں نے تو دائمی وابدی کوئی نماز
 نہ پڑھنے کی نیت سے کہا تھا (یعنی کوئی خاص نماز
 نہیں بلکہ زندگی میں نماز نہ پڑھنے کی نیت سے طلاق
 دینے کی بات کی تھی) کیا اب اس کا یہ استدرا
 درست ہے یا کیا ہے، اور اب کوئی کتا ہے کہ
 اس نے بیوی کو نماز کا عادی بنانے کے لئے یہ
 بات بطور تنبیہ اور ڈانٹ کی تھی اور یہ طلاق نہیں ہے
 بلکہ طلاق کا وعدہ تھا جبکہ طلاق کا وعدہ طلاق
 نہیں ہوتی، اور کوئی کتا ہے کہ خاوند کا بیوی کو کتا
 کہ "نماز پڑھ" حیضہ امر ہے جس کی حالت پر دلالت
 واضح ہے لیکن یہ ہمیں فوراً ثابت نہیں ہے بلکہ
 فوراً کوئی اعتبار نہیں ہے، اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے

کر پہلی دو طلاقیں رجعی تھیں تو اس کے رجوع کیلئے
کے بعد وہ دونوں طلاقیں حتم اور باطل ہو گئیں
جیسا کہ مشہور ہے لہذا اب وہ سری بار دو طلاقیں
کے بعد اب احمد علی خاوند کا دوبارہ رجوع کرنا
صحیح ہے۔ کیا یہ باتیں درست ہیں یا پہلی دونوں
طلاقیں کے بعد وہ طلاقیں سے احمد علی کی بیوی
کو تین طلاقیں یعنی منقطعہ طلاق ہو گئی ہے تفصیل
سے بیان کیجئے۔ خلاصہ اس سوال کا ہے کہ احمد علی
خاوند نے خود اقرار کیا کہ ایک روز نماز مغرب
ادا کرنے کے بعد اس نے اپنی بیوی کو نماز کی تارک
ہونے پر ڈانٹ اور سختی سے سمجھایا اور پھر معتدل
مزاجی اور مستعل مزاجی سے ڈانٹ کے طور پر
کہا نماز پڑھ کر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق
ہیں، جبکہ وہ بیوی نماز کی نیت اور کوئی مسرت
اچھی طرح نہیں جانتی غرضیکہ بیوی نے عشا کی نماز بھی نہ پڑھی پھر فجر کی نماز کے لئے اس نے وضو کیا تاکہ
نماز پڑھے، نماز کے لئے کھڑی ہوئی تو خاوند نے اس کو نماز کی نیت اور مسرت سکھائی اور اس نے
نماز پڑھی، اس سے دو تین روز بعد محلہ کے مولوی صاحب کو طلب کر کے احمد علی نے بیوی سے رجوع
کیا، تو اس صورت میں رجوع کرنے پر احمد علی کے لئے اس کی بیوی حلال ہوئی یا نہیں، پھر اس کے
چند ماہ بعد مزید دو طلاقیں بلا شرط اس کو دی گئیں۔ یہ بتائیے کہ یہ دو طلاقیں واقع ہو گئی تھیں تو ان
سے رجوع کر لینے پر کیا وہ پہلی طلاقیں کا عدم اور باطل ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسری طلاقیں کے
بعد اس کا بیوی سے رجوع کرنا اور مہبستری کرنا جائز ہے یا نہیں، بیان کیجئے۔

الجواب: یقیناً احمد علی کی بیوی اس پر حلال
رہی کیونکہ اس صحت میں مطلقاً کوئی طلاق نہ ہوئی
اور نہ ہی تجدید نکاح اور نہ ہی رجعت کی کوئی ضرورت
ہے، اس احتیاط کریں تو اور بات ہے، احمد علی کا

زجر و توبیح کر دکشایں تاکہ باسعاد الی طبع
استقلال مزاج بطریق ذریعہ غیبی گفت کہ تو نماز پڑھ کر نماز
نخوانی ترا دو طلاق و آن زن نیت نماز و سورہ
بقرہ نیت غرض آنکہ زن عشا خواند بوقت
فجر وضو کر دہ برائے نماز و نماز فجر استاد شویں
نیت و سورہ تعلیم کر دہ و سے نماز خواند بعد
دوسرے روز میانجی محلہ را طلبیدہ رجعت نمود
در صورت کہ ایسہ زوجہ اش برائے و سے طلال
ماند یا چہ و بعد چند ماہ دو طلاق بلا شرط
ایضا بر آں زوجہ مذکورہ اش دادہ است
آیا کہ اگر تسلیم کردہ شود کہ اول طلاقین واقع شدہ
بر تقدیر پیش بوجہ رجعت اول طلاقین باطل شدہ
یا چہ، و اکنون رجعت کردہ اور دوسرہ نہ کردہ
ہیں کہ حق رجعت رواست یا نہ؟ بیعتنوا۔

اچھی طرح نہیں جانتی غرضیکہ بیوی نے عشا کی نماز بھی نہ پڑھی پھر فجر کی نماز کے لئے اس نے وضو کیا تاکہ
نماز پڑھے، نماز کے لئے کھڑی ہوئی تو خاوند نے اس کو نماز کی نیت اور مسرت سکھائی اور اس نے
نماز پڑھی، اس سے دو تین روز بعد محلہ کے مولوی صاحب کو طلب کر کے احمد علی نے بیوی سے رجوع
کیا، تو اس صورت میں رجوع کرنے پر احمد علی کے لئے اس کی بیوی حلال ہوئی یا نہیں، پھر اس کے
چند ماہ بعد مزید دو طلاقیں بلا شرط اس کو دی گئیں۔ یہ بتائیے کہ یہ دو طلاقیں واقع ہو گئی تھیں تو ان
سے رجوع کر لینے پر کیا وہ پہلی طلاقیں کا عدم اور باطل ہو جائیں گی یا نہیں، اور دوسری طلاقیں کے
بعد اس کا بیوی سے رجوع کرنا اور مہبستری کرنا جائز ہے یا نہیں، بیان کیجئے۔

الجواب: البتہ زوجہ اش برائے ہے حلال
ماند چہ در صورت مطلق طلاق واقع نشد
نہ حاجت تجدید نکاح نہ رجعت هم
و احتیاطا امرے دیگر قولہ

اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق اولاً گویم کہ ایسے قول تعلیق طلاق نیست بلکہ وعدہ طلاق وادی ست زیرا کہ میان تو طلاق و طلاق و ترا طلاق فرق ست در اول وصف زن ست و محمول بروے و در ثانی طلاق ایقاع زوج ست پس دریں قول فصل ایقاع زوج ضرور محذوف است در تمیز معنی ترا طلاق ترا طلاق دادم ست و در صورت تعلیق معنی اگر ایسے کار کنی ترا طلاق معنی آن ترا طلاق خواہم داد ہست چہ در تعلیق شرط وجہنا ہر دو نمودند و وجہنا ہمیشہ مستقبل سے شود و لہذا معنی پس دریں مقام مطلب اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق خواہم داد ہست و خواہم در فعل ایقاع محذوف است و پیدا ست اگر نماز بخوانی ترا دو طلاق خواہم داد و حد طلاق دادن ست نہ تعلیق طلاق و از وعدہ طلاق طلاق واقع نشود و ایسے مطلب از خود مگر قسم بلکہ احمد علی خود میگوید کہ من پر نیت طلاق دادن نگفتم بلکہ بطسری زجر و تہدید تنبیہا بغرض تعدد للعلاۃ گفتم و طلاق دادن در دلم مطلقاً محظور نشد و ظاہر ست کہ وعدہ طلاق مفید است در عاست و با مراض متکلم خوب چسپاں و مقتضائے قرینہ ہم چنین ست۔

ثانیاً گویم قولہ تو نماز بخوان اگر

کہنا اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق اس کے متعلق میں کہتا ہوں، اولاً یہ تعلیق طلاق نہیں بلکہ وعدہ طلاق ہے کیونکہ تو طلاق، تو طلاق والی، اور تجھے کو طلاق، ان جملوں میں فرق ہے۔ پہلی عورت کی صفت اور اسی پر محمول ہے۔ دوسری میں خاوند کا طلاق دینا ہے، لہذا اس میں خاوند کا طلاق دینا ضرور محذوف ہے جب شرط سے معنی شو یعنی اس کا معنی یہ ہے کہ تجھ کو میں نے طلاق دی ہے، اور اگر شرط سے معنی ہو شدہ یہ کہ اگر تو یہ کام کرے تو تجھے طلاق ہے تو اس کا معنی طلاق کا وعدہ ہے کہ تجھے طلاق دوں گا کیونکہ تعلیق میں شرط جزا دونوں جملے ہیں اور جزا ہمیشہ مستقبل میں ہوتی ہے خواہ معنی امر یا نہی سے ہو اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے میں طلاق دوں گا کیونکہ دونوں کا یہاں فعل میں محذوف ہو گا، ظاہر ہو گا کہ یہی کہنا اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق دوں گا تو یہ طلاق دینے کا وعدہ ہوا نہ کہ تعلیق طلاق ہوا، جبکہ طلاق کے وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی، یہ مطلب میں نے خود نہیں نکالا، بلکہ احمد علی خود کہتا ہے کہ میں نے یہ بات طلاق دینے کے ارادے سے نہیں کہی بلکہ ڈانٹ اور زجر کے لئے کہی ہے تاکہ بیوی نماز کی عادی بن جائے اور طلاق دینے کا میرے دل میں خیال نہ تھا، تو ظاہر ہو گا کہ یہ صرف طلاق دینے کا وعدہ تھا یہی بات احمد علی کے قول سے حاصل ہوئی اور متکلم کی غرض کے یہی مطابق ہے اور قرینہ بھی یہی بتاتا ہے۔

ثانیاً میں کہتا ہوں کہ احمد علی کا بیوی کو یہ

کہنا کہ "تو نماز پڑھ، اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے
 دو طلاق، اس کی تعلیق قرار دیا جائے، اگرچہ
 احتمال متکلم کے مقصد سے کوسوں دور ہے، تاہم
 دو طلاق درست ہوں گی، لیکن معلوم ہونا چاہیے
 کہ طلاق کو کسی شرط سے معلق کرنا عین طرح ہوتا
 ہے پھر ہر ایک کی دو دو صورتیں ہوتی ہیں، شرط
 کا وجود، دوسری شرط کا عدم ہے تو جو کوئی چھ صورتیں
 بنیں۔ وہ شرط خاوند کا فعل یا بیوی کا فعل،
 وجود یا عدم، اسی طرح اگر وہ شرط کسی غیر کا فعل
 ہو تو وجود یا عدم ہوگا، جیسا کہ شرح وقایہ میں
 واضح ہے۔ یہاں زیر بحث صورت میں شرط
 بیوی کا فعل عدم ہے یعنی اس کا نماز نہ پڑھنا،
 اور تعلیق کا معنی یہ ہے کہ ایک جملہ کے مضمون کو
 دوسرے جملے کے مضمون یعنی جزاء کے جملہ کو شرط
 کے مضمون جملہ سے معلق کرنا ہے، تو جب شرط
 پائی جائے گی تو جزاء بھی پائی جائے گی، اور جب
 شرط نہ پائی جائے تو جزاء بھی نہ پائی جائے گی۔
 یہ بات سب صورتوں کو شامل ہے جن میں کوئی فرق
 نہیں لہذا جب احمد علی کے قول کو تعلیق تسلیم کریں
 حالانکہ یہ قول مطلق ہے اور کسی وقت کے ساتھ
 مقید نہیں ہے، اور متکلم کی غرض صرف بیوی کو
 نماز کا عادی بنانا ہے تو یہاں کسی نماز عشاء یا
 فجر کی کوئی تخصیص نہ ہوگی کہ اسی کی کوئی وجہ نہیں
 اور نہ ہی یہ ہمیں فوریتی ہے کیونکہ احمد علی نے
 معتدل مزاجی غصہ کے بغیر مستقل مزاجی سے یہ بات کہی

نماز بخوانی ترا دو طلاق تعلیق طلاق سست
 اگرچہ از مطلب متکلم فرسنگها دورست معنی
 آئی ترا دو طلاق هست باید دانست کہ تعلیق
 طلاق معلق ہر سہ گونہ است و ہر یک دو گونہ است
 جانب وجود و جانب عدم مجموعہ شش قسمت
 ست فعل الزوجین وجوداً و عدماً
 و فعل الغير وجوداً و عدماً کما
 لا یخفی من شرح الوقایہ
 دریں جا معلق بہ فعل عدی زوجہ است
 یعنی نماز خواندن و معنی التعلیق
 رابطہ حصول مضمون جملہ ای
 جزا بحصول مضمون جملہ
 آخری اے الشرط فاذا وجد
 الشرط وجد الشرط و کذا اذا
 فات الشرط فات الشرط و هذا
 یعم الصورۃ المستتکلفہ من
 غیر فرق پس ہر گاہ اس قول تعلیق
 طلاق مسلم نشست حالانکہ اس قول مطلق
 سست مقید بوقت دون وقت نیست و
 عند من متکلم نیز معناد للصلوۃ شدن
 زوجہ است دائماً پس تخصیص نماز عشاء نہ فجر
 وغیرہ از کجا آمد و قرینہ یمین الفور ہم مفقود
 بل اعتبار نیست چہ قائل باعتبار
 مزاج و استقلال طبع بغیر غصب
 بطریق نصیحت سے گفت

یعنی انوار کجا پر خاست تا ایں قول را مخصوص
 با قریب الاوقات للصلوة گرداند بلکه ایں تعلیق
 طلاق سنت پس مطلق طلاق مانند چہ قاعدہ
 اصول سنت المطلق یجبر علی اطلاقہ
 والمقید یجبر علی تقييدہ وجود
 صلاۃ مطلق صادق آید بسبب وجود صلاۃ
 یا یعنی یک صلاۃ بطریق فرد منتشر و عدم صلاۃ
 مطلق صادق آید بسبب عدم جمیع السنہ
 صلاۃ و ردت السنہ وجود مطلق الصلاۃ
 متحقق شود بسبب تحقق وجود فرد ما و متحقق با تعلق
 فرد ما هذا هو الفرق بین مطلق
 الشئ والشئ المطلق و ہمیں سنت فسر
 میان موضوع مطلقہ قدائیہ و موضوع تفسیرہ طبیعیہ
 مطلق الشئ یعنی مطلق الصلاۃ موضوع مطلقہ
 قدماست والشئ المطلق یعنی الصلاۃ المطلقة
 موضوع تفسیرہ طبیعیہ است پس درینجا مطلق بعدم صلاۃ
 المطلقة سنت و آل بسبب عدم جمیع افراد نماز از
 زبان تکلم بالتعلیق تا قبیل موت متحقق شود و عدم
 صلاۃ مطلق متحقق زیرا کہ زوجہ احمد علی صرف در آن
 روز نماز خواند و نماز فجر خواند متعود یا صلاۃ گشت
 ہویدا است کہ انتفا سے عدم صلاۃ مطلق عدم صلاۃ
 مطلق سنت و عدم عدم صلاۃ مطلق وجود صلاۃ مطلق
 سنت پس وجود صلاۃ مطلق متحقق و عدم صلاۃ مطلق مقدم
 وفاتت حالانکہ آن شرط و معسلکی پر بود و
 فوت شد فاذا قامت المشروط

اور نصیحت کے طور پر کہی ہے تو یہ میں فرمائیے ہو سکتی
 ہے تاکہ احمد علی کے اس قول کو قریب ترین وقت کی
 نماز سے مخصوص کیا جائے، اس لئے اس کو تعلیق طلاق
 ہی کہا جائے گا اور وہ بھی مطلق ہے اور قاعدہ ہے
 کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر باقی رکھا جائے، ورمقید کو
 قید سے پابند کیا جائے، لہذا کسی نماز سے بھی مطلق
 نماز کا وجود ہو سکتا ہے یعنی نماز کا فرد پایا جائے تو
 مطلق نماز کا تحقق ہو جائے گا، یونہی مطلق نماز کا عدم
 ہو سکتا ہے نمازوں کے نہ پائے جانے پر تحقق ہو جائے گا، مطلق الصلاۃ کا وجود
 اور انتفاء ایک لڑکے کا وجود اور نفی سے ہوتا ہے ہی فرق ہے جو مطلق صلاۃ
 مطلقہ یا فرد تفسیرہ طبیعیہ کے موضوع کے بارے میں یہاں کہتے ہیں
 یعنی مطلق الشئ تفسیرہ قدائیہ کا موضوع اور الشئ
 المطلق تفسیرہ طبیعیہ کا موضوع ہے، پس یہاں شرط
 میں نماز مطلقہ کا عدم ہے جس کی نفی اور عدم کے لئے
 حکم کے تعلیق کے وقت سے لے کر موت سے تھوڑا
 قبل تک تمام نمازوں کے معدوم ہونا ضروری ہے
 جبکہ یہاں نماز مطلقہ کا عدم نہیں پایا گیا کیونکہ احمد علی
 کی بیوی نے صرف ایک نماز نہیں پڑھی اس کے
 بعد اس نے فجر کی نماز اور باقی نمازیں پڑھیں اور
 نماز کی مادی ہو گئی، تو واضح ہوا کہ نماز مطلقہ کے
 عدم کا نہ ہونا نماز مطلقہ کے عدم کا عدم ہے، اور
 نماز مطلقہ کے عدم کا عدم نماز مطلق کا وجود ہے تو
 اس طرح نماز مطلق کا تحقق ہوا اور نماز مطلقہ کا عدم
 معدوم ہوا حالانکہ طلاق عدم نماز مطلقہ سے متعلق
 ہے جو متعلق ہے اور جب شرط متعلق ہو جائے تو

فات المشروط وهو المدعى، پس طلاق واقع نشد آنکہ در سلب تحریر کشیدہ شد صرفت گفتگو در نفس عبارت اقرار بود علایق اثبات مطلوب بادلہ فقیہہ میگویند در عالمگیری جلد دوم ص ۵۹۹ آورد الاصل انت الیہین متی عقدت علی عدم الفعل فی محبت ینظر فیہما الی شرط البر و عند فوات شرط البر یتعین الخلف و رہا سخن شرط البر فانت نشد پس حث متحقق نشد و ایضا ہذا مصلوہ لو قال انت لم تعطیت ہذا الثوب و دخلت الدار لو یقع الطلاق حتی یجتمع امرات و دخول الدار و عدم الاعطاء و عدم الاعطاء انما یتحقق بموت احدہما و بہذا لك الشوبك و ہمیں عدم المصلحة قبل موت زن مذکورہ متحقق تو اس شد قبل آن سنے و ایضا فیہ صاف رجل قال لامراتہ انت لم تعطیت الیوم مرا کعتین فانت طالق فحاضت قبل انت تشرع فی الصلاة او بعد ما صلت مرا کعة،

مشروط بھی متقی ہوگا، یہی مطلوب ہے، پس طلاق نہ ہوئی۔ یہ جو کچھ تحریر ہوا صرف احمد علی کے اقرار میں گفتگو تھی، اور اب ہم مطلوب کو فقہی دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔ عالمگیری کی جلد دوم صفحہ ۵۹۹ میں ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی نفس کے عدم پر جو دو محل میں ہو تو دونوں میں سے جس محل میں قسم پورا ہونے کی شرط پائی جائے اس کو پیش نظر رکھا جائے گا اور جب شرط فوت ہو تو پھر قسم کا ٹوٹنا متعین ہوگا اس قاعدہ کی رو سے ہماری بحث میں قسم پورا کرنے والی موجود ہے وہ فوت نہیں اس لئے حث یعنی قسم نہ ٹوٹے گی، نیز اسی میں ہے اگر خادند نے بیوی کو کہا اگر تو مجھے یہ کپڑا نہ دے اور تو گھر میں داخل ہوئے تو مجھے طلاق ہے تو اس صورت میں اس وقت تک طلاق نہ ہوگی جب تک کپڑا نہ دینا اور گھر میں داخل ہونا نہ پایا جاسے یعنی دونوں باتیں پائی جائیں تو طلاق ہوگی ورنہ نہیں، جبکہ کپڑا نہ دینے والی بات خادند نے بیوی میں سے کسی ایک کے مرنے یا اس کپڑے کے ختم ہوجانے تک باقی رہے گی اور قسم نہ ٹوٹے گی، اسی طرح یہاں بھی نماز مطلقہ کا عدم، عورت کے مرنے سے محوڑا پہلے تک باقی رہے گا اور قسم نہ ٹوٹے گی بلکہ عورت کے مرنے سے ایک گھڑی پہلے جب یہ نماز مطلقہ کے عدم کا احتمال ختم ہوجائے گا

وے تکم معصق یہ فعل عدی زوج ست در
ما نحن فیہ اگر نماز خوانی معلق بہ فصل عدی
زوجہ است حکم ہر دو یکے ست کہا ہر
بچنیں حکم اگر نماز خوانی ترا دو طلاق انت
نوی الفور فهو علی الفور وانت
لہ ینویکوت مطلقا لیکن احمد علی
نیت فور بخود نہ قرینہ فور یافتہ شود
پس یمن مطلق باقی ماند فی شرح الوقایہ
مشک انت کذا انت لہ اطلاقک
یقع فی آخر عمرک زیرا کہ
طلاق ندان در آخر عمر صادق آید
ور نہ ہر وقت احتمال طلاق ہست بچنیں
نماز خواندن در آخر عمر صحت یہ
ور نہ نماز خواندن ہر وقت در مدۃ العمر
محمل ست وفي القہستانی ص ۲۷
ویقع فی الاصل آخر
العمر او قبیل موتہ او موتہا
وفي النواہر لا یقع بموتہا
فی قولہ انت طالق وانت
لہ اطلاقک بچنیں آں اگر زن قبیل
موت نماز نہ خواند بروئے دو طلاق رجعی
واقع شود ما نحن فیہ پناں نیست بلکہ

صرف نقلی فرق ہے کہ یہاں نماز نہ دوں " جو کہ خاوند
کے فعل کا عدم ہے کے ساتھ معلق کیا گیا ہے اور
ہمارے زیر بحث مسئلہ میں نماز نہ پڑھنے " کو جو کہ
بیوی کے فعل کا عدم ہے کو معلق کیا گیا ہے۔ لہذا
دونوں مسئلوں کا حکم ایک جیسے گز چنانچہ یہی حکم بیوی کے
نماز نہ پڑھنے پر ہوگا کہ اگر خاوند نے یمن فور کی نیت
کی فوری مراد ہوگی اور اگر یمن فور کی نیت نہ کی ہو
تو عام اور مطلق یعنی نماز کسی بھی وقت نہ پڑھنا مراد
ہوگا۔ لیکن احمد علی سے فوری یمن مراد نہیں لی اور
نہ ہی یمن فور کا یہاں کوئی قرینہ ہے، لہذا یہ قسم
مطلق مراد ہوگا اور بعد میں بھی باقی رہے گی۔
شرح وقایہ کے ص ۲۷ میں یہ ہے: خاوند نے بیوی کو
کہا " اگر میں تجھے طلاق نہ دوں تو تجھے طلاق ہے "
تو یہ قسم عمر بھر کے لئے ہے، اگر عمر بھر طلاق نہ دی تو
موت کے قریب آخری گھڑی میں طلاق ہوگی کیونکہ
اس وقت معلوم ہوگا اس نے عمر بھر طلاق نہ دی
ور نہ زندگی میں ہر وقت طلاق کا احتمال تھا، تو
اسی طرح یہاں نماز نہ پڑھنے کی شرط کا وقوع عمر
کے آخر میں ہوگا ور نہ زندگی میں ہر وقت نماز نہ پڑھنے
کا احتمال موجود ہے۔ قہستانی ص ۲۷ میں ہے
کہ اصح قول یہ ہے کہ عمر کے آخری حصہ میں خاوند یا
بیوی کی موت سے ایک گھڑی قبل شرط کا وقوع

معلوم ہوگا، اور نوادر میں ہے کہ اگر خاوند نے بیوی کو کہا ”تجھے طلاق اگر چہ میں طلاق نہ دوں“ تو بیوی کے مرنے پر طلاق نہ ہوگی، اسی طرح اس مسئلہ میں بیوی مرنے سے قبل نماز نہ پڑھے گی تو اس کو دو طلاقیں رجعی ہوں گی جبکہ زیر بحث صورت میں بیوی نے نماز نہ چھوڑی بلکہ اس وقت سے بے کراچ تک وہ نماز کی عادی اور پابند ہے۔ قاضی خاں کے دلائل میں ہے کہ اگر خاوند نے کہا ”بہت میں تجھے طلاق دوں تو تجھے طلاق اور جب تجھے نہ دوں تو تجھے طلاق“ اس صورت میں عورت کے مرنے پر اس کو طلاق ہوگی اور اس کی عمر کی آخری گھڑی میں دو طلاقیں ہوں گی یہ تمام بحث مدعی کے ثبوت کے لئے تائید ہے۔ اسی میں ص ۱۲۹ پر ہے کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر میں اس نیرے کے سر پر تہ سے جماتا نہ کروں تو تجھے طلاق ہے۔ اس صورت میں جب تک خاوند اور بیوی زندہ ہیں اور نیزہ بھی موجود ہے طلاق نہ ہوگی ہاں کسی کے مرنے یا نیزہ کے ختم ہو جانے پر طلاق ہوگی، تو زیر بحث مسئلہ بھی ایسا ہی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ احمد علی کی بیوی کو پہلی دو طلاقیں جو گئی ہیں تو تب بھی ان سے رجوع کر لینے پر وہ کالعدم ہو گئیں جس طرح کہ بابتہ طلاق کے بعد اگر تجدید نکاح کر لیں اور اس کے بعد طلاق

آئی زنی ازاں تاریخ تا ایں دم متعودہ گشت
ف قاضی خاں ص ۳۴۱ ولو
قال اذا طلقك فانت طالق و اذا
لم اطلقك فانت طالق فلم
يطلق حتى ماتت طلقت ثنتين
في آخر جزء من اجزاء
حياته ایں بہر ثبوت مدعاست
ایضا فیہ ص ۲۲۹ من حل قال
لا مراءتہ انت لہ اجماعك
على ما اس هذا الموضع
فانت طالق فمادام حیات
والرمح قائم لا یحدث
قبیل موت احدہما یا بعد ضیاع
عانت شود بکذا ما نحن میرہ واللہ تعالیٰ
اعلم، اگر تسلیم کر دہ شود کہ طلاقین
اولین واقع شدہ نہ تا ہم بر جہ رجعت باطل
چنانکہ بعد طلاق بائن اگر تجدید نکاح
کنہ بعدہ ایضا طلاق دہر طلاقین
اولین باطل شوند و بعد تجدید نکاح اگر
طلاق دہر آن در حساب کر دہ آید نہ طلاق
قبل تجدید نکاح، بچنین بعد رجعت
اول طلاق باطل است کما فی

الدرا المختار لو طلقها من جعيا فجعله
ياثنا وثلاثا وسد المختار قوله قبل الرجعة
لانه بعد هذا يبطل عمل الطلاق فيتعذر
جعلها ياثنا وثلاثا هكذا في المختار
ان في عبارت خوب واضح شد طلاقين اولين بوج
رجعت باطل است اکنون برائے طلاق بلا شرط
رجعت صحیح است وهو المدعی - والله
تعالی اعلم ، المستخرج محمد وجیه اللہ۔

دسے دو تہذیب ال طلاق گنتی میں ہوگی نہ پہلی گنتی میں ہوگی کیونکہ پہلی
تجدید نکاح سے کالعدم ہوگئی ہے۔ اسی طرح
دو رجوع کر لینے کے بعد پہلی ہی ہوئی طلاق کا کالعدم
ہو جائیگی ، جیسا کہ در مختار میں ہے کہ اگر رجعی طلاق
دی ہو تو اس کو بائنہ بنا دے یا تین طلاق دے دے
اس پر رد المحتار میں کہا کہ ماتن کا قول رجعت سے
پہلے یہ اس لئے کہ اگر رجعت کے بعد ہو تو طلاق کا عمل
باطل ہو جاتا ہے اس لئے اس کو بائن یا تین بنانا
مکمل رہے گا ، مختار میں یوں ہے : اس عبارت سے خوب واضح ہو گیا کہ احمد علی کی بیوی کی پہلی دونوں طلاقیں
رجعت کی وجہ سے کالعدم ہو جائیگی۔ اب اس کے بعد کسی شرط کے بغیر دی ہوئی طلاق پر رجوع کرنا صحیح ہوگا ،
یہی مطلوب ہے ، واللہ تعالی اعلم ۔ مسئلہ کامل پیش کرنے والا محمد وجیه اللہ ۔

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق واصواب سبب
افى احوذ بك من همزات الشیطن
واعوذ بك من اب اس یحضروت
در صورت مستفسرہ زنی احمد علی از جہالہ
نکاحش بدر رفت او نہ آپہنای کہ مجبور
تجدید نکاح باز نہ او تو ان شد بلکہ تحسیل
لازم است و بے توسط شوہر دیگر حرمت
بازم قال اللہ تعالی فان طلقہ فلا تحل
لہ من بعد حتی تنکح من وجب غیورہ حالانکہ

اسے اللہ ، حق اور درستگی کی رہنمائی فرما ، اسے رب
میں شیطان کے غرور سے تیری پناہ چاہتا ہوں
اور اسے رب شیطانوں کی موجودگی سے تیری پناہ
چاہتا ہوں ، مسئلہ صورت میں احمد علی کی بیوی
اس کے نکاح سے خارج ہوگئی اور اب تجدید نکاح
سے بھی حلال نہ ہوگی بلکہ حلالہ ضروری ہے اور دوسرے
شخص سے نکاح کے بغیر قطعی حرام رہے گی اللہ
تعالی نے فرمایا ہے ، اگر تیسری طلاق دے دے تو
تو اس کے بعد بیوی حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ دوسرے

احمد علی بتعلیم کئے ادا کئے ارادہ معلوم می کنند یعنی
 آنکہ اگر تو درود چھ عشر خودت پہنچا گاہ پیراموں نماز
 نکر دی و در مدت حیات یک نماز ہم ادا نہ کنی بر تو
 و طلاق باشد جلد ایست کاسدہ و ہسانہ
 ایست بس فاسدہ کہ غیر طلاق بخیر بیج
 عاقبتے بخوئے غر و مقصود و حفظ و زجر آں می باشد
 کہ پابند نماز شود و ہمیں معنی در مستغایم عرفت کہ
 بنائے ایمانی ست منہم شود نہ آنکہ در مدت انہر
 یک سجدہ پسندست اگر تو اہلیم کہ مرے و از دنیا
 رخت بروی و بیچ گاہ یک سجدہ ار نکر دی آنگاہ
 بدہم واپس کہ خود از نکاح من بروں سے روی
 بر تو و طلاق باشد ای معنی کہ اضحیٰ کہ بیش
 نیست نہ نہر نہ مراد قائل سے باشد
 و نہ مضمون اہل عرف و زبان و خود احمد علی
 صبح آں شب بکار روانی عملی خود مراد
 خود کش کہ آشکارا بود آشکارا تر
 نمود کہ چوں زن نماز عشاء نکرارد یا ادا آں
 رجعت نمود اگر قصد آں بودے کہ حال
 یا آموز گاری دستاں سازاں واسے نماید
 طلاق بر کہ بود و رجعت از حسب فرمود ازین
 ہمہ و اضحات مجزشتن و مجزاشتین و
 بہر تحلیل فرج حسام نظر بر فریب و جلد
 گماشتن کار مسلمان نیست و ہم ازین حسب
 جلد قصد وعدہ از ہم پاشد ہر جلد
 کہ فوسن سازے حالاترا شد علی بامدادی

شخص سے نکاح نہ کرے ، اب احمد علی نے کسی کے
 سکھانے پر جو جلد گھڑا اور کہا کہ علوم کا ارادہ کیلئے ہے
 یعنی تمام عمر بھی کیس کوئی نماز بیوی نہ پڑھے اور تمام
 عمر ایک نماز بھی نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں ، یہ
 جلد جھوٹ اور خالص فاسدہ بنانا ہے جس کو بخیر
 بچوں کے علاوہ کوئی عقل نہ تسلیم نہیں کرے گا جبکہ
 مقصود یہ ہے کہ بیوی کو نماز کا پابند بنانے کے لئے
 نصیحت اور ڈانٹ کے طور پر بات کی گئی ہے تو گناہ
 کے عرف میں یہی سمجھا جاتا ہے کہ بیوی کو نماز کا پابند
 بنانے کے لئے کوئی نماز ترک کرنے پر اس کو دو طلاقیں
 ہوں گی ، نہ یہ کہ تیرا ایک سجدہ ہی پسند ہے اور
 اور جب تو مرنے لگی اور دنیا سے رخصت ہوتی
 دیکھوں کہ سنے کوئی ایک سجدہ نہ کیا اور دنیا سے
 واپس جاتے ہوئے جبکہ از خود نکاح ختم ہو رہا ہو
 تو تجھے دو طلاقیں ہوں گی ، یہ معنی تو مذاق کے سوا
 کچھ بھی نہیں اور نہ ہی ایسی بات کرنے والوں کا
 مرکز یہ مقصود ہوتا ہے اور نہ ہی اہل زبان اور
 اہل عرف یہ معنی سمجھتے ہیں ۔ احمد علی نے رات کی
 کارروائی جو کہ پیٹے واضح تھی اس کو صبح مزید
 واضح کرتے ہوئے بیوی کے عشاء کی نماز بات
 کو نہ پڑھنے پر دو درجہ طلاق کے بعد صبح اس نے
 رجوع کیا ، اگر اس کا مقصد وہی تھا جو عید سازوں
 نے اس کو سکھایا تو عشاء کی نماز نہ پڑھنے سے
 طلاق نہ ہوئی تو رجوع کیسا اور کس سے رجوع
 کیا ، اس تمام واضح چیز کو نظر انداز کرنا اور

احمد علی ہمدانی خراسی و قولہ میں بجا رہے علم حسیہ و اند فقیر سخی ازاں درو معسلم ادنی رائد و بچیاں ابطال طلاق بہ رجعت کہ اس کلمہ ملعونہ از زبانش ہماں تعلیم ضلال برآمد و لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم حکم مسئلہ در فتوائے جلیلہ سب بقہ برجیہ تمام تر روشنی شدہ است اینجا تسکیننا للہ و اجیب و توہبنا للوساد و والد سائب حریف چند نافع و شود منہ در رفتوائے دیوبند بزرگایم و امیر توفیق از حضرت عزت عز و علا و ایم ، ایں طرستہ فتویٰ جامع الخطا و الخطی کہ اثر دیوبندیش از ہر سطرش بر باد و جان و دیوبندیوں بر حرف حرفش مشیدہ بلا غلط آمد ، تو بادہ دیوبندیوں در تحلیل مسدود خدا بہ تسویل نفس پردہا ، چہ ستم انجریس بکار برد کہ کن مشتقاں دیوبند را نیست ز رونق با زار بر و تفصیل منقضی تطویل ، لہذا بر مقل و کئی تعویل و حاش زو سے سخی نہ بر پھرنا شناسان فن بلکہ مقصود نفع عوام مومنان مست تمام ادا با خواستے کے مسدود خدا را حلال پسندار و کلمات خطا و خلل حتی کہ تکذیب مسدود کلام ذی الجلال و اسئل انکارند والعیاذ باللہ العزیز السوہیم ، و لاحول ولا قوۃ الا باللہ

قریب اور غلط جملہ سے حرام شرعاً کو حلال کرنا مسلمانوں کا کام نہیں ہے ، نیز یہاں یہ جملہ کرنا کہ احمد علی نے وعدہ طلاق کا قصد کیا ہے ، خود بخود ختم ہو گیا بلکہ وہ تمام جیلے جو کارس زدوں نے آہ سکھائے ہیں ان سب کو خدا احمد علی نے صبح رجوع کی کارروائی سے باطل قرار دیا اور اس مجیب بیچارے بے علم کو کیا معلوم ہے ، یہ فقیر اس کے استاذ کے زو میں بیان کرتا ہے اور یہی استاذ کے سکھائے ہوئے اس کلام میں کہ رجوع کرنے سے پہلی طلاقیں باطل ہو گئی ہیں جو کسی گمراہ کے بھکانے پر اس کی زبان نے استعمال کی ہیں کا رد کیا جائے گا۔ ان گمراہ کلمات پر لاحول ولا قوۃ الا باللہ علی العظیم ہی برہمی جاسکتی ہے مسوہ صورت کا جواب مذکور کلمات سے مکمل ہو گیا ہے تاہم شکوک کو ختم کرنے اور دوسو سوں کو مٹانے کیلئے دیوبندی کے فتویٰ کے زو میں کچھ کلام کی جائے تو مفید اور شود منہ ہوگی جس کے لئے میں اللہ تعالیٰ سے توفیق کا خواستگار ہوں۔ یہ زو دی فتویٰ جو گمراہی اور غلطیوں کا مجموعہ ہے اس کی ہر سطر سے دیوبندیت اور جہالت نمایاں ہو رہی ہے اور اس کے ہر حرف سے دیوبندیوں کا سرمایہ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے ، دیوبندیوں کا یہ نیا تماشہ جو اللہ تعالیٰ کی حرام کردہ کو حلال بنانے کے لئے من گھڑت فریب سے پُر ہے۔ ان عجیبوں پر ظلم یہ کہ دیوبند کی کہنہ مشقی شخصیات بھی بازار کی روٹی

العلی العظیم۔ حسرتی ای ہر ہشیار دے
 شائب زدگی نباید شمسوار خامہ برق بار را
 بچالش آمدن و مہمہ بخورہ تعالیٰ حالہ حالی
 شود و بیای بہ چیاں رسد کہ بحیپارہ از اثر
 دیوبندی چہاں تکذیب نص قطعی قرآن و فرق
 اجماع اندہ مومنان علیہم الرضوان نمود و بطبع آنکہ
 مگر فرجے حسد ام را برائے دیگر سے حلال
 نماید یاد و ملا بر دے خود شش کشور و قد
 صدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ و سلم فیما یرویہ عنہ
 ابوہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عند
 البیہقی فی شعب الایمان من
 اسوء الناس منزلة من اذهب
 آخرتہ بدنیاء غیرۃ ، و العیاذ باللہ
 من رب العلمین ہانا چیدہ چیدہ و تنبیہات
 حدیدہ مفیدہ بر چند خطایاستہ ایں فتویٰ نوچا ویدہ
 آگاہی و ہیتم تا قتل پے برند و غافلان خبردار
 شوند و غافلان اگر توفیق یا بندہ گورہ بچیاں کور
 کورانہ نروند و باللہ التوفیق و وصول
 التحقیق ۔

ثابت ہوئے ، مسرت سے رائد بات موجب تلبیل
 ہوگی لہذا ہم پر قلیل اور کافی کو پیش کرنا مناسب
 ہے ، ان جیسے ناسمجہ لوگوں سے ہرگز رشتے سخن
 نہیں ہے بلکہ اہل ایمان کو نصیحت مقصود ہے تاکہ
 کہیں کسی کے ہسکانے پر اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ
 کو حلال نہ سمجھ لیں ، و العیاذ باللہ العزیز الرحیم ،
 تعالیٰ کے صریح کلام کی تکذیب جی پر سہل انگاری
 سے کام نہ لیں ، العیاذ باللہ العزیز الرحیم ،
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ۔

عزیزان نہایت ہوشیار بے صبری نہیں چاہئے ،
 تیز رفتار شہسوار قلم کو حرکت میں آئے و اللہ تعالیٰ کے
 فضل سے میدان صاف اور بیان واضح ہو جائے گا کہ
 اس تکذیب سے دیوبندی اثر کی ہنسنا پر
 قرآن پاک کی نص قطعی کی تکذیب اور مومنوں کے اللہ کرام
 رضوان اللہ علیہم کے اجماع کی خلاف ورزی کس طرح
 کی ہے اور وہ بھی حرام شرکاء کو غیر کسے حلال کرنے
 کے لالچ میں جرات کر کے شرمساری اپنے ذقے سے لی
 ہے ۔ ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور علیہ نقوۃ
 والسلام کا سچا ارشاد روایت فرمایا جس کو
 بہت سی نے شعب الایمان میں روایت کیا ہے

کہ لوگوں میں سب سے بڑا بد بخت وہ شخص ہے جو غیبر کی دنیا کے لئے اپنی آخرت خراب
 کرے و العیاذ باللہ من رب العلمین ، اب ہم چند تنبیہات مفیدہ اس
 عجیبہ فتویٰ کی چند غلطیوں پر آگاہی کے لئے ذکر کریں گے تاکہ بے رحم قتل اور غافل لوگ

خبردار ہو جائیں اور غلط کار اگر توفیق پائیں تو دوسروں کے گورنہ راستے کو نہ اپنائیں، توفیق اور حق تک رسائی اللہ تعالیٰ سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ (ت)

اول یہ کہ طلاق کے نشان کو سوال کی صورت میں تبدیلی کر کے اٹھانا چاہیو، یہاں جو سوال آیا اس کے الفاظ یہ ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو نماز مغرب کے بعد کہا اگر تو نماز پڑھے گی تو دو طلاق ہے۔ اور دیوبندی کی تعلیم سے سوال یوں بنادیا، ایک شخص نے اعتدالی طبع اور مستقل مزاجی سے زجر اور تنبیہ کے طور بیوی کو کہا کہ تو نماز پڑھ، اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاق دیوں، اس سے تو دو طلاق "کی بجائے" تجھے دو طلاق "بنادیا، تاکہ اپنے باطل زعم میں وہ قطعیت طلاق سے نکال کر وعدہ طلاق بنا سکے اور لاپرواہی سے احمد علی کی کارروائی کی گزیر کو کھولے، اور واضح بات ہے کسی شرعی حکم کے معلوم ہونے پر سوال کی صورت کو تبدیل کرنا صرف مکر و فریب ہی کہلا سکتا ہے۔ پھر جس نے ہائے پاس "بار" سوال بھیجا ہے اس نے ان نفسانی خواہشات پرستوں کی داستان سے پردہ ہٹا دیا ہے کہ احمد علی نے جو لفظ خاص اس موقع پر بنگال زبان میں استعمال کیا ہے وہ "دیلام" ہے جو کہ صراحتہ "میں نے وی" کے معنی میں ہونا چاہیے اور وعدہ کی اختراعی صورت یا شکل ختم کر دی۔ (ت)

اول آنکہ فرق طلاق و تبدیل صورت سوال رفو خواست سوال کہ اس حسب آمدہ بود فطش آن بود کہ ایک شخص نے اپنی بی بی کو بعد نماز مغرب کے کہا کہ اگر تو نماز نہ پڑھے گی تو دو طلاق ہے۔ و تعلیم سوال دیوبندی آپنماں ساخت کہ باعتبار طبع استقلال مزاج بطریق زجر و تنبیہ گفت کہ نماز پڑھ اگر نماز نہ پڑھائی تو دو طلاق بجائے تو دو طلاق، ترا دو طلاق نمود تا زعم باطل و دانش در امر تحقیق بر آہ رود و وعدہ طلاق نماید و بہ مذاں طبع گزرا زکار احمد علی کشاید و پیدا است کہ تبدیل صورت بعد اطلاق بر حکم شرعی نمی باشد مگر از راہ مکر و حسد و سازش و سائل ماکہ و بارہ این سوال فرسناد نقاب از رٹے و ستاں این ہوا پرستاں کشادہ کہ لفظ خاص احمد علی بزبان بنگالہ "دیلام" کہ صمد را حق یعنی دادم سست نوشت و بساط اختراع و دیگر در نوشت۔

دوم فرقے کہ در توطلاق و تراطلاق از پیش خویش
بر آورد محض ایجاب بندہ است بچارہ وراثتہ
تعلیق و تعلیق انشا فرق نمی داند مقصود و مفاہیم عرف
اول است نہ ثانی و معنی استقبال خود لازم ہر چیز است
چنانکہ در قولش اگر چنان کنی تو طلاق یعنی آنست کہ
مطلقہ شوی ہم یاس انشا نہ بانشا سے جدیدہ کو آن وقت
وعدہ ابد الیش میدہد چنانکہ در قولش اگر چنان کنی ترا
طلاق معنی همان است کہ ترا طلاق شود ہمیں انشا
نہ بانشا سے موقوفہ طلاق آنچنان کہ عدد ذرا و صفت
مردست کہ از و بعد بر مبنی لغافل اسے مطلقیت یا کسر
تعبیر کند چنانکہ و قضا صفت زن کہ از و بعد بر مبنی لغافل
یعنی مطلقیت بالغت نشان و بد پس مقدر خواہ شد بود
و کہ خواہم داد اگر بخرد مطلقہ آنکہ این عبارت سے فعل
شروع صورت نہ بند و مشعر فعل جدیدہ بود و مفید معنی
وعدہ شود پس این خود در قول دوم اگر چنان شود تو طلاق
نیز لغتہ وقت است زیرا کہ از طلاق یعنی رفع کہ فعل
زوج است اورا نیز ناگزیر است بلکہ بیچ لفظہ ازین
معنی بے نیاز نہ بود پس اگر ایں ملاحظہ موجب معنی
وعدہ شدہ چنانکہ بیچ تعلیق صورت نہ بے متشدد
در تو طلاق نیز تراں گفت کہ معنی آنست کہ تو مطلقہ
خواہی شد و مطلقہ نیست مگر آنکہ بروئے ایقاع
طلاق نموده شود پس معنی آن شد کہ بر تو ایقاع طلاق کردہ
خوہ شد و پدید است کہ ایں وعدہ طلاق نیست بامجلای
و سوسہ و تفرقہ جہالتے پیش نیست۔

دوم تو طلاق اور تجھے طلاق کا فرق خود اپنی طرف سے
من کفرات بنایا، اس بیچارے کو تعلیق کی انشا اور
انشاء کی تعلیق کا فرق معلوم ہو سکا، جبکہ عرف میں پہلا
یعنی تعلیق کی انشا مقصود و متعارف ہے ذکر دوسرا
اور پھر ہر چیز کہ استقبال خود لازم ہے مثلاً یہ کہنا کہ
"تو اگر یوں نہ کرے تو طلاق ہے" اس کا معنی یہ
ہے کہ تو مطلقہ ہو جائے گی۔ اور انشا بھی یہی ہوگا
ذکر کوئی بعد میں جدیدہ انشا ہوگا، اور طلاق صادر ہے
کے اعتبار میں خاوند کی صفت ہوتی ہے جس کو طلاق
دینے والا ہے تعبیر کرتے ہیں۔ اور یونہی وہ وقوع کے
اعتبار سے بڑی کی صفت ہوتی ہے جس کو مطلقہ سے
تعبیر کرتے ہیں یعنی خاوند کے لئے طلاق مصدر یعنی
مضارع و یوں کہنے کی طلاق مصدر یعنی لغفل
بن جاتا ہے تو یہاں ہو جائے گی۔ کی تعبیر بنے گی
نہ کہ میں ذوں کا کی تعبیر بنے گی۔ اور اگر صرف یہ
لحاظ ہو کہ یہ یوں کی صفت خاوند کے فعل کے تفسیر
بن گئی ہے تو بات نہ ہے گی اور اس سے خاوند کے
جدیدہ آنیدہ فعل اور طلاق کا وعدہ نہ بن سکے گا، پس
خاوند کا یہ کہنا کہ اگر یہ ہو جائے تو طلاق بھی بدقت
انشاء ہے کیونکہ طلاق جس کا معنی ہٹانا اور کھولنا ہے
بھی خاوند کے فعل کا نام ہے جو کہ ضروری ہے، بلکہ
کوئی لفظ طلاق بھی خاوند کے فعل سے بے نیاز نہیں
ہو سکتا، پس اگر اس لحاظ سے اس کو وعدہ والا معنی
قرار دیا جائے تو پھر تعلیق کے لئے کوئی صورت
نہ بن سکے گی مثلاً کوئی یوں کہے "تو طلاق ہے" تو وہ کہہ سکتا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے تو مطلقہ ہو سکے گی اور ابھی

احمد علی اگر زین کید عظیم آگئی داشتہ مسجد گاہ چہرہ اتخم
رجعت کا خستہ۔

وہ مجسم ہازک ہا عزت حق کو آئندہ نئے نمود ہے سود
چا دیدن رفت کہ معلق بر سر گز است و قسم را قیمت
دانستہ میگوید مجرم شش قسمت است حالانکہ اس تقیر
را در مسئلہ انود غلطیت ایجاد فرق کو میان قسم و قسم
نیست خود شش می سراید هذا القسم الصورة الستة
ککھا من غیر فرق بر شمرہ را رسیدن ست کہ چون اینجا
ہر قسم را حکم یکے ست ذکر این قسم از چہ رو در میان آمد
جزینکہ بینندہ دانند کہ جناب اجتہاد آب را گاہ ہے
بر شرح و قایم ہم نظر افتادہ است و لومہ عدم
المہم۔

ششم شین النہی نظارہ کو دنی ست کہ خود در
ضمن باطل تا دانستہ لب بکی می کشاید و باز از خطب
بر جذب می گراید بر ادش آن بود کہ این تعیین را دائم نماز
چسپاں نماید تا بوقوع صلوة و لومہ زن را تحفظ از
طلاق بدست آید زہیں رو منق الطیر خود را فرج
نمود و مطلب را کشش کشش را آن منزل آورد کہ اگر
از زن احمد علی یک نماز ہم پیش از مرگ واقع شدہ او
طلاق نیست حالانکہ ایں با خود می گوید حیث ویشتر
رو حق می پوید کہ غرض مستحکم نیز معتاد للصلوة شدن زوجہ
ست و نماز بجان اللہ ایں شتر گزگی جی غرض مستحکم
آن بود کہ زوجہ دائما معتاد نماز شود یا آن شد کہ
زن در مدۃ العمر یک سجدہ بجا آورد کہ در سائر عمر
خود شش یا روستے قبلہ میارہیں تفاوت رہ از کجاست

احمد علی اس عظیم محک کو بخت تو صبح کو رجوع
کیوں کرتا۔

چہ مجسم بجزئی کے احترام سے ٹکر زکرتے نئے لغاوار
ہے سود مسائل میں الجھ گیا کہ معلق تین قسم پر ہے اور قسم کو
تقسیم بجز کرتا ہے مجرم چہ قسم ہے حالانکہ زیر بحث مسئلہ
میں اس تقسیم کا کوئی دخل نہیں ہے اور یہاں اقسام
میں کوئی فرق نہیں ہے اور خود کرتا ہے کہ یہ حکم تمام
چہ اقسام کو شامل ہے، اس معلق سے کوئی فرق ہے
کہ جب سب کا حکم ایک ہے تو پھر اس تقسیم کو کس
وجہ سے درمیان میں لایا گیا سنے اس کے کہ دیکھنے
والے کو معلوم ہو جائے کہ جناب مجتہد صاحب کی نظر
شرح و قایم پر بھی پڑی ہے اگرچہ بجز نہیں آئی۔

ششم حد کی شان دیکھئے کہ باطل کے ضمن میں
غیر شعوری طور پر حق زبان سے نکل گیا اور پھر دوبارہ
عزم سے میں گز گیا، اس کا مقصد تو یہ تھا کہ اس حدیث کا
تعلق دائمی ترک نماز سے نہ ہو تاکہ ایک نماز بھی پڑھ
لیجئے بیوی کو طلاق سے محفوظ رکھے اس بنا پر
اپنی منق کو استہان کرتے ہوئے مطلب کو پیچ تان کر
اس منزل پر لے آیا کہ اگر احمد علی کی بیوی مرنے سے قبل
ایک نماز بھی پڑھ لے تو طلاق نہ ہوگی حالانکہ یہاں زوجہ
کو غیر شعوری طور پر پاسے ہوئے کتا ہے کہ حکم کی غرض
بھی یہی ہے کہ اس کی بیوی دائمی طور پر نماز کی عادی ہو جائے
سبحان اللہ! اس شتر کی چال دیکھئے کہ یا حکم کی غرض
بیوی کو دائمی نماز کا پابند بنانا ہے یا یہ غرض ہے کہ پردہ
عمر میں ایک سجدہ بجا لائے اگرچہ باقی عمر قبلہ رو ہو

یہ تفاوت دیکھئے کہاں سے کہاں پہنچ گیا۔

ہمیشہ خود معترف شدہ کہ غرض مستحکم و اتماء غرہ بودن
زن ہر نماز ستائی گوید پس تخصیص نماز عشا و فجر وغیرہ
کیا آید اجتہاد تاہا یا نیز ہمیں ی گویم کہ غرض قعود اتم است
تخصیص هیچ نماز نیست، ہر نماز یکہ عشا بلا غدر
شرعی ترک و ہر طلاق شود مشاہد یا غریبوں وقت
عشا گزشت و زن نماز گزاشت و ادا نکرد طلاقہ
شہرہ۔

ہمیشہ با احترام آنکہ غرض مستحکم قعود اتم است
ایں چنانہ زنی کہ قرینہ عین الفور ہم مفتوح و مگر از باب
اجتہاد و یوبنہ خواہ بود یا جہاننا معنی مقاد و صلوة
شدن زوجہ و اتماء آن باشد کہ در ہر غریب یکہ هیچ نماز
ادانہ کند و لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔

ہمیشہ اس اعتراف کے باوجود کہ مستحکم کی غرض فی نماز
کا عادی بنانا ہے وہ کہنا کہ قرینہ عین خود بھی منعقد ہے
کیسے درست ہو سکتا ہے۔ لیکن دو کتبہ کے
بتہ دیش برکتا ہے کیونکہ بیوی کو ہمیشہ نماز کا عادی بنا
کا مطلب جن کے ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ تمام عمر میں ایک
نماز کے علاوہ کوئی نماز نہ پڑھے (ان کے ہاں یہ بھی
ہو سکتا ہے) لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔

فہم تخصیص عین الفور بصورت غضب ہے اعتدالی
طبع نیز از اجتہادات دیوبندیہ است کہ در کتب مذہب
از ان نشانے نیست در فتوای جلیلہ سابقہ امثلہ
اش از کتب معتقدہ مذکورہ است چشم ہایدہ آنجا بینہ
کہ بخار این تخصیص از دلش بنشیند و مثال چہارم
فرمودہ اند ما کم حلف کرد اگر در شہر بہ معاملتہ آید و
ترا بزنہ دہم زن طلاقستہ باشد ایں نیز از باب
عین الفور است اینجا کہ ام غضب و اشتغال طبع بود
مگر جواب اجتہاد کتاب از وجود قسیم عین الفور یکہ جہ

فہم عین الفور کی تخصیص عقدہ اور ہے اعتدالی طبع سے
کرنایلی دیوبندیہ کا اجتہاد ہے، جبکہ مذہب کی کسی کتاب
میں اس تخصیص کا کوئی نشان نہیں ہے، گزشتہ
چند مقدمہ علیہ کتب کے فتاوی جلیلہ کی کچھ مثالیں گزری
ہیں ان کو آنکھیں صاف کر کے دیکھیں تاکہ ان کے دل سے
تخصیص کی جہاز کل سکے، چوتھی مثال میں فرمایا گیا ہے
کہ اگر ما کم نے قسیم اٹھائی کہ اگر کوئی بد معاملتہ شہر
میں داخل ہوا تجھے سرانہ دوں تو بیوی کو طلاق ہے
یہ بھی عین فور ہے حالانکہ یہاں عقدہ اور اشتغال طبع

رہا خطہ فرمودہ گن برودہ با ششہ کہ مشتبہ و مشتبہ پر یکے
ست و مناسبت تسمیہ را م حقیقت شئی ست و این خود از
اثر تعلیم و یوبندی دور نیست۔

مناسبت شئی کی حقیقت کو لازم ہوتی ہے، یہ بھی تو یوبندی تعلیم کے اثر کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔

و ہم ازین جاتا قول و هکذا امانت حق فیہ و الله
اعلم کہ دو مثلث تحریر اوی شود اگر فتوائے جلیلہ
سابقہ را چشم عقل و فہم دید تو دانستے ازینکہ یادہ لکریا
معائن داشتے این معنی کہ غاصبہ مفاد لغوی لفظ
تعلیق طلاق بر عدم دائم نماز ست و فتوائے جلیلہ
بالفاظ جزیلہ قلیلہ ادا شدہ بود باز تخصیص بالفرض
بر وجہ محبت ایضاً تاقت کہ آفتاب حق بے حجاب
سحاب تاقت و خود اینکس نادانستہ ایمان آورد کہ
غرض حکم نیز معناد لفظ صلوٰۃ شد و دوستہ و دوستہ و

پس حق روشن شد و برودہ از جہالت دیوبندیہ بر افتاد
دیں دو مثلث تحریر بے تحریر برچہ یادہ ہر لغو ضائع
رفت کہ حاجت التفات نما نہ کمالا یحقی علی عقل
عاقل فضلہ محبت فاضلہ اس الفاظ مختصرہ
فتوائے جلیلہ سب بعدہ را کہ فعل حکم کفرہ میں ہے اور
نکودہ نیز لغوی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ
ایجاب جزئی کہ صحیح کی نماز پر بھی صادق نہ رہے با تقریر
طویل پرش فی اینکس باید سنجیدہ و باز تحقیق حق نا صحیح
را کہ مگر حکم دلاست حالہ واجب ست کہ خاص قسم
اول یعنی صلوٰۃ طرزہ میرزا مراد بہرادر اسس کا انتفا

موجود نہیں ہے مگر اس مجتہد صاحب نے یحییٰ نور کی
وجہ تسمیہ کے وجہ میں سے ایک وجہ کو دیکھ کر گمان کر یا کہ
مضبوطہ اور مشتبہ پر ایک ہی چیز ہیں اور وجہ تسمیہ کی
تعلیم کے اثر کا نتیجہ ہو سکتا ہے۔

و ہم یہاں سے لے کر اس کے اس قول ہمارے
زیر بحث مسئلہ میں ایسے ہی ہے واللہ اعلم تک
جو کہ اس کی تحریر کا دو تہائی حصہ سے کے متعلق اگر
پہلے نہ ذکر فتاویٰ جلیلہ کو فعل و فہم کی، انگہ سے دیکھ لے
اس کی یہ تمام یادہ کوئی ختم ہو جائے اور تعلیق طلاق کا
لغوی معنی جس کا مفاد ظاہر ادالت کر رہا ہے کہ اگر
نماز نہ پڑھے گی "کا مطلب دوام نماز کا عدم ہے
یعنی کوئی ایک نماز نہ پڑھے، نہ کفرہ فتاویٰ جلیلہ کے
حاصلانہ محرم برہم رہیں اسس کو بیان کر دیا ہے

پھر نماز فرض کی تخصیص واضح انداز میں بادل سے
بے حجاب سورج کی طرح روشن ہوئی ہے اور خود
اس شخص نے نادانستہ طور پر اعتراف کر یا کہ "حکم کا
مقتصد یہی کہ دائمی نماز کا پابند بنانا ہے" پس حق
واضح ہو گیا اور دیوبندی کی جہالت سے پردہ اٹھ گیا،
اور اس کی دو مثلث تحریر بے تحقیق تمام یہاں لغو ضائع
ہوئی بعد اس کی طرف التفات کی ضرورت نہیں جیسا کہ
کسی بھی عقلیہ پر مخفی نہیں ہے جہاں کسی فاضل پر مخفی رہے
مگر مشتبہ فتاویٰ جلیلہ کے مختصر الفاظ کو کہ فعل حکم کفرہ میں ہے
اور نکودہ نیز لغوی میں عام ہو جاتا ہے اور عموم سلب بوجہ

ایجاب جزئی کہ صبح کی نماز نہ پڑھی، صادق نہ رہا۔ کو اپنی طویل پرانہ تقریر کے مقابل میں اس شخص کو دیکھنا چاہئے اور پھر اس کے بعد واضح حق کو نہ مگر حکم و راستہ حاصل واجب ہے کہ خاص قسم اول یعنی صلوٰۃ طغرہ مبرئہ مرد ہو اور اس کا انتہا ایک وقت کی نماز فرض خدا بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے اس صلیف کے بعد حشر نہ پڑھی، صبح صادق طالع ہوتے اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں۔ کو یہ شخص اپنے اس اعتراف کے ساتھ کہ حکم کی غرض بھی ہوتی کہ ذاتی طور پر نماز کی عادی بنانا ہے۔ تاکہ دیکھے تو بخدا بتائے کہ حق کے چہرہ پر کوئی پردہ باقی رہتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں رہتا۔ بشرطیکہ دیوبندی تعلیم نے اس کی عقل کو دیوبندی یعنی شیطان کا غلام نہ بنایا ہو۔

یا زوہم حیا رہے مسکین نے کبھی دیوبند کے مدرسہ میں لکھا یا پیر نہ پڑے الفاظ کا ترجمہ سنیں یا ہو گا جس پر بد قسمتی سے منطق کی بات شروع کر دی اور دیوبندی فقہیت بنادی اور نہ کو یہ فتویٰ جلیل کا مطلب جو وضاحت کے اصول پر مست جمعی طرح واضح ہو چکا تھا اس کو اپنی نامعقول منطق سے ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے اگرچہ محققین نے عدۃ المدققین علامہ سید میرزا ابدعہ رحمہ کی بعض مشہور تصانیف کا کثیر و جوہر رد کیا ہے یہ چہارہ اپنی کوتاہ نظری کی وجہ سے محققین کی بیان کردہ وجوہ سے محروم رہ کر سید پر کی تقلید جاہل چرچی انحصار کر سکا۔ اسے معلوم نہیں کہ قضیہ طبیعہ کا موضوع کلیت کا معروض ہوتا ہے اور کلیت معقولات ثنائیہ میں سے ہے جس کا وجود صرف ذہنی ہوتا ہے، لہذا یہ طبیعہ صرف قضیہ ذہنی ہوتا ہے

ایک وقت کی نماز فرض خدا بلا عذر شرعی چھوڑنے سے صادق آجاتا ہے تو لازم ہو کہ جب عورت نے اس صلیف کے بعد حشر نہ پڑھی صبح صادق طالع ہوتے ہی اس پر دو طلاقیں پڑ گئیں بااعتراف اینکس کہ غرض حکم نیز عقائد و اصولہ شریعہ زوجہ راست و عادی با یہ دید تو و بخدا سے تو بیچ پردہ پر چہرہ حق مانده است حاشا حاشا بشرط آنکہ تعلیم دیوبندی عقل ترا دیوبندی یعنی بندی دیوبندی ہو۔

حکم کی غرض بھی ہوتی کہ ذاتی طور پر نماز کی عادی بنانا ہے۔ تاکہ دیکھے تو بخدا بتائے کہ حق کے چہرہ پر کوئی پردہ باقی رہتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں رہتا۔ بشرطیکہ دیوبندی تعلیم نے اس کی عقل کو دیوبندی یعنی شیطان کا غلام نہ بنایا ہو۔

یا زوہم مسکین پیر کہ در مدرسہ دیوبند کا ہے انظار میرزا بہر ملا جلال را ترجمہ شنیدہ و ما شد بحث مت بحث منطق منطق بر رخت فقہیت دیوبندی بست و مطلب را کہ در فتوای جلیلہ سابقہ با حسن طریقہ اصول ایضاح یافتہ بود با حسن طوق معقول نامعقول نمودش اثبات خواست و ہا آنکہ محققین میں تدقیق قانع حجت المدققین سید زہد مرحوم را بوجہ کثیر و رد فرمود اندیچہ رہ دست نظر قاصر از انہا کو تاہ داشتہ بر تقلید عامیہ زائد پسند نمود و نہ داشت کہ موضوع قضیہ طبیعہ معروض کلیت است و کلیت از معقولات ثنائیہ پس قضیہ ذہنیہ باشد نہ خارجیہ و نہ ہا را میں مترتب از وجود خارجی ہو سے نشود نہ وجود فرد سے و احد نہ بوجہ جمیع افراد فی الخارج بلکہ وجود فرد سے فی الخارج مستلزم وجود انتزاعی میں مترتب ہم نہ تو ان مشد

فان المتنازع تابعه للاستزاع فماله من متنازع له لوجود
ولوجوده ما يصح الانتزاع منه آیا نہ ہونی کہ ایس
مرتبہ بے لحاظ ماہیت مع الاطلاق ای فی العنوان دون
المعنون صورت نہ بند پس بے لحاظ لاحقہ کچھ وجود
فرد فی الخارج چساں وجود ذہنی پزیرد۔

خارجہ نہیں ہوتا اور یہ ہرگز وجہ خارجی کا مرتبہ نہیں
پا سکتا، یہ اپنے ایک فرد یا جمیع افراد کے خارجی
وجود سے بھی خارج میں متعلق نہیں ہو سکتا بلکہ کسی
فرد کے خارج میں پاسے بدلنے سے اس مرتبہ کا
وجود انتزاعی بھی نہیں ہو سکتا، کیونکہ انتزاع کی ہوتی
چیز، انتزاع کے تابع ہوتی ہے توجیب تک انتزاع نہ کیا جائے اس کا وجود نہیں ہوتا اگرچہ وہ چیز موجود تھی
جس سے انتزاع کیا جاسکتا ہو، کیا غیر نہیں کرتے کہ یہ مرتبہ ماہیت کے ساتھ اطلاق کو ملحوظ رکھنے بغیر حاصل
نہیں ہو سکتا یعنی اطلاق کا لحاظ صرف عنوان میں ہو معنون میں نہ ہو، تو کسی فرد کے محض خارج میں محسوس
کرنے والے کے لحاظ کے بغیر پاسے جانے سے ذہنی وجود کس طرح پیدا ہو سکے گا۔

دوازدہم مراد از وجود طبیعت موضوع کے لئے طبیعت کے
وجود سے مراد خارجی وجود یا ذہنی وجود ہے وجود
خارجی تو خود طبیعت کے شایاں نہیں، اور ذہنی وجود
مراد ہوتو وہ حاصل نہیں کیونکہ یہ افراد سے متعلق ہیں،
کہ وہ افراد کے انتہائے متعلق ہو جائے۔

سیز دہم الشیء المطلق کے مرتبہ میں علوم کلیت اور
اطلاق ملحوظ ہوتا ہے، اس میں افراد کے احکام
سرایت نہیں کرتے تو اس مرتبہ کے متعلق یہ کن کہ
ایک فرد کے وجود سے موجود یا ایک فرد کے انتہائے
متعلق ہو جانا کیونکہ جمیع ہو سکتا ہے۔

چہار دہم اگر بفرض باطل طبیعت خارجی جو ہم پس
وجود طبیعت وجود ہر ایک از افراد متعاقبہاں نحو
وجود است کہ بوجود فرد اول عارضی شود یا حیر آن
اولو بالاعتبار اول باطل است کہ تحصیل حاصل است
و علی اشائی چون بوجود ہر فرد نحو سے از وجود عارضی
شود یا انتہائے آن فرد ہما نحو وجود متعلق شود پس

سیر دہم الشیء المطلق کہ ملحوظ بحفاظ مسموم و
کلیت و اطلاق است احکام افراد با و ساری
نشد پس چاہو بوجود فرد وجود یا یا انتہائے افراد
متعلق شود۔

چہار دہم اگر بفرض باطل طبیعت خارجی جو ہم پس
وجود طبیعت وجود ہر ایک از افراد متعاقبہاں نحو
وجود است کہ بوجود فرد اول عارضی شود یا حیر آن
اولو بالاعتبار اول باطل است کہ تحصیل حاصل است
و علی اشائی چون بوجود ہر فرد نحو سے از وجود عارضی
شود یا انتہائے آن فرد ہما نحو وجود متعلق شود پس

اشتباقاً تنقائے ہر فرد و تفرقہ میں حکم میان مطلق
اشی و الشی المطلق ضائع برآید۔
انتفاء سے طبیعت کو حاصل شدہ وجود منتفی ہوگا، تو لازم آئے گا کہ ہر فرد کے انتفاء سے طبیعت کا انتفاء ہو جائے
تو اس حکم میں مطلق اشی اور اشی المطلق کا فرق فضول ہوگا۔

پانچویں ایرادات قاہرہ بریں تفرقہ بارہ در کلمات
نہ ازہ ملک العباد بحر العلوم قدس سرہ مطالعہ کی
غرض بالقدرہ سے تعلق بالمقام این است کہ احسن علی
زن خود را گفت اگر نماز نخی ترا دو طلاق پس بایہ ہست
مقصود از نماز سے است کہ خواہن و گزاردن و ادا
کردن و در خارجہ برودے کار آوردن را شایان
بود نہ نماز سے کہ وجودش محض ذہنی و اعتباری
باشد و قابلیت ایقاع و ادا اصلانہ ادا پس محال
ست انچه گفتہ کہ مراد اینجا الصلوۃ مطلقہ یعنی
موضوع تعضید طبعیہ است و بہ بطلان پس بطلان ہر
برو متفرع کردہ واضح شد فان فساد الجہنی
فساد البہناو۔

شانزدہم بیجاہم تحت شرط بر عدم حث نہ خلفہ داشت
کہ محتاج بہ نقل بودے فاما مجتہد دیوبند کمال سلیقہ
خود را در جلوہ دادی خواست و عبارت علیگیری الاصل
ان الیمن متی عقدت علی عدم الفعل فہ
محدیں یخطر فیہما الی بشرط الذی کہ ازین محمل
بیعتہ بودے سند نمود مسکین اگر آں واضحہ را
در محل ذاتی ادنواستی دید کاش ہم ازینجا بر فقرہ

پانچویں ہم اس فرق پر مضبوط اعتراضات کا مطالعہ
ملک العلما بحر العلوم کے کلام میں کرو۔ زیر بحث مقام
سے متعلق غرض یہ ہے کہ احمد علی نے اپنی بیوی کو کہا کہ
اگر تو نماز نہ پڑھے تو تجھے دو طلاقیں دیں۔ پس بالبدہا
معلوم ہے کہ اس کا مقصد وہ نماز ہے جو حاجت میں
پڑھی اور ادا کی جاسکے، نہ وہ نماز جس کا وجود محض
ذہنی اور اعتباری ہو اور خارج میں پڑھنے اور ادا
کرنے کے قابل نہ ہو، تو یہ کہن کہ یہاں صلوۃ مطلقہ
مراد ہے بر تعضید طبعیہ کا موضوع ہے، محال ہوگا، اس کے
بطلان کے بعد وہ تمام باتیں باطل ہو گئیں جو اس پر
متفرع کی گئی ہیں، یہ واضح بات ہے، کیونکہ جہنی کے
فساد سے بنا ہر کافساد ہوتا ہے۔

شانزدہم ہم ہم فعل کی شرط کے لئے جانے چڑھ کا پایا جانا واضح
بات ہے جس پر کسی فعل کی ضرورت نہ تھی، مسکین
دیوبندی مجتہد بڑے سلیقہ سے اپنا جلوہ دکھانا چاہتا ہے
اور اس کا یہاں غامگیری کی عبارت "کہ قیام یہ ہے
کہ اگر قسم کا تعلق ایسے عدم فعل سے ہو جس کا تعلق
دو محل سے ہو تو دونوں میں قسم پورا ہونے کی شرط کو
دیکھا جائے گا" کو بطور سند پیش کرنا بے علاقہ

و عند ذوات شرط البیتین المحث کہ یہ تکلف متکلف بطور معلوم مخالفت بالمقصود اور موافقی تو ان مشد قناعت کوئی تعلیق نہیں بہ دو محل را دریں محل پر مقام و محل۔
مقصود کے موافقی تھی، تو اس مفہوم مخالفت کا تکلف کر لیتا، جبکہ قسم کو دو محلوں سے معلق کرنے کا یہاں کیا مقام تھا۔

ہم مقدم ہم آگاہ از علقہ یہ مسئلہ ان لہ تعظیہنی
هذا شوبہ باز مسئلہ ان لہ اطلاق محرم
هذه المنقعة آورد و مسکین در میان ای دو مسئلہ
مسئلہ کہ ہمیں علقہ از محیط از قناعت لہ امام ضیہ
ابوالیث سمرقندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آورد و از
بے بصری نہ دیدہ یا دیدہ و از بے بصیرتی نہ فہمیدہ فہمیدہ
و از راہ مخالفہ عوام قطع و بریدہ گزیدہ سیں کہ ہمیں سطر
علقہ چہ بی فرمایہ فی فتاویٰ ابی الیث رحمہ
اللہ تعالیٰ اما اراد الرجل احد یجامع امراتہ
فقال لہا ان لہ متداخلی معی فی
البیت فانت طالق قد خلت بعد
ما سکنت شہوتہ وقع الطلاق علیہا
وامن دخلت قبل ذلک لا تطلق
کذا انف المحدثین ایضا چہ نہ گوید
کہ محلف علیہ عدم دخول مطلق سست و دخول

بات ہے اس غریب کو اس واضح بات پر کوئی مناسب
دلیل نظر نہ آتی تھی تو یہاں اس فقرہ پر کہ ”اور قسم پورا
ہونے کی شرط کے تحت ہو جائے پر حث لازم اور متعین
ہوگا“ اکتفا کر دیتا کیونکہ یہ بطور معلوم مخالفت اس کے
مقصود کے موافقی تھی، جبکہ قسم کو دو محلوں سے معلق کرنے کا یہاں کیا
مقام تھا۔

ہم مقدم ہم آگاہ از علقہ یہ مسئلہ کہ بیوی کو کہ اگر تو
مجھے یہ کلمہ ادا نہ کرے تو طلاق۔ اور ہم دوسرا مسئلہ اگر
میں تجھ سے وطی نہ کروں تو یعنی کلمہ ساتھ اس کفایت نہ دے
مسئلہ کے ساتھ ذکر کیا اور اس غریب نے ان نہ کرے
دو فروع مسئلوں کے درمیان علقہ کا محیط سے اور
اس کا امام فقیر ابوالیث سمرقندی سے منقولہ مسئلہ کو
ذکر کیا اور بے بصری میں دیکھا نہیں یا دیکھا ہے تو
بصیرت نہ ہونے کی وجہ سے سمجھا نہیں یا سمجھا ہے تو
عوام کو مخالفہ دینے کے لئے قطع و بریدہ کر دی، دیکھے
علقہ کی انہی سطروں میں کیا بیان کیا ہے کہ فتاویٰ
ابوالیث رحمۃ اللہ تعالیٰ میں ہے کہ خاوند نے بیوی سے
جماعت کا ارادہ کرتے ہوئے بیوی کو کہا کہ اگر تو
میرے ساتھ نہ رہ کرے میں داخل نہ ہوں تو مجھے طلاق
ہے، اس کے بعد عورت اس وقت داخل ہوئی جب
خاوند کی شہوت ختم ہو گئی تو بیوی کو طلاق ہو گئی اور اگر

۴۲۹/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	افضل ان لث فی تعلیق الطلاق بلکہ ان واذا	لہ فتاویٰ ہندیہ
۴۳۱/۱	” ” ”	” ” ”	” ” ”
۴۳۰/۱	” ” ”	” ” ”	” ” ”

مطلق موضوع قضیہ طبیعت واد متغی نشود مگر یا متغی
 جمیع افراد دخول وایں نبود مگر بعد دم دخول اصلا
 تا حصول موت احد ہا پس دخول گاہے تحقق شود اگرچہ
 بعد وہ سال عدم دخول مطلق متغی گردد و شرط حاش
 صورت نہ بند۔

اور تمام افراد دخول متغی نہ ہوں گے مگر اس وقت جب کسی دخول نہ پایا جائے اور یہ بات خاوند بیوی
 دونوں میں سے ایک کے مرنے پر معلوم ہو سکے گی تو جب دخول تحقق ہوگا وہ سال بعد ہر وقت دخول مطلق کا
 عدم متغی بنائے گا، اور قسم کے ٹوٹنے کی شرط کے پاسے جانے کی صورت نہ بنے گی۔

پہلے حکم بازاء تکلیف مسئلہ ان لم تحصل الیوم
 رکعتین فمت طلاق فحاضت قبل ان
 تشرع فی الصلوة او بعد ما صلت رکعة
 اور وہ کہ اگر از وقت یمن تا آغاز حیض نہ مانے ہو کہ
 دو رکعت را لگیا نشد و لم یطلقہ شود وایں مسئلہ را
 بنا بر منافی مسئلہ دائرہ اشکاستہ سنہ
 تطبیق و توفیق بر سر اجتهاد بری دارد کہ دریں عبارت
 قید الیوم دو رکعتین موجود است لہذا عکس معنی نہ
 مانع فیہ شد ففتوئا ولا تشکوا و غی واند
 کہ دریں جہت اصلا نہ در مسائل افراق نہ در حکم
 تغیر صلوة رکعتین فی الیوم نیز طبیعت کلیہ وارد و
 اشکاستہ شئی یا متغی جمیع افراد شود چون روزگشت
 و بیج فردانہ فردا صلوة دو رکعت درال تحقق نہ شد
 شرط بر متغی گشت و حاش رو نمود و قویم آنکہ شوہر
 الیوم گشت و بجا آوری دو رکعت در صلا العسر

پہلے حکم بچرخیم پھر عالمگیری کا مسئلہ ذکر کیا کہ خاوند نے
 بیوی کو کہا اگر تو آج دو رکعتیں نماز نہ پڑھے تو تجھے
 طلاق، اس کے بعد بیوی کو نماز شروع کرنے سے
 قبل حیض آگیا یا ایک رکعت پڑھے کے بعد حیض آگیا،
 تو تیا کہ اگر قسم او نماز شروع کرنے کے درمیان
 آمد وقت تھا کہ دو رکعتیں نماز پڑھ سکے، تو بیوی کو
 طلاق ہو جائے گی، اس لیے اس مسئلہ کو ظاہری
 طور پر زیر بحث کے منافی بتایا اور تطبیق و توفیق کا
 پتہ اجتہاد کے سر پر اٹھا کر کہا اس مسئلہ کی عبارت
 میں "آج" اور "دو رکعتوں" کی قید ذکر کی گئی ہے
 لہذا اس مسئلے کا حکم ہمارے زیر بحث کے حکم سے
 متغیر ہے۔ لہذا دونوں مسئلے جدا ہیں اور قصداً
 اعتراض نہ ہو، اس کو معلوم نہ ہوا کہ اس وجہ کی
 بنا پر مسائل میں اختلاف اور نہ ہی حکم متغیر ہوا آج
 دو رکعتیں نماز کی بھی طبیعت یکہ ہے اور کسی چیز کا

بیچ روزے از روز ہائے عمر اینجا بسندہ کند جمیعت
کہ بیچ غیر دیوبندی را عارض نتوان شد اگرچہ
در غایت جمل و عنادت باشد حاجت فحش منکر
بقیاس عقل عالیہ دیوبندیہ افتاد باز رکعتیں یا موجب
تفرقہ و استن طرفہ ہوں۔

”آج“ کا لفظ کہا ورنہ تو رکعتیں پڑھنے کا عمر بھر میں سے کوئی دن بھی ہو سکتا تھا تو یہ وہم دیوبندی کے علاوہ
کسی کو حواہ کنتا ہی جاہل اور غبی ہو کہ لائق اور عارض نہیں ہو سکتا۔ لہذا صرف دیوبندی عقلیہ کا لفظ ہی اس
وہم کو دفع کرنے کی حاجت محسوس ہوئی۔ پھر اس پر طرہ یہ کہ اس نے دو رکعتوں کو بھی وجہ فرق بتایا۔

تو روز وہم باز کمال دیوبندی مسئلہ اگر سزا سے ہے
نکتم فامبر آتہ کذا آگاہ و اگر نیت فور کتبہ پر فور
باشد ورنہ مطلق و حواش گشت کہ اس صورت مطابق
ما نحن فیہ است و اعتراف کرد کہ بچہ نہیں حکم اگر نماز
نخوانی ترا دو طلاق ان نوی عورہ ہو علی العور
تای ہانا دانستہ بقی رجوع آورد باز از حسنہ منہل
را چارہ کار بہاں مکارہہ انکار جہت لیکن احمد علی
نیت فور کردہ نہ قرینہ فور یافتہ مست سبحان اللہ قرینہ
فور از کلام غودت پرس کہ خواہر زادہ خاندہ تو باہ چہ
گفتہ است کہ غرض متکلم نیز معتاد و مصلوہ شدن روج
است د نما و نیت احمد علی ہم باہ و کار بجلاد
احمد علی در باب کہ چون زن نماز عشا نکر ارد و صبح
رجعت نمود اگر نیت فور نمودے رجعت از کہ ام
راہ رونمودے، الحمد للہ کہ حق واضح مست فاما
مکارہہ را چہ علاج۔

پوچھ کہ اس کی بیوی کرات کو عشا کی نماز نہ پڑھنے پر طلاقوں سے صبح رجوع کر لیا، اگر فور کی نیت نہ ہوتی تو
سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق بکلمہ ان و اذا نورانی کتبہ غازی پشاور ۱۳۶۱ھ

رجوع کرنے تک جواز تھا۔ الحمد للہ حق تو واضح ہے مگر مکارہ کا کیا علاج ہے۔

بستم بار از شرح وقایہ و قہستانی وقایہ
مسئلہ انت کذا ان لم اطلقک و مسئلہ انت
لم اجماعت علی ما اسعد اللہ فی آر دکتا آخر
عمر و تا بقائے نیزہ مہلت وادہ اندو جان معتد نہ
مسئلہ اگر خود و رفتوائے جلیلہ سابقہ با وضوح وجہ و اسی
بیان با ستناد عبارات ہدایہ و فتح القدر رنگب
ایضاح یافتہ بود بار بار ایضاح واضح می جوید و تحصیل
حاصل می پویہ و از نکتہ بدیہ رفیعہ کہ بوالہما سنے مخفی
ابی مع الکیر و شرح التلخیص للعلامة الفاضل انتہای
الاعتراف و تنویر الابصار و در مختار و فتح القدر و شریانیہ
و دالحد و اشباہ و النذر و تبیین الحقائق و غیرہ
فادہ شدہ بدو چشم می پوشد و باطل می کشد یا ب
مگوین را چہ گفتہ آید ما دیدہ را دیدہ کشودہ سہل
ستہ آنکہ صد بار دیدہ دیدہ پوشیدہ دیدہ نو نادیدہ
ساختہ اورا چارہ کہ ام، یا رسے مگر در شرح وقایہ
بلکہ خود وقایہ ایں مسئلہ ندیدی کہ شرط للبحث فی ان
خروجت و انت ضروبہ (فانت طاعت)
لم یبدیہ خروج او ضرب عبد فعلہما
طوریہ و در قہستانی فیہ اشامہ الی ما تفسرد
بہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ فی استنباطہ

بستم بھر قاضی خاں، قہستانی اور شرح وقایہ
سے نقل کرتے ہوئے، مسئلہ تجھے طلاق ہے اگر
تجھے طلاق نہ دوں اور مسئلہ اگر اس نیزہ کے
سر پر تجھ سے جماع کر دوں تو طلاق ہے کہ ذکر کر کے کہا کہ
ان مسئلوں میں فقہاء نے آخر عمر اور نیزہ کی بقا
تک مہلت دی ہے اور تمام وہ مقدمات مسئلہ جن کو
فقہائے کرام نے اپنے فتاوی جلیلہ میں بہت اچھے
انداز سے واضح کر کے ہدایہ، فتح القدر کی عبارات
سے مستند کیا ہے ان کو بار بار یہ ذکر کرتا ہے در
وضوح کو سب مقصد واضح اور تحصیل حاصل کرتا چلا جاتا
ہے اور بلند پایہ نکتہ جس کو تلخیص ابی مع الکیر، شرح
تخصیص یا ردائی، استنباط الاعتراف، تنویر
الابصار، در مختار، فتح القدر، شریانیہ، رد المحتار
اشباہ و نظائر اور تبیین الحقائق و غیرہ کے حوالہ
سے مستفاد کیا گیا ہے، کہ مسلسل نظر انداز کر رہا ہے
اور باطل کے درپے ہے، یا رب! کیا کہا جائے
دیکھی چیز کو دکھا، آسان ہے اور صد بار دیکھی
چیز سے بند آنکھ اور دیدہ کو نادیدہ بنانے واسطے کیلئے
کیا چارہ کیا جائے۔ کیا آپ نے شرح وقایہ بلکہ
خود وقایہ میں یہ مسئلہ کبھی نہیں دیکھا کہ جب بیوی باہر

۴۷/۲	مطبع مجتہائی دہلی	بیان لغویہ التعلیق قبل التزوج	شرح اوقایہ
۲۲۸/۱	نور کتب خانہ کراچی	باب التعلیق	شرح قاضی خاں
ص ۸۶	نور کتب خانہ کراچی	فصل حلف الفضل	شرح مختصر اوقایہ فی مسائل الہدایہ

من اقسام اقسام الیہین قامت سلفہ قسموہا
 الی المؤبدۃ لفظاً ومعنی ، و المؤقتۃ
 کذلک مثل لا فعل کذا ولا افعلہ
 ایوہم ، اذ الامم م اقساماً ماسی بسینت
 الفور ویمین الحد ماسی المؤبدۃ
 لفظاً و المؤقتۃ معنی کما مت (ملخصاً) و
 در قاضی خان مکران ضرب امرأتہ فخرجت
 من دارہ فقال انت لہ تعودی
 الی قامت طالق وکانت ذلک عند
 لعصر فحدث الیہ عند العشاء قالوا
 یحدث فی یسین لان یمینہ تقع علی الفور
 وامن قال سم انوالفور لا یصدق
 قضاء ، و قب المرأة اذا قامت فخرجت
 فقال الزوج امن فخرجت فانت طالق
 وجلس ثم خرجت بعد ذلک ساعة
 لا یحدث فی یمینہ ، مگر ایس جیپار گار
 چرکنسند کہ تعلیم نجدیت درسترآن و حدیث
 نیر بمصدق افوضون ببعض الکتاب و
 تکفرون معصیہ کار میکنہ ولا حول ولا
 قوۃ الا بالله العلی العظیم .

جانے کو یا عظام کو مارنے کے لئے تیار ہو تو اس
 وقت اس کو کہا کہ تُو یا ہر نکلی یا تُو نے مار تو تجھے
 طلاق ہے تو یہ دونوں ہمیں فور ہیں۔ امام خمینی نے
 فرمایا کہ اس مسئلہ میں اشارہ ہے کہ امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسموں کے اقسام مکمل فرمانے
 میں اپنے استنباط میں تفرقہ فرمایا ہے کیونکہ آپ
 قبل اسلام نے عین کو صرف لفظاً و معنی مؤبدہ
 اور موقتہ پر تقسیم فرمایا تھا مثل میں یہ نہ کروں گا اور
 میں آج یہ نہ کروں گا۔ پھر امام صاحب نے لفظاً و
 معنا مؤبدہ اور موقتہ پر ایک قسم زاد بیان کی جس کو
 میں فدیہ بیان مانی کہا جاتا ہے یہ قسم لفظاً مؤبدہ ہے اور معنا موقتہ ہے
 جیسا کہ گذشتہ میں ہے کہ ایک نئے دے پڑی بیوی کو
 کو پہ تو وہ بہر حال گئی تو اس نے کہا اگر تو واپس
 میرے پاس نہ آئی تو تجھے طلاق ہے۔ یہ واقعہ عصر
 کے وقت ہوا تو بیوی اس کے پاس عشاء کے وقت
 لوٹ آئی۔ اس پر فقہاء نے فرمایا قسم ٹوٹ گئی، کیونکہ
 یہ اس کی قسم عین فور تھی اگر وہ کہے کہ میں نے فور
 کی میت نہیں کی تھی تو قاضی اس کی تصدیق نہ کریگا
 اور اس مسئلہ میں کہ بیوی باہر نکلے گی تو خاوند نے
 کہہ دیا کہ اگر تو نکلی تو تجھے طلاق ہے، اس پر بیوی
 واپس بیٹھ گئی اور تھوڑی دیر بعد نکلی تو قسم نہ ٹوٹے گی، یہ بیچارے کیا جانیں ان کو تو قرآن و حدیث کی تجدید تعلیم

ہے، اور پھر بعض کتاب مانتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو، کے مصداق عمل کرتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

بست و نکاح تا اینجا ہلاکت دیوبندیہ بود حال و ضلالت دیوبندیہ جو شش نزد و میاک بے ادراک کلمہ گفت کہ یہ کیا باتوں ششست کہ اگر تسلیم کردہ شود کہ طلاقین ایس واقع شد تا ہم بوجہ رجعت باطل الی قولہ اکنون برائے طلاق بلا شرط رجعت صحیح است انا لله وانا الیہ راجعون ۵ ص

آدمیاں گم شد نہ ملک گرفت اجتہاد

تعلیم دیوبندیہ درین قرآن عظیم و حدیث کریم و اجماع ائمہ حدیث و قدیم ہمہ را یکسر طس پشت گذاشت و از نور زبان و زور بہتان بمصداق ارشاد حضور سستہ الیہ علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام الی یم النبیام کہ یستقلون الخ شرمگاہ زمان را حلال خواہند گرفت فرج حرام را حلال ساخت قال اللہ تعالیٰ عزوجل الطلاق صرتن فاحصا لہم محروفت او تسویعہ باحسان الی قولہ تبارک و تعالیٰ فان طلقھا فلا تحلل لہ من بعد حتی تنکح من وجہا غیرہ یعنی طلق کہ بعد و سے اختیار رجعت است ہمیں تا دو بارست کہ شوی را و باذن ان بخوبی یا آزاد کردن بر نیکنی اختیارست پس اگر بعد اینها طلاق دگر دہد

بست و نکاح یہاں تک دیوبندیہ جہالتیں تقسیم اب دیوبندیہ گمراہی نے جو شش مارا اور بے سوچے سمجھے بے دریغ ایسا کلمہ کہ دیا کہ تمام دریا بھی اس کو صاف نہ کر سکیں، اور کہا کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ پہلی دو طلاقیں واقع ہو گئی ہیں تب بھی احمد علی کے رجوع کرینے پر وہ باطل ہو گئی ہیں، اور آخر میں کہا کہ اب غیر مشروط طلاق کے بعد اس کا رجوع صحیح ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔

آدمی ختم ہو گئے اب فرشتہ اجتہاد شروع کر رہا ہے۔ دیوبندی تعلیم نے یہاں پر قرآن و حدیث اور ائمہ قدیم مجید کے نہایت کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، اور زبان و بہتان کے زور پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد "عورتوں کی حرام شرمگاہ ہوں کہ ملال کریں گے" کے مصداق اس کا ارتکاب کیا، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ طلاقیں ہوں تو پھر خوبصورتی سے رجوع کو کہ روک لویا نیکی کے طور پر آزاد کر دو۔ اور اس کے بعد اللہ تعالیٰ کے قول "پس اگر قیسری طلاق شے دی تو پوری اس کے لئے حلال نہیں تا وقتیکہ پوری کسی دوسرے شخص سے نکاح نہ کر لے" تک کہ یعنی جس

علم و علم یہاں مستودہ میں بیاض ہے ۱۲

زن مراد اطلاق نہ ہوتا یا شوئے و اگر بخواب نشود ائمہ
تفسیر و حدیث سبب نزول کریمہ چنان آئندہ اندک پیش
ازین طلاق را عدد سے معدود و عدد سے محدود نہ بود ہر
قدر بار شوئے خواستہ طلاق داد سے و رجعت نہ
کرد سے و آنکہ اضرار زن خواستہ طلاق داد سے
تا آنکہ چون حدیث بر سر گذشتی آمدن رجعت کہے
باز طلاق داد سے باز در قرب انقصائے عدت
رجعت نمود سے و پچھال کہے تا آنکہ گاہ کہ دش خواتین
بیچارہ زن بایں کار معلقہ باند سے نہ را سے رفتن
نہ روئے مانند زن ازین معنی بحضور بارگاہ رسالت
فریاد آورد و آنکہ آیت کریمہ نزول فرمود و بعد سے طلاق
اختیار رجعت نہ اند و کار زن بدست زن شد امام
بنوری در تفسیر معالم التنزیل فرمود قوسہ نفاہ
الطلاق مرتبہ روی عن عروہ بن الزبیر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کانت الناس فی
الابتداء یطلقون من غیر حصر ولا عدد
وکانت الرجل یطلق امرأته فاذا قاربته
انقضت عدتها راجعہا ثم طلقها کذلک
ثم راجعہا یقصد مضار تہا فقالت ہذا
الایۃ الطلاق مرتب یعنی الطلاق
البدوی یملک الرجعة عقبہ مرتب
فاذا طلق ثلثا فلا تحلل لہ الا بعد
نکاح نہود و آخر . امام رازی در تفسیر کبیر

طلاق کے بعد رجوع ہو سکتا ہے وہ دوبار طلاق ہے
کو جس میں خاوند کو اختیار ہے کہ بیوی کو روک رکھے یا
نیکی کے ساتھ آزاد کرے ہوئے طلاق دے دے، اس
کے بعد اگر طلاق دے گا تو بیوی اس کے لئے حلال
نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ بیوی کسی دوسرے شخص سے نکاح
نہ کرے۔ ائمہ تفسیر و حدیث نے اس آیت کریمہ کا بیان
نزول یوں بیان فرمایا کہ اسلام سے قبل طلاق کی کوئی تعداد
یا حد مقرر نہ تھی بلکہ خاوند جتنی بار بھی طلاق دے کر رجوع
کرنا چاہتا کرتا، اور جب بیوی کو تنگ کرنا مقصود ہوتا
تو طلاق دے کر عدت ختم ہونے کے قریب وہ رجوع
کر لیتا اور رجوع کے بعد پھر طلاق دیتا اور عدت کے
خاتمہ کے قریب رجوع کر لیتا اور جتنی بار دل چاہتا کرتا
بیوی بچاری تنگ کر رہ جاتی اس کے لئے زیادتی یا
آبادی کا کوئی طریقہ نہ رہتا، اسی پریشانی میں ایک
عورت دربار رسالت میں حاضر ہوئی اور فریاد کیا تو
اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی، اور تین طلاقوں کے
بعد رجوع کا اختیار ختم ہو گیا اور بیوی خود مختار ہو گئی۔
امام بنوری نے تفسیر معالم التنزیل میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
کا ارشاد "الطلاق مرتب" الایۃ کا شان نزول
یہ ہے جس کو حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے بیان فرمایا کہ لوگ ابتداء میں بے شمار اور لا تعداد
طلاقیں دیتے تھے، اور کوئی بھی شخص بیوی کو طلاق دے کر
عدت ختم ہونے کے قریب رجوع کر لیتا اور پھر طلاق

فرمود المسئلة الاولى كانت الرجل في
 الجاهلية يطلق امرأته ثم يراجعها
 قبل ان تنقضي عدتها و لسو
 طلقها الف مرة كانت القدره على
 المراجعة ثابتة له فجاؤت
 امرأة الخ عائشة رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا فشكت ان زوجها
 يطلقها و يراجعها بضارها
 بذلك فذكرت عائشة
 رضی اللہ عنہا لله تعالیٰ عما ذك
 له رسول الله صلى الله تعالیٰ
 عليه وسلم فنزل فيه
 تعالیٰ اطلاق مرتبة
 و تفسيرات احمدية ست لما كانت عدل
 لطلاق في الجاهلية غير مقدر
 على وتيرة واحدة حتى انه
 لو طلقها عشرة يمكنه مراجعتها
 و كانت يراجعها وقت انقضاء العدة
 ثم يطلقها و يراجعها حتى
 ان جاءت امرأة الخ عائشة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا تشكو من
 مراجعة زوجها ثم تطلقها
 ثم و ثم هكذا فحضرنت الخ

دے دیتا اور یوں بار بار کرتا رہتا جس کا مقصد بیوی
 کو تنگ کرنا تھا تو یہ آیت کریمہ نازل ہوئی یعنی وہ طلاق
 جس کے بعد خاوند رجوع کر سکتا ہے وہ دوبار ہے اور
 جب تین طلاقیں پوری کر دے تو اس کے لئے بیوی
 حلالی نہ ہوگی مگر بیوی دوسرے شخص سے نکاح کرے
 تو اس کے بعد حلالی ہو سکے گا۔ امام رزی نے تفسیر
 کبیر میں فرمایا مسئلہ اولیٰ یہ کہ جاہلیت میں مرد
 بیوی کو طلاق دے کر پھر عدت کے خاتمہ کے قریب
 رجوع کر لیتا اور اس طرح ہزار طلاق بھی ہوتی تب بھی
 خاوند کو رجوع کا اختیار رہتا، تو ایک عورت حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں آئی اور اس نے اپنے
 خاوند کی شکایت کی کہ وہ طلاق دے کر عدت ختم
 ہونے سے قبل رجوع کر دیتا ہے اور تنگ کر رہا ہے تو
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ واقعہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیان کیا تو اس پر یہ آیت کریمہ
 نازل ہوئی اطلاق مرتبان الا یہ بتفسیرات احمدیہ
 میں ہے کہ چونکہ جاہلیت میں طلاق کا کوئی قیود نہ تھا
 حتیٰ کہ کوئی بھی شخص دس طلاقیں دے کر بھی پھر رجوع
 کر لیتا اور عدت ختم ہونے کے قریب رجوع کر کے پھر
 طلاق دے دیتا، حتیٰ کہ ایک عورت نے حضرت
 ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس
 آکر اپنے خاوند کی شکایت کرتے ہوئے کہا کہ وہ
 بار بار طلاق دیتا اور رجوع کر لیتا ہے، تو حضرت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فذل قولہ تعالیٰ الطلاق مرتان
 فامالك بمعروف او تسريح باحسان
 یعنی انت الطلاق الرجعی الذی
 یتعلق بہ الرجعة مرتان ای اثنتان
 لا تراشدتان فبعد ذلك امساكها
 بمعروف او تسريحها كذلك وهذا
 امر بصيغة الخبر كأنه قيل طلقوا
 الرجعی مرتین وهذا التوجيه
 المذكور فی الحسین والراهدی والبیضاوی
 والتلویح وهو الموافق لمذهب الشافعی و
 ابی حنیفة جلیلاً، ترمذی وابن مردویه وحاکم
 باقیہ یصح ویسقی در سنن از أم الریس عائشة رضی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا روایت کنندہ قالت کان مناس
 والرجل یطلق امرأته ما شاء ان یطلقها و
 هی امرأته اذا اراد رجوعها وھی فی العدة و
 ان طلقها مائة مرة او اکثر حتی قال رجل
 لامرأته والله لا اطلقک قیینین منی
 ولا اودیشا بذا قالت وکیف ذلك قال
 اطلقک فکلما همت عدتک انت تنقضی
 ما اجعتک فذهبت المرأة حتی دخلت
 علی عائشة فاخسبرتها فسکت
 عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا حتی

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے یہ بات حضور علیہ الصلوٰۃ
 السلام سے عرض کی تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا الطلاق مرتان لایة یعنی
 وہ طلاق جس کے بعد رجوع کرنا جائز ہے وہ دو بار
 طلاق ہے اس سے زائد نہیں، اس کے بعد بطلان ہے
 بیوی کو پاس رکھنا ہو گا یا نیکی کے ساتھ آزاد کر دے گا
 آخری طلاق دینا ہوگی۔ اور تفسیر حسینی، زاہدی،
 بیضاوی اور طویح نے یہی تفسیر بیان کی جو امام شافعی
 اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ دونوں کے مذہب
 کے موافق ہے۔ ترمذی، ابن مردویه، حاکم باقیہ یصح
 ویسقی نے اپنی سنن میں حضرت ام المؤمنین عائشہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، انہوں نے فرمایا
 کہ وہ بیوی کو جسے چاہتے تھے طلاق دیتے اس کے
 باوجود وہ بیوی رہتی جبکہ وہ عدت کے دوران رجوع
 لیتا، اگر سو مرتبہ یا اس سے بھی زائد طلاق دے چکا
 ہوتا، حتیٰ کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو کہا کہ خدا کی قسم
 میں تجھے طلاق نہ دوں کہ توجہ ہو جائے اور نہ ہی تجھے
 پاس رکھوں تو ہمیشہ ایسے ہی رہے گی، بیوی نے پوچھا
 وہ کیسے، تو اس نے کہا میں تجھے طلاق دے کر عدت
 ختم ہونے سے قبل جب عدت ختم ہو تو
 ہوگی تو رجوع کر لوں گا، تو اس عورت نے کہا کہ حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ شکایت کی، یہ سن کر
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا خاموش ہو گئیں حتیٰ کہ

جاء النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
فاخبرته ففكت النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم حتى نزل القرآن الطلاق
مرت فامساك بمصر وقت او قصير نحو با حسان
نيز ابن مردويه وسبقی از ائم الزميين روايت است آند
قامت لم يكن للطلاق وقت يطلق امرأته
ثم يراجعها مالم تنقض العدة وكانت
بين رجل وبين اهل بيته ما يكون
بين الناس فقال والله لا تركك
لايما ولا ذات زوج فحعل يطقها حتى
اذا كلات العدة ان تنقض يراجعها ففعل
ذلك مرارا فانزل الله فيه الطلاق
مرت فامساك بمصر وقت او قصير نحو با حسان
فوقت لهم لطلاق ثم يراجعها في الواحدة
وفي الثنتين وليس في الثالثة رجعة حتى
تتكم زوجا غيري ، ابو داود ونسائي وسبقی
از عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما روايت
وارتد امن الرجل كانت اذا طلق
امراته فهو احرى برجعتها وامن
طلقها ثلاثا ففسخ ذلك فقال
الطلاق مرت فامساك بمصر وقت

حضور عليه الصلوة والسلام تشریف لائے تو انھوں نے
حضور عليه الصلوة والسلام کو اس بات پر مطلع کیا جس
پر آپ نے سکوت فرمایا حتی کہ یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی
الطلاق مرتین اے ، نیز ابن مردويه اور سبقی نے
حضرت اُم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کی ، آپ نے بیان کیا کہ یوی کو طلاق دینے اور پھر رجوع
کرنے کا کوئی ضابطہ نہ تھا ، کوئی بھی یوی کو طلاق دے کر
عدت ختم ہونے سے قبل رجوع کر لیتا اور خداوند یوی میں
کوئی غامضی جھگڑا جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے ہوتا تو خداوند
کتنا خدا کی قسم میں تجھے خداوند والی اور نہ غیر خداوند وال
بناؤں گا ، اس کے لئے وہ یوی کو طلاق دے کر عدت
ختم ہونے سے پہلے رجوع کر لیتا اور بار بار ایسے کرتا
اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیہ کریمہ نازل فرمائی الطلاق
مرتین آیہ ، جس میں تین طلاقیں مقرر کر دی گئی ہیں ،
جس میں سے ایک اور دو کے بعد رجوع کا حق دیا گیا ہے
اور تیسری کے بعد رجوع نہیں ہو گا تا وقتیکہ یوی کسی
دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے ۔ ابو داود ، نسائی
اور سبقی نے عبد اللہ بن عباس رضي الله تعالى عنہما سے
روایت کیا ہے کہ ابتداء میں مرد کو طلاق دینے کے
بعد حق باقی تھا اگرچہ تین یا تین سے زائد طلاقیں دیتا
تو اس کو ضرر نہ کر کے اللہ تعالیٰ نے فرمایا الطلاق

۱۲۳/۱	امین محمدی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	ابواب الطلاق شرع	لے جامع الترمذی
۲۲۳/۶	دار صادر بیروت	باب ما جاء في امضاء الطلاق	السنن الكبرى للبيهقي
۲۴۴/۱	مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ، ایران	کتاب الطلاق مرتان	لے تفسیر در مشور بخوارزمی مردود البیہقی تحت آیۃ الطلاق مرتان

او تفسیر با حسان، اجلہ امام مالک و شافعی و
عبد بن حمید و ترمذی و ابن جریر و ابن ابی عاتم و بیہقی از
عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آرنند قال کان الرجل
اذ طلق امرأته ثم رجعها قبل ان
تنقض عدتها كانت ذلك له وان طلقها
الف مرة فعلمت رجلا الى امرأته
فطلقها حتى اذ اصابه وقت النقصاء عدتها
ارجعها ثم طلقها ثم قال و الله
لا اؤيك الى ولا تحلیت لی ابدا فانزل
الله تعالیٰ الطلاق مرفوعا فامالك
بمعروف او تفسیر با حسان
مسلم و سنی انصاف و بیہ تعلیم و یونسدی
چہاں مقصود شریعت و حکم آیت بارہ
میزند و مسلم و سنی جاہلیت را از سب و
تازہ می کند اگر طلاق پیشین رجعت باطل شود
و بعد او شوئے را از سب اختیار نہ طلاق
بدست ماند چنانکہ این کس زعم خود پس
لاحسبم ہاں آتش جاہلیت بکاسہ اندوت
و انسداد ظلم کہ خدا سے خواست معاذ اللہ
باطل و بے اثر و ہر کہ خواہد مسزاد بار
طلاق و ہر بار رجعت کنند طلاق بائے
و او نادادہ شود و اختیارات ناقصا میر بدست

مرفوعا فامالك بمعروف او تفسیر با حسان ،
امام مالک ، امام شافعی ، عبد بن حمید ، ترمذی ، ابن جریر
ابن ابی عاتم و بیہقی ان اجلہ امام کرم نے حضرت عروہ
بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ ابتدا میں
مرد کو اختیار تھا کہ وہ طلاق کی عدت ختم ہونے سے قبل
رجوع کرے اگرچہ وہ ہزار طلاقیں بھی دے دے ، تو
ایک مرد نے بیوی کو طلاق دے کر عدت ختم ہونے
کے قریب رجوع کر لیا اور پھر طلاق دے دی پھر کہا کہ
خدا کی قسم میں تجھے نہ رکھوں گا نہ دوسرے کے لئے بھی
حلال ہو سکے گی ، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی
الطلاق مرفوعا فامالك بمعروف و تفسیر
با حسان ، اب مسلمانوں کو انصاف ست غور کرنا چاہئے
کہ دین کی کس طرح شریعت کے مقصد اور آیت کریمہ کے
حکم کو پامال کرتے ہیں اور جاہلیت کے ظلم و ستم کو
دہ بارہ تازہ کر رہے ہیں ، اگر پہلی طلاقیں جمع کرنے
سے باطل ہو جائیں اور خدا نہ گنتے سرے سے دوبارہ
تین طلاقیں کا اختیار مل جائے جیسا کہ یہ شخص کہہ رہا ہے
تو لازمی طور پر جاہلیت کی آگ محفوظ رہے گی اور اللہ تعالیٰ
نے جس ظلم کو ختم کرنا چاہا ہے وہ سب باطل اور
بے اثر ہو کر رہ جائے گا اور جاہلیت دوبارہ خود
کر آئے گی اور جو شخص بھی ہزار بار طلاق دے کہ رجوع
کرنا رہے تو رجوع سے پہلی طلاق کا ہونا نہ ہونا برابر

عن عبيد الله عن نافع عن
ابن عمر رضي الله تعالى عنهما
نحوه وقال في آخره قال عبيد الله
قلت نافع ما صنعت التطليقة قال واحدا
اعتد بها، وعن سالم بن عبد الله عن عبد الله
بن عمر رضي الله تعالى عنهما عن أبيه وفيه كان
عبد الله طلقها تطليقة فحسبت من طلاقها
وراحها عبد الله كما امره رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم، وفي لفظ آخر قال قال
ابن عمر فراجعتها وحسبت لها التطليقة السعي
طلقتها، وعن ابن سيرين عن يونس بن جبیر
عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أنه امر أن
يرجعها قال قلت أفحسبت عليه قال فيه وان
عجز واستعنت، وعن انس بن سيرين قال قلت
فأنتدوت بلك التطليقة التي طلقته وهي
حائض، قال مالي لا اعتد بها وان كنت عثرت انتحنت
بلك عثرت أشيل در احكام، وبسقی در فضی از عبد بن عمر
رضی الله تعالی عنهما روایت کردند ان النبی صلی الله
تعالی علیہ وسلم قال هی واحدة ایست محضت
تعلیم دیوبندی یا حدیث کریم۔

میں فرمایا تو بتا اگر وہ رجوع کئے بغیر عاجز ہو جائے یا
حاکمت کرے یعنی رجوع نہ کرے تو کیا طلاق نہ ہوگی اور
سعید بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد اللہ بن عمر سے راوی
ہیں کہ میں نے اسے ایک طلاق شمار کیا۔ اور صحیح مسلم میں
عبد اللہ نافع سے اوردہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
اسی کی مثل روایت کی اور انس بکے آخر میں ہے کہ
عبد اللہ نے کہا کہ میں نے نافع کو کہا کہ تو نے اس طلاق
کو کیا خیال کیا، تو انہوں نے کہا میں نے اسے ایک
شمار کیا۔ اور سالم عبد اللہ سے انہوں نے عبد بن
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، انہوں نے اپنے والد
سے روایت کی ہے اور انس روایت میں ہے
کہ عبد اللہ نے یروی کہ ایک طلاق دی قرین نے اس
کو طلاق شمار کیا اور اس نے حج کر لیا جیسا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے اسے فرمایا۔ اور دوسرے الفاظ میں
ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ میں یروی سے رجوع
کر لیا اور میں نے جو طلاق دی انس کو میں نے ایک
طلاق شمار کیا، اور ابن تیسرین۔ یونس بن جبیر سے وہ
ابن عمر رضی اللہ عنہما سے راوی کہ فرمایا کہ رجوع کرنے
کا حکم فرمایا۔ میں نے پوچھا کہ یہ طلاق شمار ہوگی؟

تو فرمایا اور کیا۔ رجوع سے عاجز ہو جائے یا حاکمت کرتے ہوئے رجوع نہ کرے تو کیا طلاق نہ ہوگی؟

۴۶۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب تحریم طلاق الحائض	۴۶۱/۱
۴۶۲/۱	"	"	۴۶۲/۱
"	"	"	"
۴۶۳/۱	دار صادر بیروت	باب ما جاء في طلاق المسنة وطلاق البهدة	۴۶۳/۱

انس بن سیرین سے مروی ہے انھوں نے کہا کیا آپ نے وہ طلاق شمار کی جو حالت حیض میں آپ نے دی ہے تو انھوں نے مجھے فرمایا شمار نہ کرنے کی وجہ کیا ہو سکتی اگر میں غلط ہو جاؤں یا حجت نہ ہوگی، جبکہ عبد الحق اشجلی نے احکام میں اور بھی نے سنن میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود فرمایا یہ ایک طلاق ہے۔ یہ ہے دیوبندی تعلیم کی حدیث کی مخالفت۔

بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا
بِسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ تَعَالَى فَابْدِئْ بِهَا طَلَقًا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَقِّكَ تَنْكِحَ مَنْ وَجِبَ عَلَيْهَا

لہ القرآن ۲/۲۳۰

لہ تفسیر جلالین تحت الطلاق مرتان حکم سراج دین ایڈیٹر سنز کشمیری بازار لاہور ص ۳۵
لہ تفسیر جلی (الفتوحات الالہیہ) تحت الطلاق مرتن مصطفیٰ ایبائی مصر ۱/۱۸۵

تو بچہ جنے تو تجھے طلاق ہے، اس کے بعد بوی نے
 سنے سے حل پر تین بچے جنے، تو دوسرا بچہ در تیسرا
 بچہ پہلی اور دوسری طلاق سے رجوع قرار پائے گا
 اس لئے کہ پہلے بچہ سے جو طلاق ہوئی اس سے دوسرے
 بچے کی وجہ سے رجوع ہوا اور دوسری دوسرے بچے
 سے جو طلاق ہوئی اس سے تیسرے بچے کی وجہ سے رجوع
 ثابت ہوا جبکہ تیسرے سے جو طلاق ہوئی وہ تیسری طلاق
 ہے جس سے حرم غلیظہ ہو گئی، تبسین الحقائق میں
 فرمایا، یہ اس لئے کہ جب پہلے بچے کی وجہ سے
 طلاق ہوئی پھر چاروں کے بعد سنے حل سے دوسرا بچہ
 پیدا ہوا تو معلوم ہوا کہ یہ سنے لفظ سے مراد ہوا ہے جس
 سے رجوع ثابت ہوا اور دوسری طلاق ہو گئی، پھر تیسرے
 بچے سے رجوع ثابت ہوا اس بیان مذکور سے دوسری طلاق
 سے بھی رجوع ثابت ہوا اور تیسری طلاق ہو گئی اور بوی
 حرم غلیظہ کے طور پر حرام ہو گئی اور شرح ملاحسکین
 میں فرمایا کہ دوسرے بچے کی پیدائش سے پہلی طلاق سے
 اور تیسرے بچے کی پیدائش سے دوسری طلاق سے
 رجوع ہوا اور تیسری طلاق ہو گئی جس کے بعد رجوع کئے
 چارہ نہ رہا۔ تنویر الابصار اور در مختار میں ہے کہ خاوند
 نے بوی کو کہا کہ توجیب بھی بچہ جنے تو تجھے طلاق ہے،
 تو اس سے تین حل کے ساتھ تین بچے جنے تو تین طلاق

فالولد الثاني والثالث الرجعة (لوقوع
 الطلاق بالاول وتثبت الرجعة بالثاني
 والثالث ويقع بكل طلاقه اخرى فتحرر
 حرمة غليظة، وتبين الحقائق فتحرر
 لانها بولادة الاول وقع عليها
 الطلاق ثم اذا جاءت بولد
 اخر من بطن اخر وعلم
 انه من علوق حرام
 فتثبت به الرجعة وتقع طلاقه
 اخرى بولادته ثم اذا
 جاءت بالثالث تبين انه
 كالمراجعها بوقوع الثانية
 لما قلنا وتقع طلاقه الثالثة
 بولادته فتحرر عليه حرمة
 غليظة من مختصرا، وشرح مسكين فرود
 (فالولد الثاني) يصير به مسوا جعلا
 في الطلاق الاول (والثالث) يصير
 في الطلاق الثاني (رجعة)
 ويقع الطلاق الثالث بولادة الولد الثالث
 ولا سبيل الى الرجعة، وتنویر الابصار ودر مختار فرود
 في كل ما ولدت فاست طالق فولدت ثلث بطون

۵۵/۲

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب الرجعة

لے بھرا لائی

۲۵۶/۲

المکتبۃ الامیریہ بولاق مصر

تبسین الحقائق

۱۶۹/۲

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب الرجعة

شرح کنز منلا مسکین علی حاشیہ فتح المعین

ہر جائیں گی۔ یوں کہ دوسرا بچہ پہلی طلاق سے اور تیسرا بچہ دوسری طلاق کے رجوع قرار پائے گا اور تین طلاقیں کلمہ کہنے کی وجہ سے ہو جائیں گی۔ مگر اگر دوسرے میں فرمایا کہ جب بیوی کو کہا کہ تو جب بھی بچہ جنے تجھے طلاق ہے تو اس نے ہر بار سننے عمل سے تین بچے جنے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی، اور دوسرا اور تیسرا بچہ رجوع ثابت نہ کیا۔ طہنی الا بکر اور طہنی الا بکر میں مستند آیا، بیوی کو کہا، جب بھی تو بچہ جنے تو تجھے طلاق ہے تو اس نے قطع حملوں میں تین بچے جنے تو دوسرا اور تیسرا بچہ رجعت ثابت کریں گے اور تین طلاقیں مکمل ہو جائیں گی، تیسرے بچے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کی ضرورت ہو گی۔ وقایہ اور اس کی تشریح میں ہے، جب بھی بچہ جنے، کئی پر تین مختلف نسلوں میں تین بچے جننے پر بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی اور دوسرا بچہ پہلی طلاق سے جیسا کہ تیسرا دوسری طلاق سے رجوع ثابت ہو گا غایۃ البیان اور ذخیرۃ العقبین میں مستند آیا کہ یاد رکھو مذکورہ صورت میں تین طلاقیں ہو جائیں گی اور تینوں بچوں کے نسب اس خاوند سے ثابت ہوں گے اور بیوی پر تیسرے بچے کی ولادت کے بعد مدت تین حیض ہو گی۔

تتم الثلاث والمولد الثاني مرجعة في الطلاق الاول، وتطلق به ثانيا كالولد الثالث، فانه مرجعة في الثاني وتطلق به ثلثا عملا بكلمة، در غرر و درر فرمود لوقال (كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلثة بطلون يقيم) طلقات (ثلاث و) الولد الثاني والثالث مرجعة، در طہنی الا بکر و طہنی الا بکر فرمودند (كلما ولدت فانت طالق فولدت ثلثة في بطون فالثاني والثالث مرجعة و تتم) الطلقات (الثلاث بولادة الثالث) محتاج الى الم خروج اخر، در وقایہ و شرح اس فرمودند فی کلمہ ولدت فولدت ثلثة بطلون یقیم الثلاث و بولدت فی مرجعة کثرت، و در غایۃ البیان و ذخیرۃ العقبین فرمودند اعلم انہا تطلق ثلاث و یثبت نسب الاولاد من الزوج و علیہا العدة بثلاث حیض بعد ولادة الولد الثالث، در اصطلاح و ایضاً

۲۳۹/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الرجعة	سہ در مختار
۳۸۶/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الرجعة	سہ الدرر الحکام فی شرح غرر الاحکام
۴۳۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب الرجعة	سہ طہنی الا بکر و طہنی الا بکر
۱۱۶/۲	مطبع نوکلشور کانپور	باب الرجعة	سہ شرح الوقایہ
۲۱۳/۲	مطبع نوکلشور کانپور	باب الرجعة	سہ ذخیرۃ العقبین

اصلاح و ایضاح میں فرمایا کہ جب بھی تو بچہ جے تہیجھے
طلاق، کہنے پر جب تین بچے یکے بعد دیگرے مل سے
پیدا ہو جائیں تو تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی اور
دوسرا بچہ سے رجوع ثابت ہو گا جیسا کہ تیسرا بچہ
دوسری طلاق سے رجوع ثابت ہو گا۔ امام احمد
صدر شہید نے امام محمد کی جامع صغیر کی شرح میں فرمایا
کہ مذکورہ صورت میں جب تیسرا بچہ جن تو دوسرے
بچے کی طرح یہ بھی طلاق سے وطی کے بعد رجوع ثابت
ہو گا۔ اور تیسرے بچے کی ولادت سے آخری طلاق
ہو جائیگی جس کے بعد رجوع نہ ہو سکے گا کیونکہ تین طلاقیں
مکمل ہو گئیں۔ خزائنہ المفتین میں اختصار شرح مختار کی

علامت سے بیان فرمایا کہ مذکورہ صورت میں تین طلاقیں ہو جائیں گی اور دوسرا بچہ پہلی طلاق سے جس طرح
تیسرا دوسری طلاق رجعت ثابت ہو گا۔ یہ سب دیوسہ کی تفسیر آخرت کے مخالف۔ دلا حول و لا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

بست و چهارم از غایت نبادت و خواست
اوست قول او چنانکہ بعد طلاق بآن اگر تجدید نکاح
کنند بعد ایضا طلاق و بعد طلاقین اولین باطل شونہ و
بعد تجدید نکاح اگر طلاق و بعد آن در حساب کردہ آید
نہ طلاق قبل تجدید نکاح بچنین بعد رجعت اولی طلاق
باطل است آفریں باد چہ خوشش اصوات خارجہ از
سورخ قم اوست کہ دہن از آواز پُر و ذہن از صنی

بست و چهارم از غایت نبادت و خواست
اوست قول او چنانکہ بعد طلاق بآن اگر تجدید نکاح
کنند بعد ایضا طلاق و بعد طلاقین اولین باطل شونہ و
بعد تجدید نکاح اگر طلاق و بعد آن در حساب کردہ آید
نہ طلاق قبل تجدید نکاح بچنین بعد رجعت اولی طلاق
باطل است آفریں باد چہ خوشش اصوات خارجہ از
سورخ قم اوست کہ دہن از آواز پُر و ذہن از صنی

لہ اصلاح و ایضاح

۵۹ مں
۱۳۶/۱
بکرمہ الشہید باب الرجعت مکتبۃ الیوسفی کتبہ
فصل فی الرجعت
۲۵ خزائنہ المفتین

تھی، دیوچارہ پہنکند کہ جنور ازبی نور و مساں منقشہ
 دیوبندیت را با مطلب و معنی جفت نکرده اند، کہ ام دو
 طلاق پیشین است کہ طلاق بائن بعد تجدید نکاح بائن
 می شود و چون طلاق قبل تجدید نکاح نزد تو خود در حاکم
 نیست بطلانش بر طلاق بائن بعد تجدید چه موقوف باشد
 و اگر از کسی شنیده است کہ بائن بر بائن لاتی نشود
 ای خود عام نیست باز عدم لحوق بطلان اولی را چہرا
 موجب شود باز مبنائش محل را اخبارست در جمعی بعد
 رجعت اورا چہ کار است باز اگر باشد بطلان یکے
 باشد نہ ہر دو و بقطع نظر از جملہ وجوہ امر جامع میان
 رجعت بعد رجعی و طلاق بائن بعد تجدید نکاح بعہ
 بائن چیست مگر آنکہ بہ عقلی و کلامی لاتی نہایت و
 تعلیم دیوبندی است۔

اس پر آخرین کمنہ کے سوراخ سے کیا اچھی آواز نکلاں
 رہا ہے، اس کے ساتھ آواز سے پُر اور ذہن فہم سے
 خالی ہے، یہ دیوچارہ کیا کرے کہ ابھی دیوبندیت کی
 نئی ذیلی دہن سے مطلب و معنی میں جفتی نہیں ہے،
 کون سی دو طلاقیں پہلے ہیں جو طلاق بائن کے بعہ
 دوبارہ نکاح سے کالعدم ہو جاتی ہیں۔ جب تیسرے
 بار دوبارہ نکاح سے قبل دانی طلاق کالعدم ہو جاتی ہے
 تو اس کا کالعدم ہونا دوبارہ نکاح سے طلاق بائن پر
 کیونکر موقوف ہو گا اگر کسی سے یہ سن لیا ہے کہ بائن
 کے بعد بائن لاتی نہیں ہو سکتی تو یہ عام قاعدہ نہیں ہے
 تو پھر پہلے طلاق کو بطلان کے لائق سمجھنے کی وجہ کیسے ہو،
 پھر کلامی اخبار سے کہ جس طلاق کے بعد رجوع سے
 یک تعلق بہت چہرا کر ہو جی تو ایک کا بطلان ہونا چاہیے

نہ کہ دو کا، اور ان تمام وجوہ سے قطع نظر، رجعی کے بعہ
 میں کوئی سبب جامع امر ہے، اس کے سوا کچھ نہیں کہ یہ تجدیدیت کی بد عقلی اور کلامی دیوبندی تعلیم ہے۔

بست و پنجم از استنادش بمسئلہ در عتبار
 طلقہا سہ جعبہ فجدہ بائن او ثلاثا مع عبارت
 رد المحتار و طحاوی لانه بعد ہا بطل عل الطلاق
 چہا سے شکوے کہ ہم بر ہوشاں و بیہوشاں در بطلان
 طلاق و بطلان علی اگر فرق کنند سرائے ایشاں غاما
 ہر مسلم عاقل را مسلم و معقول ست کہ رجعت علی طلاق
 مرتفع می شود نہ آنکہ طلاق کردہ تا کردہ گردد و از

بست و پنجم در عتبار کے مسئلہ کہ رجعی طلاق
 دے کہ اس کو بائن یا تین کرنا، اس کے ساتھ رد المحتار
 اور طحاوی کی عبارت کہ اس لئے کہ اس کے بعد طلاق
 کا عمل باطل ہو جاتا ہے، کو دلیل بنانا، ان میں ہر ہوش اور
 بیہوش لوگوں کا جو بطلان طلاق اور بطلان علی میں فرق
 کر سکیں، کیا شکوہ کیا جائے، یہ انہی کو لاتی ہے،
 دیکھ ہر عاقل مسلمان جانتا ہے کہ رجوع سے طلاق کا

عمل ختم ہو جاتا ہے نہ کہ طلاق ختم ہو جاتی ہے اور کالعدم ہو جاتی ہے۔ ہم نے مسئلہ کو مفصل طور پر واضح کر دیا ہے اس سے زائد طوالت کی ضرورت نہیں ہے۔

بالجملہ حاصل کلام یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ احمد علی کی بیوی کو تین عسلاقیں ہو چکی ہیں۔ دیوبندی مجتہدین کے حلال کرنا بوجہ بغیر حلال نہ ہوگی۔ بلکہ یہ کہ بعد والی رجعت سے پہلی عسلاقیں کالعدم ہو جاتی ہیں، یہ ان کی دین اور شریعت میں ہی بدعت ہے۔ حق یہ ہے کہ حرام قطعی کو انہوں نے حلال نہ دیا ہے جو کہ فقہی حکم کے مطابق قطعی کفر ہے۔ احمد علی کی بیوی ان کے حلال کرنے سے حلال نہ ہوگی مگر ان کو یہ فکر کرنی چاہئے کہ فقہی حکم کے مطابق ان کی بیویاں ان پر حرام ہو چکی ہیں۔ ان سب کو چاہئے کہ وہ خود تجدید اسلام اور تہذیب نکاح کریں، اور اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو دنیاوی ایندھن کی خاطر حلال نہ کریں، واللہ التوفیق (رسالہ ختم ہوا)

سفر واقع ارتفاع پر رد مسئلہ را بنہایت ایضاً توضیح دادہ ایم بحیث ازین احوالت دور کاریست۔

بالجملہ حکم یہان ست کہ زنی احمد علی سے طلاق شدہ ہے تحلیل بہ تحلیل مجتہدین دیوبندی حلال نشود بلکہ ایناں کہ بدعت نہ اخذ بطلان طلاق کے پیش بر رجعت پس در شرع و دین نہاد نہ الحاق کہ تحلیل حرام قطعی لب کشا نہ اور حکم فقہی کفر سے مست حتی۔ زنی احمد علی تحلیل ایناں حلال نشد مگر ترسند کہ ہما زمان ایناں حکم فقہی برائین حرام شدہ نہ ہو کساں را باید کہ تجدید اسلام و نکاح پروانہ و حسرام خدا را برائے حطام دنیا حلال نہ سازند و باللہ التوفیق واللہ تعالیٰ اعلم۔

اسلام اور تجدید نکاح کریں، اور اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو دنیاوی ایندھن کی خاطر حلال نہ کریں، واللہ التوفیق (رسالہ ختم ہوا)

مسئلہ از جام خود ملک کا ضیاء اور جماعت اہلسنت و جماعت مرسلہ آدم بن احمد صاحب اشعین ۲۰ شہ ۱۳۰۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ایک چھوٹی سی بستی میں ایک عالم مدت و نسل چند سال سے وہاں بیان کرتا تھا ہمیشہ چند لوگ اس عالم کی جگہ وغیبت کیا کرتے تھے اتفاقاً ایک روز نالک وائے لوگوں کی فاسق کمپنی آئی اور چند مسلمان اس چھوٹی بستی کے اس محلے میں داخل ہوئے اور اس اثناء میں ایک سینہ کے مکان پر وہاں کی محفل منعقد ہوئی چند لوگ نالک کے تماشا گری اس محفل میں شریک تھے، واعظ صاحب کی نظر جب ان فاسقوں پر پڑی تو وہاں میں دست لعن طعن کئے، لوگوں کو فاسقوں منافقوں نے غل چھایا، فساد و دغا کرنے کی باتیں کیں، ایک شخص نے ان لوگوں کی طرف سے ان کو کہا کہ تم نے رات کو جو وہاں کیا سوچنا آدمی آپ سے البتہ فساد کریں گے اور آپ کو فقط نماز روزہ کا وہاں کرنا چاہئے ورنہ ہمیشہ فساد ہو کر رہے گا کہیں دغا اس کام سے نہ ملے گا، پس واعظ کو غصہ آیا تو یہ لفظ عین غضب میں منہ سے نکالا کہ جو کوئی اس بستی میں

و عطف کر اس کی جو روپ طلاق ہے جو کوئی اس بستی میں وعظ کرے خود کی نیت کی تھی لیکن میں یاد دکان لفظ نیت نہ نکلا اور تین کی نیت نہ تھی، اور وہ مسلمان لوگ سب مل کر وعظ کے پاس عاجزی سے کہتے ہیں کہ تم وعظ کرو، پس وعظ کہتا ہے کہ اگر میں وعظ کروں تو میری زوجہ مطلقہ ہوتی ہے میں ہرگز وعظ نہ کروں گا، پس ان الفاظ سے طلاق واقع ہوتی ہے یا نہیں، اور کن سی طلاق بائن یا کیا، اور وعظ کرے یا نہیں، اور جب وعظ کرے تو بائن واقع ہونے سے کیا کرے، اور اگر اور قسم کی عطفیں واقع ہوتی ہیں تو ان کا بھی خلاصہ لکھ، کل مسلمان اہلسنت و جماعت آپ کے جواب کے منتظر ہیں ان الفاظ میں اگر نیت ثلاثہ کی کی ہو تو کیا ثلاثہ واقع ہوں گی یا نہیں، والسلام۔

الجواب

واعظ کو نہ چاہئے کہ طلاق کی قسم کھاتا کہ شرعاً ناپسندیدہ ہے یہاں تک کہ حدیث میں آپ،
ما حلفت بالطلاق موہن وما استخلفت به الا منافق۔ رواہ ابن عساکر عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
مومن طلاق کی قسم نہیں کھاتا اور طلاق کی قسم میں یتنا مگر منافق۔ انس کو ابن عساکر نے اس روایت سے روایت کیا۔ (ت)

اب کہ کہہ چکا خود وہاں وعظ کہنے سے عورت پر ایک طلاق رہتی ہوگی نہ عورت کے اندر رجعت کر لینے سے بدستور وہ اس کی زوجہ رہے گی۔ درمختار میں ہے،

جماعة يتحدثون في مجلس فقال رجل منهم من تكلم بعد هذا امراة طلاق ثم تكلم الخافط طلق امراة لان كلمة من التعميم والمخالفة لا يخرج نفسه عن اليمين فيحدث عام ہے تو حلف اٹھانے والے کو بھی شامل ہے کیونکہ اس نے اپنے آپ کو خارج نہیں کیا اس لئے اس کی قسم ٹوٹ گئی۔ (ت)

ہاں اگر اس قول میں تین طلاقوں کی نیت کی تھی تو تین پڑیں گی اور عورت بے محلہ نہ نکاح میں نہ آ سکے گی۔ درمختار میں ہے،

فی انت اطلاق یقوم واحداً رجعیۃ انت لم
 ینوشت لو نوی واحداً او اثین لانه
 صریح مصدر لا یتحقق العدد فان نوی
 ثلثا فثلث لانه فرد حکم، ملخصاً۔

تین طلاؤں کی نیت کی جو تین ہوں گی کیونکہ طلاق میں تین کل جنس ہونے کی وجہ سے حکم فرد بن گیا، ملخصاً (ت)
 رہا یہ کہ اب وہاں وعظ کرے یا نہیں، اگر وہ وعظ اللہ عزوجل کے لئے کرتا ہے اور غلبہ مال یا اپنی
 شہرت و ریاست مقصود نہیں اور اس کا وعظ مطابق شرع ہے، اتنا علم دین کافی دوائی رکھتا ہے جس
 سے اُسے وعظ کی اجازت ہو، جب تو ظاہر ہے کہ ایسے بندہ خدا بادی راہ بدی کا وعظ کتنا ہی اس کے
 اور اُن مسلمانوں کے سب کے حق میں بہتر ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من حلف علی یمین فرأی غیروہا خیراً منہا
 فلیات الذی ہو خیر ویکفر عن یمینہ۔ رواہ
 لائشہ احمد و مسلم و الترمذی عن
 ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

جو کسی بات پر قسم کھائے پھر دیکھے کہ اُس قسم کا خلاف
 بہتر ہے تو وہی بہتر کام کرے اور قسم کا کھنارہ
 دے لے (اس کو امام احمد، مسلم اور ترمذی نے ابو ہریرہ
 رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ رت)

اور اگر ان باتوں میں سے کوئی بات کم ہے مثلاً علم دین کافی ہیں یا کسی غرض فاسد یا عقیدہ فاسد کے باعث
 وعظ خلاف شرع کے جب تو ظاہر کہ اس کا وعظ اُس کے اور مسلمانوں سب کے حق میں بُرا ہے۔ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من قال فی القرآن بغير علم فلیتبتوا مقعداً
 من النار۔ رواہ الترمذی و صحیحہ عن
 ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

جس نے بغیر علم قرآن کا مطلب بیان کیا وہ اپنا
 ٹھکانا جہنم بنا لے۔ اسی کو ترمذی نے ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا اور صحیح قرار
 دیا۔ (ت)

اور اگر مال یا شہرت مقصود ہے تو اگرچہ مسلمانوں کے لئے اُس کا وعظ مفید ہو خود اس کے حق میں سخت

۲۱۹/۱	طبیعی مجتہد دہلی	باب الصریح	لے در مختار
۲۵۶/۲	دار المعرفۃ بیروت		لے مسند احمد بن حنبل
۱۱۹/۲	امین مکتب کتب خانہ رشیدیہ دہلی	باب ما جاز فی الذی یغیر القرآن برأیہ	لے جامع ترمذی

مفسر ہے، علماء فرماتے ہیں ایسی اغراض کے لئے وعظ ضلالت اور یہود و نصاریٰ کی سنت ہے۔ در مختار میں ہے،
 التذکیر علی المناہج للوعظ والاعتقاد سنة
 الابدياء والمرسلين ولرياسة وصال و
 قبول عامة من ضلالة اليهود و
 النصارىٰ ^۱

معتبر پر وعظ نصیحت کرنا انبیاء اور مرسلین علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کی سنت ہے۔ اپنی بڑائی، مال یا اپنی
 مقبریت کے لئے وعظ کتنا یہود و نصاریٰ کی گمراہی
 جیسے ہے۔ (ت)

صورت ثانیہ میں اسے وعظ کی اجازت ہی نہیں، ذکر ایسی حالت میں کہ اُس کے سبب عورت پر
 طلاق ہوگی اور طلاق اللہ عزوجل کو بلاوجہ شرعی سخت ناپسند ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں،

ابغض الخلال الى الله اطلاقاً۔ رواه ابو داؤد
 وابن ماجه والمحاكم عن ابن عمر رضى الله
 تعالیٰ عنہما، وفي لفظ للحاكم بسند صحيح عنہ
 موصولاً ولا بن داؤد عن محارب بن دثار
 مرسلًا ما احل الله شيئاً ابغض اليه
 من الطلاق ^۲

اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے زیادہ ناپسند
 طلاق ہے۔ اس کو البرداء اور ابن ماجہ اور
 حاکم نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور دوسرے
 الفاظ میں عبد اللہ بن مسعود ہی سے حاکم نے بیگ سند
 کے ساتھ موصوٰف روایت کیا، ابو داؤد نے محارب
 بن دثار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرسل روایت کی

ہے، اللہ تعالیٰ کی حلال کردہ چیزوں میں سے طلاق اللہ تعالیٰ کے ہاں زیادہ ناپسند ہے۔ (ت)
 اور اگر صورت صورت اولے سے جس میں وعظ کتنا اُس کے حق میں بہتر ہے تو وعظ کے اور عورت
 کو رجعت کرے، اور اگر تین طلاق کی نیت کی تھی تو اگر چاہے تو یہ حید ممکن ہے کہ عورت کو ایک طلاق دے
 جب حدت گزر جائے اور عورت نکاح سے نکل جائے اس وقت وعظ کے پھر عورت سے نکاح کر لے اور
 وعظ کتنا ہے طلاق نہ پڑے گی،

لاہ لما بانها والقضت العدة لم
 تبق محلاً للطلاق فاذا حدثت بعدہ

کیونکہ جب بیوی کو باتنہ کر دیا اور حدت گزر گئی تو اب
 وہ طلاق کا محل نہ رہی، اب اس کے بعد تم ٹوٹے

۲۵۳/۲	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی البیع	کتاب الخط والایاتہ	۱	۲۵۳/۲
۲۹۶/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی کراہیۃ الطلاق	کتاب الخط والایاتہ	۱	۲۹۶/۱
"	"	"	"	"	"

نزل المجزاء المعلق ولم يصادف محلا
فمضى هملا وقد انتهى اليمين لعدم
ما يدل على التكرار فذا تزوجها بعد وعظ
لم يحنث -
کی دگر سے مطلق شدہ جزاوارہ ہوئی تو اس وقت
محل نہ ہونے کی وجہ سے مہل ہو جائے گی اور قسم ختم
ہو جائے گی کیونکہ اس میں تکرار والی کوئی بات
نہیں، اور اب وعظ کر لے اور اس کے بعد دوبارہ
نکاح کر لے تو حنث نہ ہوگا۔ (د ت)

در مختار میں ہے :

تخلل اليمين بعد وجود الشرط مطلقا لكن
ان وجد في الملك طلق و الا لا فحيلة
من على الثلاث بد خول الدار ان يعلقها
واحدة ثم بعد العدة تدخلها فتتصل
اليمين فينكحها -
مطلقاً شرط پائے جانے کے بعد قسم ٹوٹ جاتی ہے لیکن
وہ شرط اگر ملکیت نکاح میں پائی جائے تو طلاق ہو جائیگی
ورنہ نہیں، تو جس نے تین طلاقوں کو دخول دار کی شرط
سے معلق کیا ہو اس کے لئے عید یہ ہے کہ بیوی کو
ایک طلاق دے دے جب اس کی صحت ختم ہو جائے
تو عدت کے بعد عورت دخول دار کر لے تب قسم ٹوٹ کر ختم ہو جائے گی پھر وہ عورت سے نکاح کر لے۔ (د ت)

مگر یہ صورت وقت سے خالی نہیں بعد انقضائے عدت خود مختار ہو جائے گی اور اگر وہ اس سے نکاح
نہ کرے تو اسے اس پر جبر کا کوئی اختیار نہیں۔ یوں ہی یہ سب صورتیں اس تقدیر پر ہیں کہ اس سے پہلے کبھی
اس عورت کو دو طلاقیں مجموعہ خواہ متفرق نہ دے چکا ہو ورنہ وعظ کہتے ہی یا قبل وعظ ایک طلاق دیتے
ہی فوراً تین طلاقیں ہو جائیں گی اور اب سوا اصلاح کے کوئی علاج نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲ از ریاست دامپور محلہ ہاجوری ٹولہ متصل زیارت حافظ جمال اللہ صاحب

مرسلہ محمد ضمیر خاں صاحب ۵ ذی قعدہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرقیہ سے اس کی بیوی نے طلاق طلب کی مگر وہ نے یہ کہا
کہ تو مہر بخش دے تو تین طلاق دوں گا۔ عورت نے یہ کہا اگر تم مجھے طلاق دے دو تو میں نے مہر بخش دیا۔
عورت نے تین مرتبہ یہ کہا کہ اگر میرا شوہر مجھے طلاق دے تو میں نے مہر بخش دیا۔ پھر مکرر دے دو مرتبہ یہ
کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ اس واقعہ کو قریب ایک ہفتہ کے ہوا اور یہ واقعہ درمیان شوہر اور
بیوی کے عقد کی حالت میں ہوا، آیا طلاق ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جبراً۔

الجواب

اگر عدت مدخل ہے دو طلاقیں جو گئیں مگر جب تک عدت نہ گزرے رجعت کر سکتا ہے، مثلاً زبان سے کہہ دے کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں پھر یا وہ بدستور اس کی زوجہ رہے گی اگر اس سے پہلے کبھی کوئی طلاق نہ دے چکا ہو۔ اور اگر عدت غیر مدخل ہے تو ایک طلاق بائن پڑی اور عورت نکاح سے نکل گئی، مگر اس کی رضا کے ساتھ عدت میں خواہ عدت کے بعد اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ رہا مہر وہ کسی حالت میں ساقط نہ ہوا بدستور باقی ہے۔ برازیہ کتاب البیوع میں ہے:

تعليق الهبة بكلمة انت باطل به
اشباه میں ہے:

تعليق التمیسات بالشروط باطل كالبيع و
الشراء والهبة والابراء (ملخصاً) والله
تعالیٰ اعلم۔ بیع وشرار، ہبہ اور حق کی وصولی سے کسی کو بری کرنا جیسی چیزوں کی تیک کو کسی شرط سے معق کرنا باطل ہے (ملخصاً) واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از ریاست راجپور سرشت پولیس مرسلہ سید جعفر حسین صاحب محرر مرشتہ ۲۰ محرم ۱۳۱۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے اس شرط پر نکاح کی نصف مہر یعنی پانسو روپے اگر بوقت طلب نہ جب ہندہ ادا نہ کرے تو ہندہ پر سر طلاق میں اب بعد نکاح کے ہندہ نے زید سے نصف مہر طلب کیا زید نے اس وقت روپیہ نہ کر دیا کہ اس صورت میں ہندہ پر سر طلاق ہوگی یا نہیں؟
بیتموا تو جسدو۔

الجواب

اگر عقد نکاح میں ایجاب یعنی ابتدا سے کلام بشرط مذکور جانب زید سے ہو مثلاً زید نے ہندہ سے کہا میں تجھے بعض ہزار روپے مہر کے اپنے نکاح میں لایا اس شرط پر کہ اگر نصف مہر تیری طلب کے وقت ادا نہ کروں تو تجھ پر تین طلاق، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا، تو صورت مستفسرہ میں اگر زید نے ہنگام طلب نصف مہر ادا نہ کیا ہندہ پر اصل طلاق نہ ہوئی، اور اگر ابتدا سے عقد جانب ہندہ سے تھی خواہ شرط کلام ہندہ میں مذکور ہو، مثلاً ہندہ نے کہا میں نے اپنے نفس کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا کہ تو نصف مہر ادا نہ کرے، زید نے کہا میں نے

قبول کیا یا کلام زید میں ہو مثلاً ہند نے کہا میں نے اپنی جان تیری زوجیت میں دی، زید نے کہا میں نے قبول کی اس شرط پر کہ اگر نصف میرا ہو یا ابتداء سے ایجاب تو جانب زید سے تھی مگر شرط ہند نے قبول میں ذکر کی اور زید نے منظور کر لی، مثلاً زید نے کہا میں نے تجھے اپنی زوجیت میں لیا، ہند نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ اگر تو نصف میرا زید نے کہا مجھے منظور ہے، تو ان صورتوں میں جب نصف ہر عند الطلب ادا نہ کیا ہند پر زمین طلاق واقع ہو گئیں والفرق نفیس حسن بینا فی فتاوانا (اور یہ فرق نفیس خوب ہے، اس کو ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے۔ ت) یہ مسئلہ خانیہ و خلاصہ و بزازیر و جلالرائی و ہندیہ و رد المحتار وغیرہ مستحدثات اسفار میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بنگالہ ضلع پاپنا ڈاکخانہ سراج گنج موضع قاضی پور مسئلہ امید علی صاحب ۱۲ صفر ۱۳۱۸ھ ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ فی هذه المسئلة (اے علماء کرام! اللہ تعالیٰ آپ پر رحمت فرمائے، آپ کا اس مسئلہ میں کیا ارشاد ہے۔ ت) کہ ایک شخص نے اپنی منکوحہ سے کہا کلتا دخلت الدار فانت طالق (جب بھی تو گھر میں داخل ہوگی تجھے طلاق ہے۔ ت) بعد اس کے اس نے ایک طلاق دی بعد عدت عورت نے دوسرے سے نکاح کر لیا بعد دوسرے نے بھی طلاق دے دی، بعد چند روز اول سے نکاح کر لیا پھر دخول دار پایا گیا اب طلاق پڑے گی یا نہیں؟ بیٹھو اتوجروا

الجواب

اگر تین بار دخول دار سے انحلال مبین یا تین طلاق تخیزی خواہ تعلیقی خواہ منقطع سے زوال مل نہ ہو یا تھا تو یہیں ضرور باقی ہے و قوع شرط سے طلاق واقع ہوگی والتخصیص یستدعی التطویل (اس کی تفصیل کے لئے تطویل کی ضرورت ہے۔ ت) درج کریں ہے،

اعلم ان التعلیق یبطل بزوال المحلل	معلوم ہونا چاہئے کہ یہ تعلیق حلت ختم ہونے پر باطل
لا بد من احدى فلو علق الثلث او مادونها	ہوگی محض ثلث ختم ہونے پر تعلیق ختم نہ ہوگی اگر خاوند نے
بد دخول الدار ثم نجس انشلا	تین طلاق دے، یا ایک دو کو دخول دار سے معلق کیا ہو
ثم نکحها بعد التحلیل یبطل	اور پھر اس کے بعد اس نے اس بیوی کو غیر مشروط
التعلیق فلا یقع بد دخولها شئ ولو	طور پر زمین طلاق دے دی جس پر بیوی مذکورہ نے
كانت نجس مادونها لم یبطل	حلالہ شرعیہ کے بعد دوبارہ اس پہلے خاوند سے نکاح
فیقع المعاق حکله و اوقع	کیا تو اس دوسرے نکاح کے بعد بیوی کے گھر میں
محتمد بقية الاقل و هم	داخل ہونے پر کوئی طلاق نہ ہوگی اور تعلیق ختم ہے

مسألة الهدى الم

اور اگر مذکورہ صورت میں خاوند نے تعلیق کے بعد تین سے کم طلاقیں دی ہوں تو اس کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کر لینے کے بعد بھی تعلیق ختم نہ ہوگی لہذا دوبارہ پہلے خاوند سے نکاح کرنے پر دخول دار ہوا تو تمام معلق طلاقیں واقع ہو جائیں گی، جبکہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے پہلی دی بُھتی طلاق سے بقیہ طلاقیں کو واقع مانتے ہیں ان کا یہ قول دوسرے خاوند سے نکاح کے بعد پہلے خاوند سے نکاح کرنے پر پہلی طلاقیں کے ساقط ہو جانے کے اختلافی مسئلہ پر ان کے توقف پر مبنی ہے (الذات) اسی میں ہے :

تبطل ایچین بطلان التعلیق اذا وجد الشرط
مرة الا في كل ما فانه ينحل بعد الثلاث
لاقتبثها عموم الافعال كقتضاء حكل
عموم الاسماء فلا يقطع انت نكحها بعد
مردوج آخر الخ

تعلیق سے معلق بین تعلیق کے باطل ہو جانے پر ختم ہو جائے گی جب ایک دفعہ شرط پائی گئی ہو، مگر لفظ "کلما" کے ساتھ کسی شرط سے تعلیق کی گئی ہو تو وہ بین تین طلاقیں کے بعد ختم ہوگی، کیونکہ "کلما" افعال کے عموم کو چاہتا ہے جیسا کہ "حکل" علوم اسماء پر دلالت کرتا ہے، لہذا اس صورت میں تین طلاقیں کے بعد حلالہ کرنے پر پہلے خاوند سے نکاح کر کے تو اب دخول دار سے طلاق ہوگی (ذات)

رد المحتار میں ہے :

قوله فلا يقطع تفریع علی قوله فانه ينحل بعد
الثلاث و انما لم يقطع لان المحلون علیه طلقاً
هذه المسئلة وهو متناهیة كما امر احوالوكان
النزوح الاخر قبل ثلاث فانه يقطع ما بقی

ماتن کا قول "فلا يقطع" اسکے اپنے قول "تین طلاقیں کے بعد یہیں ختم ہو جائے گی" پر تفریع ہے، یہ اس لئے کہ محلہ کا تعلق موجودہ ملکیت کی پوری طلاق سے ہوتا ہے اور وہ محدود ہیں اس لئے تین طلاقیں پر یہیں ختم ہو جائے گی، جیسا کہ گزرا ہے، اور اگر تین طلاقیں سے کم پر دوسرے خاوند کے بعد پہلے سے نکاح کر کے تو اب شرط پائے جانے پر باقی ماندہ طلاقیں واقع ہوں گی۔ (ذات)

اسی میں قبیل باب التعلیق ہے :

۲۳۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	لہ در مختار
"	"	"	لہ "
۵۰۰/۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

اذا قال كلما دخلت الدار فاستطالقت
فدخلتها مرتين ووقع عليها الطلاق
والقصص عدتها ثم عادت اليه بعد
نروجه انصرف عندها طلق كلما دخلت الدار
الى ان تبين بثلاث طلاقات خلافاً لـ محمد
كما ذكره الزيد بن النعمان وانظر ما علقنا على
قوله السابق.

صرف ایک مرتبہ گھر میں داخلہ کے ساتھ ایک ہی باقیانہ طلاق ہوگی، جیسا کہ اس کو امام زلیس نے ذکر فرمایا۔
رد المحتار کے پہلے قول پر ہمارا ماسیہ ملاحظہ کیا جائے۔ (د)

رد مختار میں ہے :

تدخل اليمين بعد وجود الشرط مطلقاً لكن
انما وجد في الملك طلقت والا لا.

مطلقاً شرط پاسے جانے پر نہیں ختم ہو جاتی ہے اگر وہ
شرط ملکیت یعنی نکاح کے دوران پائی جائے تو طلاق
ہو جائے گی ورنہ نہیں۔ (د)

اس پر رد المحتار میں ہے :

المحقق في الفتاوى افاذ في باب التعليق ان قولهم
العلق طلقت هذا الملك، ثلاث مقبوضات
بما دام مالكها، فاذا انزال ملكه لبعضها صارت
العلق ثلاثاً وانظر ما كتبت على هامش
الفتح من هذا القول واد، جمعت هذه
كلها عرففت بعون الله تعالى تفاهيل صدور
المسئلة، والله سبحانه وتعالى اعلم.

فتح القدير کے باب التعلیق میں محقق صاحب نے افاذہ
فرمایا کہ موجودہ ملکیت کی تین طلاقیں معلق ہوتی ہیں،
اس عبارت سے انھوں نے یہ قید بیان فرمائی کہ
موجودہ ملکیت جب تک باقی ہے یمن و تعین باقی ہے
اور اگر تین میں سے بعض طلاقوں کی ملکیت ختم ہو جائے
تو تین تک تعلیق رہے گی اور، فتح القدير کے اس قول
پر میرے ماسیہ کو دیکھو، تو جب یہ تمام عبارات ملاحظہ

میں آئیں تو اس مسئلہ کی تمام صورتوں کی تفصیل بعون اللہ آپ کو معلوم ہوگی۔ واقعہ سبوحہ و تعالیٰ اعلم (د)

۴۹۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی المشیئة	سکے رد المحتار
۲۳/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	سکے رد مختار
۴۹۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی المشیئة	سکے رد المحتار

مسئلہ از ہر دو وار مسنونہ فضل حسین

ایک شخص نے بحالت نكاح اپنی عورت سے یہ کہا کہ اگر تو میرے گھر آئی تو تجھ کو طلاق ہے اور اگر میں تیرے ساتھ کوئی بات کروں (یعنی صحبت کروں) تو زہم کروں، ان الفاظ سے طلاق ثابت ہوتی ہے یا نہیں اور اس عورت کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ کرنے میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب

اسی کہنے کے وقت اگر عورت شوہر کے گھر کے علاوہ اور جگہ تھی تو جب شوہر کے گھر آئے گی ایک طلاق رجعی پڑے گی اور اگر اس وقت شوہر ہی کے گھر میں تھی تو جب تک یہاں رہے گی طلاق نہ ہوگی جب کہیں اور جا کر وہاں سے شوہر کے یہاں آئے گی اُس وقت طلاق پڑے گی، اور بہر حال طلاق رجعی ہوگی، عدت کے اندر اگر شوہر اتنا کہہ دے کہ میں نے اُسے اپنے نکاح میں پھر لیا تو وہ بدستور اُس کی زوجہ رہے گی اور اُس کا نکاح دوسرے سے نہ ہو سکے گا، ہاں اگر طلاق پڑے اور شوہر اُسے اپنے نکاح میں واپس نہ لے یہاں تک کہ طلاق ہونے کے بعد سے تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں تو اُس وقت عورت نکاح سے نکل جائے گی اور دوسرے سے نکاح جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از کلثوم مسند ابو القاسم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے قبیہ اپنی منکوحہ عورت سے کہہ دیا کہ اگر بغیر عذر شرعی کے تم نے کبھی نماز نہ پڑھی تو تجھ کو میری طرف سے تین طلاقیں ہوں گی، کیا ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک لفظ سے تین طلاقیں واقع ہوں گی چونکہ اس قسم کا سلسلہ دراز ہے جب تک زوج اور زوجہ زندہ ہیں دام انہی لٹھریں میں ہے اور اس زمانہ کے لوگ شہست ہیں دین کے کاموں میں بے پروا ہو گئے ہیں، لیکن سبہ کہ کسی وقت عورت سے غفلت ہو جائے تو اُس کو طلاق پڑ جائے گی۔ کیا کوئی ایسی صورت ہو سکتی ہے کہ طلاق کے واقع ہونے سے قبل کوئی ایسا جملہ کیا جائے کہ عورت پر طلاق نہ پڑے۔

الجواب

چار اماموں چاروں مذہب کا اجماع ہے کہ تین طلاقیں ایک جگہ ایک وقت ایک ہی دفعہ ایک ہی لفظ میں واقع ہو جاتی ہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا تیری بیوی بائنہ طلاق والی ہو گئی ہے اور تو نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی ہے اگر تو اللہ تعالیٰ کے مذہب سے

قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
بائنات امرأتك وعصيت ربك انت
لم تنفق الله فلم يجعل لك

پس اس صورت میں نکاح زید سے قائم رہا یا نہیں؟ اور عباد اگر نکاح ہندہ زید سے نہیں قائم رہا تو کون سی طلاق ہندہ پر پڑ سکتی ہے؟ اور کیا صورت رجعت کی از روئے شرع شریف ہو سکتی ہے؟

الجواب

اگر زید نے وہ الفاظ دونوں بار خواہ ایک بار یہ نیت ایجاب طلاق کے کہے تھے یعنی یہ مطلب تھا کہ اگر وہ وہاں جائے تو اس پر طلاق ہے تو وہاں جانے سے عورت پر ایک طلاق بائن ہوگی نکاح سے مکمل گئی رجعت نہیں کر سکتا، ہاں عورت کی رضا سے دوبارہ اس سے نکاح کر سکتا ہے عدت میں خواہ عدت کے بعد، بہر حال طلاق کی حاجت نہیں اگر پر لفظ مذکورین بار کہا ہو اور اگر کسی بار اس سے نیت طلاق بمعنی مذکور نہ تھی تو عورت کا وہاں جانے سے کچھ نہ ہوا اور وہ بدستور اس کی زہ جو ہے، رہا یہ کہ نیت تھی یا نہ تھی یہ بیان زید پر ہے اگر وہ بخلت کہہ دے کہ میرا وہ مطلب ان لفظوں سے کسی بار میں بھی نہ تھا تو طلاق اصلاً نہ مانیں گے اگر زید غیر نا حلف کہنے کا وہاں اس پر رہے گا، درمختار میں ہے،

القول له حينئذ في عدم النسبة ولكن تخليفها
في مسئلة: والله تعالى اعلم.
نیت نہ ہونے کے متعلق خاندان کی بات صحت کے ساتھ
تسلیم کرنی جائے گی اور بیوی کا گھر میں ہی اس سے قسم
نیت کافی ہے واللہ تعالیٰ اعلم دست

مسئلہ از یک بنگال ضلع نواکھالی مقام ہتیا
۲۱ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ
مرسلہ مولوی عباس علی عرف مولوی عبد السلام صاحب

کیا فرماتے ہیں فضلاء شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ سے یوں کہہ کر نکاح کیا کہ میں تمہاری
بدا اجازت دہرا نکاح نہیں کروں گا اگر کروں تو طلاق مغلط ہوگی، اب اس صورت میں شرط فوت ہو جائے تو
طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو کس طلاق ہوں گی؟ بیعتنا توجروا مع الدلیل۔

الجواب

اگر زید نے یہ الفاظ عقد نکاح سے پہلے کہے تھے یا خود نفس عقد میں یہ شرط کی مگر ایجاب یعنی ابتدائے الفاظ
عقد جانب زید سے تھی، مثلاً اس نے کہا میں نے تجھے اپنے نکاح میں لیا اس شرط پر کہ بے تیری اجازت کے
نکاح ثانی نہ کروں گا اگر کروں تو طلاق مغلط ہو، ہندہ نے کہا میں نے قبول کیا جب تو بحال و قوع شرط زہ جو ثانیہ
پر طلاق ہوگی اور اگر بعد نکاح الفاظ نہ کہہ کے یا نفس عقد اس شرط پر ہوا اور زید کی جانب سے قبول تھا مثلاً
ہندہ نے کہا میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا زید نے کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر، تو یا ہندہ نے
کہا میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا اس شرط پر کہ توبہ میری اجازت کے نکاح ثانی نہ کرے
اگر کسے تو طلاق مغلط ہو، زید نے کہا میں نے قبول کیا، تو در صورت وقوع شرط دونوں عورتوں میں سے ایک

مطلقہ بیوی رید کو اختیار ہوگا کہ اُن میں سے جس کی طرف چاہے طلاق کر پھر دسے خواہ ہندو کی طرف خواہ منکر و ثنائیہ کی جانب،

ہندو میں فتح سے منقول ہے کہ اگر کسی نے اپنی بیوی سے کہا: اگر تیری زندگی میں بھر کسی دوسری عورت سے نکاح کروں تو مجھ پر طلاق واجب ہے۔ اس کے بعد اس نے اس بیوی پر دوسرا نکاح کر لیا تو پہلی اور دوسری دونوں بیویوں میں سے ایک کو طلاق پر جائیگی خاوند اس طلاق کو جس پر چاہے نافذ کر دے اور (مطلقاً)۔ قلت (میں کہتا ہوں کہ) دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد یا بیوی کی طرف سے ایجاب میں یہ الفاظ کہے ہوں، تو چونکہ شرط واسطے الفاظ کا تکلم ثبوت نکاح کے بعد ہوا کیونکہ نکاح ایجاب و قبول کے اور لغوی سے تام ہوتا ہے لہذا مستور صورت میں ہندو طلاق کا عمل یہی گئی کیونکہ نکاح کے تام ہونے پر طبیعت نکاح مکمل ہوگئی ہے، چونکہ دہرے نے اس مقدمہ پر طلاق منغلطہ واقع ہونے کی بات کی ہے لہذا دوسرا نکاح کرنے پر منغلطہ طلاق کا احتمال دونوں بیویوں میں سے ہر ایک کے لئے ہے لہذا زید اس طلاق کو دونوں میں سے جس پر چاہے نافذ کر دے لیکن پہلی صورت یعنی جب نکاح ناک ہونے سے قبل مشروط کا تکلم ہوا کیونکہ صرف ایجاب سے نکاح تام نہیں ہوتا اس لئے اس صورت میں ہندو طلاق کا عمل نہ ہو سکتا کیونکہ ابھی نکاح نہ ہوا اور نہ ہی نکاح کی طرف طلاق کو

ف الہندیۃ عن الفتح ملو قال لامرأتہ انت تزوجت علیک ما عشت فاطلاق علی واجب ثم تزوج علیہا یقع تطلیقہ علی واحدة منهما یصح فی ایہما شأناً ملخصاً قلت فی الفصل الثانی لما وقع التکلم بالشروط بعد ثبوت النکاح لانه یتق باللفظین فقد کانت ہندۃ محلاً للتطلیق لثبوت منکح علیہا، فقولہ یکن طلاق مغلطہ یحتملہما فیصرفہ فی ایہما احبب، اما فی فصل الاول لساکن التکلم بہ قبل حصول النکاح حیث لا تمام لہ بمجرۃ الایجاب لسم تکث ہندۃ محلاً لہ بعد مالمک والاضافۃ الی نکاح ہندۃ فتعینت الاخری اعمالا للکلام کما لو قال لامرأتہ و اجنبیۃ طلقک احدکمما قطلت امرأتہ عن غیر نیۃ

لتعينها الا نشأ كما في الهندية
عن المحيط عن المبسوط ، و
في المدار المختار عن باب
الرجعة ولو خافت ان
لا يطلقها تقول نرجعت نفسي
على ان امرى بيدي من يلعب
وتماه في العاديه اه ، في
رد المحتار حديث قال ولو قال
لها تنزوي جئت على ان امرى
فقبلت حبان النكاح ولغا الشرط
لا من الامر انما يصح في
الملاك او مضافا اليه ولم
يوجب واحد منهما بخلاف
ما سرفان الا صرحا ببيدها
مقارنا لصيورتها منكوحه او
نهر ، والمحصل ان الشرط
صحیح اذا ابتدأت المرأة
لا اذا ابتدأ الرجل ولكن الفرق
خفيته اه كلام الشافعي باختصار
ورأيتني كتبت عليه مانعه
اقول بل هو ظاهر والمحمد
لله فامن الزوج اذا استأفق قال

منسوب کیا گیا ، لہذا یہ طلاق نہ دوسری بیوی کو ہوگی
اور وہی طلاق کے لئے متعین قرار پائیگا تاکہ زید کا کلام
لفظ نہ ہو ، جیسا کہ کوئی شخص اپنی بیوی اور اجنبی عورت
کو خطاب کر کے کہے میں نے تم دونوں میں سے ایک کو
طلاق دی ہے ، تو اس کی بیوی کو ہی بغیر نیت طلاق
ہوگی کیونکہ وہی انشاء طلاق کا محل ہونے کی وجہ سے
متعین ہوگی ، اس کو ہندیہ میں قیچہ کے حوالے سے
قبسوط سے نقل کیا ہے ۔ در مختار کے باب الرجعة میں
ہے کہ اگر بیوی کو ڈر ہو کہ کہیں خاوند طلاق نہ دے دے
تو نکاح کے وقت بیوی یوں کہے کہ میں تجھ سے اپنا نکاح
اس شرط پر کرتی ہوں کہ میری طلاق کا اختیار میرے
ہاتھ میں ہوگا ۔ اس کو امام زہری نے بیان کیا یہ
مکمل بحث ہے یہ میں ہے ، رد المحتار میں ہے کہ
الرخاوند سے ایجاب کرتے ہوئے یوں کہیں کہ میں تجھ سے
اس شرط پر نکاح کرتا ہوں کہ طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ
میں ہے تو عورت نے قبول کیا ، اس صورت میں نکاح
جائز ہوگا اور شرط کا ذکر لفظ ہوگا ، کیونکہ تفریع طلاق کیسے جواز
تب پیدا ہوتا ہے جب نکاح موجود ہو یا طلاق کو نکاح
کے ساتھ معنی کیا ہو ، جبکہ اس صورت میں دونوں باتوں
میں سے کوئی بھی نہ پائی گئی بخلاف پہلے مذکور مسئلہ کے
کہ وہاں عورت کی طرف ایجاب میں شرط کو خاوند نے
قبول کیا تو نکاح اور طلاق کی شرط دونوں اکٹھے پائے گئے

۱/۳۶۳ نورانی کتب خانہ پشاور

۱/۲۲۱ مطبع مجتہاتی دہلی

۲/۵۲۰ دار احیاء التراث العربی بیروت

الباب الثانی فی القیاح الطلاق

باب الرجعة

-

۱/۳۶۳ نورانی کتب خانہ پشاور

۱/۲۲۱ مطبع مجتہاتی دہلی

۲/۵۲۰ دار احیاء التراث العربی بیروت

تزوجتك على انك طالق فقلت
قبلت كانت التعليق قبل حصول
الملك ، اذ لا ملك الا بعد تمام
الركنيت ، ولا تعليق على سبب
الملك ، فان المصينة يحب فيها
حقيقة الشرط لامعناه كما تقدم
فكانت باطلا كما نقله عن
ابن عمر ، اما اذا كانت هي المستدأة
افترجعتك نفسى على انك
طالق فقلت قبلت كانت
السؤال معاد افترجعتك
فكانت قال بعد ايجابها
قبلت على انك طالق ، فوقع
بعد تمام الركنيت ، افادة في
الغانية حيث قال كانت
البدأة اذا كانت من الزوج
كانت الطلاق والتفويض
قبل النكاح فلا يصح اما اذا
كانت البدأة من قبل
المرأة يصير التفويض بعد
النكاح لان الزوج لما قال
بعد كلام المرأة قبلت و
الجواب يتضمن اعادة ما
في السؤال صار كانه قال
قبلت على انك طالق او على

اس نے طلاق کا اختیار عورت کو حاصل ہو گا اور اگر
حاصل یہ کہ شرط عورت کے پہل کرنے پر صحیح ہوگی ، مرد کے
پہل کرنے پر درست نہ ہوگی ، لیکن یہ فرق مخفی رہا ،
اختصاراً ، علامہ شامی کا کلام ختم ہوا ۔ مجھے یاد ہے کہ
میں نے علامہ شامی کے اس کلام پر حاشیہ لکھا جس کی
جہارت یہ ہے اقوال (میں کہتا ہوں کہ فرق مخفی نہیں
بلکہ ظاہر ہے ، الحمد للہ ، کیونکہ خاوند کے پہل کرنے اور
یہ کہے پر کہ میں تجھ سے نکاح اس شرط پر کرتا ہوں کہ تجھے
طلاق سے تعرضت نے قبول کر لیا تو یہ تعلیق ملکیت نکاح کے دونوں
رکن (ایجاب قبول) سے پہلے ہوتی ہے نہ ملکیت حاصل نہ ہوتی
اور ملکیت کے سبب پر بھی تعلیق نہیں کیونکہ معتد عورت کہنے
حقیقۃً شرط کا پابان ضروری ہے محض شرط کا معنی کافی
ہیں ہمیشہ کہتے رہے ، تو یہ تعلیق باطلاق باطل ہوگی
جس طرح انہوں نے اس کو آخر سے نقل کیا ہے ، لیکن اگر
عورت پہل کر کے ایجاب میں کہے میں نے تجھے اپنا نفس
نکاح کر کے دیا اس شرط پر کہ مجھے طلاق ہے تو حنفیہ
نے قبول کرتے ہوئے کہا میں نے قبول کیا ، چونکہ جواب میں
سوال کا اعادہ ہوتا ہے اس لئے گویا خاوند نے یوں کہا
”میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق ہے“ تو یہ
تعلیق نکاح کے دونوں رکن (ایجاب و قبول) پہلے بجانے
کے بعد پائی گئی اس کا خاتمہ نے افادہ فرمایا جہاں انہوں
نے فرمایا کہ جب ابتداءً زوج کرے تو طلاق اور تفویض
دونوں نکاح سے قبل پائی گئیں ہذا صحیح نہ ہوں گی لیکن
جب عورت ابتداءً کرے تو تفویض نکاح کے بعد
پائی گئی کیونکہ جب خاوند نے جواب میں کہا میں نے

ان يكون الاصر بيدك فيصير مفوض بعد
التمكاح اذ قلت وبه تبين حكم ما اذا ابتدأت
المرأة من دون شوط وقبل الزوج بشرط
حيث يصح الطلاق والتفويض لان كلام
المرأة لا عبارة به في هذا الباب ، اما كانت
النكحة فيما مر لوقوعه في قبول الزوج تعديرا
لتضمن البعوب ما في السور ، فاذا وقع فيه
تحقيقا كان اولى بالنكحة انه ما كتبت عليه و
به يظهر لك كل ما ذكرنا ههنا .

قبول کیا چونکہ جواب میں سوال کا عائد مراد ہوتا ہے
تو گویا یوں کہا میں نے قبول کیا اس شرط پر کہ تجھے طلاق
ہے ، یا تفویض کی صورت میں یوں کہا میں نے قبول کیا
اس شرط پر طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہے تو
تفویض نکاح کے بعد ہوئی اہ ، قدرت (میں کہتا ہوں)
اس سے اس صورت کا حکم معلوم ہو گیا جس میں بغیر شرط
عورت ایجاب میں پہل کرے اور خاوند قبول کرتے ہو
شرط ذکر کرے تو طلاق اور تفویض صحیح ہوں گی ، کیونکہ
طلاق کے متعلق عورت کا کلام سب سے معنی ہے اس کی
صحت کا دار و مدار خاوند کے قبول کرنے پر ہے جو کہ قبول کرنے میں مقدر طور پر مذکور ہے کیونکہ خاوند کا جو اب عورت
کے ایجاب یعنی سوال کو متضمن ہے تو جب خاوند کے قبول کرنے میں صراحتا شرط نہ کر ہو تو بطریق اولی صحیح ہو گا اہ
میں نے یہاں حاشیہ میں جو کلمہ ختم ہوا اس سے یہاں پر تمام بحث کا آپ کو علم ہو گیا ۔ (ت)

پھر ہر صورت منکوہہ ثابثہ بہ صورت مذکورہ میں کسی پر طلاق پڑے تو اس سے طلاقیں ہوں گی کہ عرف میں طلاق
مفلسہ اسی کو کہتے ہیں ۔

اقول وحيث كانت البتة عليه فلا
يرد افعال انت طالق اخلط الطلاق
واحدة بائنة انت له ينوشك كما
في التفسير ثم اعلم ان الوقوع بالنكحة
عند ذكرها كما اذا قال انت طالق
البتة حق لوقال بعد ها
انت شاء الله متصلا لا يقيم و لسو
كان لوقوع باسم الفاعل لوقوع
كما في رد المحتار فلا يتوهم

اقول (میں کہتا ہوں کہ) جب گفتگو عرف پر مبنی ہے
تو اب تنویر کی اس عبارت سے اعتراض پیدا
نہ ہو گا کہ "توطیق طلاق والی ہے" یہ ایک طلاق بانہ
ہو گی بشرطیکہ تین کی نیت نہ کرے ۔ پھر یہ معلوم ہونا چاہیے
کہ طلاق کا وقوع صفت کے ساتھ ہو گا جب صفت
مذکور ہو گی ، مثلاً جب خاوند کہے "تجھے طلاق ہے قطعی"
حتی کہ اس کے ساتھ متصل انشاء کہے تو یہ
طلاق واقع نہ ہو گی کیونکہ انشاء اللہ کا تعلق طلاق قطعی
کے ساتھ ہے صرف "قطعی" سے نہیں بلکہ اس میں

ان الاخریٰ یقول علیہا الطلاق وهو غیر
مدخول بہا والتعلیق کالتکلم عند وجود
الشرط فکانہ قال لہا حیثئذ انت طالق
طلاق مغنظا فطلقت بطلق ولہذا الوصف
فافہم ، والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

کہ دوسری نئی بیوی غیر مدخلہ ہونے کی وجہ سے اس پر مذکورہ شرط والی مغنظہ طلاق پڑی تو وہ انتہاط بق (تو
طلاق والی ہے) سے باز نہ ہوگی، کیونکہ تعلیق میں شرط کے پاسے جانے کے وقت طلاق والی کلام کا تکلم متحقق ہوتا
ہے تو شرط پاسے جانے پر گویا اس نے کہا تو طلاق والی ہے طلاق مغنظہ کے ساتھ، تو غیر مدخلہ کو طاقی کہنے پر
باز نہ طلاق ہوگی اور اس کے بعد مغنظہ کا وصف لغو قرار پایا، اس وجہ کے مدفع ہونے پر غور کرنا چاہیے، واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از ریاست رامپور مرسلہ حبیب اللہ بیگ جماعت مولوی فاضل اورنٹیل کالج، ۱۴ صفر ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنی عورت سے کہتا ہے کہ تجھ پر تین شرطوں سے طلاق
قول من حیث ہو قول کیا کسی چیز کی طرف اشارہ و نیز نہیں کیا جس میں تین شرطوں سے بعد دیا یہ طلاق کون طلاق واقع
ہوگی اور کیوں؟ اور تین شرطوں سے کیا مراد ہے اور کیوں؟

الجواب

ظاہر الفاظ کا مفاد یہ ہے کہ طلاق بشرط معمولی دیتا ہے تو یہ کہنا ایسا ہو کہ تو مطلقہ ہے، اگر تین شرطیں
پائی جائیں اس صورت میں طلاق اصلہ واقع نہ ہوگی، درمختار میں ہے
و شرط صحیحہ ذکر انشور و حقو انت طالق تعلیق کی صحت کے لئے مشرود کا ذکر ضروری
ان لغویہ یعنی ہے، تو یوں کہنا "تجھے طلاق ہے اگر" لغو قرار
پاسے گا، اسی پر فتویٰ ہے (د)

اور ایک احتمال یہ بھی ممکن کہ اس نے اپنے ہا بلانہ محاورہ سے تین حد کو تین شرطیں کہا جو جیسے تین بار ہاتھ دھو
کر بعض جہاں کہتے ہیں تینوں شرطیں پڑی کرلو۔ اگر یہ اس کا محاورہ و مقصود ہے تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ رد المحتار
میں ہے،

بجھل کلام کل عاقد و عاقل علی عرفہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔ عقد کرنے والے کے اور طلع دینے والے کلام کو اس کے
عرف پر محمول کیا جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از چھاؤنی ہزار علاقہ ریاست گوالیار متعل عقب گزلس اسکول بمعرفت منشی سید امجد علی صاحب

مرسلہ عطا حسین صاحب نقشہ نویس ۵ ربیع الآخر ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے والد اور ہندہ نے زید سے اسٹامپ لکھوا کر کچری میں
رجسٹری کروائی ہے جن میں کے چند شرائط درج ہیں،

(۱) ہندہ تمام عمر اپنے باپ ہی کے مکان پر رہے گی۔

(۲) جو اس وقت اولاد موجود ہے اس کی مالک ہندہ ہوگی زید مالک نہیں ہو سکتا اور آئندہ جو اولاد ہوگی
اس اولاد کی بھی مالک ہندہ ہوگی۔

(۳) ہندہ کی حیات میں تم دوسری شادی نہیں کر سکو گے۔

(۴) دس روپیہ ماہوار ہندہ کے خرچ کے لئے زید کو ہندہ کے والد کے مکان پر بھیجا ہوں گے۔

(۵) میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر کسی وقت میں تین ماہ تک بہ استثنائے حوادث زمانہ جس کو میری زوجہ
تسلیم کرے خرچ نہ بھیجوں یا شرط نہ کر دوں بلا جس سے کسی شرط کا ایجاز کروں تو میری یہ تحریر بیکسے تین طلاق مطلقہ
و شرع کے بھیجے جائے یہ سب شرائط لکھنے کے بعد زید چھ ماہ تک ہندہ سے ملنے نہیں گیا اور نہ چھ ماہ تک ہندہ
کے لئے خرچ بھیجا، بعد چھ ماہ کے زید ہندہ کے مکان پر گیا، ہندہ کے والد نے زید کو ہندہ سے ملنے دیا، اور
ہندہ کو زید کے ہمراہ رخصت کر دیا، زید ہندہ کو اپنے مکان پر لے آیا، اسی طرح سے آنا جانا بتا رہا، بعد چار ماہ
کے ہندہ کا خط زید کے پاس آیا چھ کو خرچ بھیجو، زید اس وقت جب قرضداری کے خرچ نہیں بھیج سکا، ہندہ کے
والد نے پھر ایک خط زید کو بھیجا تم سے اپنی تحریر کے موافق خرچ نہیں بھیجا تین ماہ کے بجائے چار ماہ گزر گئے اس لئے
تم دونوں کو شریعت نے بالکل علیحدہ کیا طلاق ہو چکی اب کسی طرح میل جول نہیں ہو سکتا تم کو لوٹس دیا جاتا ہے
کہ تیرے کو تیس روپے ہی ہر یکشت ادا کر دو اس وقت اولاد کا دعویٰ کرنا زید ہندہ کے والد کے پاس گیا
زید نے یہ کہا جبکہ میں نے چھ ماہ تک خرچ نہیں بھیجا اور ہندہ کو آپ نے میرے ہمراہ رخصت کر دیا، اتنے عرصہ
تک خرچ نہ بھیجے پھر اس وقت طلاق کیوں نہیں ہوئی، ہندہ کے والد نے جواب دیا ہندہ نے تم کو خرچ بھیجے کیلئے
نہیں لکھا تھا اب ہندہ نے تم کو خرچ منگوانے کے لئے لکھا ہے اس وقت سے تین ماہ کے لئے ہیں پھر زید نے

یہ سوال کیا کہ اشامپ میں آپ نے یا ہندہ نے یہ نہیں درج کروایا ہے کہ خرچہ منگو اسنے پر تین ماہ رکھے جائیں، پھر زید نے ہندہ کا خط ہندہ کے والد کے مدد پر پیش کیا، تین ماہ گزرنے میں پانچ یوم باقی ہیں ہندہ کے والد نے زید سے کہا تین ماہ کے تیس روپے دے دو، تیس روپے دینے پر بھی تم ہندہ سے نہیں مل سکو گے اس وقت تک جبکہ تمہاری زوجہ تم کو خرچہ نہ بھیجنے پر معذور کچھ اور علمائے دین سے دریافت کیا جائے اگر علمائے دین طے کی اجازت دے دیں اس وقت تم کو اطلاع دے دیں گے تم اگر اپنی زوجہ کو رخصت کرالے جانا اور اگر علمائے دین نے طے کی اجازت نہ دی اور طلاق مقرر کر دی تو تمہارے تیس روپے واپس کر دئے جائیں گے، زید نے کہا اس وقت میرے پاس تیس روپے نہیں فی الحال دس روپے لے لیجئے مکان پر پہنچ کر تیس روپے اور بھیج دوں گا انہوں نے دس روپے نہیں لئے، زید کو واپس لوٹا دیا، ہندہ کے والد نے زید کو لکھا دیتے ہیں اور نہ ہندہ سے طے دیتے ہیں، زید میں اس قدر حیثیت نہیں ہے کہ تیرہ سو تیس روپیہ حق حرم کیشت ادا کر سکے، اب ہندہ کے والد یہ کہتے ہیں کہ علمائے دین ہندہ کو رخصت کر دوں گا، اب عرض یہ ہے کہ ان سب شرائط سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ ہندہ کے والد نے زید کو لکھا ہے کہ جس عالم سے تم فتویٰ منگو آؤ اگر وہ نکلیں کہ طلاق نہیں ہوئی تو ان کو ضرور لکھ دینا کہ جس کتاب طلاق نہیں ہے اس سے اس کتاب کا نام و صنف کا مبر ضرور نکلیں، بتینوا تو جھروا۔

الجواب

یہ سب جاہلہ و خرافات ہیں، وہ اقرار نامہ باطل محض ہے اس میں جتنی شرطیں لکھیں سب باطل و مردود و خلاف شرع ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ما ہاں من جہاں یشرطون شروطا لیست فی کتاب اللہ ما کان من شروط لیس فی کتاب اللہ فہو باطل و ان کان مانۃ شرط فقضاء اللہ الحق و شرط اللہ اوثق من ہذا البخاری و مسلم	کیا حال ہے ان لوگوں کا جو ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو اللہ کی شریعت میں نہیں جو شرط شریعت کے خلاف ہو وہ باطل ہے اگرچہ شرطیں ہوں، اللہ کا حکم حق ہے اور اللہ کی شرط ہو کہ (اس کو بخاری اور مسلم نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا ہے۔ تہ)
--	--

اور اب باپ ہی کے یہاں رہے گی اور موجودہ اولاد کی وہی مالک ہوگی اور آئندہ اولاد کی بھی وہی مالک ہوگی اور

باپ کے گھر بیٹے نفع پانے کی یہ سب شرطیں خلاف شرع و مردود ہیں، یا پھر شرط کفالت کرے تو یہی تفسیر تین طلاق بھی جائز ہے یا نفل ہے غیر طلاق کو طلاق سمجھنا کیا معنی، فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

امراة قالت لزوجها اطلاق ده ، فقال الزوج
واده انكار او كرهه انكار لا يقع وان نوى كانه
قال بها بالعربية احسبى انك طالق وان
قال ذلك لا يقع وان نوى امره مخلصا .
ایک عورت نے اپنے خاوند کو کہا تو مجھے طلاق دے ،
تو خاوند نے کہا نہ تو طلاق نہ ہوگی خواہ
نیت بھی کی ہو۔ گویا خاوند نے عربی میں کہا تو خیال
کر لے کہ تو طلاق دالی ہے۔ تو ایسا کہنے پر طلاق نہیں اگرچہ
نیت طلاق بھی ہو، امر مخلصا (ت)

اُسی میں ہے:

لو قيل لرجل اطلقت امرأتك فقال عدها
مطلقة او احسبها مطلقة لا تطلق
امراته .
اگر کسی شخص کو یہ کہا جائے کیا تو نے اپنی بیوی کو طلاق دی
تو وہ جواب میں کہے تو اس کو سحر شمار کر یا کہے
بیوی کو مطلقہ سمجھ لے، تو اس سے طلاق نہ ہوگی (ت)

بالجملہ نہ ضرورت مستفہو میں طلاق ہوئی نہ عورت مالکہ اولاد ہو سکتی ہے،

قال الله تعالى وعلى المولود منكم نفقة .
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بیوی کا نفقہ اولاد والے یعنی
خاوند پر ہے۔ (ت)

ہاں بھی ضمانت لڑکا سا تہ برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گا اور لڑکی نو برس کی عمر تک، پھر باپ لے گا۔
شوہر اگر اپنے پاس بلانا چاہے تو عورت کو باپ کے گھر رہنے کا کوئی اختیار نہیں،

قال الله تعالى اسكنوهن من حيث سکنتم .
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تم اپنی بیویوں کو وہاں رکھو جہاں
تم سکونت پذیر ہو۔ (ت)

اگر شوہر کے پاس آنے سے انکار کرے گی نفقہ پانے کی مستحق نہ ہوگی۔ عامہ کتب میں ہے، لا نفقة تكلنا شقة

سہ فتاویٰ قاضی خان کتاب الطلاق نوکسور کھنڈ ۲/۲۱۰

سہ " " " " " " ۲/۲۱۳

سہ القرآن الکریم ۲/۱۲۳

سہ القرآن الکریم ۶/۶۵

سہ بحوالہ ابن باب النفقہ ایک ایم سی بی کمپنی کراچی ۴/۱۴۹

رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۶۴۶

(نافرمان بیوی کے لئے نفقہ نہیں۔ ت) مہر اگر نہ معقول تھا نہ معقول یعنی رخصت سے پہلے دینا قرار پایا تھا نہ کوئی میعاد معین تھا۔ شش سال دو سال قرار پائی تھی تو جب تک موت یا طلاق نہ ہو عورت کو اس کے مطالبہ کا کچھ اختیار نہیں۔ ردالمحتار میں ہے :

مؤخر المهر حق طلبہ انما ثبت لہا بعد الموت مؤخر کردہ مہر کا مطالبہ، طلاق یا موت کے بعد ادا الطلاق ہے ہو سکتا ہے۔ (ت)

چند ہفتہ کا یہ شرط لگانا کہ کتاب کا صفحہ بتایا جائے انھیں شرائط کے قبیل سے ہے جو اس نے اقرار نامہ میں لکھا ایں اگر وہ ذی علم ہوتا اس پر یہ احکام معنی نہ رہتے نہ ایسا مہل اقرار نامہ لکھو آتا نہ یہ ہوتا کہ چھ مہینے گزرنے پر طلاق نہ لکھی تین مہینے گزرنے پر طلاق ہے اور جو ہے علم ہے اس کا حوالہ دینا مطلوب کرنا اپنے منصب سے بڑھتا ہے اور اسے صفحہ بتانا فضول اسے یہ حکم ہے کہ طلاق سے دریافت کرے نہ یک صفحہ سطر جانچے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از جناب پور محلہ بھائی نکلیا مرسلہ محمد نظیر دلو خان سوال نویں کجہری خفیضہ ۲۰ رجب ۱۳۱۰ھ
ملکہ علاء الدین ولدہ شیخ رجب قوم مسلمان ساکن چلبور محلہ گلگلا ناؤب کاہوں۔ چونکہ بوجہ دو عورتوں کے بیاہنا عورت میری سے آپس میں ٹکرا رہا کرتی تھی سو آج کے روز نو بروگرا بان ذیل یہ تصفیہ ہو کر میں بلا عذر کھانا کھڑا دیا کروں گا اور رات کے وقت مکان میں بھی رہا کروں گا اور بالہ میں کریں ایک ماہ تک بلا وجہ کھانا کھڑا نہ دوں اور مکان میں رات کے وقت نہ رہوں تو نو بروگرا بان یہ تصفیہ ہو کہ عورت مذکورہ ہمارے نکاح سے باہر مثل طلاق کے ہو جائے اور میری مکت فسخ ہو جائے اور جو ڈگری عدالت سے ہمارے نام کی ہے وہ بھی باطل ہو جائے اور بیاہتا عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنے مکان میں جو اس کے باپ کا ہے رہے میں بھی اُسی جگہ رہوں گا اور کھانا کھڑا دوں گا اس میں کسی طرح کا عذر و حیل نہ کروں گا ہرگز کروں تو جھوٹ اس واسطے یہ چند کلمے بطریق اقرار نامہ کے لکھ دے کہ مستند ہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

میری شادی علاء الدین کے ساتھ عرصہ سات سال کا ہوا ہو گئی تھی اب میرے والدین قضا کر گئے اور میرا کوئی سرپرست نہیں رہا، میرے خاوند نے عرصہ چھ سال کا ہوں کہ ایک دوسرا نکاح کر لیا اور اس کے ہمراہ رہا کرتا ہے میری کسی طرح سے کفالت نہیں کرتا ایک مرتبہ بچپیت میں اس نے میرے نان نفقہ کا اقرار کر کے ایک اقرار نامہ مورخہ ۱۷ جون ۱۸۹۹ء کو تحریر کر دیا تھا اور اقرار کیا تھا کہ اگر اقرار پورا نہ کروں تو طلاق ہو جائے مگر اس نے اپنا عہد پورا نہیں کیا اور میری وہ کیفیت ہے جو سابق میں تھی اب میں گزرا وقت کس طرح کروں اور میں نکاح سے

باہر کی نگہ ہو سکتی ہوں مجھے اُس سے کچھ اُمید نہیں۔ مرنے والے اگست ۱۹۰۰ء عرضی مسماۃ بتول ولد یحییٰ خاں
 میاں نظیر احوال : باوجود ہونے نجات اور تحریر اقرار نامہ کے علاوہ، لیکن مسماۃ بتول کی پرورش پائل نہیں
 کرتا اور محض رہتا ہے، کیا بوجیب تحریر اشناپ طلاق ہو گئی، اگر ہو گئی ہو تو مطلع کرو اس کا عقد ثانی کرایا جائے
 تاکہ بلا سے نجات ہو، اس شخص نے کبھی کفالت نہیں کی اور نہ اُمید پائی جاتی ہے۔ مرنے والے اگست ۱۹۰۰ء
 محمد خاں : بخیریت مولانا عبد السلام صاحب زاد فیضہ : چونکہ یہ مذہبی معاملہ ہے، میرے پاس یہ کاغذات آئے
 میں نے شروع سے اخیر تک دیکھا واقعی علامہ الدین اپنی بیابا عورت سے کسی قسم کا سروکار نہیں رکھتا اور نہ اس کی
 کفالت کرتا، اُس نے ایک دوسرا نکاح کر لیا ہے اُس کی جہاڑی میں رہتا ہے، ایسی حالت میں اُس کی زندگی پار
 ہونا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے، آپ تحریر فرمائیے کہ نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں، اور عقد ثانی ہو سکتا ہے
 یا نہیں، فقط۔ ۱۹ اگست ۱۹۰۰ء محمد نظیر ولد

خلاصہ جواب : صورت مستفسر میں ثبوت کتابت اقرار نامہ مذکورہ اکراد از علامہ الدین یا از جانب علامہ الدین
 مع تحقیق خلافت اقرار نامہ یعنی ترک نان و نفقہ زوجہ و ترک شبہ ہاشمی باز وجبہ تا بیک ماہ معلق علیہا الطلاق
 مستلزم ترتیب الجواز علی الشرط یعنی وقوع طلاق کا ہے بعد انقضائے حق معینہ بلا شک اس کی زوجہ مذکورہ
 پر طلاق باتن واقع ہوگی اور وہ عورت، اس کے نکاح سے باہر ہو جائے گی۔ فتاویٰ الخیرۃ للنفع البریہ میں ہے :
 لا شک اذا وجدت الغیبة والترك المعلق اس میں شک نہیں کہ وہ غیر حاضری اور ترک معاملہ
 علیہا الطلاق انہ یقع لوجود الشرط جس پر طلاق کو معلق کیا گیا ہو اگر پایا جائے تو طلاق
 الموجب للجنزائ الخ۔ ہو جائیگی کیونکہ جواز مذکورہ والی شرط پائی گئی، لہذا (ت)
 بعد انقضائے مدت طلاق وہ عورت حقد کر سکتی ہے۔

بجس کاغذات بذاندست میں مایہ بناب مولانا مولوی احمد رضا صاحب بریلوی کے مرسل ہو کر گزارش
 کی جاسے کہ بعد ملاحظہ رائے مناسب سے اطلاع بخشیں۔ المرقوم ۲۸ ستمبر ۱۹۰۰ء

الجواب

فی الواقع علامہ الدین کا کلام مذکور جہاں تک مقتضای نظر فقہی ہے تعلیق شرعی ہے کہ وقت و جہر شرط موجب
 وقوع طلاق باتن و زوالی نکاح و جواز نکاح ثانی زن بعد انقضائے مدت ہے جیسا کہ فاضل حبیب سلاطین القریب
 المجیب نے بیان فرمایا۔

الظاهر ان لا يجعل قوله تور و بر و گواہان یہ تصنیف
 ہر فاعلا بیت الشرط والجزاء لانه من
 باب التاكيد المفيد والتأكيد
 المزييد فلا يكون اجنبي، (قال
 في الدر) قال له انت طالق انت
 شاء الله تعالى متصلا لا لتنفس او
 سعال او جشاء او عطاس او ثقل
 لسان او امالك فم او فاصل مفيد
 لتاكيد او تكميل او حد او طالق
 لو نداء كانت طالق يا تر انسية او
 طالق انت شاء الله صم الاستثناء
 بخلاف الفاصل البفوك كانت طالق
 مرجعيا انت شاء الله في الهدية
 مرجعيا قال لا مراءت انت طالق
 ثلاثا فاعلمى انت شاء الله صم
 الاستثناء ولو قال انت طالق
 ثلاثا اعلمى انت شاء الله او قال
 اذ هي ان شاء الله طلقت ثلث وبطل
 الاستثناء كذا في فتاوى قاضي خان آھ و
 فيها في فصل الطلاق قبل الدخول لو قال
 انت طالق اشهدوا ثلثا فواحدة
 ولو قال فاشهدوا ثلثا

ظاہر یہی ہے کہ خاوند کا کہنا "تور و گواہان یہ تصنیف ہوا"
 شرط اور جہاد کے درمیان فاصل نہ بنے گا کیونکہ درمیان
 میں اس کا یہ کہنا مفید تاکید و تائید مزید ہے لہذا یہ
 کلام اجنبی نہ ہوگا، اور میں فرمایا خاوند نے بری کرکھا
 تجھے طلاق ہے ان اشارات سے، تو یہ متصل
 استثناء صحیح ہوگا یعنی طلاق نہ ہوگی اور اگر کھائیں اس باسی
 یا ڈکار یا چینک یا زبان کے ثقل یا منہ کی بندش
 یا کوئی اور فاصل چہ غیہ تاکید یا تکمیل طلاق ہو، وہ فاصل حد یا
 طلاق یا نہ ایکے نہیں ہر تو صحیح استثناء صحیح ہوگا، مثلاً کوئی کہے انت
 طالق اسے زانیہ انشاء اللہ یا کہے تجھے طلاق
 انشاء اللہ، تو طلاق نہ ہوگی، اس کے برخلاف کلام
 اور استثناء میں وہ فاصل جو لغو چھوڑ دیں گے تجھے طلاق ہی
 انشاء اللہ تو استثناء صحیح نہ ہوگا اور طلاق
 ہو جائے گی الخ۔ ہندیہ میں ہے ایک شخص نے بری
 کرکھا تجھے تین طلاق پس جان لے انشاء اللہ، تو استثناء
 صحیح ہوگا، اور اگر کہیں کہنا تجھے طلاق تین جان لے
 انشاء اللہ، یا کہا جا چلی جا انشاء اللہ تو بری و
 تین طلاقیں واقع ہوگی یہ استثناء باطل قرار پائے گا
 یوں ہی فتاوی قاضی خان میں ہے الخ۔ اور
 ہندیہ میں طلاق قبل دخول کی فصل میں ہے کہ اگر کہے
 تجھے طلاق ہے گواہ ہو جاؤ انشاء اللہ، تو استثناء
 صحیح نہ ہوگا اور ایک طلاق ہوگی، اور اگر گواہ ہو جاؤ

كذا في العتابة أم ومثله في هذا الباب
المذكور من مذهب المختار عن البحر صحت
الظهيرية قال وحاصله ان انقطاع التمس
وامساك الهم لا يقطع الاتصال بين الطلاق
وعده وكذا السداد لانه تعيين انحن طلبة
وكذا اعطفت فاشهد بانها لانها تعلق ما بعد ها
بما قبلها فصار لكل كلام واحد.

کی بجائے پس اگر وہ چاہے کہ، تو تین طلاقیں ہوں گی، عتبار یہ
میں یونہی ہے، اسی باب میں رد المختار نے بکر سے
انھوں نے تفسیر یہ سے نقل کیا، اور کہا حاصل یہ ہے کہ
سائنس کا ٹوٹ جانا یا منہ بند ہو جانے طلاق اور اس کے
بعد میں اتصال کو منقطع نہ کرے گا، درپوں مخاطبہ کو معین
معین کرنے کے لئے یہ بھی حاصل نہیں کی، اور اسی طرح
فاشہد واخلاء کے ساتھ عطف بھی حاصل نہ ہوگا کیونکہ بعد کا
ما قبل سے تعلق ہو تلبہ تو پورا کلام واحد ہوگا (د)

تحقیق شرط میں اسنے امر کا لانا ضرور ہے کہ مہینہ بھر تک روٹی کچرا نہ دینا اور شب کو مکان میں نہ رہنا بلا وجہ مقبول
شرعی ہو، جو کہ شرط میں بلا وجہ کا لفظ نہ کر رہے تو کسی وجہ قابل قبول شرع کے باعث اگر مہینہ بلکہ برس گزر گیا اور اُسے
نہ کھانا کچرا دیا نہ مکان میں رہا تو طلاق نہ ہوگی، یوں ہی اگر دونوں شرط مذکور یعنی عدم اتفاق و عدم شب باشی سے صحت
ایک ثابت ہوئی مثلاً یہ تو ثابت ہو کہ بلا وجہ مہینہ بھر تک روٹی کچرا نہ دیا مگر مہینہ بھر تک رات کو مکان میں نہ رہا نہ وجہ نہ رہنے
کا ثبوت نہ ہو سکا یا بالعکس تو جب بھی طلاق ثبوت نہ ہوگی، کیساں، دونوں شرطوں کا ثبوت ثبوت طلاق کے لئے
ضرور ہے۔

في رد المختار ان لم يكره اداة الشرط فلا بد من
وجود التبيين قبل مر الجزاء عيها واخرها
بحر، ملخصاً.

رد المختار میں ہے اگر حرف شرط مکرر نہ ہو تو دو چیزوں یعنی
شرط و جزا کا پایا جا نا ضروری ہے، جزا اگر کہ شرط سے
مقدم ذکر کیا ہو یا مؤخر ذکر کیا ہو، ہر ہے، بحسب
ملخصاً. (د)

اور یہیں سے ظاہر ہو کہ اس مقدمے میں باو اتفاق یا ثبوت عدت کے ذمے ہے کہ مہینہ بھر تک نان و نفقہ
نہ ملنے کے باب میں اگرچہ عورت محتاج گواہان نہیں بلکہ صرف اُس کا بیان حلفی کافی ہے،
وعند قی الزوجية وكونها مستحقة زوجية پائی جائے اور بیوی خاوند سے خرچ وصول

۳۷۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الرابع في الطلاق قبل الدخول	سہ فتاویٰ ہندیہ
۲۵۶/۲	دار ایضاد التراث العربی بیروت	باب طلاق غیر المدخول بہا	سہ رد المختار
۵۰۸/۳	" " " " " "	باب التعلیق	سہ " "

لینفقہ کیا شہد بہ کتابۃ الزوج لایکون الوجه
المانع الاحاد ثانی کون الظاهر مع المرأة المنکرة
حدوثہ فان ادعاء الزوج فلیثبتہ .

انکار کوئی ہو پھر خاوند اس حادثہ کا مدعی ہو تو خاوند پر حادثہ کو ثابت کرنا لازم ہوگا۔ (ت)

مگر صرف اسی قدر تو شرط طلاق تھی بلکہ میسر بھر تک باوجود ترک شب باشی بھی، اور اس کا ثبوت گواہان شرعی
سے دینا بلا شبہ عورت پر لازم ہے فقط اس کا بیان اگرچہ ظنی ہو یہاں ہرگز معتبر نہیں۔

لانہا ترید بهذا اثبات الطلاق وهو
ینکروہ والبنیۃ علی انفی مسووعۃ
فی الشرط وظیف الدر المختار
(انت مختلفا فی وجود الشرط)
ای ثبوتہ لیعم العدی (فالقول له
مع البینۃ) لانکار الطلاق
ومفادہ انه لو علمت طلاقہا
بعدم وصول نفقتها ایاماً
فادعی الوصول وانکسرت انت
القول له وبہ جزم فی
القنیۃ، لکن صحیح فی الخلاصۃ
والہزازیۃ انت القول لها
واقصر فی البحر والنہر
وهو یقتضی تحصیل المتون
لکن قال المصنف وجزم شیخنا
فی فتاویٰ بما تفید المتون
والشروح لانہا الموضوعۃ
لتقل المذہب کمالاً یخفی
(الا اذا برہنت) فانت البینۃ

کہنے کی مستحق ہو جیسا کہ خاوند کی تحریر شہد ہے تو پھر
کسی حادثہ کے بغیر نفقہ سے کوئی مانع نہیں اور ظاہر
حال عورت کے حق میں ہے جبکہ وہ ایسے حادثے کا

کیونکہ بیوی اس سے اثبات طلاق کا ارادہ رکھتی ہے
اور خاوند طلاق سے انکار کر رہا ہے جبکہ کسراۃ کے
متعلق نفی پر بھی گواہی قابل سماعت ہے۔ در مختار
میں ہے (اگر خاوند اور بیوی نے طلاق سے متعلق شرط کے
پائے ہاں میں اختلاف کیا، یعنی شرط کے ثبوت میں،
تاکہ یہ عدلی شرط کو بھی شامل ہو سکے (تو خاوند کی بات کو اس
سے غم سے تسلیم کر لیا جائے گا) کیونکہ وہ طلاق سے
انکاری ہے۔ اس مسئلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر خاوند
نے طلاق کو چند دن نفقہ نہ پہنچانے سے متعلق کیا تھا تو
اب اختلاف میں خاوند کا توقف یہ ہے کہ اس نے نفقہ
پابندی سے پہنچایا ہے اور بیوی اس کا انکار کرتی ہے
تو اس میں خاوند کی بات معتبر ہوگی، غنیمت میں اسی پر
جزم کیا ہے لیکن خلاصہ اور ہزازیہ میں بیوی کی بات معتبر
قرار دینے کو صحیح قرار دیا ہے، اسی کو بحر اور نہر میں
ثابت رکھا ہے، اور وہ متون کی تخصیص کا متقاضی ہے
لیکن مصنف نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اپنے فتویٰ
میں اس پر جزم کا اظہار فرمایا جس کو متون اور شروح نے
بیان کیا ہے کیونکہ مذہب کی ترجمانی کے لئے یہی مجموعہ
میں جیسا کہ غنیمت میں ہے (الایہ کہ بیوی گواہ پیش

تقبل على الشوط وان كان نفيًا ۱۷ فـ
مراد المختار قوله و قرأ في البحر حيث قال فـ
فصل الامم باليقول له لاند ينكر وقوع
لكن لا يثبت وصول، تنفقه اليه، والاصح
ان القول قولها في هذا وفي كل موضع يدعي
ايفاء حق وهي تنكر ۱۸، ونقل الخبير الرضائي
ايضا تصحيحه عن العيص والفصول، قوله
وهو يقتضي تخصيص المتن اي تخصيصها
بكون القول له اذ الله يتضمن دعوى ايفاء
مال حملا للمحقق على المقيّد، ۱۹ باختصار
وفي عمر العيون ۲۰ في خلاصة العادى و
البزارية عدم قبول قوله في كل موضع يدعي
ايفاء حق صاى وهي تنكر فلهذا يقتضي تخصيص
المتن ما تقدم هذا ۲۱

کھڑے (کیونکہ شرط کے متعلق گواہی قبول ہوتی ہے اگرچہ یہ
شرط منفی ہو اور، اس مقام پر رد مختار میں ہے کہ بات
کا قول کہ اس (بیوی کی بات معتبر ہے) کو جو میں ثابت رکھا
یہ بات انھوں نے فعل امر یا لید میں یوں کہی ہے کہ بعض
نے کہا ہے کہ خاوند کی بات معتبر ہوگی کیونکہ وہ طلاق کے
دفع کا منکر ہے مگر اس کے ساتھ وہ نفقہ بیوی تک پہنچانے
کو ثابت نہیں کر رہا، لہذا صحیح یہ ہے کہ اس مسئلہ میں بیوی کی
بات معتبر ہوگی اور اسی طرح ہر ایسے مقام میں جہاں
خاوند حق کو پورا کرنے کا دعویٰ ہو اور بیوی منکر ہو تو بیوی کی
بات معتبر ہوگی ۱۷، خیر الدین رحلی نے بھی فیض اور فصول سے
اس کی تصحیح کو نقل کیا ہے، اور بات کا قول کہ یہ بیوی
کی بات کو معتبر قرار دینا، متن کی تخصیص کا متقاضی ہے
یعنی متن کے اس قول کا کہ خاوند کی بات معتبر ہوگی یا اس
صورت کہ خاوند کا دعویٰ مالی حق کو پہنچانے پر مشتمل نہ ہو یعنی

متن کی مطلق عبارت کو مقید بنانے سے تخصیص ہوگی ۱۸ مختصراً۔ اور عمر العيون میں ہے کہ خلاصۃ العادى اور بزارية میں
ہر ایسے مقام پر جہاں خاوند کے مالی حق کو پہنچانے کا دعویٰ ہو اور بیوی کا انکار ہو تو خاوند کی بات کے معتبر نہ ہونے کی
تصحیح کی ہے، لہذا یہ بات متن کی تخصیص کا تقاضا کر رہی ہے، اس بحث کو ضمیمہ سمجھو۔ (دست)

وجہ شرح میں بیان قابل قبول ہوں متنبہ ہیں مگر ان کے بیان سے دست کشی کی جاتی ہے کہ تعلیم نہ ہو اگر
کوئی درجہ باعث ترک تھی تو ملازم الدین خود بیان کر دے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱ از گلۃ ترین اسٹریٹ ۹۲ مسجد عمرہ خلیفہ مرسلہ عبدالرشید صاحب ۹ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۲۰ھ
مرجع خاص و عام ملاذ علما سے کرام لازالت فبقیم کہت الام سلام مسنون برسم خدیوان مقیدت کیش

۲۳۱/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب التعلیق	۱۷ در مختار
۵۰۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	۱۸	۱۸ رد المختار
۲۵۱/۱	کتاب الطلاق دارۃ القرآن کراچی	۱۹	۱۹ غرر معین البصائر شرح الاشیاء والنظائر

بھانکے اور وہ، اگر ایشیہ سے نکال دے بعض دیار میں یہ دستور فرمایا جاتا ہے کہ جب نوشہ شامل برات و لہن کے مکان پر جاتا ہے تو و لہن کے اولیاء و اقرباء، غیر مناسب شرائط سے کاہن لکھ کر نوشہ کو اوپر دستخط کرنے پر مجبور کرتے ہیں اور وہ صورت عدم دستخط لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں، یہ چارہ نوشہ بوقت ندامت و تضرع زلیلات و اسباب شادی جبراً و قہراً اس پر دستخط کر دیتا ہے اور بعد دستخط کرنے کے باقاعدہ رجسٹری بھی کرا دیتا ہے حالانکہ پیشتر اس مجلس نکاح کے ان یہود و شرائط کا تذکرہ تک نہیں ہوتا ہے، منجھ ان غیر مناسب شرائط کے ایک شرط یہ بھی ہوتی ہے کہ تا عین حیات منکوحہ نہ اور کسی عورت سے ہرگز شادی و نکاح نہ کروں گا۔ اگر کروں تو وہ دوسری عورت مطلقہ بطلاق ٹکا شہادت نہ ہوگی تو وہ منکوحہ نہ اور وقت نکاح باری دیگر میرے نکاح میں موجود ہو یا نہ ہو۔ پس دیریں صورت مستولست کہ شرعاً ایسی بھی صورت ہے کہ مذکور کو اس منکوحہ کے عین حیات میں دوسری عورت سے نکاح کرنا جائز ہو جائے، بتینوا بھوالہ الکتاب تو جبر و اعند الوہاب بواب بکوالہ کتب فقہیہ مع نقل عبارت مرحمت ہو۔

الجواب

اگر کوئی فضولی بطور خود ہے اُس کی توکیل کے اس کا نکاح کسی عورت سے کہ دسے اور وہ شخص اجازت فعل سے اسے جائز و نافذ کرے زبان سے کہ لفظاً نہ کہ کلاماً صورت میں منکوحہ شامیہ بطلاق سزا نہ ہوگی اگرچہ منکوحہ اول ہنوز خود اس کے نکاح میں موجود ہو اور فضولی یوں آپ نہ کرے تو اس قسم کے اعلان اس کے سامنے کے کراش کوئی فلاں عورت سے میرا نکاح کر دیتا یا کیا اچھا ہوتا کہ کوئی دوست بطور خود میرا عقد اس سے کر دیتا،

وذلك لان هذا النفاذ الصافي دون الالابۃ حق یہ اس لئے کہ یہ الفاظ تمنا ہی ہیں یہ نیابت ثابت نہیں یکنون تو کیلا۔

اور اجازت فعل یہ کہ مثلاً عورت کو مہر جو مقرر ہوا ہے صحیح دسے یا زبان سے نہ کہے کا خذ پر لکھ دے کہ میں نے اس نکاح کو نافذ کیا اور اگر فضولی خواہ کسی نے اس عقد فضولی کی اس کو مبارکباد دی اور اسے سن کر سکوت کیا جب بھی عقد صحیح اور نافذ ہو گیا اور طلاق نہ پڑے گی، درختار میں ہے،

نہ وجہ فضولی ما جاز بالقول حث وبالفعل ومنہ الکتابۃ لا یجوز بہ یفتی کسی کا نکاح فضولی شخص نے کر دیا تو اس شخص نے ربانی جائز کہہ دیا تو قسم ٹوٹ جائیگی اور عمل کاروائی سے جس میں لکھنا بھی شامل ہے جائز کرے تو قسم نہ ٹوٹے گی، غایتہ

رد المحتار میں ہے ،

فی حاوی انشاہدی لوہنۃ اناس بکاح
لفضولی فکلت فہذا اجازۃ

راہدی کی کتاب حاوی میں ہے کہ اگر کسی کو لوگوں نے
فضولی نکاح پر مبارکباد دی ، تو وہ خاموش رہا ، تو
یہ اجازت مقصود ہوگی۔ (ت)

اشباہ میں ہے ،

حلف لا یتزوج فالحیلۃ انت یزوجہ فضولی
و یحیزہ بالفعل

اگر کسی نے شادی نہ کرنے کی قسم کھا رکھی ہو تو اس کے لئے
شادی کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ کوئی فضولی شخص اس کا
نکاح کر دے اور یہ شخص کسی فعل کے ذریعہ سے اس نکاح کو جائز کر دے۔ (ت)

غز میں ہے ،

الاجازۃ بالفعل کبعث المہر وثی صد والصد
الوصول ایہا ذکر الصدر الشہید رحمہ اللہ
تعالی ، وقید سوق المہر بکفی مطلقا لان
المجوزۃ الاجازۃ بالفعل وہو تحقق بالشوق
لا قول یہ ہے کہ بیوی کو دینے کی بجائے محض مہر روانہ کر دینا ہی نکاح کی عملی اجازت کافی ہے کیونکہ بالفعل اجازت
کو جائز قرار دیا گیا ہے تو روانہ کر دینا بھی فعل ہے۔ (ت)

غلا (فعل کے ذریعے) نکاح جائز کرنے کی صورت یہ
ہے کہ وہ شخص مہر یا اپنی طرف سے کوئی چیز بھیج دے
یعنی منکوحہ کو۔ اس سے مراد یہ ہے کہ خاص اس
شخص کو پہنچا دے۔ یہاں صدر شہید نے ذکر کیا ہے بعض
کا قول یہ ہے کہ بیوی کو دینے کی بجائے محض مہر روانہ کر دینا ہی نکاح کی عملی اجازت کافی ہے کیونکہ بالفعل اجازت
کو جائز قرار دیا گیا ہے تو روانہ کر دینا بھی فعل ہے۔ (ت)

بکرا میں ہے ،

ینبغی انت یجنی الی عا لم یقول لہ ما حلف
واحتیاجہ الی نکاح الفضولی فی زوجۃ
العالم امراۃ و یحیزہ بالفعل
فلا یحذک کذا اذا قال لجماعۃ
لہ حاجۃ الی نکاح الفضولی

مناسب یہ ہے کہ ایسا شخص کسی عالم کے پاس
آکر اپنی قسم کے بارے میں بتائے اور فضولی شخص
کے نکاح کو دینے کی حاجت ظاہر کرے تو وہ عالم
اس کا کسی عورت سے خود نکاح کر دے ، اور یہ
اس نکاح کی اجازت اپنے کسی فعل سے دے تو

رد المحتار باب الیمین فی الضرب والقتل وغیر ذلک دار اجماع التراث العربی بیروت ۱۳۸/۴
کنز الاشباہ والنظائر الفہم الخامس الخیل فی النکاح ادارۃ القرآن کراچی ۲۹۵۹۹۹/۲
غز بیون معاصر شرح الاشباہ والنظائر مع الاشباہ الفہم الخامس ۲۹۵۹۹۹/۲

فزوجہ واحد منهم اذا اقال لرجل اعقده
عقد فضولی يكون توكيداً له والله تعالى اعلم۔
قسم نہ ٹوٹے گی اور یہی حکم ہے اگر کسی جماعت کے سامنے
وہ کے کہے گئے معمولی شخص کے نکاح کی ضرورت ہے
تو اس جماعت کا کوئی فرد اس کا نکاح کر دے، لیکن جب کسی کو اس نے یوں کہہ دیا کہ تو فضولی بن کر میرا نکاح
کر دے تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اس صورت میں دلیل بنارہا ہے۔ اور وہ دلیل بنے گا فضولی نہ ہوگا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از کلکۃ مولوی احمد علی لین مسئلہ مولوی محمد عبد العزیز صاحب ۲۱ شوال ۱۳۱۴ھ

بذریعہ عرض خدام برتر مقام دام اقبالکم، پس از سلام
سنت خیر الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام، معروض
ایک مسئلہ ملاحظہ فی دیارنا پیشکش طرمان می نیام
جواب شایفیش عنایت فرمودہ رہیں منت سنا نہ
جناب میں بعض اختلاف بہرنگوئی آدر نہ کہ بغیر دخل
بہا بعد از وقوع یک طلاق ثانی و ثالث واقع نخواہد شد
مگر ارادہ آنکس در بنیاد وقوع طلاق علی۔ نعم۔
نہیت بلکہ باجم واقع کردن است و سیاق کلام
بنکار اش ہم نمیشد است احقر در بنیادین ترجمہ
بر کمال نمود، زیادہ حد ادب۔
ما فوقکم رحمکم اللہ تعالیٰ امید شخص دیکامیں
نامہ زوجہ بہ خود نوشته و او کہ میں بلا اجازت تو داجاز
ولی معتبر تو نکاح دیگر خواہم کرد و اگر بکم کل دین مسئلہ تو
ادانمودہ از تو و از ولی تو اجازت گرفتہ خواہم کردہ ورنہ
بر منکو جائے دیگر یک طلاق دو طلاق سه طلاق واقع نخواہد
شد پس آن شخص کے راہم از شرائط ذکر بعمل نہیاد و را
ز نے راجعہ نکاح خود آورد و ایک زوجہ ثانیہ اش

خدام کی عرض کو پورا کرنے واسلے، برتر مقام واسلے دوم
اقبالکم، حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کے سنون سلام
کے بعد معروض یہ ہے کہ ہمارے علاقہ کا ایک بیل مسئلہ
جناب کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے اس کا ثانی جواب
عنایت فرمادیں تو سنون احسان ہوں گے۔ جناب میں
بعض نے یہ اختلاف کیا ہے کہ بغیر دخل و عورت پر ایک
طلاق کے بعد دوسری اور تیسری طلاق واقع نہ ہوگی
بلکہ یہاں خاوند کا مشاہدینوں طلاق کو حلیمہ علیہ صلوٰۃ
دینا نہیں ہے بلکہ کٹھی دینے کا ارادہ ہے، اور
بجنگل زبان کا سیاق بھی یہی ہے۔ ماحقر یہاں جنگلی زبان
کا ترجمہ پیش کرتا ہے، زیادہ حد ادب۔

اللہ تعالیٰ، آپ پر رحم فرمائے آپ کا کیا ارشاد
ہے اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے نکاح، مریں ہوئی
کو کچھ دیا کہ میں تیری اور تیرے معتبر ولی کی اجازت کے
بغیر وہ سرائی نکاح نہ کروں گا، اگر کروں تو تیرا اصل مسعد
ادا شدہ ہوگا اور تجھ سے اور تیرے ولی سے اجازت
کے ساتھ ہوگا ورنہ میری دوسری منکوحہ پر ایک طلاق

مطلقہ سے طلاق حلال شدہ یا نہ؟ بیعتنوا
تو وجوداً۔

دوسری طلاق تیسری طلاق ہوگی، اس کے بعد اس شخص
نے کوئی شرط پوری کے بغیر دوسری صورت سے نکاح کر لیا
تو اس کی دوسری بیوی کو تیسری طلاق ہونے کی یا نہیں، نیز تو جو

الجواب

اصل اینست کہ مطلق ہنگام وجود شرط فردی آید
مگر یا ایک بجز منجز تکلم کردہ است ورنہ تا حوالہ اگرچہ
محل وقوع سے طلاق یکبارہست و لہذا اگر در او گویہ
بر تو سہ طلاق یا اگر بایں خاں در آئی سہ طلاق مانی
و صورت اولیٰ فرزند و حسنہ ہنگام دخول خانہ
سہ طلاق واقع شود بلکہ اگر سہ طلاق بہ لکھ تعلق کرد
اما معطوفہ غیر حرف شدہ شرط یا مفرغ آورد مثلاً
گفت تو طلاق و طلاق و طلاق اگر حال کسی نہ بکھ ل شرط
سہ طلاق فترت بر او عطف بود یا جائز است
موصول کردہ و تاخیر شرط اولیٰ سخن را بہ تعلق تغییر آید است
پس مجموع معنی شدہ و وقوع شرط دفعہ فرد آمد اما غیر
بدخل و وقوع تفریق را اصلیت ندارد و نہ سزا اگر
گفت ترا یک طلاق و دو طلاق و سہ طلاق یا اگر
ایںکار کنی تو طلاق و طلاق و طلاق متعین سہ شرط یا
تو طلاق طلاق طلاق اگر چنان کنی تا غیر شرط و ترک عطف
بہیں بیک طلاق بان شود و باقی مفرود و زہرا کہ در
صورت اولیٰ چون ترا یک طلاق گفت ایں طلاق
افتاد ورنہ از عصمت نکاح بیرون شدہ و عدست
بہم نیست پس محبت طلاق فائدہ معطوفات باقیہ
ہنگام انعدام بحلیت بر زمان آمد و بیکار رفت و در
نمایہ چون سہ شرط مقدم ست مگر یا ہنگام وقوع شرط

قاعدہ یہ ہے کہ کسی شرط کے ساتھ مطلق
طلاق، اس شرط کے پاسے جانے پر وقوع پذیر ہوتی
سے گویا کہ اس وقت اس نے طلاق کا تکلم غیر مشروط
پر کیا ہے اور غیرہ حوالہ عتہ کیا تین طلاقیں کے وقوع کا محل سے ہذا
اگر خاوند نے غیر خود بیوی کو کہ تجھے تین طلاق یا کہا تو اگر اس گھر میں داخل
ہوئی تو تجھے تین طلاق تو پہلی صورت میں فرزند آورد دوسری
صورت میں اس کے گھر میں داخل ہونے پر تین طلاقیں
موجو ہیں گی مگر ہر متفرق طور پر تین طلاقیں کسی شرط
میں دوسرے تشریف دہان متفرق طلاقیں کو مطلقہ "واو"
یا "قارہ" کے ساتھ لکھ عطف ذکر کرے کہ لفظ "ثم"
کے ساتھ، اور شرط کا ذکر اس کے بعد کرے، مثلاً
تو اس کے تجھے طلاق و طلاق و طلاق اگر تین کام کرے،
تو اس صورت میں بھی شرط پاسے جانے پر تین طلاقیں
ہوں گی کیونکہ واو اور قارہ کا عطف سب کو ملا دیتا ہے
اور جب اس کے بعد شرط ذکر کی تو اس شرط نے پہلی پوری
کلام کو معلق کر دیا تو شرط کے پاسے جانے پر اس سے
معلق تینوں طلاقیں دفعہ واقع ہو جائیں گی لیکن اس کے
برطلاف اگر غیرہ خود کو تین طلاقیں غیر مشروط طور پر متفرق
مثلاً یوں کے تجھے ایک طلاق اور دوسری طلاق اور تیسری
یا تینوں کو متفرق طور پر ذکر کرے مگر شرط کو ان سے پہلے
ذکر کرے مثلاً یوں کے اگر تو نے مطلق کام کیا تو تجھے طلاق

اور طلاق اور طلاق، یہ مشروطاتین طلاقیں ذکر کر کے مگر طلاقوں کو خیر عطف شرط سے پہلے ذکر کر دیا، یہ مشکایہ کے کچھ طلاق طلاق طلاق اگر تو فلاں کام کرے۔ تو ان تین صورتوں میں متفرق شدہ طلاقوں میں سے ایک ہی طلاق ہوگی جو بائنہ ہو جائے گی اور باقی دونوں جو بائیں گی۔ کیونکہ ان میں سے پہلی صورت میں جب اس نے ”مجھے ایک طلاق“ کہا تو بیوی غیر حیات نکاح سے فاسخ ہو جائے گی تو وہ اس کے بعد طلاق کا عمل ہی نہ رہی تو باقی دو کے وقوع کے وقت بیوی طلاق کا عمل نہ تھی لہذا وہ دونوں طلاقیں بیکار و لغو ہو گئیں، اور دوسری صورت میں چونکہ شرط مقدم سبب اس لئے شرط کے وجود پر پہلی طلاق کے بعد باقی دو طلاقوں کا عمل نہ رہی کیونکہ وہ پہلی طلاق کے ساتھ ہی بائنہ ہو گئی۔ باقی دونوں لغو ہو گئیں، شرط کے پاس پہلے پر۔ گویا یوں کہا مجھے طلاق و طلاق و طلاق تو یہ پہلی صورت کی طرح ہو گئی، اور تیسری صورت میں اس لئے کہ تعلیق کا تعلق صرف آخری طلاق سے ہو کیونکہ طلاق کے بعد اس نے شرط ذکر کی جس نے تیسری طلاق کو وقوع سے روک دیا، اور پہلی دونوں عطف نہ ہونے کی وجہ سے تیسری کے ساتھ مربوط نہ ہو سکیں، لہذا وہ دونوں ذکر کرتے ہی غیر مشروط واقع ہو گئیں تو جب پہلی واقع ہوئی تو وہ بائنہ ہو گئی تو اس کے بعد وہ دوسری غیر مشروط اور تیسری معلق اور مشروط کا عمل نہ رہی لہذا دوسری و تیسری لغو ہو گئیں، جب یہ مذکورہ مسائل معلوم ہو گئے

چنان گھٹ کہ تطلق و طلاق و طلاق و بدیل میں یک وقوع یافت و در ثالثه غیر کہ در آخر کلام یافتہ شد ہمیں طلاق ثالث را از تحیز به تعلیق تغییر داد کہ ما سلف بجهت ترک عطف با و مربوط نبود، پس حکام حکم بہ کفر اولیٰ یک طلاق فی الحال واقع شد و محل تحیز دوم و تعلیق سوم نہ بد چوں ای مسائل عالی شد حکم مستند مستولہ رنگ و صورت یافت کہ بر منکر ثالثیہ میں یک طلاق واقع شود و پس فی الہندیۃ انت علی الطلاق بالشروط انت کانت الشرط مقدما فقال انت دخلت الدار فانت طافت و طافت و طافت و هم غیر مدخولۃ بانت بواحدۃ عند وجود الشرط فی قبول الجحیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لغا الباقی، وان کانت الشرط مؤخرًا فقال انت طافت و طافت و طافت انت دخلت الدار أو ذکرک بالقاء قد دخلت الدار بانت بثلاث اجساما سواء کانت مدخولۃ او غیر مدخولۃ، فانت ذکرک بغير حرف العطف انت کانت الشرط مقدما فقال

انت دخلت الدار فانت طالق طالق
طالق وهم غير مدخولة فالاول
معنى بالشروط والثاني يقع
للحال والثالث لغو وانت اخبر
فالاول ينزل للحال ولغايبا كذا
في السراج آثم ملخصا، وفي الدر المختار
يقع بانت طالق واحدة وواحدة
انت دخلت الدار فنتان لو دخلت
لتعلقها بالشروط دفعة وتقع
واحدة انت قدام الشروط
المعلق كالمنجز آثم في رد المحتار
قوله لتعلقها بالشروط دفعة لان الشرط
مغير للايقاع فاذا تضمن المنجز
توقف صدور الكلام عليه فيتعلق
به كل من اطلقتين معا
فيقعا انت عند وجود الشرط
كذلك بخلاف ما لو قدم الشرط
فلا يتوقف لعدم المغير، قوله
لانت المعلق كالمنجز اي يصير
عند وجود شرطه كالمنجز ولو نجزه
حقيقة لم تقع الثانية بخلاف
ما اذا اخبر الشرط لوجود المغير

تو مسئلہ مسترد واضح ہو گیا کہ دوسری منکوحہ کو یہ ایک
ہی طلاق ہوگی اور بس۔ ہندیہ میں ہے اگر کسی نے طلاق
کو مشروط کیا اور شرط کو پہلے ذکر کیا مثلاً یوں کہا اگر
تو گھر میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق اور طلاق اور طلاق
جبکہ عورت غیر مدخولہ ہو تو شرط پاسے جانے پر وہ پہل
طلاق سے ہائے جو پاسے گی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ
تھانے کے مسلک پر اور باقی دو لغو ہو جائیں گی، اور
اگر شرط کو مؤخر ذکر کر کے مثلاً یوں کہا تجھے طلاق اور طلاق
اور طلاق اگر تو گھر میں داخل ہوئی، یا غار کے ساتھ
معلق کیا، تو عورت جب گھر میں داخل ہوگی تو تین طلاقیں
سے آتی ہو جائے گی خواہ عورت مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ
یہ مسئلہ بالاجماع ہے، اور اگر طلاقیں کا ذکر عطف
سے خیر ہو کر مسترد ہو مثلاً یوں کہے اگر تو گھر
میں داخل ہوئی تو تجھے طلاق طلاق طلاق، جب ہی
غیر مدخولہ ہو تو پہلی طلاق شرط سے معلق ہوگی دوسری
فی الحال واقع ہو جائے گی جہاں نہ ہوگی اور تیسری
لغو ہو جائے گی، اور اگر شرط کو مؤخر ذکر کیا تو پہل
طلاق فوراً واقع ہوگی اور باقی دونوں لغو ہوں گی، اسراج
میں ایسے ہی مذکور ہے اھ مختصاً۔ در مختار میں ہے اگر
کسی نے یوں کہا تجھے ایک طلاق اور ایک (عطف کے
ساتھ) اگر تو گھر میں داخل ہو، تو دونوں طلاقات واقع
ہوں گی کیونکہ دونوں ایک شرط سے مشروط ہیں لہذا

نریطی، وفي العطف ثم ان اخره تنجزت واحدا
لعمام بعدھا وان قد مر لنا الثالث وتنجز اشقی
وتعلق الاول فيقحم عند الشرح احد التزوج الثاني
ام مختصراً، وفي المختصر ان لو قتل لامرأة يوم
اتزوجك فانت طالق وطالق وطالق فتزوجها
وقعت واحدة وبطلت النكاحات ولو قتل انت
طالق وطالق وطالق يوم اتزوجك وقعت
الثلاث كذا في المختصر القديمي وكذا لو قال
ان اتزوجك كذا في المختصر ام تمام تفصيل اي
مسئله كالمحاذ انك عطفت بواؤه و قد باشد یا شتم
یا بیچ و بہر تعسیر منجز باشد یا معلق بشرط مقدم یا
مؤخر و بہر وجہ نہ دخول باشد یا غسیسہ آن
بہیچہ صورت میرسد و علی ذلک نسبت احسنہ و
دیگر صورت بند و از بزار یہ وضع تقدیر و محسوسہ الراقی
بمنہر تو ان محبت۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
پر غیر مشروط کی طرح ہوگی اور حقیقتہً غیر مشروط ہو تو پھر دوسری واقعہ نہ ہوگی کیونکہ وہ پہلی سے ہی باندہ ہو جائے گی،
اس کے برخلاف جب شرط کو مؤخر ذکر کرے کیونکہ وہاں دونوں طلاقیں بعد والی شرط سے مشروط ہو جانے کی
وجہ سے معلق ہو جائیں گی، نیز علی۔ اور اگر لفظ "ثم" سے معلق کیا ہو اور شرط کو مؤخر کیا ہو تو پہلی واقعہ ہو جائیگی
اور بعد والی دونوں لغو ہو جائیں گی، اور شرط کو مقدم کیا تو تیسری لغو اور دوسری فوراً واقعہ۔ اور پہلی شرط سے
معلق ہو کر شرط پائے جانے پر واقع ہوگی جب وہ دوسرے خاوند کے بعد دوبارہ اس سے نکاح کرے گا، ام
مختصراً۔ اور بحر الرائق میں ہے اگر کسی نے ایک عورت کو کہا جس دن میں تجھ سے نکاح کروں تجھے طلاق، اور
طلاق اور طلاق، اس کے بعد اس سے نکاح کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور دو باقی لغو باطل جائیں گی، اور

اگر یوں کہا کہ تجھے طلاق اور طلاق اور طلاق ہے جس دن میں تجھ سے نکاح کروں، تو شرط کو بعد میں ذکر کرنے کی وجہ سے تینوں طلاقیں واقع ہو جائیں گی، عادی قدسی میں یوں ذکر ہے۔ اور یہی حکم ہے جب کہ اگر یہ تجھ سے نکاح کروں تو طلاق اور طلاق اور طلاق، کہ شرط کو مؤخر اور مقدم کرنے پر فرق ہوگا جیسا کہ محیط میں ہے اور اس مسئلہ کی داد اور فائز یا ثم یا کسی اور عطف اور پھر ہر صورت میں بالشرط یا بغیر شرط اور پھر شرط کو مقدم یا مؤخر ذکر کرنے اور پھر ہر صورت میں بیوی کے مدخلہ اور غییر مدخلہ ہونے کے لحاظ سے کل اٹھارہ صورتیں بنتی ہیں اور دیگر تفصیلات کے اعتبار سے مزید صورتیں بن سکتی ہیں، یہ بزرگ، فتح المستیر، بحسب الرئی اور ہندو سے تلاش کی جاسکتی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ غلام گیلانی صاحب پنجابی از ضلع پتہ ڈاکار پٹن موضع چنک نگر معرفت تارو چودھری
اور اہل صفحہ ۳۶۶

زوج نے قبل عقد نکاح کے کاہن نامہ میں عورت کو یہ مشرطہ لکھو دی کہ میں اگر آپ سے ایک برس کی مدت تک چار بچوں یا کسی صورت سے آپ کا نہ ہو، تو اگر یہ کی یعنی تو توبہ کو شوہر سے چھوڑ کر طلاق دے سکتی ہو، انتہی۔ کاہن میں ہنگل زبان میں ایسی عبارت مہل بھی ہے جس کا ترجمہ بعینہ ایسی ہوتا ہے۔ آیا یہ معنی ظاہری اس کا ترک کر کے عرفی موافق فرض زوجہ کے اس صورت سے لے سکتے ہیں (تم لکھ کو اپنی شوہری اور زوجیت سے نکال کر طلاق دے سکتے ہو) مگر یہ نہیں معلوم ہوتا کہ کس کو طلاق دے سکتے ہو۔ اضافت طلاق زوجہ کی طرف نہیں ہے، ہنگل زبان میں زوج نے قصداً ایسی عبارت لکھی ہے کہ جس کا ترجمہ ایسا کچھ بنتا ہے جیسا کہ انا منک حدتی (میں تجھ سے طلاق والا ہوں۔ ت) اور آپ زوجہ وقوع شرط کی مدعیہ ہے اور زوج منکر ہے، وہ کہتا ہے کہ میں مدت کے اندر چند بار آیا مگر مجھ کو زوجہ کے اقارب نے زوجہ کے پاس جانے، ملاقات، بات چیت کرنے سے روک دیا اور مکان میں داخل ہوتے نہیں دیا، دونوں اپنے دعوے پر بیٹھ رکھتے ہیں، مگر زوج کسی مولوی کو حکم نہیں جانتا اور نہ کسی کے پاس آتا ہے، تین برس گزر دیا ہے، اور معصوم ہوتا ہے کہ زوج بھی اپنے الفاظ سے عرفی معنی موافق مدعا عورت لے کر انکار وقوع شرط کا کرتا ہے ورنہ زوجہ کے دفعہ میں اس کو اسی قدر پس ہے کہ کہہ دے کہ میری عبارت سے یہ نہیں نکلتا کہ عورت کو بعد وقوع شرط کے اختیار طلاق کا ہے۔ اب فقیر پُر تقصیر عرض کرتا ہے کہ حضور والا ارشاد فرمائیں کہ اس عبارت سے کیا مطلب لیا جائے اور عورت کا بیٹہ معتبر ہوگا یا کیا، کتنی طلاق دے سکتی ہے یا نہیں

الجواب

صورت مستفسرہ میں عورت کو کسی طرح اپنے نفس کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، الفاظ شرط کا یہ نامہ اگر اسی قدر میں ہو سوال میں مذکور ہوئے اور اضافت الی النکاح کا اس میں نہیں ذکر نہیں کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں یا جب میں تجھے اپنی زوجیت میں لاؤں اُس کے بعد اگر یہ واقع ہو تو تجھے اختیار طلاق ہے جب تو شرط کا یہ نامہ محض فضول و باطل سے کہ اس کی تحریر قبل نکاح ہوئی اور نکاح کی طرف اُس میں اضافت نہیں تو نہ ملک پائی گئی نہ اضافت ملک، اور ایسی تعلیق محض باطل ہے۔ درمختار میں ہے:

شرطه الملك كقوله لنكح حنان ذهبته
فانت طالق او الاصدقة اليه كان نكحت
امراة وان نكحتك فانت طالق فلما قوله
لاجنبية ان ذرت نريدا فانت طالق
فنكحها فزارت لم تطلق لعدده الملك
والاصدقة اليه انتهى مختصراً

اس شرط یہ ہے کہ ملکیت یا ملکیت کی طرف اضافت پائی جائے، ملکیت مثلاً منکوحہ بیوی کو سکھ اگر کوئی گئی تو تجھ لائق، ملکیت کی طرف اضافت مثلاً سکھ کہ اگر میں فلاں عورت سے نکاح کروں یا کسی اجنبی عورت کو یوں سکھ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھے طلاق تو محض اجنبی عورت کو اس کا یہ کہنا گرتی ہے

تریدہ کو دیکھا تو تجھے طلاق، نحو ہوگا، ہذا اگر اس کے بعد وہ اس عورت سے نکاح کر لے اور وہ عورت تریدہ کی زیارت کو چلی جائے تو بھی طلاق نہ ہوگی، کیونکہ یہاں نہ ملکیت ہے اور نہ ہی ملکیت کی طرف طلاق کی اضافت ہے (ت)

اور اگر کا یہ نامہ میں اضافت الی النکاح ہے تو یہ تعین و تقييد صحیح ہوگئی اور اس کا مفاد مثل نہ نكحتك بقى کے نہیں کہ لفظ "بم" کو "لفظ" چھوڑ کر "تس" متعلق ہے نہ کہ لفظ طلاق سے، اور اس طلاق کی اضافت کلام زوج میں عورت کی طرف نہ ہونا کچھ مذنی صحت تقييد نہیں کہ تقييد میں زن و شوہر دونوں میں سے ایک کے کلام میں اضافت کافی ہے۔ درمختار میں ہے:

وذكر النفس او الاختيار في كلام
احد منهما شرط صحة
الموقع بالاجماع، ويشترط ذكرها

نفس یا لفظ اختیار کا ذکر کرنا خود یا اور بیوی دونوں میں سے کسی ایک کے کلام میں وقوع طلاق کے لئے شرط ہے بالاجماع، اور اس کا متصل ہونا شرط

متصلا فان كان منفصلا فان في المجلس صح
 و لا لا فلو قال اختاري اختيارة او طلقه وقع
 لو قالت اخترت قامت ذكر الاختيار كذا في
 النفس وكذا ذكر المطيقة والمشرط ذكر في ذلك
 في كلام حدما فلم يختص بكلام الس وجع كما
 ظن انتم من مختصرا۔

اور نفس یا قائم مقام نفس کا خاوند بیوی میں سے کسی ایک کے کلام میں ذکر ہونا شرط ہے نہ کہ خاوند کا کلام اس
 کے لئے مخصوص ہے، جیسا کہ بعض کا گمان ہے اھ مختصراً (ت)

مگر تفویض طلاق کہ معلق یا مشرط ہو، بعد وقوع شرط اسی مجلس پر محدود رہتی ہے جس میں عورت کو وقوع
 شرط کا علم ہوا مجلس بدلنے کے بعد اسے طلاق لینے کا اختیار نہیں رہتا۔ درمختار میں ہے،

لتعيق بالمشية او الامرادة او الرضاء او الهوى
 او المحبة يكون تميكاً فيه معنى التعليق
 فتعيق بالمحبة۔

یہاں کہ عورت مدعیہ وقوع شرط ہے اور اس نے اب تک اپنے کو طلاق نہ دی مجلس اول ختم ہوتے ہی اسے غیبِ طلاق
 نہ رہا، بہر حال عورت مسترد میں عورت کا دعویٰ اصل قابلِ سماعت نہیں، واللہ تبارک و تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کو برقی سے رام پر
 بھیج دیا کہ بوجہ رنج ہو جانے کے باہم زید و ماموں زوجہ زید کے اور ایک دفعہ بھی لکھ دیا کہ میں اپنی بیوی کو بخوشی معذ
 زبور کے بوجہ رنجش کے رامپور کو رخصت کرتا ہوں اور آئندہ مجھ کو کوئی تعلق نہ ہوگا اور وہ روپیہ یا ہزار لڑکی کے دودھ
 پلائی کے مقرر کرتا ہوں، لوگوں نے زید سے دریافت کیا کہ کیا طلاق دیتے ہو زید نے طلاق سے انکار کر کے
 یہ کہا جس وقت میری حالت غصہ درست ہو جائے تو پھر بلوائوں کا۔ بعد ایک ہفتہ کے جبکہ زوجہ زید و ماموں

چلی گئی، زید نے ایک خط بنام مولوی لطف اللہ صاحب کے لکھا کہ باجم میرے اور میری زوجہ کے ماحول میں رنج ہو گیا ہے آپ صحتی کراویں اور اس سے کہہ دیجئے کہ یکم تا بیست تک روانہ بریلی کر دیں اور اگر نہ روانہ کریں گے تو یہ ایک طلاق دینا ہوں ایسے درمیان میں جو زید نے واسطے آئے میعاد اپنی زوجہ کے مقرر کی تھی راسخو میں بحضور اپنی زوجہ کے رجوع کر لیا لیکن نہ زوجہ زید راسخو سے بریلی کو اس میعاد مقررہ کے اندر نہیں آئی ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کس قسم کی رہی یا بائن، بعد ایک ماہ کے زید راسخو گیا، نہ زوجہ کے ماحول نے یہ کہا کہ طلاق ہو گئی ہے میں رخصت ابھی نہ کروں گا، اس پر زید نے جواب دیا کہ آج ہی اس معاملہ کا فیصلہ نہ ہوگا تو تینوں طلاق پوری کروں گا یہ کہہ کر چلا آیا، طلاق واقع ہوئی یا نہیں، ہوئی تو کس قسم کی واقع ہوئی رہی یا بائن، بعض علماء کا بیان ہے کہ یہ طلاق بوجہ مطلق ہونے کے بائن ہو گئی، یہ قول کیسا ہے؟ بیتنوا توجہ واد۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں ایک طلاق رہی واقع ہوئی، زید کا کہنا کہ تینوں طلاق پوری کر دوں گا محض وعدہ ہے اور وعدہ سے طلاق نہیں ہوتی اور زید کا میعاد وقوع طلاق یعنی یکم آئے سے پہلے جا کر رجوع کرنا محض بے اثر ہے فان الرجوع لا یستفدہ الوقوع (کیونکہ رجوع، طلاق کے وقوع سے پہلے نہیں ہو سکتا۔ ت) تو نہ وہ مگر زید کا وہ قول کہ یکم تک نہ روانہ کریں گے تو یہ ایک طلاق دینا ہوں، یہ طلاق اس شرط پر موقوف تھی یکم گزر گئی اور صورت کو روانہ نہ کیا، شرط محقق ہوئی طلاق پڑ گئی اور یہ طلاق یقیناً رجمی ہے، تعلیق کے سبب بائن ہو جانا باطل قطعی کما قدمنا تحقیقہ (جیسا کہ اس کی تحقیق گزر گئی۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از ہنگامہ نو اکمال محلہ راسخو فضلی ارجمان صاحب ۶ شوال ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی کو اس شرط کے ساتھ کاہن نامہ لکھ دیا کہ اگر تمہارے سوا کوئی دوسری بی بی کروں تو وہ ایک دوتین طلاق ہے، بعد اس کے زید نے اپنی منکوحہ سے اجازت لے کر دوسری شادی کر لی مگر کاہن میں اجازت وغیرہ کا ذکر مطلق نہیں آیا۔ صورت مذکورہ میں وہ اجازت عند الشرع مقبر ہوگی یا نہیں، اور شرط ایسی شرط کرنا درست ہے یا نہیں؟ اگر کر لے تو کیا حکم؟ بیتنوا توجہ واد۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں نکاح ہوتے ہی زوجہ ثانیہ پر معنا ایک طلاق بائن ہو گئی وہ نکاح سے نکل گئی مگر حلالہ کی حاجت نہیں، اگر زید چاہے تو اس سے دوبارہ نکاح کر لے خواہ اور عورت سے نکاح کرے، اب زوجہ کو طلاق نہ ہوگی اگرچہ زوجہ اولیٰ اجازت بھی نہ دے۔

اما وقوع الطلاق فلتحقق الشروط والاجابان لا تمنعه واما الواحدة واليمنية فلو وقع قبل الدخول وتفرقة في الايقاع حديث لم يقبلين بل ایک دو تین اما عدم الوقوع اذا نكح اخرى او هذه مرة اخرى فلا نحلل ایمن لعدم کما وما يقوم مقامه . والله تعالی اعلم۔

طلاق کا وقوع اس لئے ہے کہ شرط پائی گئی اور اجابت اس کے لئے مانع نہیں ہے، لیکن ایک اور بار طلاق اس لئے کہ یہ طلاق قبل دخول اور تینوں کے جدا ہوا واقع ہونے سے پہلے واقع ہوئی اس لئے کہ حدود سنہ تین کا لفظ نہیں کہا بلکہ ایک، دو، تین کہا، اور دوسری عورت سے یا اسی بیوی سے دوبارہ نکاح سے مزید طلاق نہ ہوگی اس لئے کہ اس نے "کلمہ" یا اس کا ہم معنی لفظ نہیں کہا۔ واللہ اعلم (ت)

مسئلہ از کمیٹی پرولین پوسٹ عمر کھاری مرسلہ فشی محمد مدینی قدیر جنوری ۱۳۲۳ جمادی ثانیہ ۱۳۲۴ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عکرمہ قصاری میں حاضر ہو کر اقرار کیا کہ آج سے آئندہ میں اگر شراب پیوں یا فتنہ و فساد کروں اور وہ پانچ اشخاص (جن کے نام اقرار نامہ میں بطور نگرانی درج ہیں، میری بدچلتی کا ثبوت پہنچا دی تو میری زوجہ مستأہ ہند میرے نکاح سے باہر ہے اور میری مطلقہ ہے پس بعد عہد و اقرار مذکور کے پانچ یا سات نفر معتبر نے جو تار اقرار نامہ کے وقت موجود تھے زید کو زبردستی شہ میں پایا اور زید کے والد کو نیز مرقوم بالا پانچ اشخاص معینہ میں سے ایک شخص کو اسی وقت حالت نشہ کی خبر دی مگر زید کے والد اور شخص مذکور نے نفرت یا بائیس خاطر زید توجہ نہ کی اور اس واقعہ کے چند روز بعد زید نے اپنے والد کے ساتھ حالت نشہ میں فساد کیا اور گرفتار ہو کر محکمہ میں اسی بنا پر یعنی شراب خوری و فساد ریزی پر جرمانہ دیا بعد ازاں اہل جماعت جمع ہوئے جن میں مذکور العہد پانچ اشخاص بھی بصورت نصف موجود تھے اور زید کو قصیر وار گردانا مگر مقدمہ مذکورہ بالا میں زید کی ظاہری بدچلتی جو واقعہ میں آئی اُس کو زبانی بیانی کرنے میں بائیس رکھتے ہیں، پس ان تمام صورتوں میں زید کی زوجہ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع ہوئی تو عدت کس روز سے شمار ہوگی؟ بیٹنوا توجروا۔

الجواب

قول زید کا حاصل یہ ہے کہ اگر اس سے شراب خوری یا فتنہ و فساد کا عہد رہا اور ان دونوں میں سے جو کچھ ہو اس کے ساتھ ایک اور امر ضرور ہو وہ یہ پانچ اشخاص مذکورین اس کی بدچلتی کا ثبوت پہنچائیں، ان باتوں کے جمع ہونے پر اس کی عورت اس کے نکاح سے باہر اور اس کی مطلقہ ہے،

عہ یہاں مستودہ میں بیاض ہے۔

وذلك لانه عطف الثالث على الاول باو ثلث
الثالث باو او فكان الشرط وقوع احد الامرين
الاولين مع الثالث -

یہ اس لئے کہ دوسری بات کو پہلی پر لفظ او (یا) سے
اور پھر تیسری کا دوسری پر "و" سے عطف کیا گیا اور
تیسری بات کا وقوع پہلی دونوں میں سے ایک کے
وقوع سے مشروط ہوگا۔ (ت)

تمام فقرہ لاسلام پر دوی قدس سرہ اصول میں فرماتے ہیں،

ولهذا قلت فيمن قال هذا، حر او هدا، وهذا
ان الثالث يعطف ويخو بين الاولين لامت
صدر كلامه متناول احدهما حملا بكلمة التخيير
والواو توجب الشركة فيما سبق له الصلوة
فيعصير عطفه على المعتق من الاولين كقول
احدكم حر وهدا.

اسی بنا پر ہم نے کہا کہ اگر مالک نے کہا "یہ آزاد دیا
یہ اور یہ ہے" تو تیسرا لازمی طور پر آزاد ہو جائیگا اور
پہلے دونوں میں سے کسی ایک کو آزاد کی کیلئے متعین
کرنے کا اختیار مالک کو ہوگا، کیونکہ اس کے کلام کا
ابتدائی حصہ پہلے دونوں میں سے ایک کو شامل ہے
لفظ "او" کے عمل کی وجہ سے اور بعد میں واو کا عطف
پہلے دونوں میں مصداق کی شرکت کو چاہتا ہے لہذا پہلے دونوں میں سے جو آزاد ہوگا اس پر عطف ہوگا، یہیوں ہو
جیسے کسی نے پہلے دونوں کو کہا ہو تو دونوں میں سے ایک اور یہ آزاد ہے۔ (ت)

ہماری زبان میں کسی شے کا ثبوت پہچانا، اور کوئی شے ثبوت کو پہچانا، ان دونوں میں فرق ہے لفظ اول
میں ثبوت ہوتا ہے یعنی شہادت زبانی یا حجت تحریری اور اس کا پہچانا مہیا کرنا اور کرتا پیش کرنا، اور لفظ ثبوت
پنے معنی پر ہے اور ثبوت کو پہچانا ثابت و مدلل کرنا اس کے ثبوت کا حکم دینا، پہلے لفظ کا تعلق شاہد و سامعی
ثبوت سے ہے اور دوسرے کا حاکم و قاضی، ثبوت سے بھی غالب مراد خارجہ مفاد یہی ہے، اگر دہاں بھی
حرف اسی طرح ہے، تو وہ اشخاص جب کہ بخوف و ہراس یا بہ لحاظ و پاس اس کی بد چلتی زبان پر لانے سے بھی
احترام کرتے ہیں تو بد چلتی کا ثبوت پہچانا ان سے واقع نہ ہو اور وہ بھی جزاء شرط تھا تو شرط کامل مقتضی نہ ہوتی
تو طلاق اصلاً نہ ہوتی،

لان ما علق علی وجود شیئین لاینزل الا بعد
وجودہما جیسما۔

کیونکہ جس چیز کو دو چیزوں کے وجود پر معلق کیا ہو تو وہ
مشروط دونوں مشرطوں کے اکٹھے پائے جانے پر
متحقق ہوگا۔ (ت)

علمہ اصل میں یہاں کرم خوردہ ہے

علمہ اصل میں یہاں مباحض ہے۔

لے اصولی امام فخر الدین برودی باب حروف المعانی نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۰۳

اور اگر وہاں کے عرف و معاہدہ میں یہ فرق نہیں کسی شے کے ثابت قرار دینے کو بھی اس شے کا ثبوت پہنچانا کہتے ہیں تو جبکہ پانچ اشخاص نے کوہین نے اس کی بد چلنی کا ثبوت مانا اور اس بنا پر اسے تقصیر وار ٹھہرایا ہوا اور واقع میں اس سے بعد معاہدہ شراب خوری یا فتنہ و فساد کا صدور بھی ہوا ہو تو ہندہ پر طلاق ہوگی لا جتماع کل اجزاء ۱۲ شرطیں قینول الاجزاء (کیونکہ دونوں شرطوں کے اجزاء پاسے جانے کی وجہ سے مکمل جزا رہ پائی جائے گی۔ ت) اور عدت اسی وقت سے لی جائیگی جس وقت ان پانچ اشخاص نے اس کی بد چلنی کے ثبوت کا حکم دیا لان الوقوع بالمجموع وانما العدة من حين الوقوع (کیونکہ طلاق کا وقوع دونوں ٹکڑوں پر ہوا، اور عدت بلا شبہ وقوع طلاق کے وقت سے شمار ہوگی۔ ت) مجرد تقصیر وار ٹھہرانا اگر بد چلنی ثابت مان کر نہ ہو وقوع طلاق کے لئے کافی نہ ہوگا۔

لان الشرط ههنا لا ذالك واثبات التقصير کیونکہ یہ شرط ہے۔ وہ نہیں ہے کیونکہ تقصیر کا اثبات مطلق مطلقاً يستلزم اثبات الدعاء۔ طور پر بد چلنی کے اثبات کو مستلزم نہیں ہے (ت) یونہی اگر فی الواقع اس سے شراب خوری و فتنہ پرازی بعد معاہدہ صادر نہ ہوئی اور ثبوت غلط طور پر ہم پہنچایا گیا جس سے اشخاص نے کوہین نے حکم ثبوت دیا تو عندا تہ اس صورت میں بھی ہندہ پر طلاق نہ ہوگی لعدم تحقق الاجزاء الاول (پہلے) نہ پاسے جانے کی وجہ سے۔ ت اگرچہ محکمہ قضاء میں ثبوت شرعی کے باعث قضاۃ حکم طلاق دیں اور جبکہ ثبوت شرعی گزر گیا اور اشخاص نے کوہین نے حکم ثبوت دیا ہو اور معاہدہ کا وہ فرق کا اُدھر نہ کوہین ہوا ہاں کے عرف میں نہ ہو تو عورت پر بھی لازم ہے کہ اپنے آپ کو مطلقہ جانے لائے النساء کالفاہنی کما فی الفتحة ورد المختار وغیرہ (کیونکہ اس معاملہ میں عورت یعنی بیوی قاضی کا حکم رکھتی ہے، جیسا کہ فتح اور رد المختار وغیرہ میں ہے۔ ت) واللہ بیخبرہ وتعالیٰ اعلم۔

مشتملہ از برقی مرسلمہ مولوی بشیر الدین صاحب وکیل ۱۱ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اقرار نامہ مصدقہ رجسٹری میں معاہدہ مسیہ ذیل اپنی منکوحہ بی بی سے کیا وہ معاہدہ جائز ہے یا نہیں؛ اور اس معاہدہ کا نفاذ ہو سکتا ہے یا نہیں جو کہ مسماۃ مشتری جان طوالف و خمر با وادقہ زوجہ منکوحہ مقرر کی ہے مسماۃ مذکور مقرر سے خواستگار اجازت مسماۃ مذکور نے کی ہے لہذا بصحت نفس و ثبات عقل بخوشی خاطر اپنے بلا کسی جبر و دباؤ کے اچھی طرح سمجھ کر مسماۃ مشتری جان مذکور کو اجازت دیتا ہوں کہ پیشہ ناچنے و گانے کا جس طور سے سابق دستور کرتی تھی آئی

بدستور جاری و قائم رکھے اور بغرض مدد کرنے ناپاچ و گناہ کے خواہ بداول سکونت رکھے یا دیگر جگہ قیام کرے میں کسی وقت اور کسی حالت میں مانع اور مزاحم یا حارج نہیں ہوں گا اگر میرے فعل یا ترک فعل سے کسی وقت میں مستأدہ مذکور کا نقصان یا عرج واقع ہو تو ایسی حالت میں نکاح فسخ ہو جائے گا اور مستأدہ کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہوگی لہذا یہ اقرار نامہ بلا نامش مکہ دیا کہ سند ہے۔ واضح رہے کہ معاہدہ کرنے والا شریف خاندان کچھ دھیرہ سے نہیں ہے اور ان الفاظ کی تحریر سے نکاح فسخ ہو جائے گا یا نہیں اور شوہر اسے اجازت ناچنے و گانے کی اور دیگر جگہ اسے کام کے واسطے اجازت دے سکتا ہے یا نہیں؟ اور اسے اجازت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

ایسی اجازت حرام قطعی ہے اور اجازت دینے والا دیوث ہے، اگر تو بر کرے تو اس پر جنت حرام، اس پر اللہ کی لعنت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا یدخلون الجنة العاق لوالد میه و
الديوث ورجلة النساء مرواة حاکم و
البیهقی فی شعب الایمان عن ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔
تین شخص جنت میں نہ جائیں گے اپنے ماں باپ کو
ناحق ایہ ادا دینے والا اور دیوث اور مردانی وضع
بنانے والی عورت (اس کو عاکفہ اور بیہقی نے
شعب الایمان میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ثلاثة لا یدخلون الجنة ابله الديوث و
الرجلة من النساء وهد من الخمرة۔
مرواة الطبرانی فی البیہقی عن عمار بن یاسر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔
اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
تین شخص کبھی جنت میں نہ جائیں گے دیوث اور مردانی
وضع بنانے والی عورت اور شرابی (اس کو طبرانی
نے کبیر میں سند حسن کے ساتھ عمار بن یاسر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ ت)

۴۲/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الایمان	المستدرک للحاکم
۴۱۲/۷	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب فی الغیرۃ والہذا۔ حدیث ۱۰۷۹۹	شعب الایمان
"	"	"	"
۳۲۷/۴	دار الکتب العربی	باب فیم فی فیضیہ بالہ بالنخب	مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی

ثلاثة قد حرم الله عليهم الجنة مد من
 الخمر والعقب لوالديه والسد تيوت
 الذي يقربني اهله المحدث يه رواه احمد
 والنسائي والبيهزارد الحاکم وقال صحيح
 الاسناد۔
 تہی شخصوں پر اللہ تعالیٰ نے جنت حرام فرمادی ہے
 شرابی اور ماں باپ کا موذی اور دیوث کہ اپنے
 اہل میں گندی بات برقرار رکھے (اس کے ساتھ)
 نسائی، بیزار اور حاکم نے صحیح الاسناد کہہ کر
 روایت کیا۔ (ت)

رہی طلاق انس کا حکم یہ ہے کہ فسخ نکاح کنایات سے ہے اگر شوہر نے اس لفظ سے طلاق مراد
 لی ہے طلاق پڑ جائے گی ورنہ نہیں، درمختار میں ہے،
 اذہبی الی جہنم یقع ان نوی خلاصة وکذا
 ادہبی عنی و اقلحی و فسخ نکاح کہ
 تو فلاح یا ہے، اور میں نے نکاح فسخ کیا، ان صورتوں میں طلاق کی نیت سے طلاق ہو جائیگی۔ (ت)
 عالمگیری میں ہے،

لو قال فسخ نکاح ونوی الطلاق
 یقع کہ
 اگر کہا میں نے نکاح فسخ کیا اور طلاق کی نیت کی
 تو طلاق ہو جائے گی۔ (ت)

یہی حال آزادی کا ہے پس صورت مسئلہ میں اگر شوہر اقرار کرے کہ یہ الفاظ اس نے بنیت طلاق
 کئے تھے تو بحال وقوع شرط عورت پر ایک طلاق بائن ہو جائے گی اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو اس سے قسم
 لی جائے اگر قسم کھالے سے انکار کرے تو اب بھی جبکہ بشرط واقع ہوئی ہو وقوع طلاق کا حکم ہوگا اور اگر
 قسم کھالی کہ وائے میں نے یہ الفاظ بنیت طلاق نہ کئے تھے تو حکم طلاق نہ ہوگا عورت بدستور اس کی
 منکوحہ رہے گی، پھر اگر وہ جھوٹ قسم کھالے گا تو اس کا دہائی اس پر ہے عورت پر الزام نہیں۔ درمختار
 میں ہے،

نحو اخر جی یحتمل سداد و نحو خلیصة
 یصلح سباً و نحو انت حرة لا یحتمل
 "نکل جا" جیسے الفاظ رد و جواب سوال طلاق کا
 احتمال رکھتے ہیں، غیریہ جیسے الفاظ گالی ہونے کا

۶۹ / ۲	دار الفکر بیروت	سہ مسند احمد بن حنبل مروی از ابن عمر رضی اللہ عنہ
۲۲۶ / ۱	مطبع مجتہدی دہلی	سہ درمختار باب الکنايات
۳۵۷	نورانی کتب خانہ پشاور	سہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الخامس فی الکنايات

النسب والبر دفعی حالۃ سر ضای غیر الغصب
و بعد اکر توقف الاقف و الثلثۃ تاثیر
علی نیۃ الاحتمال والقول لہ بیہینہ فہ
عدم انشیۃ و یکفی تعہدہا لہ فی منزلہ فان
ابی ردعہ لہا کما فان نکل فرق بینہما مجتہب
ملقطا، واللہ تعالی اعلم۔

معتبر بھی جاسے گا اور بیوی کا اس سے گھر میں قسم لے لینا کافی ہے۔ اور اگر خاوند گھر میں بیوی کو قسم دینے سے
انکار کرے تو بیوی حاکم کے پاس اپنا معاملہ پیش کرے، وہاں بھی اگر خاوند انکار کرے تو قاضی دونوں میں تفریق
کر دے (ملقطا، واللہ تعالی اعلم)۔

مسئلہ ۲۹۔ از صدر بازار چھاؤنی بیچ محلہ بڑی منڈی محلہ چودھری نتھہ سو و اگرچہ ۲۵ جمادی الاول ۱۲۳۶
تجرے شادی تیز کے ساتھ اپنی دختر کی جس کو عمر ۹ سال کا تھا جو کہ دو نو غیر میں بوقت شادی
تیز کی عمر ۱۶۔۱۵ سال کی تھی لہذا کی قریباً سو سال کی، شادی ہوتے ہی تیز کے بھراہ بھیج دی گئی تین ماہ بعد
تجر کے یہاں آئی اور پھر چھ ماہ بعد سے بھراہ بھیج دی گئی جو وہ بعد ریت دی گئی کے تجر کے یہاں آیا اور رہنے
لگے چار ماہ بعد تیز چلا گیا اور چوری کی علت میں گرفتار ہو گیا، تجر تیز کو چھرا کر لے آیا مگر آٹھ دس روز کے بعد پھر
کسی کی چیز لے کر بھاگ گیا مگر پھر اس کو لے آیا کوئی ایک ماہ، پھر ایک بھال کا غلطہ خرا کر بھاگ گیا ڈھائی ماہ بعد پھر
تیز آگیا اور اقرار نامہ منسلک تحریر کر دیا کوئی دو ماہ بعد تیز اپنی عورت سے مار پیٹ کر کے چیز اڑی لے کر بھاگ گیا
کوئی تین ماہ بعد ذات کی پچاسیت ہوئی اور بچوں نے پچاس منسلک تحریر کیا تیز کوئی تھہ ماہ بعد پھر کب کے پاس آکر رہنے لگا
اور دو ماہ بعد لوگوں کے برتن وغیرہ لے کر بھاگ گیا اس وقت اس کی عورت کو مل تھا ایک سال بعد تیز کا باب
تیز کی عورت کو لینے آیا تیز کی عورت نے جانے سے انکار کیا پھر تیز کو بذریعہ غلطہ وغیرہ ملا یا گیا جسے صرف آٹھ ماہ
کا منقضی ہوا ہے نہ تیز آیا نہ خطوں کا جواب دیا، قریب ایک سال کے تیز کی بی بی بچے کا بار بگر پر ہے،
تیز کی عورت تیز کے پاس رہنے سے ناراضا مند ہے، ایسی صورت میں تیز کی عورت کا دوسرا نکاح
ہو سکتا ہے یا نہیں؟

نقل استرار نامہ

میں کہ سبورا شاہ ولد مدھاری شاہ فقیر ساکن موضع رسیٹ مار یہ علاقہ شہ پور کا ہوں جو کہ

میری شادی ہوا مساقہ یا بلی بنت کنوردی شاہ فقیر ساکن چنادی پنج بھٹی ہے، بعد شادی کے میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود ہوا اور موضع رینٹ مار یہ بھی بوجہ تنازع چلا گیا اب کہ میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود رہ کر موضع رینٹ مار یہ بھی بوجہ تنازع چلا گیا اب کہ میں بخت نہ کنوردی شاہ خسر خود رہ کر زندگی خود بسر کرنا چاہتا ہوں، لہذا اقرار کرتا ہوں اور نکل دیتا ہوں کہ میں تا زندگی خود بخت نہ کنوردی شاہ رہوں اور جو کچھ کہ کر یا مانگ کر لاؤں گا وہ اپنے خسرو زوجہ و خورشید امن کو دوں گا اور زوجه خود کو کسی طرح کی تکلیف نہ دوں گا نہ ماروں گا اور نہ کوئی فعل خراب کروں گا اور بدعتہ برکس باہر چلا جاؤں تو اس کی اطلاع کنوردی شاہ و زوجه خود و اہل محلہ سے کروں گا اگر میں چنادی بخت نہ خسر نہ رہوں یا کوئی خراب فعل کروں اور بدعتہ اہل زنت چنادی سے چلا جاؤں تو کنوردی شاہ خسر میرے کو اختیار ہے کہ وہ سری جگہ زوجه میری کا نکاح کرے میں کوئی طرح کا دعویٰ جھگڑا پنہری و پنوں میں نہ کروں گا، بنا برائے یہ چند کلمے بطور اقرار نامہ نکلے دے کہ سند ہے ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ (۳۰ دسمبر)

بند

نشانی انگوٹھا سپورٹ شاہ

گواہ شد گواہ شد گواہ شد
الہ بخش ولد شیخ کلچر دھری قمر الدین لہ شیا حسن ولد مایا پاری رحیم بخش ولد سعدی مجاور
الجواب

بہت تک طلاق ثابت نہ ہو یا وہ مرد بچے عورت کا نکاح دوسری جگہ نہیں ہو سکتا وہ اقرار ہوا اس نے لکھی ثبوت طلاق کے لئے کافی نہیں، ہاں اگر وہ اقرار کرے کہ اس اقرار نامہ سے میری مراد عورت کو طلاق دینا تھی یہ جو اس نے کہا کہ ایسا کروں تو خسر کو اختیار ہے کہ جس سے چاہے اس کا نکاح کرے اس سے مراد یہ تھی کہ ایسا کروں تو اسے طلاق ہے تو اس صورت میں طلاق ثابت ہو جائیگی، اور جبکہ وہ یہ سب باتیں کر چکا تو اسی وقت سے عورت نکاح سے نکل گئی اور اگر وہ اقرار نہ کرے تو اس سے قسم لی جائے، اگر قسم کھائے گا کہ میں نے ان لفظوں سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو وہ بدستور اس کی عورت ہے دوسری جگہ نکاح حرام قطعی ہے، اور اگر قسم کھائے سے انکار کرے گا تو طلاق ثابت ہو جائے گی اور اگر عدت گزر گئی یا اب گزر جائے تو دوسری جگہ نکاح جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۳ از جہانود ضلع پنج عمال مجرات احاطہ بمبئی مرسلہ شیخ حمزہ ولی ڈاہیا، اذی القعدہ ۳۶ حرم محمد آدم ساکن مورانے ابراہیم ساکن جہانود اس کی لڑکی کی شادی کا پیغام کیا، ابراہیم نے کہا کہ چند شرطیں مکڑ دو میں تم سے شادی کروں، محمد آدم نے قبول کیا اور کہا کہ جو شرط کر دو بخوشی منظور ہے

بعد اُس کے مسمیٰ آدم نے ایک اسٹامپ تحریر کر دیا، تحریر ذیل مستافہ فاطمہ بنت ابراہیم مساکن جہاؤد محمد ۱۶ سال
محمد آدم مساکن تو راعمر ۱۶ سال میں تمہارے ساتھ برہم برادری شادی کرتا ہوں، بعد شادی ہونے کے ہم اور تم بطور مرد
عورت کے رہیں گے، بعد میں اس کے متعلق اقرار نامہ برادری کی رسم کے مطابق زیور ۵۰۰۰۰ اقولہ چاہی کے بطور منہ ہر دیتا ہوں
اسی زیور پر میرا کسی قسم کا حق نہیں ہے، اور اقرار کرتا ہوں کہ اپنا وطن محلہ چھوڑ کر جہاؤد میں سکونت کروں گا یا جہاؤد اس کے
انگھیری نیت میں فرق اور تم کو مار پیٹ کر کے جہاؤد سے دوسری جگہ یا کوئی گاؤں یا جہاؤد سے باہر لے جاؤں تو
بغیر طلاق کے طلاق طلاق واقع ہو، یہ اقرار نامہ صبح میں نے لکھ دیا مجھے اور میرے وارثوں کو منظور ہے سوائے
اس کے میں تم کو بدتر ماہ کے اندر راضی اور خوش رکھوں گا اور رہوں گا اگر خلاف اس کے کروں تو تحریر بالا کے
مطابق طلاق بھنا، یہ لکھا ہوا صبح ہے، اگر ماہ تک میں تم سے جدا رہوں یا دوسری جگہ چھوڑ کر چلا جاؤں تو
طلاق بھنا یہ لکھا ہوا درست ہے بعد تحریر دستاویز مذکور لڑکی کو سنایا گیا لڑکی نے قبول کیا، شائش روز بعد برہم
برادری بشرط مرقومہ ۱۰ شادی کر کے لڑکی کو رخصت کیا، تین سال تک جہاؤد میں رہی، بعد تین سال کے ایک
روز بلارضا مندی عورت کے جہاؤد سے حیرن گاؤں میں سوار کی کے لے چلا، قریب پون میل گیا ہوگا کہ اس کے والد
کو معلوم ہوا کہ لڑکی کو لے گیا اس وقت وہ خود اور برادری کے تین چار آدمی دوڑ کر گئے اور گاڑی روک لی، لڑکی سے
دریافت کیا کہ تو کہاں جاتی ہے، کہا کہ میں خوشی نہیں جاتی ہر جگہ، مار پیٹ کر میرے لئے جاتا ہے، لڑکی سے کہا
کہ گاڑی سے اتر، فوراً اتر آئی، محمد آدم سے کہا کہ تو نے اقرار نامہ لکھ دیا ہے اور کہاں لے جاتا ہے، جواب دیا
کہ میں اپنے گاؤں نہیں لے جاتا، دوسری جگہ لے جاتا ہوں یعنی خود کو کان کرنے جاتا ہوں، انہوں نے کہا کہ تم نے
شرط توڑ دی اس لئے عورت کو طلاق ہو گئی، پھر قاضی صاحب کے پاس گئے انہوں نے کہا کہ تو نے شرعی دستاویز
لکھ دیا ہے کہاں بیشک میں نے لکھ دیا ہے اور میں مسمیٰ نہیں لے جاتا ہوں دوسرے گاؤں خود ہی جاتا ہوں

الجواب

شرط میں اپنے گاؤں کی تخصیص نہ تھی اس کا عذر غلط ہے اُس میں عام کہا تھا کہ جہاؤد سے کسی دوسری جگہ
لے جاؤں لیکن شرط میں مار پیٹ کر لے جانا ہے، اس کا ثبوت یا تو گواہان ثقت سے ہو یا آدم اقرار کرے کہ
یاں مار پیٹ کر لے گیا فقط عورت کا کہنا کافی نہیں اگر گواہان یا اقرار سے مار پیٹ کر لے جانا ثابت ہو تو تین
طلاقیں ہو گئیں بے حلالہ اُس سے نکاح نہیں کر سکتا۔

قال الله تعالى فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره
اگر عورت نے فرمایا، اگر عورت نے طلاق لے کر
تو عورت حلال نہ ہوگی تا وقتیکہ وہ کسی دوسرے شخص سے
نکاح نہ کرے (تہ)

اور اگر گواہ نہ ہوں یا وہ گواہ شہہ شرعی نہ ہوں اور آدم مارپیٹ کر سہ جانے کا اقرار بھی نہ کرے تو آدم سے اس کا حلف لیا جائے اگر حلف کرے گا کہ مارپیٹ کر نہیں لے گیا تو طلاق ثابت نہ ہوگی اور اس حلف کا حکم کے سامنے ہونا ضرور نہیں مکان پر بھی لیا جاسکتا ہے، درمختار میں ہے،

يَكْفِي تَحْلِفَهَا لَهٗ فِي مَنْزِلِهِ
بيوی کا خاوند سے اپنے گھر میں ہی قسم لے لینا کافی ہے۔ (ت)

پھر اگر حلف کرے اور عورت چاہتی ہو کہ اس نے بچہ دیا حلف کیا تو عورت پر لازم ہے کہ اپنے آپ کو تین طلاقیں سے مطلقہ سمجھے اور بوجہ طلاق نہ ثابت ہونے کے بذریعہ حکومت جبر نہیں کر سکتی ہمد اپنا مہر چھوڑ کر یا اور مال دے کر اس سے اعلانیہ طلاق لے، اگر طلاق نہ دے تو جس طرح چاہے اس کے پاس سے بھاگے اور اگر اس پر بھی قدرت نہ ہو تو وہ مجبور ہے اور وبال شوہر پر ہے، ردالمحتار میں ہے،

اذا سمعت او اجهزها عدل لا يحل لها
اگر خود عورت مرد کی طرف سے تین طلاقیں سن لے یا کسی عادل شخص نے اس کو یہ اطلاع دے دی تو پھر بیوی کو حلال (جائز)، نہیں کہ وہ خاوند کو اپنے پر جراح کا موقع دے بلکہ یہ بے بن پرے مال دے کر اعلانیہ طلاق لے یا بھاگ کر اپنی کو چھوڑے، اور اگر خاوند طلاق نہ دینے کی قسم کھائے اور طلاق پر عورت کے پاس گواہ نہ ہوں اور بیوی مال کے بدلے یا بھاگ کر اپنے آپ کو نہ بچا سکے تو اب گناہ خاوند پر ہوگا (باختصار)۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از جو پور مدرسہ مولوی عبدالاول صاحب ۲۸ رمضان ۱۳۳۸ھ

نہید نے اپنی زوجہ کے کابین نامہ میں منجھڑا ایک شرط یہ لکھی کہ اگر بغیر جسٹری شدہ اجازت نامہ تم سے حاصل کئے ہوئے اور بغیر تمہارا اکل مہراہ آگئے ہوئے دوسرا نکاح کروں تو منکوحہ جدیدہ کو میری طرف سے تین طلاق ہوں گی، اب صورت حال یہ ہے کہ زوجہ نے مہر معاف کر دیا اور اجازت نامہ نکاح بلا جسٹری شدہ شوہر نے حاصل کر کے دوسرا نکاح کر لیا اب شرعاً اس مسئلہ میں کیا حکم ہے کہ اجازت نامہ بلا جسٹری شدہ ہے اور ایفا سے مہر نہیں پایا بلکہ زوجہ نے مہر معاف کر دیا تو منکوحہ جدیدہ مطلقہ ہوگی

الجواب

فقیر شب ہدل ماہ مبارک سے بغرض علاج بعض اعزہ اس پر پڑا ہے وطن سے دور ۔ کتب سے مجبور ، بظاہر مقصودائے نظر فقہی یہ ہے کہ صورت مستفسرہ میں طلاق نہ ہوگی کہ ایسا سے مقصود برارت ذکر ہے وہ حاصل اور حبشی کہ وقت انکار خطا کے لئے ہوتی ہے جب عورت نے اجازت دے دی اجازت نامہ لکھو ایسا اصل مقصود حاصل ہو گیا جیسے عورت سے کہا اگر کل مجھے فلاں چیز لا کر نہ دے یا فلاں چیز نہ لے کر نہ آئے تو تجھ پر طلاق ، اُس نے چیز کسی کے ہاتھ بھیج دی ، طلاق نہ ہوئی جبکہ مقصود اُس شے کا پہنچنا ہو ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۳۲ از محکمہ شرعیہ نئی بازار ممبئی مسئلہ سیہ حسین صاحب نائب قاضی ۱۹ رمضان ۱۳۳۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص نے ایک اقرار نامہ اپنی زوجہ کو لکھ دیا جس میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر منقر اپنی توبہ کا پابند نہ ہو اور خلاف شرع کوئی فعل کرے تو اسی وقت میری زوجہ کو اختیار ہوگا کہ وہ بلا اجازت میری اپنے ورثہ کے یا اپنے باپ بھائی کے یہاں فوراً چلی جائے یا اُس کے ورثہ بل میری دریافت کے اُسے لے جائیں اور اُس خدوہ ورزی شرع شریف میں میری بانب سے میری زوجہ کو طلاق قطعی سمجھ جائے نیز میری توبہ کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ بموجب جو جانے طلاق طلاق شرعی کے بعد میعاد عدت اپنا نکاح ثانی خود کرے یا اُس کے ورثہ اُس کا نکاح ثانی جہاں اُس کی خوشی ہو کر دیں مجھ کو اس میں کسی قسم کا عذر نہ ہوگا اگر وہ اپنی تحریر کردہ شرط کی خلاف ورزی کرے تو طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیقیناً توجہ روا ۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں طلاق نہ ہوئی،

کما یقیناً وفی فتاویٰ شافعیہ فی الخانیۃ
ان احبب ایتک طلاق لیست
بطلاق وفی الہندیۃ عن الخلاصۃ
جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے ، اور
خانیہ میں نص موجود ہے کہ خاوند کا بیوی کو کنا کہ
تو طلاق سمجھ لے یہ طلاق نہیں ہے ، اور ہندیہ

سہ فتاویٰ قاضیان کتاب الطلاق فولکشور کھنڈ ۲/۲۱۰

فت ، خانیہ کے الفاظ اس طرح ہیں ، لا یقع الطلاق وان نوى کانه قال لها بالعربیۃ احببى انک
طالق وان قال ذلک لا یقع وان نوى ۔ مدیر امجد سعیدی

امراتہ قاتلہ وجہاً مطلقہ وہ فعال دادہ
 انگارہ اور وہ انگارہ لا یقع وامب نوعی
 و اللہ تعالیٰ اعلم۔
 میں غلامہ سے منقول ہے کہ کسی عورت نے اپنے
 غلامہ کو کہا کہ "مجھے طلاق دے" تو غلامہ نے جواب
 میں کہا "تو اس کو طلاق دی ہوئی یا طلاق کی ہوئی

سمجھ لے" تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ اس سے طلاق کی نیت کی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)
 و ۳۳ مسئلہ از سر اسے بھنولی ڈاک خانہ شہ گنج ضلع فیض آباد مرسلہ محمد فیض اللہ صاحب
 ۲۰ جمادی الاول ۱۳۴۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں :

(۱) ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل مضمون کا لکھا گیا جس کے کل شرائط ولی ہندہ کے مقرر کئے ہوئے ہیں
 چونکہ مضمون اقرار نامہ سے صاف ظاہر ہے اور محمد شفیع کی طرف سے کوئی شرط مقرر نہیں کی گئی اور نہ اس کو قرار داد
 شرط کی اجازت دی گئی حالانکہ اقرار نامہ کے ایک لفظ سے بھی محمد شفیع کو اتفاق نہیں تھا اور نہ اس کا کوئی معاویہ
 و ولی تھا کہ کچھ ہدر کرتا، ولی ہندہ ایک زبردست والی مقدور شخص ہے اس نے بالجبر محمد شفیع سے دستخط
 کرایا پس یہ اقرار نامہ شرعاً معتبر ہے یا کہ غیر معتبر؟ بیوقوفانہ جواب۔

(۲) قبل تحریر اقرار نامہ ولی ہندہ کے متبادل محمد شفیع مرحلت میں رہ رہا اور واپل مقدور تھا بیکس
 بے بس محمد شفیع سے بالجبر طلاق لینے پر آمادہ تھا مگر اس وقت محمد شفیع نے کچھ گریہ و زاری سے منت و سماعت کی
 کہ اس کا اثر اس پر کارگر ہو اور یہی یہ ہوا کہ طلاق سے تو باز رہے مگر اقرار نامہ مذکورہ ذیل پر دستخط کرایا
 محمد شفیع نے اس فرصت کو غنیمت سمجھ کر دستخط کر دیا کچھ دن کے بعد محمد شفیع رنگون چلا گیا اور تھوڑے عرصے
 تک حسب وسعت مبلغ بیس پچیس روپیہ ہندہ کو روانہ کیا مگر کچھ عرصہ تک بوجہ مجبوری خرچ روانہ نہ کر سکا
 البتہ خطوط روانہ کرتا رہا اور اس کے ذریعہ سے اپنی مجبوری ظاہر کرتا رہا اور بعد کو بھی تین چار روپیہ روانہ کیا
 اب محمد شفیع قریب ساڑھے تین سال کے بعد رنگون سے واپس آیا اور وجہ عدم ادائیگی خرچ میں یہ عندہ
 بیان کیا کہ میں سخت جل گیا تھا اور کوئی امید زندگی نہ تھی، چنانچہ چھ ماہ میں ہسپتال میں پڑا رہا (جملے کا حال
 زبانی آئینہ گان انصوب سے بھی سنا گیا اعداد اب بھی اس کے جسم پر نشانی دیکھا گیا یعنی موجود ہا یا گیا) اس حالت
 میں مبلغ پچاس روپیہ کا قرضہ دار ہو گیا بعد صحت چنند روز بیکار رہا اور جب کامیاب ہوا تو قرضہ ادائیگی بقیہ
 زاورہ میں صرف ہوا عدم روائی خرچ سے ہندہ بوجہ اہل مقدور ہونے اپنے ولی کے محتاج نان و نفقہ نہ تھی

علاوہ اسی کے قریب دو صد روپیہ کی مالیت کا زیور جو کہ حکایت محمد شفیع رحمہ اللہ کے پاس موجود تھے غرضیکہ ہندو اور اس کے دل
لبست ثانی و نفقہ و عدم روانگی خراب کوئی شکایت نہیں ہے اور سب اس سے رضامند ہیں پس سوال یہ ہے کہ بحالت صحت
اقرار نامہ ایسی صورت میں ہندو زوجیت سے خارج ہوئی یا نہیں؟ ۹۔ یتیموا تو جروا۔

نقل اقرار نامہ

منکہ محمد شفیع ولد عبد القادر متوفی ساکن موضع سراسے بھنولی پرگنہ کچراہ تحصیل کالو ضلع فیض آباد ام، چونکہ باغواں
شیطان چننا افعال ناجائز مجھ سے آج تک ہوتے رہے میں نے اپنی منکوحہ مستاتہ ہندو بنت محمد فیض خاں کے نان نفقہ
سے بالکل غافل تھا حتیٰ کہ میں نے آج تک ادنیٰ ضرورت بھی اس کی رفع نہ کی اور خلافت حکم خدا و رسول و صلوات اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم، اس کے نان نفقہ سے بالکل بے خبر تھا، محراب میں اپنے افعال شنیعہ اور اسراف غفلت و بے فکری سے تو بہ کرتا
ہوں اور آئندہ کے لئے اقرار کرتا ہوں کہ مطابق مری منکوحہ اور اس کے والدین کے ہر ایک فعل کی پابندی کرتا رہوں گا
اور جو کچھ وہ لوگ کہیں گے اس پر عمل درآمد کروں گا اور اپنے گھر سے ہر ملک نہ جاؤں گا حسب اتفاق اگر غیر ملک جانے کے
موقع نہ ہو پھر میں چاہاؤں تو اپنی منکوحہ کے نان و نفقہ کی خبر گیری کرتا رہوں گا اگر ایسی غفلت کروں یعنی اپنی منکوحہ کا نان و نفقہ
و خبر گیری نہ کروں تو وہ عدم خبر گیری میری سے حلاق شہادت کے عہد میں ہے اور پھر کچھ کر کوئی مذکر نہ ہوگا، لہذا یہ چند کلمات
بطور اقرار نامہ کے لکھ دے تاکہ مستند رہے اور عند الضرورت کام آئے، فقط بقلم محمد فیض اللہ ۹ جولائی ۱۹۱۵ء
العبد محمد شفیع ختم خود۔

الجواب

خدمت غنیمت سمجھ کر دستخط کر دیا جبر و اکراہ نہیں مگر وہ اقرار نامہ بذاتہ خود ہی باطل و مہمل ہے، اگر محمد شفیع
بے کسی قریب کے آپ ہی لکھتا اور پھر بلا ضرورت غیر ملک کو چلا جاتا اور قہراً بلا عذر خبر گیری زور سے دھککش رہتا
اور ایک پیسہ کبھی نہ بھیجتا جب بھی اس باطل اقرار نامہ کی نو سے اصل طلاق نہ ہو سکتی وہ اس میں طلاق نہیں کہتا
بلکہ یہ کہتا ہے کہ میری عدم خبر گیری کو بچائے طلاق ٹکڑے سمجھا جائے، یہ سمجھ کر صریح باطل ہے عدم خبر گیری ایک طلاق
بھی نہیں ہو سکتی نہ کہ یہی طلاق کی جگہ اور باطل کچھ کی اجازت دیں باطل جیسے کوئی کہے اگر میں نہ آؤں تو دیوار کو طلاق
سمجھ لینا کیا اس کے کہنے یا کسی کے کچھ لینے سے دیوار طلاق ہی جائے گی اور جب وہ اجازت و قول و فہم سب باطل
ہے اور باطل پر کچھ اثر مرتب نہیں ہو سکتا لہذا وہ اقرار نامہ مہمل ہے اور طلاق اصلاً نہ ہوئی، فتاویٰ امام قاضی خاں
میں ہے،

موقن المذوج وادہ انکار اوقال کردہ انکار اگر خلونہ نے کہا "تو طلاق دی ہوئی سمجھ" یا کہا "تو

ربطہ طلاق دال ہوی کا نہ قال لہا بالعربیۃ
احسبى انك طالق وانت قل ذلك لا یقع
وانہ ہوی ۱۰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

طلاق کی بُھولی کچھ تو طلاق نہ ہوگی اگرچہ طلاق کی نیت کی ہو
کیونکہ یہ ایسا کچھ جیسا کہ کوئی عربی میں کہے تجربہ تو یہ حال کر لے کر تو
طلاق دال ہے قویہ بات کہنے سے طلاق نہ ہوگی
اگرچہ طلاق کی نیت بھی کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۵ از رہنما پور محلہ قرنگن محل بزرگ ملا کر لیت
مرسلہ مولوی ریاست حسین خاں صاحب
۲۲ شوال ۱۳۱۵ھ

چہ می فرمایند اصحاب شرع و لو باب و روح اندرینکہ
شخصے بعد ایجاب و قبول نکاح خود را اقرار نام
ایں جہادت تحسیر بر نمود کہ منکد یونس علی پسر حسین علی
مرحوم حال سکن ناسنہ علاقہ تھانہ منکند و ضلع
ارکانم منقر در حالت صحت ذات و ثبات عقل
جدا اجبار و اگر انجوشی خود مہر الفسار و خرقہ ظلم علی مرحوم
را بچند شرائط بنکاح خود آوردہ

کیا فرماتے ہیں اصحاب شرع و تقویٰ اس مسئلہ میں کہ
ایک شخص نے اپنے نکاح میں ایجاب و قبول کے بعد
اقرار نامہ میں یہ تحریر کیا کہ منکد یونس علی پسر حسین علی
مرحوم حال ساکن ناسنہ علاقہ تھانہ منکند و ضلع رکانم
اپنی صحت اور بقای عقل بغیر تہر و اگر اپنی خوشی سے اقرار
کرتا کہ مسماۃ مہر الفسار و خرقہ ظلم علی مرحوم کو چند شرائط
کے ساتھ اپنے نکاح میں لاتا ہوں۔

شرط اول ایسکہ مسماۃ مذکورہ را در باسب
تعلیم احکام شرعیہ شکل نماز و روزہ وغیرہ امور دینیہ
کوشش کما حقہ بکار آورم االی ان قال شرط ہشتم
بغیر رضاء و رغبت مسماۃ مذکورہ زنہ و دیگر بنکاح خود نیام
اگر آورم بر ثانیہ سر طلاق واقع خواہد شدہ شرط نہم
اگر از شرطے ازیں شرائط مرقومہ بالا انحراف

پہلی شرط یہ کہ مسماۃ مذکورہ کو شرعی تعلیم بابت نماز
روزہ وغیرہ امور دینیہ دینے میں پوری کوشش کر دوں گا
حتی کہ یہ کہانہ کہ شرط یہ کہ مسماۃ مذکورہ کی مرضی کے بغیر
کسی دوسری عورت سے اپنا نکاح نہ کر دوں گا، اگر کوں
تو دوسری بیوی کو تین طلاق ہوں گی، اور نویں شرط
یہ کہ اگر مذکور شرائط میں سے کسی شرط سے انحراف
کروں تو مسماۃ موصوفہ کو اختیار ہوگا کہ اس کاغذ
اور تحریر کے بموجب اپنے آپ کو تین طلاق کے ساتھ میری
زوجیت سے خارج کیے دوسرے شخص سے نکاح
کولے یا میرے نکاح میں رہے، نقل بعینہ اقرار نامہ
ختم ہوئی۔

در زمرہ آنگہ اختیار مسماۃ موصوفہ را است کہ بتوسل
کاغذ ہذا نفس خود را از زوجیت سر طلاق کردہ بکلی
دیگر پروازد یا بنکاح من ماند انتہی عقل اقرار نامہ
بعینہ۔

الکونی یونس علی مسماہ مہر النساء واسہ طلاق دادہ ہلا رضا و رغبت مہر النساء بزین دیگر نکاح نمود است وریں صورت مرقوم بزوجب ثانیہ یونس علی سر طلاق واقع خواہد شد یا نہ ، جناب فیضاب مولانا صاحب دام اقبالہم فیضہم بعد سلام عرض اینکہ جواب سوال بزودی عنایت فرمودہ منون فرمایند چنانکہ نخستین ہم مہر ہون مت و منازہ داریں فرمودہ بودند وریں باب نیز علماء مختلف اند بعض طلاق ثانیہ قائلے ست ، و بعض بعدش مہر فیصلہ حدیث و مفتی بہ و مختار کدام ، نزد کتب مختلفہ موجود نیست بناء علیہ مکلف شدیم معفو فرمایند ، والسلام میں پنہ پاس مختلف کتب نہ ہونے کی بنا پر تکلیف دے رہا ہوں ، تکلیف پر معافی چاہتا ہوں ، فقط ، والسلام

الجواب

اللہم ہدایۃ الحق والصواب وریں صورت مستفسرہ قضیہ نظر فقہی تفصیل ست ، اگر مہر النساء گوید کہ یونس علی ایں نکاح دوم ہے رضا و رغبت من کردہ است ، و یونس علی وریں معنی تصدیق بیانش کند زن پس ہم از وقت نکاح سر طلاق شود ورنہ هیچ طلاق و فراق نیست ۔

اقول وبالله التوفیق تحقیق معتم آنست کہ طلاق زن ثانیہ مصلحتی بوقوع نکاحش متکلیس با عدم رضا و رغبت مہر النساء ست پس ہم وقت نکاح ایں عدم باید و تحقق شرط کہ

اسے اللہ تجہ سے حق و صواب (درستی) کی رہنمائی کا طلبگار ہوں ، مسطور صورت میں شرعی فیصلہ فقہی نظر میں تفصیل طلب ہے ، اگر مہر النساء کہے کہ یونس علی نے یہ دوسرا نکاح میری رضا و رغبت کے بغیر کیا ہے اور یونس علی اس کی تصدیق کرتا ہے تو دوسری بیوی کو نکاح کے وقت سے ہی تین طلاقیں ہو گئیں ، ورنہ کوئی طلاق اور مجددائی نہ ہوگی ۔

اقول وبالله التوفیق (اللہ کی توفیق سے میں کہتا ہوں کہ) اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ دوسری بیوی کی طلاق مہر النساء کی رضا و رغبت کے محذوم ہونے سے مشروط ہے ، تو شرط کا پایا جانا جزائے

مستلزم تحقق بزاد زوال صحت است تسلیم لامر بیرون
ثبوت شرعی است کہ اقرار زوج باشد یا اقرار بیعتہ
اما البیعتہ فلا تنہا کاسمہا میمنۃ . اما
عتواف لزوج فلا تنہ یملک الانشاء . فضلا
یراحم فی الاختصاص . تنہا بیان مہر النساء و حق
زوجہ شامیر نشود نہ از کہ میان یک زن و جماعت
شرعی نیست خاصہ در حق فرد کہ محل تحت دست و
اقدام یونس علی بری عقد ہے استئذان مہر النساء
ثبت بشرط تنہا شد کہ شرط عدم رضا بود نہ ترک
استرضا و اشتنان ما ہما ، ولہذا علماء گفتہ اند کہ
در تسلیم بار رضا طم رضا در کار نیست ، مثلاً شوہر
حلف بطلاق کردہ مرزنش را گوید کہ بے رضائے من
بیرون نہ دی ہا نہ آہستہ گفتہ اذن شدید یا شدید
تعمیدہ بیرون رفت طاق نہ شود کہ بے رضا زفتہ
است ، اگر خود رضا مطلع مباشرت بخلاف اذن کہ او
نباشد الا بقول سموعہ و مضمون تا آنکہ دلال واضحہ
رضا نیز آئی جا بکار نیاید ، مثلاً حلف کند بے اذن
زن نیاست ہم زن کاسہ بدست خود گرفتہ نوشاند
و بر زبان جیح گفت یا گفت و شوئے نشنود یا
مفہومش نشد عانت شود کہ اذن تحقق نگشت ، پس
عدم اذن در محل شرط برینہ ثابت تراں کردلات
الشہادۃ علی الصفی مقبولۃ فی الشروط
اما با ثبات عدم رضا و رغبت راسہ نیست زیرا کہ
اوصیے قلبی است و علمش از علوم غیبی تہایت کار
شہود چنگ بدلائل خارجہ زدق است و در پانچ

پائے جانے کو مستلزم ہو گا جس سے نکاح ختم ہو جائے گا
لیکن اس کو تسلیم کرنا شرعی ثبوت پروقوف ہے اور ثبوت
شرعی خاوند کا اقرار یا شہادت ہے ، شہادت اس نے
ضروری کہ وہ معاملہ کو واضح کرتی ہے ، اور زوج کا اقرار
اس نے کہ خاوند ہی طلاق کو نافذ کرنے کا مالک ہے
لہذا محل کی خبر وہ خود ہی دے سکتا ہے ، تنہا مہر النساء
کا بیان دوسری بیوی کے متعلق قابل مہمت نہیں ہے
کیونکہ ایک عورت کا بیان شرعی حجت نہیں ہے خاص کہ
اپنی سوکن کے بارے میں کہ تمہت کا احتمال ہے اور
یونس علی کا مہر النساء سے اجازت طلب کے بغیر یہ
دوسرا محکم کرنا طلاق کی شرط کے پائے جانے کے لئے
کافی نہیں ہے کیونکہ طلاق کی شرط مہر النساء کی عدم رضا
و بیعت ہے نہ اس سے اجازت طلب کرنا ، بلکہ
ان دونوں میں بڑا فرق ہے ، اسی لئے علماء کرام فرماتے
ہیں کہ رضا کے ساتھ مشروط امر کے پائے جانے میں
رضا کا علم ضروری نہیں بلکہ رضا کا پایا جانا ہی کافی ہے ،
مثلاً ایک شخص نے طلاق کا حلف نہتے ہوئے اپنی بیوی
کو کہا کہ تو میری رضا کے بغیر باہر مت جا ۔ پھر ہستہ
سے کہا جا ، بیوی نے نہ سنا ، یا سنا مگر سمجھا نہیں
اور باہر چلی گئی تو طلاق نہ ہوگی ، کیونکہ وہ رضا پر باہر
گئی اگرچہ وہ خود رضا پر مطلع نہ ہوئی ، اس کے برخلاف
اگر رضا کی جگہ وہ اذن کا لفظ کہتا تو طلاق ہو جاتی
کیونکہ اذن کے لئے ایسا قول ضروری ہے جو سنا اور
سمجھا جاسکے حتی کہ وہاں اذن کی واضح دلیل بھی پائی جائے
تو کارآمد نہ ہوگی ، مثلاً خود نہ بکھن کہا کہ میں بیوی کی اجازت

مقام امارت ظاہرہ اگر یا چند ہرچ تمام تر واضح باشد
بکار نیاید، علماء فرمودہ اند زن را گفت اگر فلاں مومن
ست تو طلاق سے و فلاں را می بینم از صلح سے اصرار
و اتقیائے روزگار ست او ہمساز گفتم باشد
میں مومن در حق تطلیق تصدیق نباشد و طلاق نیفتہ
تا زوج بایں معنی اعتراف نکند زیرا کہ ایمان در دل
ست و امارت از اینجا بحیث منفزل و شہادت فرداز
قبول منقطع، باز ایں دلائل اگر بعید و قریب ایں
نکاح ثانی یافتہ شد مثلاً مہر النساء را خبر رسید اور وئے
در ہم کشید یا پیش از نکاح منہ ای معنی می کرد و
بروز کہ او غضب می آورد خود بکار نیست زیرا کہ شرط
و قریب نکاح متلبا بعد مہر النساء است، دل ہر وقت
بر یک حال نیست، القلب یتقلب پس در
رضائے سابق و لاحق دلیل عدم مقاربتی نواں شد
اگر بہ استصحاب در سابق یا قیاس در لاحق و اینہ
از ظاہرست و ظاہر واقع ست نہ ثبوت بلکہ آن سابق
و لاحق نمیسند خود ظاہری بیش نبود و اللہ علیہ
بذات الصدور، ایں ظاہرست در ظاہر شد
ضعف و رضعف راہ یافت و اگر خود عین وقت ایں
عقد دلائل غضب یافتہ شود علت منحصر در بی نیست
اسباب غضب ہزارست لیکن کہ یہ تطلیق خود کش
در غضب آوردہ باشد نہ عدم رضا بایں معتد،
اطلاعات بر آنکہ در غضب حیثیت ہا زنیان بآں آورد کہ
آں وقت سخنان مہر النساء اور دستاویز نمائند ایں بات
رجوع بر بیان زن شدہ و شہادت شہود از میان برفتا

کے بغیر نہ ہوں گا، مگر بیوی اپنے ہاتھ سے پانی والا پیالہ لے
اور وہ پانی لے اور بیوی نے اس کو قہر پر اپنی زبان سے کچھ
نہ کہا یا زبان سے پینے کو کہا مگر عاوندہ نے سنایا سناتا مگر
کچھ نہ سکا، تو قسم ٹوٹ جائے گی کیونکہ اذن نہ پایا گیا
پس عدم اذن کی شرط ہو تو یہ گوہی سے ثابت ہو سکتی ہے
کیونکہ شرائط میں منفی پر گواہی مقبول ہوتی ہے، لیکن
عدم رضا و قیمت کو گواہی سے ثابت کرنا مشکل ہے
کیونکہ وہ قطعی معاملہ ہے جس کا علم غیبی علوم میں سے ہے
بلکہ گواہی میں خارجی امور پر سہارا ہوتا ہے اور ایسے
قطعی حالی پر کتنی ہی واضح علامات کیوں نہ ہوں وہ کارآمد
نہیں ہو سکتیں، علماء نے فرمایا ہے کہ عاوندہ بیوی کو کہے
اگر فلاں شخص مومن ہے تو مجھے طلاق ہے، جبکہ فلاں شخص
کو میں نے ایک اور بار کا پرہیز گار دیکھا جا رہا ہوا
وہ ہزار بار مومن ہونے کا دعویٰ کرے لیکن طلاق مینے
کے معاملہ میں اس کی بات کی تصدیق نہ کی جائے گی اور
طلاق نہ پڑے گی جب تک خداوند اس کے مومن ہونے کا
اعتراف نہ کرے گا طلاق نہ ہوگی، مگر نہ ایمان دل میں ہے
اس پر علامات یہاں قیمت نہیں ہو سکتیں اور کسی فرد کی
شہادت یہاں مقبول نہ ہوگی، پھر اگر یہ علامت نکاح ثانی
کے بعد سرزد ہوں مثلاً مہر النساء کو دوسرے نکاح کی
اطلاعات ملی تو اس نے منہ پھیر لیا ہو، یا نکاح سے قبل
مہر النساء نے اس سے منہ کیا ہو اور دوسرے نکاح کے
ذکر پر ناراض ہوئی ہو، یہ علامات بھی کارآمد نہیں ہو سکتیں
کیونکہ شرط یہ ہے کہ دوسرا نکاح مہر النساء کے دل کی
رضا مندی سے نہ ہو تو طلاق ہوگی، جبکہ دل کا حال

بڑے غالب عادت زماں خاصہ وری بلو و زماں ہماست
 کہ نکاح ثانی شوہر ان پسند نکلند اگرچہ خود آہنا طلاق نشدہ
 باشندہ، اما ایل ظاہر یا آنکہ ظاہر و از جمیعت قاصرست
 ضعیف ترست بار بازماں مطلقہ بلکہ مطلقہ بدعا، آرزو
 کنند کہ شوہر بخیر زندہ بیا سلیطہ کی اد اگر قرار آید تا
 کیفر کردار خود چشہ و عذابے کہ مارا کردہ است خمیازہ
 اش کشد و رضا بچہ سے را علم بآن چہ سزیم در وقت
 حدوث او ضروری نیست مثلاً پدر زید را متناہست کہ
 زید بمحض وزارت رسد در غیبت پدر وزیرش کو زند
 گفتہ نشود کہ ایں وزارت ہے رضائے پدرست پس
 و تو را ایں عقد ہے اطلاع مہر النساء نیز محقق شرطناشد
 بالحدود راہ باہیات ایں شرط نیست بجز باخبار مہر النساء
 مع تصدیق رئیس علی، و اصل کارہ و قرار رئیس علی
 ست اگر یافتہ شد سہ طلاق بغیر نکاح نقد وقت ثانیہ
 است کہ نامہ غولہ عمل سہ طلاق ذہنی ست اگرچہ تخریق بریناہد
 کہ اقسام تعلیقات بزماں بقائے زوجیت زوجہ اولی
 مختصر نیست و در ذیل۔

بد قرار ہوتا ہے پس پہلے یا بعدہ کی عدم رضا نکاح کے وقت
 ناراضگی دل کی دلیل نہیں بن سکتی، ہاں سابق ناراضگی
 استحبابہ عالی اور بعد والی قیاس بن سکتی ہے، لیکن
 یہ سب کچھ ظاہری چیزیں ہیں جبکہ ظاہر واقع تو ہو سکتا مگر
 وہ ثابت نہیں بن سکتا بلکہ وہ سابق اور لاحق خود بھی ظاہر سے
 بڑھ کر نہیں ہیں، دل کی کیفیت تو اللہ تعالیٰ ہی
 جانتا ہے، یہ جو کچھ ظاہر ہو ظاہری معاد سے اور ضعیف
 ہے جو کچھ ضعیف کا راستہ پاتا ہے بلکہ عین نکاح ثانی کے وقت
 بھی مہر النساء کا قصہ پایا جائے تو یہ بھی دلیل نہیں
 ہو سکتی کہ یہ دوسرے نکاح سے، راعی ہو رہی ہے
 کیونکہ عقد کی وجہ کئی ہو سکتی ہیں لیکن ہے اس وقت
 اس کا عقد اپنی طلاق کے تصور کی وجہ سے ہوا جو دوسرے
 نکاح سے، زمانے میں یہ معلوم کرنا کہ عقد کی وجہ کیا ہے
 آخر کار دلیل اس کی یہی ہو سکتی ہے کہ مہر النساء نے
 دوسرے نکاح کے وقت عقد کی باتیں کی ہیں یہ پھر
 بیوی کے بیان پر موقوف ہوا اور درمیان میں گزیراں کی
 گواہی یا پید رہی بلکہ تسلیم شدہ ہے کہ اس ملک میں موجود

زمانے کی عورتوں کی عادت ہے کہ وہ خاوند کے دوسرے نکاح کو پسند نہیں کرتیں اگرچہ ان میں سے خود طلاق
 بھی حاصل کر چکی ہوں مگر یہ عادت بھی قرطی ظاہر معاد ہے اور نکاح کے وقت دل کی کیفیت پر دلالت قاصر اور ضعیف تر
 ہے کیونکہ بارہا مطلقہ اور مطلقہ عورتیں بددعائیں اور بڑی آرزوئیں کرتے ہوئے کہتی ہیں کہ خاوند کا بارہا دوسری عورت کے بغیر
 یا مصیبت میں گرفتار ہوتا کہ وہ اپنے کیفر کردار کو پہنچے اور اس نے جو مجھے تکلیف دی اس کا خمیازہ مجھے، کسی چیز پر رضا
 کو یہ لازم نہیں کہ اس چیز کے حدوث اور وجود کا علم بھی ہو مثلاً زید کے والد کی متناہ ہے کہ زید وزارت کے منصب
 تک پہنچے جبکہ والد کی عدم موجودگی میں زید کو وزیر بنا دیا جائے تو یہ نہ کہا جائے گا کہ یہ وزارت والد کی رضا کے بغیر
 دی گئی ہے (غرض کہ رضا و عدم رضا پائے جانے کے باوجود یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ عین واقعہ کے وقت رضا موجود
 تھی) پس رئیس علی کے دوسرے نکاح کا مہر النساء کی اطلاع کے بغیر ناجائز ثابت نہیں ہوتا، حاصل یہ کہ

دوسرے نکاح کے وقت ہر النساء کی عدم رضا کا اثبات ہوا ہے اس کے ممکن نہیں کہ ہر النساء خود بتائے اور یونس علی اس کی تصدیق کرے بلکہ اصل دائرہ یونس علی کے اقرار پر ہے اگر اس کا یہ اقرار پایا جائے تو فوری طور پر دوسرے نکاح کو گتے ہی دوسری غیر مذکور کو بیک وقت تین طلاقیں ہو جائیں گی، کیونکہ غیر مذکورہ بیوی بیک لفظ تین طلاقوں کا عمل ہے اگرچہ متفرق طلاقوں میں تینوں کا محل ہیں، کیونکہ تعلیقات کا محل پہلی بیوی کی زوجیت کی بقا پر منحصر نہیں ہے اور اگر یونس علی کا اقرار نہ ہو تو خیر (یعنی طلاق نہ ہوگی) (۱) (ت)

علاوہ اسے از کلمات طلاق بر غوایم و انچہ گفتہ ایم بیاید اثبات رسائیم، وہاں توفیق۔

اب ہم علماء کا کچھ کلام بیان کر کے اپنے مذکورہ موقف کو ثابت کریں گے وہاں توفیق۔

امام محقق علی الاطلاق در فتح القدر کتاب الایمان فی مسائل متفرقة فرمایا لو قال لامرأتہ کل، مسرأة اتزوجها بغیر اذ نك طلاق فطلق امرأتہ طلاقا باننا او ثلاث ثم تروج بغیر اذ نك طلاق لا بد لم تنقید مینہ ببقاء النکاح لانها انما تنقید به لو كانت المرأة تنقید ولایة الاذن والمنع بعقد النکاح

امام محقق علی الاطلاق در فتح القدر میں کتاب الایمان کے مسائل متفرقة میں فرمایا ہے اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے کہے جس عورت سے بھی تیری اجازت کے بغیر نکاح کروں تو اسے طلاق ہے، پھر اس شخص نے اپنی بیوی کو طلاق بائنہ دی یا تین طلاقیں دے دیں پھر اس نے اس عورت سے نکاح کیا تو دوسری کو طلاق ہو جائے گی کیونکہ اس نے طلاق سے منع نہیں کیا، اس سے منع نہ ہوتا جب پہلی بیوی اپنے نکاح کے وقت اذن یا منع کا اختیار حاصل کرتی۔ (ت)

علاوہ محقق زین بن نجیم در بحر الرائق منسرایہ الاذن یطعم علیہ بانقول بخلاف المحبة ملخصا ہمدان مست حقیقة المحبة والبغض امر حقی لا یوقف علیہا من قبل احد لا من قبلہا ولا من قبل غیرہا لان القلب یتقلب لا یتقرر

امام اجل بر بیان الملة والدين در ہدایہ فرمایہ
ان كان الشرط لا يعمد الا من جهتها فان قول قولها
في حق نفسها مثل ان يقول ان حصت فانت
طالق وفلاية ففالت قد حصت طلقت هي
ولم تطلق فلاية ووقوع الطلاق استحسانا
وانقياسا ان لا يعمد لانه شرط فلا تصدق
كما في الدخول، وجده الاستحسان انها
امينة في حق نفسها اذ لا يعلم
ذلك لامن جهتها فيقبل قولها
كما قيل في حق العدة
و لغشيان ولكنها شاهدة
في حق ضررتها بل
هي متهمه بعد يقبل
قولها في حقها، وخرج التفسير
ست شهادتها على ذلك
شهادة فرد واخبارها به
لا يسرى في حقها مع التأكيد
علامه آفندي شامي در رد المحتار من رايه
قال في البحر قيد بمحبته
لانه لو علقه بمحبة
غيرها فظاهر ما في المحيط
انه لا بد من تصديق الزوج

امام اجل بر بیان الملة والدين نے ہدایہ میں فرمایہ
اگر شرط ایسی ہو کہ اس کا علم صرف عورت کے بیان و
اظہار پر موقوف ہو تو عورت کی بات معتبر ہوگی جس کا
تعلق اس عورت کی ذات سے ہو، مثلاً کہا اگر تجھے حیض
آئے تو تجھے طلاق ہے اور فلائی کو بھی، اب اس عورت
نے کہا تجھے حیض آیا ہے، تو اس کو خود طلاق ہو جائیگی
دوسری فلائی کو نہ ہوگی، اس کو طلاق ہو نا بطور استحسان
بلکہ قیاس پر سب کو طلاق نہ ہو، کیونکہ یہ شرط ہے جبکہ
شرط کے وقوع میں صرف عورت کی بات معتبر نہیں ہوتی
جیسا کہ دخول وغیرہ کی شرط میں استحسان کی وجہ یہ ہے کہ
اپنے معاملہ میں وہ امین تصور ہوگی کیونکہ اس کا ایسا ہے جس کا
علم اس کے بیان پر موقوف ہے اس لئے اس کی ذات
کے بارے میں اس کی بات معتبر ہوگی، جیسا کہ عدت اور
اس سے دلی کے متعلق اس کی بات معتبر ہوتی ہے لیکن
اس کی یہ بات سوکن کے حق میں شہادت بنتی ہے بلکہ
تحت تصور ہوتی ہے اس لئے سوکن وغیرہ دوسری
عدت کے بارے میں اس کی یہ بات معتبر نہیں ہوگی
اور قبول نہ کی جائے گی۔ فتح القدر میں ہے، عورت کی
گواہی دوسری عدت کے بارے میں یہ ایک فرد کی
گواہی بنتی ہے کہ اس لئے اسی کی یہ بات دوسری پر
اثر انداز نہ ہوگی جبکہ تحت کی وجہ سے اس کو جو شرط
قراید یا جاسکتا ہے۔ علامہ آفندی شامی نے رد المحتار

فانه قال لو قال انت طالق
انت لم تكت املك تهوى
ذلك فقالت الام انا اهوى و
كذبها الزوج و تطلق
فانت صدقها طلقت لما
عرف ، و روى ابن رستم
عن محمد انه لو قال
انت كاذب فلامت مؤمن
فانت طالق لا تطلق كاذب
هذا لا يملكه الا هو ،
ولا يصدق هو على غيره
وانت كاذب هو من
السيئ يصدق و يجمع
ولو قال الاخرى اليك
حاجة فاقضها لي فقال
امراته طالق انت لم
اقض حاجتك ، فقال
حاجتي انت تطلق زوجتك
فله انت لا يصدق فيه
ولا تطلق زوجته لانه محتمل
لصدق والكذب فلا
يصدق على غيره اه ،
قال الخبير السرملي وقد
علم من هذه الفروع
انه انت علق بفعل الغدر

میں فرمایا کہ تجھ میں کہا ہے کہ بیوی کی محبت سے اس کی
معتد کیا کیونکہ اگر کسی غیر کی محبت سے طلاق کو مشروط
کیا جائے ، تو عیض کے بیان سے ظاہر ہی ہے کہ
خاوند کی تصدیق کے بغیر محض بیوی کے کہنے پر طلاق
نہ ہوگی کیونکہ وہاں یہ فرمایا ہے کہ اگر خاوند نہ سنے کہا اگر
تیری ماں یہ نہ چاہتی ہو تو تجھے طلاق ہے ، اسس پر
ماں نے کہا میں نہیں چاہتی ، اور خاوند نے ماں کی بات
کو عطا شدہ ردیا تو طلاق نہ ہوگی ، ہاں اگر خاوند
ماں کی تصدیق کرے تو طلاق ہو جائیگی جیسے کہ معلوم
ہے ۔ ابن رستم نے امام محمد سے نقل کیا کہ خاوند
نے کہا اگر فلاں عورت ہے تو تجھے طلاق ہے ، تو
یہاں طلاق نہ ہوگی کیونکہ ذیل کا معاملہ ہے جس کی
طلاق دونوں شخص خود سے کرتے ہیں اس کا
بیان دوسرے کے خلاف قابل تصدیق نہیں ہو سکتا
اگرچہ وہ مسلمان نظر سے نماز اور حج وغیرہ ادا کرتا ہو
اور اگر ایک نے دوسرے کو کہا مجھے تجھے ایسا ملتا ہے
تو میری حاجت پوری کرنے دو کہ نے کہا اگر میں تیری حاجت
پوری نہ کر دوں تو میری بیوی کو طلاق ہے ، تو پہلے نے کہا
میری حاجت یہ ہے کہ تو اپنی بیوی کو طلاق دے ، تو
دوسرے شخص کو حق ہے کہ وہ اس کی بات تسلیم کرنے
سے انکار کرے تو بیوی کو طلاق نہ ہوگی کیونکہ پہلے کی بات
جھوٹ اور سچ ہونے کا احتمال رکھتی ہے لہذا اخیر کے
خلاف یہ دلیل نہیں قرار نہیں دی جاسکتی ، خیر الدین دہلی
نے اسس پر فرمایا کہ ان مسائل سے معلوم ہوا کہ اگر
دوسرے کے فعل پر طلاق کو مشروط کیا ہو تو اسس

لا یصدق ذلك الغير علیه سواء ، كانت مما
لا یعملوا الا منه امر لا ولاید من تصدیق الزوج
فیہما والبیئۃ فیما یثبت بہا من الامر
الذی یعلم^۱ ای عین جزیئہ مطلوبہ ماست ،
ولله الحمد ، والله تعالی اعلم ۔

غیر کی تصدیق ضروری نہیں ہے خواہ غیر کا یہ فعل دوسروں
کو معلوم ہو سکے یا صرف وہی ، ظہار کر سکتا ہو دوسروں کو
معلوم نہ ہو سکتا ہو ، دونوں صورتوں میں عاوند کی طرف
سے تصدیق کرنا ضروری ہے یا پھر گواہی سے ثابت
ہو جائے وہ فعل جس پر دوسروں کو اطلاع ہو سکتی ہو ،
یہی ہمارا مطلوبہ جزیئہ ہے ولله الحمد ، والله تعالی اعلم (ت)

بَابُ الْإِيلَاءِ

(ایلاہ کا بیان)

مسئلہ ۳۶

۱۳ شعبان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایلاہ کسے کہتے ہیں اور اس کا کیا حکم ہے اور اس سے طلاق مغلطہ پڑتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جسود۔

الجواب

ایلاہ کے یہ معنی کہ مرد اپنی عورت سے جماع کی قسم کھائے یا تعلیق کرے یعنی یوں کہے کہ اُس سے جماع کروں تو مجھ پر یہ جزا لازم آئے، اگر یہ قسم و تعلیق یا تو مطلق ہوں مثلاً واللہ میں تجھ سے جماع نہ کروں گا یا تجھ سے جماع کروں تو مجھ پر روزہ لازم یا عوبہ یعنی صراحت، ہمیشہ کے لئے ہوں مثلاً خدا کی قسم میں تجھ سے کبھی صحبت نہ کروں گا، یا تجھ سے کبھی صحبت کروں تو مجھ پر رجم واجب ہو یا کسی خاص مدت کے لئے ہوں تو وہ مدت چار مہینے سے کم نہ ہو مثلاً مجھے قسم ہے چار مہینے تک تیرے پاس نہ جاؤں گا، یا پانچ مہینے تک تجھ سے وطی کروں تو مجھ پر تسو رکعت نماز لازم، اور تعلیق کی صورت میں یہ بھی ضرور کہ وہ امر جس کا لازم آئے کہ اس میں مشقت ہو جیسے اشلہ مذکورہ، یا یہ کہ میرا غلام آزاد ہے، یا تجھ پر طلاق ہے یا میرا مال خیرات ہے، یا مجھ پر قسم کا کفارہ ہو وغیرہ تک، اور وہ شرعاً تعلیق کے سے بھی لازم آسکتا ہو جیسے نماز روزہ حج صدقہ احکامات، عمرہ، عقیقہ، طلاق، کفارہ وغیرہ، نہ مثل و ضرر و غفل و تلاوت قرآن و ہجرت قنوت و اتہار جنازہ وغیرہ کہ یہ چیزیں نذر و تعلیق سے لازم نہیں ہوتیں اور یہ قسم و تعلیق ایسے طور پر واقع ہو کہ کسی چیز کے لازم آئے اصلاً مقرر نہ رہے، ایسی صورت نہ سہل سکے کہ یہ اس

عورت سے جماع کو نہ لازم نہ آئے، جب یہ پانچوں باتیں جمع ہوں گی تو ایلا ہوگا اور ایک بھی کم ہوئی تو نہیں! مثلاً نہ قسم کھائی نہ تعلیق خالی حد کر دیا کہ ہر بھر تیرے پاس نہ باقی گایہ کچھ بھی نہیں کہ خالی حد سے کچھ نہیں ہوتا، یا قسم تعلیق تو ذکر کی حرمت چار مہینے سے کم رکھی اگرچہ ایک مہر ہی سماعت کم، یہ ایلا نہ ہوا، جتنی مدت کی قید رکھائی ہے اسی کے اندر جماع کیا تو بصورت قسم خاص کفارہ اور بصورت تعلیق روزہ وغیرہ جو کچھ لازم آنا کہ تھا خواہ مثل قسم کفارہ لازم آئے گا کہ یہ حکم تو اس قسم و تعلیق کا ہے نہ حرمت ہے جماع گزر گئی تو عورت نکاحات سے نہ نکلے گی جو خاص حکم ایلا ہے، یونہی اگر تعلیق میں دو رکعت نماز لازم آئی ہو تو ایلا نہیں کہ دو رکعت میں کچھ مشقت نہیں اگر مدت کے اندر پاس گیا تو دو رکعتیں پڑھنی ہوں گی اور مدت خالی گزر گئی تو کچھ نہیں، اور اگر تعلیق میں تلوت فستردن وغیرہ اشیائے غیر لازم نہ کریں تو محض مہل نہ مدت گزرنے پر طلاق پڑی نہ مدت کے اندر صحبت کرنے سے کچھ لازم، اسی طرح اگر یوں کہا کہ والدہ میں اس گھر میں تجھے سے واپس نہ کروں گا یا اس شہر میں تجھے کبھی ہاتھ نہ لگاؤں تو مجھ پر تنوع لازم، یہ بھی ایلا نہیں کہ جب اس گھر یا شہر کی تخصیص ہے تو بغیر کچھ لازم آئے مگر جو دے دے جب چاہے اُس گھر یا شہر سے باہر لے جا کر جماع کر سکتا ہے کچھ بھی لازم نہ آئے گا، پس بے جماع چار مہینے نہیں کتنی ہی مدت گزر جائے طلاق نہ ہوگی، ہاں وہ قسم یا تعلیق بھوئی کی تو اس کا خیرا نہ اسی طرح دیا ہوگا کہ قسم میں خاص کفارہ اور تعلیق میں اختیار ہے چاہے وہ پیر، ماں، باپ، بیوی، یا کسی قسم کے مثل نہ دے لے علیٰ ذہن البتہ جس جس صورت میں بغیر کچھ لازم آئے مگر طلاق ہو ایلا نہیں، ان سب قیود و احکام کی تصریح و تفصیل در مختار و رد المحتار سے من شاء، فلیقرأ جملہ ما (جس کا بھی چاہے ان کی طرف رجوع کرے۔ ت۔ پھر جب ایلا موقوف ہو تو اُس کا حکم یہ ہے کہ چار مہینے کے اندر اُس عورت سے جماع کیا تو تفصیل معلوم قسم کا کفارہ یا وہی امر شاق جس کا لازم آنا کہ تھا لازم آئے گا وہ چار مہینے گزر گئے کہ اُس سے جماع نہ کیا یا جماع مثلاً بوجہ مرض یا جس یا دوری مسافت کہ مدت کے اندر عورت تک نہیں پہنچ سکتا یا محکم تھا تو زانی رجوع نہ کیا مثلاً یوں نہ کہہ دیا کہ میں نے اپنی عورت کی طرف رجوع نہ کیا یا اپنے اُس گھر سے پھر گیا یا میں نے ایلا باطل کر دیا تو اس صورت میں عورت پر ایک طلاق بائن پڑ جائے گی جس سے وہ خود مختار ہو جائے گی۔

فی الدار حکمہ و قوع طلقہ بائنۃ انہ
برہ لم یطأ و لزمہ الکفارة او
الجزاء المثل ان حذم
بالقربانۃ فی رد المحتار

لے در مختار باب ایلا طلع مجتہدائی دبی ۲۲۲/۱

قوله ولم يبط عطف تفسیر والبرادبانوطی
حقیقتہ عند القدرة اوما یقوم مقامہ
کالقول عمد، یعنی خالصہ و لم یبط
ای لم یرجع الی ما حلف علیہ، وفي الدر
بجھن بجھن، حقیقیہ لا حکمیہ کا حرام لکونہ
باختیار، عن وطئها لمرض باحدھما
اوصفھا اوجبه وعنتہ اویسافۃ
لا یقدر علی قطعھا فی مدۃ الایلاء او لجمہ
لا یحق فیہا حق قولہ بلسانہ فملت الیہا
اور رجعتک و ابطلت الایلاء اور رجعت عما
قلت و نہوۃ ام ملخصا۔

اس پر فرمایا کہ ماقول کا قول "ولم یبط" اور دلی سے
عطف تفسیر ہے، اور دلی سے حقیقی جامع مراد ہے
اگر قدرت ہو، مگر قدرت نہ ہو تو جامع کے قائم مقام
مثلاً یہ کہنا کہ میں نے بیوی سے رجوع کر لیا، اس
سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنی قسم پر قائم نہ رہے اور قسم کو
پورا نہ کرے تو کفارہ لازم آئے گا، اور دوسری
سے عاجز ہو جائے، اسے مرد حقیقی مجز ہے مگر
نہیں جیسا کہ اعرام کی حالت میں ہونا مجز مگر
یہ مجز اختیاری ہے۔ بیوی سے دلی کے مجز کا مطلب
یہ ہے کہ خاوند یا بیوی کو مرض لاتی ہو، یا بیوی صغیر
ہو، یا خاوند نامرد یا آلہ سے محروم ہے یا اتنی دور
مسافت ہے کہ قسم کی مدت میں اس کو ملے کرنا، قدرت میں نہیں ہے، یا ماقول قید میں ہے، تو ان صورتوں میں بیوی
رجوع نہ پائی کرے اور یوں کہہ کر میں نے بیوی سے رجوع کر لیا ہے یا میں نے رجوع کر لیا ہے یا اس کی قسم کو باطل کر دیا ہے، یا
کہہ کر میں نے قسم کھائی اس سے میں نے رجوع کر لیا ہے یا اس کی مثل الغافل کہہ دے، اور ملخصاً (ت)
مگر ایلاء طلاق معطل نہیں کہ حلالہ کی ضرورت ہو، عدت میں خواہ بعد عدت جب چاہیں باہم نکاح کر سکتے
ہیں، ہاں اس سے پہلے بھی دو طلاقیں دے چکا تھا تو آپ ہی حلالہ کا رہوگا کہ اب یہ تیسری مل کر تین طلاقیں
ہو گئیں یہ جدا بات ہے یا اگر (مثلاً) کی قید نہ تھی بلکہ مطلق یا مراحۃ موبدہ تھا اور چار مہینے پہلے رجوع کر گئے کہ
ایک طلاق بائن پڑی پھر اس سے نکاح کر لیا اور پھر چار مہینے خالی گزر گئے تو دوسری پڑے گی پھر نکاح کر لیا
اور یونہی چار مہینے گزر گئے تو تین طلاقیں ہو جائیں گی اور اب بے حلالہ نکاح میں نہ لائے گا،
فی التفسیر فی الحلف باللہ وجبت الکفارۃ

عہ اصل میں یکم غرورہ ہے۔

دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الایلاء	سہ رد المحتار
مطبع عقیباتی دہلی	"	سہ درمختار
۵۴۶/۲		
۲۴۳/۱		

وقتی غیرہ وجب الجزاء وسقط الايلاء و
 الاباءت بواحدة وسقط المصنف لوموقتا
 لانوكان موبدا فلو نكحها ثانيا وثالثا و
 مضت المدة بان بلا فيى بانف باخرى من
 والمدة من وقت التزوج فان نكحها
 بعد من وج اخبر لم تطلق وان وطئها كفر
 ببقاء اليمين - والله سبحانه وتعالى اعلم
 کی مدت کا، متبعا نکاح کے وقت سے ہوگا لہذا اگر بوی طلاق کے بعد واپس اس کے نکاح میں آئے
 تو طلاق نہ ہوگی تاہم دلی کرنے پر کفارہ ضرور لازم ہوگا کیونکہ قسم ابدی ہونے کی وجہ سے باقی ہے، واللہ
 سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۳۲۴ ذالور فرست ایک روڈ مکان ۱۰۱ مسٹر ابو بکر ۷ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کتابہ کریں نے کتاب میں دیکھا ہے کوئی
 شخص حنفی مذہب کے موافق اپنی عورت سے کسی معاملہ میں ان بن بوی اور چار بیس تک کہ تعلق نہ رہا تو ایک طلاق
 ہوگی، پھر اس پر ایک اور حیض گزرنے سے دوسری طلاق ہوگی پھر ایک اور حیض گزرنے سے تیسری طلاق
 ہوگی، یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ محض ہے اصل ہے اس کا پتا مذہب حنفی میں ہے نہ کسی مذہب میں اصل حکم جو ہے کہ یہ
 شخص اپنی عورت سے قربت کی قسم کھائے تب حرج و جل نے اسے چار مہینے کی مہلت دی ہے، اگر چار
 مہینے کے اندر قربت کر لے گا تو عورت نکاح سے نہ نکلے گی کفارہ دینا ہوگا، اور اگر چار مہینے کامل گزر جائیں گے
 تو ایک طلاق بائن ہو جائے گی عورت نکاح سے نکل جائے گی، پھر دوسرے یا تیسرے مہینے کوئی طلاق
 نہ ہوگی،

قال الله تعالى للذین یؤثرون من
 نسائهم تربعة اشهر
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ لوگ جو بیویوں سے
 ایثار کرتے ہیں ان کی قسم کی مدت چار ماہ ہے

فَانْ قَاوَا فَاتِ اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۝ وَاَنْ عَزَمُوْا الطَّلَاقَ فَاتِ اللّٰهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ ۝ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ۔

اگر اس دوران رجوع کر لیں تو اللہ تعالیٰ بخشنے والا رحم فرمائے والا ہے، اور اگر وہ (رجوع نہ کر کے) طلاق کا عزم کئے ہوں تو اللہ تعالیٰ سننے والا جاننے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

بَابُ الْخُلْعِ

(خُلْع کا بیان)

مشتملہ از بیاست رام پور علامہ خان مرسلہ سید محمد نور صاحب ۱۳۱۹ھ و شوال ۱۳۱۹ھ
کی فراموشی میں طلاق کے دو مختلف شرع میں اس صورت میں کہ زوجین میں باہم نزاع و جھگڑا رہتا تھا
اور کسی صورت سے مصالحت نہیں ہوتی تھی آخر الامر زوجین نے چاہا کہ اصل کو نبھایا، خلاصہ یہ کہ زوجین نے اپنی
صلح و صلح کا تصفیہ چاہا، اہل محکم نے تصفیہ اس طرح پر کیا کہ جو امشیہ کے موجودہ زوج کی تحت میں تھیں مثل
پانگ و سندوق و غیرہ زوجہ کو دلواد سے لگے اور زوجہ سے کل مہر بخشوا دیا اور زوجہ نے طلاق دی اور
لفظ طلاق کا ایک مرتبہ یا دو مرتبہ کہا، آیا یہ طلاق رجعی واقع ہوئی یا بائن یا کتب معتدہ حنفیہ سے تصفیہ و
قشری جواب مرحمت فرمائیے۔ بینوا تو جبروا۔

الجواب

اگر اُس تصفیہ یا باہمی مکالمات یا قرآن حالات سے واضح تھا کہ یہ طلاق اُس معافی مہر کے عوض کی گئی
تو طلاق بائن ہوئی،

فی فتحة القدیر شہرة المختار قال	فتح القدر میں ہے اور پھر رد المحتار میں کہ اگر خاوند
ابریثنی من کل حق یکون للنساء	نے بیوی کو کہا تو مجھے ان تمام حقوق سے بڑی کٹے
علی الرجال ففعلت فقال	جو بھی بیوی کے لئے خاوند کے ذمہ ہوتے ہیں تو بیوی
فی فوسہ طلقک وھم	نے ایسا کر دیا تو اُس کے ساتھ متصل فوراً خاوند نے

مدخل بھایقہ ہائے لائے بعوض^۱۔
 وفي الذخيرة والخانية وغيرهما وعنهما
 في رد المحتار تقع بائنة لانه طلاق بعوض
 وهو الابراء دلالة^۲ الله والله سبحانه و
 تعالیٰ اعلم۔

کہ دیا کہ میں نے تجھے طلاق دی، یہی اگر مدخل ہو تو
 یہ طلاق بائنہ ہوگی کیونکہ یہ طلاق بالبعوض ہے، اور
 اور ذخیرہ، خانیہ وغیرہ میں، اور رد المحتار میں بھی
 ان دونوں سے منقول ہے کہ یہ طلاق بائنہ ہوگی کیونکہ
 یہ طلاق بالبعوض ہے اور حقوق سے بڑی کتاوہ دلالت
 معاضدہ ہے، اور۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۹ از چوبیس پرگنہ ڈاکانہ عانی شہر مقام حاجی نگر چشکلی ڈپٹی سردار مرسلہ امیر اللہ میاں

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

زید کی جمشیرہ کی بالائی کی حالت میں حسب رواج قوم بکر سے شادی ہوئی، اب وہ بہن بونہ کو
 پہنچی، اور وہ قرآن شریف وغیرہ بھی پڑھی ہے اور صوم و صلوة میں از بس پابند ہے، اور شرع شریف کے
 بھی برخلاف نہیں ہے، اور اس کا بیان یعنی بکر بالکل تبرہ اسلام سے یعنی نہ وہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ
 رکھتا ہے بلکہ اُس لڑکی یعنی زید کی بہن کو نماز پڑھنے و روزہ رکھنے پر نقل و منتقل کرتا ہے، اور وہ بکر تائی بھی
 پیتا ہے، اور لڑکی کے ورثہ اُسے ان فعلوں سے بہت روکتے اور سمجھاتے ہیں لیکن وہ ایک نہیں مانتا، اور
 لڑکی اسی وجہ سے بہت دن سے بیکے میں ہے، اور بکر کی چال چلن اب تک ہیں بدلی، اس لئے لڑکی کے
 وارث بھی بہت تنگ ہیں کہ لڑکی کو کیا کریں، کتنے دن تک مانگ لڑکی کو کنواری رکھیں، اور لڑکی بھی بکر سے بیزار
 ہو کر چاہتی ہے کہ میں اُس سے غلط کر لوں، اور ورثہ کی بھی یہی رائے ہے۔ آیا لڑکی ایسی حالت میں غلط کر سکتی
 ہے یا نہیں؟ اور بکر کے ساتھ اب تک غلط میو بھی ہوئی نہیں۔

الجواب

غلط شرع میں اُسے کہتے ہیں کہ شوہر رضائے خود مرد و غیرہ مال کے عوض عورت کو نکاح سے جدا کرے
 تنہا زوجہ کے لئے نہیں ہو سکتا، اور تاہذا نکاح جو اس کے باپ نے کیا ہو عورت بالنتہا اس پر
 اعتراض کا بھی حق نہیں رکھتی، اور اگر باپ دادا کے سوا اور ولی نے کیا اور شوہر اُس وقت عورت کا کفو تھا

مرسلہ رد المحتار بحوالہ فتح القدير باب الخلع دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۶۰/۲
 مرسلہ رد المحتار بحوالہ الذخیرہ والخانیہ " " " " ۵۶۶/۲

یعنی مذہب یا نسب یا پیشہ یا چال چلن میں ایسا کم نہ تھا کہ اُس سے نکاح اولیا سے نہ کئے جاسکتے یا عورت نکاح
 ہو تو اس صورت میں اگرچہ عورت کو بعد بلوغ فسخ کرانے کا اختیار ملتا ہے مگر جبکہ بالغ ہوتے ہی فوراً اس سے اظہارِ نكاح
 کرے کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں، چارہ کار یہ ہے کہ اُس سے طلاق لی جائے یہ اُس صورت میں کہ وہ اسلام پر قائم ہو،
 سائل نے نہ لکھا کہ وہ نماز روزہ پر عورت سے کیا مضحکہ کرتا ہے، اگر وہ مضحکہ نماز روزہ کی طرف راجع ہو تو وہ اسلام
 ہی سے نکل گیا اور عورت اُس کے نکاح سے خارج ہو گئی، اور اگر واقعی آپ مکمل غلط نہیں ہوئی تو عدت کی بھی حمت
 نہیں، ابھی جس سے چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الظَّهَارِ

(ظہار کا بیان)

مسئلہ از بہتری چہم محرم الحرام ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیرہ نے اپنی عورت پر فسخ ہو کر زوجہ سے یہ لفظ کہے کہ میں تجھ کو طلاق دے دوں گا میں تجھے بچائے گا میں نے کہا کہ اگر تجھے سے کلام کروں تو اپنی ہی سے کلام کروں۔ اس صورت میں عورت اس کے نکاح سے خارج ہوگی یا نہیں؟ تو اس کی نسبت کیا حکم ہے۔ بینوا الزوج روا۔

الجواب

پہلا لفظ کہ میں تجھے طلاق دے دوں گا "محض نامعتبر ہے کہ صرف وعدہ ہی وعدہ ہے اس سے کچھ نہیں ہوتا، یونہی پھینکا لفظ کہ میں تجھ سے کلام کر دوں تو اپنی ماں بہن سے کلام کروں کوئی چیز نہیں اگرچہ کلام کہنے سے ہمبستری ہی کرنا مراد دیا ہو،

فی الہندیۃ لو قال انت وطنک ووطنک ووطنک
امی فلا شئ علیہ کذا فی غایۃ السروجی
ہندیہ میں ہے کہ اگر خاندن نے کہا اگر میں تجھ سے وطنی کروں تو اپنی ماں سے وطنی کروں، تو خاوند پر کچھ لازم نہیں۔ غایۃ السروجی میں یونہی مذکور ہے (ت)

رہا بیچ کا لفظ اس کی نسبت ساقی منظر کہ میری مراد اس کہنے سے یہ تھی کہ تجھے مثل اپنی ماں بہن کے اپنے اوپر

حرام سمجھتا ہوں حلال دینا میری نیت میں نہ تھا، اگر یہ بیان واقعی ہے تو صورت ظہار کی ہے۔

فی العنکبوت لوقال لہانت علی مثل
الی ان نوی التحریم اختلاف الروایات
فیہ والصحیح انہ یکون ظہار عند الکمل
کذا فی فتاویٰ قاضی خاں اہ ملخصا، و فی
مراد المحتار بہت البصر منی وعندی
ومع کعلی اہ اقوال واستعلم ان سمجھتا ہوں
بلسانایودی مؤدی عندی بلسان
العرب۔

اقول (میں سمجھتا ہوں) ہمارے زبان میں "سمجھتا ہوں" کا لفظ عربی زبان میں "عندی" کے قائم مقام ہے۔ (ت)

پس صورت مستور کا حکم یہ ہے کہ عورت نکاح سے نہ نکلی مگر اسے اُس کے ساتھ صحبت کرنا یا شہوت کے ساتھ اُس کا بوسہ لینا یا شہوت سے اُس کے بدن کو ہاتھ لگانا یا اکی اور اس کی شرکاء دیکھنا یہ سب باتیں حرام ہو گئیں اور ہمیشہ حرام رہیں گی جب تک کفارہ ادا نہ کر لے،

فت تنویر الابصار والدر المختار ورد المختار
یصیر بہ مظاهرا فیحرم وطؤها
عنیہ ودواحیہ من القبلة و
المس و نظر الی فرجہا
بشهوة اما المس بغير شهوة
فخارج بالاجماع نھو، و کذا
یحرم علیہا تمکینہ ولا یحرم
النظر الی ظہرہا و بطنہا ولا الی الشعر

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں ہے کہ
ان الفاظ سے وہ شخص ظہار کرنے والا قرار پائے گا
لہذا بیوی سے وطی اور وطی کے دواعی اس پر حرام
ہو جائیں گے، وطی کے دواعی بوس و کنار اور شہوت
سے بیوی کی شرکاء پر نظر ڈالنا وغیرہ ہیں، لیکن
بغیر شہوت چھونا اس حکم سے بالاجماع خارج ہے
نہر۔ اور یونہی بیوی پر خاوند کو جماع کا موقعہ دینا
حرام ہے، اور بیوی کی پشت، پیٹ، چھاتی اور بالوں

لے فتاویٰ ہندیہ
لے رد المحتار
باب التامس فی الظہار
باب الظہار
نورانی کتب خانہ پشاور
دار ایاد التراث العربی بیروت
۵۰۷/۱
۵۰۵/۲

والصدر بحر ای ولو بشهوة بخلاف النظر الى
الضی بولشهوة ، و حسن محمد لوقد
من سفر له تعیلها للشفقة حتی یکفر
غایة لقوله فی حرم امر مفضلة .

کو دیکھنا حرام نہیں ہے بجز یعنی اگر چہ شہوت سے ہو اس
کے برخلاف بیوی کی شہر سگاہ کو شہوت سے دیکھنا حرام ہے
اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت ہے کہ اگر سفر
سے آئے اور بیوی کو شفقت سے پرسوں گے تو

جائز ہے حتی یکفر (کفارہ دینے تک) یہ آئین کے قول فی حرم (پس حرام ہے) کی غایت ہے (تہ)
اور کفارہ اس کا یہ ہے کہ ایک غلام آزاد کرے اور اس کی طاقت نہ رکھتا ہو تو دو مہینے کے روزے
لگاتا رکھے ان دنوں کی بجائے میں نہ کوئی روزہ چھوٹے دن کو یا رات کو کسی وقت عورت سے صحبت کرے ورنہ
پھر ہرے سے روزے رکھنے پڑیں گے ، اور جو ایسا بیمار یا اتنا بڑھا ہے کہ روزوں کی طاقت نہیں رکھتا
وہ ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا ساٹھ مسکینوں کو گہوؤں دے فی مسکین
بریل کی قول سے پورے دو سیر آٹھ آئے پھر زائد یا اس قدر کی قیمت ادا کرے جب تک اس کفارہ سے فارغ
نہ ہو ہرگز عورت کو ہاتھ نہ لگائے ،

فی الصدر المختار، ہی تحریر مرقۃ فان لم
یجد ما یعتق، صام شہریت ولو تما میہ و
خمسین یوما بالہلالی و الا فین یوم صا
متنا بعین قبل السیس، فان اخطی بعد راد
بغیرہ او دہنہا فی الشہرین مطلق یلا او مہارا
صا حد او نایب استأنف الصوم، لا الاطعام
فان یجوز عن الصوم لمرض لایرجی برزہ او کبر
اطعم متین مسکینا ولو حکما کالغفیرۃ او
قیمۃ ذلک، وان غداہم وعشائہم واشبعہم
جواز کما لو اطعموا احدائین یوما المتجدد
الحاجۃ آثم مطلقا، واللہ تعالی اعلم۔

دو مقام میں ہے کفارہ غلام کو آزاد کرنا ہے۔ اگر یہ
نہ ہو سکے تو چار ماہ سے قبل دو ماہ کے روزے رکھے
اگر چہ چاند کے حساب سے یہ کل روزے اٹھ آٹھ
نہیں، ورنہ دنوں کے حساب سے ساٹھ روزے مسلسل
پورے کرے، پھر اگر درمیان میں کوئی روزہ چھوڑ دیا
طرز کی بنا پر خواہ بغیر عذر یا ان دو ماہ میں بیوی سے
جماع کر لیا، دن یا رات میں، قصدا یا بھول کر جیسے
بھی ہو تو پھر نئے حساب سے ساٹھ روزے رکھنا اگر
طعام کی صورت میں کفارہ ادا کرے اور کھانا کھانے
کے دوران بیوی سے جماع کر لیا تو نئے سرے سے
کھانا کھانا لازم نہیں آئے گا، پھر اگر کسی ایسے مرض کی

وجہ سے جس سے برائت کی امید نہیں روزہ نہ رکھ سکے یا بڑھا ہے کی وجہ سے روزے پر قدرت نہ ہو تو پھر
لے رد المحتار باب النہار
لے در مختار باب الکفارہ
دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۴۹-۵۵
مطبع مجتبائی دہلی ۱/ ۵۱-۲۵۰

ساتھ مسکینوں کو کھانا کھلائے اگرچہ کھانا ملے ہو یعنی غلہ بمقدار فطرانہ دے دے یا اس کی قیمت دے دے، اور اگر صبح و شام دو وقت کھانے سے مسکینوں کو سیر کرنا تو بجا نہ ہو جائیگا جس طرح ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز صبح و شام سیر کر کے کھلادیا تو بھی جائز ہے کیونکہ ایک مسکین کو بھی روزانہ نئی حاجت ہوتی ہے اور مطلقاً واللہ تعالیٰ اعلم (دست)
مسئلہ از مشہر احمد کشور پورہ مسئلہ سید مد علی صاحب رئیس ۱۹ شعبان ۱۳۰۷ھ

چرمی فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین دینی مسئلہ کہ زید از ہندہ الفتنہ گیر دو دخلات اظہار محبت گرداند ہندہ بگوید کہ تو مرا چارہ دست پنداری کہ مرا زہ حبسہ خود بداری زید در جواب اد مکرر و مدہ کر از ہندہ و پیش پشیمان خود بگوید کہ من و محبت تو مرا زہ حبسہ خود را بجائے مادر و ہمیشہ خود میدانم و ترا دوست می انگارم و زید دیگر بار ہم عند الاستفسار در مجلس بیان کنند کہ وقتے کہ ہندہ از من پرسیدہ بود من واقعی نسبت خرا زہ چہ خود اطلاق مادر و ہمیشہ کردہ ام دریں صورت مرا در نکاح زید مانع است یا نہ و حکم شرع دریں مسئلہ چیست براہ نواز شش مربیانہ فتویٰ بہ تہ قیق و تحقیق ارشاد شود۔ بینوا تو جہودا۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید ہندہ سے محبت کرتا ہے اور خلوت میں اس سے اظہار محبت کرتے ہوئے، ہندہ کے اس سوال کے جواب میں کہ، تو مجھ سے محبت کیوں کرتا ہے جبکہ خرا تیری بیوی موجود ہے، دو بار بگوید ہاں ہندہ اور دوسرے حاضرین کے سامنے زید نے کہا کہ میں تیری محبت میں اپنی بیوی خرا کو اپنی ماں بہن کی جگہ سمجھتا ہوں اور تجھے پسند کرتا ہوں، اور پھر زید ایک بار مجلس میں پوچھنے پر بیان کرتا ہے کہ جب ہندہ نے مجھ سے پوچھا تھا تو واقعی میں نے خرا کی بابت یہ بات کہی تھی کہ وہ میری ماں بہن ہے، تو کیا اس صورت میں خرا زید کے نکاح میں باقی رہی یا نہ؟ اس مسئلہ میں شرعی حکم کیا ہے؟ براہ نواز شش تحقیق و تہ قیق کے ساتھ فتویٰ ارشاد فرمائیں۔ بینوا تو جہودا۔ (دست)

الجواب

در صورت مستفسر زید باطلاق بچہ کلمات فراق آئم و بزہ کارست قال اللہ تعالیٰ ماہین امہاتہم انت امہاتہم الا انک ولد نہم و انہم لیقولون منکر اصن القول و ذورائہ بخوابہا مادران ایشان

مسئلہ صحت میں زید اپنے ان کلمات کی وجہ سے فاسق گنہگار اور جھوٹا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ بیانی مائیں نہیں ہیں، مائیں تو وہی ہیں جنہوں نے ان کو جنم دیا؟ اور مشک یہ بڑی اور جھوٹی بات کہتے ہیں، پھر اگر زید نے ان کلمات سے بیوی کو طلاق دینے کا ارادہ کیا

نہند، ہم مادرانِ شایعہ آئناں اند کہ ایشان را
زائیدہ اند و بد رستی بچناں ست کہ ایشان
ہر روزی لافند و دروغ سے بافند، باز اگر زید بایں
کل ارادۃ طلاق محرا داشت و دل بر آخر اجزش از
قید نکاح گماشت محرابیک طلاق بائن مطلقہ شد
اگرچہ نوبت تکلم بایں کہ بسر رسیدہ باشد طلاق مقفل
نشود لان البائن لایحق البائنت کما هو حیوا
یہ فی عامۃ الکتب پس برضائے محرابے حاجت
تحلیل محرا و ابسک نکاح خود میتوں کشیدہ اگر
بقصد ظہار گفت مثلاً ہر گشت کہ محرابچناں در نکاح
است اما جماع محرا و ہوسہ شہوت و دست
بجوا، ہمیش بہ تنش سودن و نگاہ رغبہ بغیر جمش
نمودن ہر دو بر حرام شد و تن بایہسا و دین
بر حرام اہرام تا آنکہ زید کفارہ ظہار ادا نماید و او
بندہ آزاد کردنی ست کہ فائت چنے از اجناس منفعت
نیست بچو سمع و بصر و عقل و غیرہ پس نابینا
و ناشنوا و مجنون و بیہوش و ہر دو دست
یا ہر دو پا یا ایک دست و پا از یک جانب
بریدہ و امثال اینہا در کفارہ بکار نیامند
و اگر بندہ نیابد دو ماہ پے در پے بے فصل
روزے پیش از جماع آن زوجہ روزہ دار
اگر در دست صیام بآں دن نزدیک نمود
اگرچہ شبانہ اگرچہ لیہوتا روزہ
از سر گیرد و اگر نہایت پیرانہ سالی
یا مرض قوی بے امید ہی طاقت

اور دل میں بیوی محرا کو نکاح سے خارج کر دینے کا
ارادہ کر دکھا تھا تو حسمہ کو ایک یا نہ طلاق ہو گئی،
اگرچہ کلمات میں بار کہے ہوں ایک ہی طلاق ہو گئی
تین طلاقیں سے مقفل نہ ہوا گی، کیونکہ بائنہ کے بعد
بائنہ طلاق نہیں ہوتی، جیسا کہ عام کتب میں اس کی
تصریح ہے، لہذا زید دوبارہ محرا سے بغیر حلالہ محرا کی
رضامندی سے نکاح کر سکتا ہے، اور اگر زید نے
یہ کلمات ظہار کی نیت سے کہے ہوں تو ظہار ہو گا لہذا
اس صورت میں حسمہ زید کے نکاح میں بدستور
رہے گی لیکن محرا سے جماع یا بوسہ و کنار، شہوت کے
ساتھ چھوٹنا، شہوت کے ساتھ اس کی شرمگاہ کو
دیکھنا یہ تمام چیزیں زید پر حرام ہیں اور بیوی پر خاوند کو
بہت کا رکنہ دینا حرام ہے تا وقتیکہ زید کفارہ ظہار
ادا نہ کرے، اور کفارہ ظہار یہ ہے کہ غلام ایسا آزاد
کرسے جو کسی عیب سے مصف نہ ہو جس کی وجہ سے
اس کی کوئی جسمانی منفعت ختم ہو گئی ہو مثلاً سمع، بصر
عقل و غیرہ منفعت ختم نہ ہو لہذا نابینا، بہرا، مجنون
بے ہوش، دونوں ہاتھ یا دونوں پاؤں یا ایک ہی
جانب کا ایک ہاتھ یا پاؤں کٹا ہوا، اور اس قسم کے
دیگر عیب والا غلام کفارہ کی ادائیگی میں کارآمد نہ ہوگا
اور اگر غلام نہ ملے تو پھر پے در پے مسلسل بغیر ناخ
دو ماہ کے رونے اپنی بیوی کے ساتھ محرا سے قبل رکھے گا، اگر
اس دو ماہ کے روزوں میں بیوی سے دن یا رات
کو جمبول کر یا قصد جماع کر لیا تو نئے سرے سے
پھر دو ماہ کے روزے مسلسل رکھنے پڑیں گے اور اگر

نہایت بڑھاپے یا کسی قوی مرض جس کے ختم ہونے کی امید نہ ہو اور روزہ رکھنے کی طاقت بحال ہونے کی امید بھی ہو تو پھر ایسا شخص سناٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کی مقدار کا نادمہ یعنی ہر مسکین کو ایک صاع جو یا نصف صاع گندم یا ان کی قیمت کا مالک بنا سنے یا سناٹھ مسکینوں کو صبح و شام پیٹ بھر کر کھانا کھلے۔ جب یہ کام کر لے تو اس کی یہی قرا اس کے سنے طلاق ہو جائے گی، اور اگر زید نے ان کلمات سے صرف قرا کا حرام ہونا مراد لیا ہو، اور طلاق یا ظہار کی نیت نہ کی ہو یعنی یوں کہاتیری جنت میں اس کو میں اپنے اوپر یوں حرام جانتا ہوں۔ تو بھی ظہار ہی ہوگا اور کفارہ لازم ہوگا، اور اگر اس نے ان کلمات سے طلاق ظہار یا حرم ہونا کچھ مراد نہ لیا اور صرف زبان پر یہ کلمات بغیر نیت جاری کئے تو پھر زید کے ذمہ کچھ نہ ہوگا، اور قرا بہ ستر اس کی یہی ہوگی اس سے جماع اور دوائی جاتا سب مباح ہو جائے، اور اگر زید نے ان کلمات سے یہ نیت کی ہو کہ قرا میرے لئے ماں اور بہن کی طرح کرامت والی ہے تو بھی کچھ لازم نہ آئے گا۔ (ت)

روزہ بابت ہم برہمست شصت مسکین یا طالعے پکو صدقہ فطر سناٹھ یعنی ہر مسکین صاع از جو یا نیم صاع گندم یا قیمت ایسا تھیک کنڈیا شصت مسکین را کہ خوردگی معقود انسان جو ان خودی توانند شام و پگاه شکم سیرغوراند چوں این چنین کنڈه مرار و عطل شود و اگر مراد زید بایں کلمات مجرد حرمست حسرا بر خود بود بے قصد طلاق و ظہار یعنی اور اور محبت تو پر خود چنان حرام میدانم تا ہم ظہار خواہ شد و ہماں احکام کفارہ و نکاح و اگر بیعت نہ داشت ہمیں مخفی بود کہ بے قصد معنی بر زبان راندہ آنگاہ بیعت لازم نیاید عرا بہ ستر و در نکاح و جماع و دوائی جملگی مباح ہجہاں اگر کلام مذکور بایں قصد گفت کہ زن خود و برادر کرامت بجاسے مادر خواہ بر خویش میدانم تا ہم چیز سے لازم نیست

پر یہ کلمات بغیر نیت جاری کئے تو پھر زید کے ذمہ کچھ نہ ہوگا، اور اگر زید نے ان کلمات سے یہ نیت کی ہو کہ قرا میرے لئے ماں اور بہن کی طرح کرامت والی ہے تو بھی کچھ لازم نہ آئے گا۔ (ت)

در تنویر الابصار و در مختار و رد المحتار فرمودہ اند ان نوعی بابت طلاق مثل ای او کامی و کذا لو حذف علی خانیة بسوا او ظہار ما لو طلاقاً صححت نیستہ و وقع مانوا لانہ کنسایة (قال فی البحر و اذا نوى به الطلاق كانت بائناً و قال خیر السوالم و کذا النوع الحرمۃ المحبذۃ ینبغی ان یکون ظہاراً

تنویر الابصار، در مختار اور رد المحتار میں فرمایا ہے اگر یوں کہوں کہ تو مجھ پر میری ماں کی مثل یا میری ماں کی طرح ہے اور یوں ہی اگر علی (مجر پر) کا عقد حذف کر دے، خانیہ۔ ان الفاظ سے اگر تعلیم زوجہ یا طلاق یا ظہار کی نیت کی تو اس کی نیت صحیح ہوگی اور نیت کے مطابق حکم ہوگا کیونکہ یہ کیا ہے۔ (بحر میں فرمایا خاوند نے جب طلاق کی نیت کی تو طلاق بائنا ہوگی، اور خیر الدین رحلی نے فرمایا: یوں ہی اگر صرف حرام ہونے کی نیت کی تو ظہار ہوگا، اور جگر سے

وَيَتَّبِعُ امْتِ لَا يَصْدُقُ قَضَاءُ فِي
 إِهْدَاةِ السُّبُلِ، إِذَا كَانَتْ فِي حَالِ
 الشَّاحِسَةِ وَذَكَرَ الطَّلَاقَ (۱)
 وَالْإِنْشِئَانِ لَهَا وَتَعَيَّنَ الْإِدْفِ
 أَيْ السُّبُلِ بِعَيْنِ الْكِرَامَةِ انْتَهَتْ
 مَخَصَصَاتُ وَفِيهِمَا يُصِيرُ بِهِ مَظَاهِرُهَا
 فِي حُرْمٍ وَطَوُّهَا عَلَيْهِ وَدَوَاعِيهِ
 (مَنْ الْقَبْلَةَ وَالْمَسَّ وَالنَّظَرَ
 الْحَبَّ فَرَجًا بِشَهْوَةِ أَمَّا الْمَسُّ لَفِي شَهْوَةِ فَخَارِجٍ
 بِالْإِجْمَاعِ نَهْرٍ) وَكَذَا يَحْرُمُ
 عَلَيْهَا تَمَكُّبُهُ وَلَا يَحْرُمُ النَّظَرُ
 رَأْفَ الْحَبِّ ظَهْرُهَا وَبَطْنُهَا
 وَلَا الْحَبَّ الشَّعْرَ وَالْمَسَّ بِحُرْمٍ
 بِحُرْمِهَا وَلَوْ بِشَهْوَةِ بِخِلَافِ
 النَّظَرِ الْحَبِّ الْفَرْجِ بِشَهْوَةِ
 وَعَنْ مُحَمَّدٍ لَوْ قَدِمَ مِنْ سَفَرٍ
 لَهُ تَقَبُّلُهَا لِلشَّفَقَةِ (۲) إِفَادَاتُ
 التَّقَبُّلِ لَا يَحْرُمُ إِلَّا إِذَا كَانَ عَنْ
 شَهْوَةٍ (۳) حَتَّى يَكْفُرَ بِانْتَهَتْ تَلْخِيصًا وَ
 فِيهِمَا الْكُفْرَانَةُ تَحْرِيرُ سِرِّ قَبَّةِ

وہذا کردہ طلاق میں اگر یہ بات کہی ہو اور خاوند کے
 کہ میں نے اس سے ماں کی طرح عزت و کرامت الی
 مراد لی ہے تو قاضی کو چاہیے کہ وہ اس کی تصدیق
 نہ کرے (۱) اور اگر یہ بات کرتے وقت کوئی نیت
 نہ تھی تو کلام نفوذ ہوگا، اور ادنیٰ احتمال یعنی کرامت
 والا متعین ہوگا، عبارات کی تفسیر ختم ہوئی۔ درمختار
 و رد المحتار میں ہے، ان الفاظ سے وہ شخص ظہار
 کرنے والا قرار پائے گا، لہذا حنا وند پر بیوی
 سے دلی اور اس کے دوامی یعنی بوس و کنار
 شہوت سے شہرہ نگاہ کو دیکنا وغیرہ حرام ہوں گے
 تاہم بغیر شہوت خیمہ نابالاجماع حرام ہونے سے
 خارج ہے، نہر۔ یعنی بیوی پر حرام ہے کہ وہ خاوند
 کو جہاز کا مرقعہ دے، اور ظہار میں خاوند کو بیوی کی
 پیٹ، پیٹ، بال اور چھائی کو دیکنا حرام نہیں ہے
 بحر، یعنی دیکنا اگرچہ شہوت سے ہو، اس کے
 برخلاف شہرہ نگاہ کو شہوت سے دیکنا حرام ہے۔
 امام محمد رحمہ اللہ تناسل سے منقول ہے کہ اگر خاوند
 سفر سے واپس آئے اور ازراہ شفقت بیوی کو
 بوسہ دے جسے تو جائز ہے (اس سے معلوم ہوا
 کہ بوسہ لینا صرف شہوت سے حرام ہے) یہ حرمت

۲۴۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الظہار	لہ درمختار
۵۷۹-۷۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	•	رد المحتار
۲۴۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	•	لہ درمختار
۵۷۹-۷۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	•	رد المحتار

ولو صغيرا او ضيعا او اعمى ان صبيح
 به يسم ، والا لا ، لا فانت جنس
 المنفعة اى البصر والسمع و
 النطق والطش والسعى والعقل
 قهستاني ، والمراد فوت منفعة
 بتمامها ، كالاغصى ومجنون الذى لا يعقل
 والمقطوع يدا او رجلا او يد من رجل
 من جانب فانت لسم يجهل
 ما يفتقر صا مشهري متتابعين
 قبل السيس فانت وطئها اى
 المظهر منها فيهما اى الشهرين
 ليلا او نهاسا عامدا او ناسيما
 استائف الصوم فانت عجب
 لمرغب لا يوجب برؤا او كسب
 اطعم اى ملك ستيع مسكينا
 كالنفسرة قدس او مصرفا
 اوقيسة ذلك وامر امراد
 الاباحة فداهم وعشاهم
 جانا ولو كانت فيمت اطعمهم
 صبي فطيم لم يجره لانه
 لا يتوفى كاملا ، المراد بالقطيم
 من ريتوفى فى الطعام المعتاد اشبهت
 بالتحميم .

کفارہ کی لادائیگی تکم ہوگی اور تخفیفاً۔ در مختار و رد المحتار میں
 18 سب سے کہ کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے اگر پر غلام و دودھ
 18 پینے والا بچہ یا ایسا بھرا جو بلند آواز کو سن سکے اور حرکت
 آواز نہ کر سکے تو وہ جائز نہیں اور بدنی منفعت (مثلاً
 دیکھنا، سُننا، بولنا، پکڑنا، چلنا اور عقل سے کھینچنا
 محروم جائز نہیں، قہستانی۔ اور بدنی منفعت فوت
 ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ کھینچتے فوت ہو، جیسے نابینا
 مجنون بے عقل، دونوں ہاتھ، دونوں پاؤں یا ایک
 ہی جانب سے ایک ہاتھ اور پاؤں کا ہوا، اور اگر
 غلام نہ پاسے تو دو ماہ کے روزے پے درپے
 جماع سے قبل رکھے، اور اگر غلام والے نے ان دو ماہ کے
 دورانِ دن یا رات کو، مجبوری کو یا قصد جماع کر لیا تو
 پھر سترہ سے سترہ دو ماہ کے روزے رکھے
 پھر اگر وہ مطلق کسی خیم نہ ہونے والی مرض یا نہایت
 بڑھاپے کی وجہ سے روزہ رکھنے پر قادر نہ ہو تو ساٹھ
 مسکینوں کو کی یا ایک کمرے، اور یہ کھانا صدقہ فطر
 کی مقدار ہے اور مصرف بھی صدقہ فطر والا ہوگا یا
 اتنی مقدار غلہ کی قیمت دے دے اور اگر کفارہ کی
 مقدار کو مسکینوں کی ملکیت کی بجائے دو وقت کا کھانا
 پیٹ بھر کر کھلا دے تو جائز ہے (اگر مسکینوں میں کوئی
 شیر خوار سے فارغ بچہ ہو تو اس کو شمار نہ کرے
 کیونکہ وہ پوری خوراک نہیں کھا سکتا، اور شیر خوار
 سے فارغ بچے سے مراد یہ ہے کہ وہ پوری عسادی
 خوراک نہ کھا سکے) اور، مختصاً (ت)

رد المحتار، باب الکفارة، دار احياء التراث العربی بیروت ۲/ ۵۹۵ و در مختار، باب الکفارة، مطبع مجتہدانی دہلی ۲۵۱

ابن سبت تنصیل صور ای قول مستکر زید
 بارادہ کہ داشت سیکو داناست و خدا سے اودانائتر
 انداز خدا سے ترسد و ہر ارادہ کہ اس سخی گفتہ
 باشد حکمش ازین تنصیل برآورد براں کار بند و اینہا حکم
 دیانت بود وفا قضا و در مسئلہ دائرہ صورت
 آخر و انجائش نیست طرز کلام و سیاق و سباق و
 حال آن وقت ہمہ گواہ عدل ست کہ زید آں ہنگام
 از ارادہ ترو کرامت حسرا بر اعل دور بود و ضابطہ
 کلیہ شرع ست کہ از محتملات سخی ہر چہ خلاف ظاہر باشد
 ز ہر ارادہ پذیرا نیست خاصہ کہ در ان تخلف باشد
 مردی را دور نظر تحقیق سقوط ای احتمال موجب سقوط
 احتمال چہ دم نیز ست زیرا کہ ہم از ضوابط شرع
 ست کہ تا توانستہ کلام عاقل بالغ را حمل نہ آورد
 لسا فیہ من الحاقہ بالہائم
 وقد عقد لذلك في الاشياء
 والنظام قاعداً مستقلة
 أحسن ندیدی کہ در در مختار بحالت عدم نیست
 چوں کلام را لغو یعنی غیر مقرر حکم کردن بچنان مہل و
 بیمی نہ گزاشتند بلکہ بر ادنی محتملات لغیسی معنی
 ترو کرامت فرود آوردند حیث قال و الا ینو
 شیثا لغا و یتعین الادفی ای السیر
 این مہل چوں معنی بر را بار نیست چنانکہ
 شنیدی لاجرم بر ادنی البوائی کہ ظہار و تحسیر

یہ زید کے ناپسندیدہ قول کی تفصیل ہے اور وہ
 اپنی نیت کے متعلق بہتر جانتا ہے اور اللہ تعالیٰ زیادہ
 بہتر جانتا ہے اس لئے نیت کے بیان میں اللہ تعالیٰ
 کا خوف کرے، اس نے جو بات کی ہے اور جس ارادہ
 کی اس تفصیل حکم کے مطابق اس پر عمل کرے، یہ
 تمام بحث دیانہ حکم کی تفصیل ہے لیکن قضا اس
 کی اس بات میں آخری احتمال یعنی ماں جیسی عزت و
 کرامت والی عرادینا جائز نہ ہوگا، اس کی گنجائش
 انداز کلام اور اس کے سیاق و سباق اور حال کی وجہ
 سے نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ تمام امور اس بات کی
 شہادت ہیں کہ یہاں وہ قرآبیوں کو ماں جیسی عزت و
 کرامت دینے کے درپے نہیں ہے بلکہ یہ احتمال بعید ہے
 اور نہ ہیست کا صمد کہ کلام میں وہ احتمال ساقط
 قرار پایگا جو ظاہر کے خلاف ہوگا، خصوصاً جبکہ وہ احتمال قابل
 کے لئے تخفیف کا باعث بھی ہو، اور تحقیقی نظر میں اس
 احتمال کا یہاں ساقط قرار پانا احتمال چہ دم یعنی نیست
 نہ ہونے پر لغو ہونا، کو بھی ساقط کر دے گا، کیونکہ یہ بھی
 شرعی ضابطہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مائل بالغ کے
 کلام کو مہل ہونے سے بچایا جائے، کیونکہ اس کی بات
 کو مہل قرار دینا گریا اس کو حیوان قرار دینا ہے اشیاء لغاز
 میں اس کے لئے مستقل قاعدہ بیان کیا گیا ہے، کیا آپ
 نے در مختار کو دیکھا نہیں کہ اس کلام میں کوئی بھی نیت
 نہ ہونے کو لغو یعنی غیر مقرر اور قرار دیتے ہوئے ہو نہ ہو
 مہل اور بے معنی قرار نہ دیا بلکہ اس کو

ظہار ہے اور کوئی بھی خواہ بڑی ہو وہ قاضی کی موافقت کرے گا کیونکہ وہ سب عام لوگوں کی طرح ظہار ہی سمجھیں گے، اور اللہ تعالیٰ ہی باطنی امور کا مالک ہے پھر اگر حرانے اپنے کانوں سے سنا یا کسی عادل اور ثقہ آدمی نے اس کو اطلاع دی کہ اس کے خاوند نے یوں بات کی ہے تو اس پر لازم ہے کہ وہ اپنے آپ کو ظہار کی ہوئی سمجھے اور اپنے آپ کو زید سے جماع اور شہوت کے ساتھ اس کو باجماع لگا سکے۔ بوس و کلمہ کرنے اور شرمگاہ کو بنظر شہوت دیکھنے سے محض فارکھے۔ لیکن بغیر شہوت شرمگاہ یا کسی عضو کو مثلاً چھاتی پیٹ اگرچہ شہوت سے چھوئے تو کوئی حرج نہیں جیسا کہ رد المحتار کے والد سے بیان گزرا ہے، پس اگر زید کفارہ نہ دے اور اس دور میں سے جماع یا دوائی جماع کے متعلق باز نہ آئے تو پھر خود حران کو چاہیے کہ اپنے آپ کو اس کے قبضے سے کسی مال کے عوض خواہ مہر کے بدلے طلاق حاصل کرے اور اگر طلاق نہ دے تو پھر جس طرح ممکن ہو اس کے گھر سے جدا رہے اور عاکم وقت سے شکایت کرے تاکہ وہ جبر اس کو باز رکھنے کے لئے قید کرے یا مزادے اور دو کاموں میں سے ایک پر اس کو مجبور کرے کہ رکھنا ہو تو شریعت کے مطابق رکھے ورنہ اس کو آزاد کر دے۔ یعنی کفارہ یا

باشد و دیگر جمیع وزن دین کار بمشابه قاضی است لا شتر اکھما کما شتر الخلق فی قصور النظر علی الظہار واللہ سبحانہ یتولی اسرارہ پس حران اگر بگوئد شہوت خود شنید یا مرد عادل وثقہ اور اخیر رسانید کہ شوہر شہوت میں چپیں چاند زرد است ناچار خویشی را زن مظاہرہ اند و تن بجماع و زید و زیدہ را بشہوت بوسہ چید و در بر کشید و دست رسانید و شرمگاہ دید و گزارد فاما و نظر بر فرج ہے شہوت یا بر غیر فرج اگرچہ سینہ و شکم اگرچہ شہوت با کے نیست کما صریحت مرد المحتار پس اگر زید کفارہ نہ دہد و حران از قصد جماع و دوائی جماع معاف نہ دارد و ضمیر ہر چوں کہ تواند خویشی را از دست آویزنی بوضعی مہر خواہ بدل مال دیگر لصدق نہ دستا نہ اگر بیند کہ طلاق ہم نمی دہد بیاسے کہ وارد از خانہ گریزد و بحاکم رجوع آید تا اورا با تجیز بکس و قرب بریکے از دو کار وارد فاصات بمہر و فاقہ و تبریح باحصان کفارہ و بد یا طلاق وقد حصر علیہ مرہ ان ینذرہا کالمعلقبہ و رد المحتار منہر و المرأة کالغاصب ادا سمعتہ ادا خیرہا عدل لا یحصل لہا تمکینہ و الفتوی علی انہ لیس

عہ مسودہ میں بیاض ہے۔

لها قتله ولا تقتل نفسها بل تغذي نفسها بال
او تهرب ، وفي الزانية عن الاوزجندی انها
ترفع الامر لقاضي فان حلف ولا يئنه لها
فلاشم عليه احد قلت اي اذالم تغادر على
الغداء او امهرب ولا على منعه عنها فلا يئني
ما قبله احد باختصار ، وروى مختار مست المرأة
ان تطالبه بالوطي لمعلق حقها به ، وعليها
ان تمنعه من الاستمتاع حتى يكفر ، وعلى
القاضي الزامه به بالتكفير دفعا للفساد
عنها بحبس او ضرب الى ان يكفر او يطلق ،
آري اگر زید خبر دهد کہ من کفار با ادا کردم و پیشتر ازین
معروف بکذب و دروغ گوئی نبوده باشد آنگاه حراما
می رسد کہ تخلفش با و در کرده با ادا هم آید و رجم و نیز
ابا نماید اگر در واقع زید به نیت ظهار را سخن گفته و هنوز
کفار نه داده بلفظ اظہار نموده است تا گناه
بر گردن اوست حسم از جرم یکسوست فیه
الدار المختار فانس قال کفرت صدق
ماله یعرف بالکذب

طلاق پر مجبور کسے ان دو صورتوں کے بغیر کہ اس کو
معلق پھوڑ دے اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے
ردالمحتار میں ہے ، جب عورت خود من سے یا ثقہ
عادل شخص اس کو مطلع کر دے تو پھر عورت کو حلال
نہیں کہ وہ خاوند کو جماع کا موقع دے اور اس
معاملہ میں فتویٰ اس پر ہے کہ عورت کو مرد کا قتل کرنا یا
خودکشی کرنا جائز نہیں ، بلکہ عورت مال کے بدلے اپنے
آپ کو آزاد کرانے یا اس کے گھر سے دور ہو جانے
اس معاملہ میں عورت خود فیصلہ کرنے میں قاضی کا حکم
رکھتی ہے ، اور بزار یہ میں اوزجندی سے منقول ہے
کہ بیوی اپنے معاملہ کو قاضی کے ہاں پیش کرے پھر عورت کے
گواہ نہ ہونے کی صورت میں اگر خاوند قسم دے دے
تو چھگ و خاوند پر ہے احد ، میں کہتا ہوں یہ جب ہے
کہ عورت خود کو فدیہ دے کر یا بھاگ کر نہ بچا سکے
اور نہ ہی اپنے آپ کو خاوند سے روک سکے ، لہذا
بزار یہ کا بیان پہلے کلام کے منافی نہ ہوگا احد اختصار
در مختار میں ہے ، عورت کو دہلی کے مطالبہ کا حق ہے
کیونکہ عورت کا حق دہلی کے ساتھ متعلق ہے اور

اس کے ساتھ عورت پر لازم ہے کہ وہ کفار کے بغیر خاوند کو جماع سے باز رکھے ، اور قاضی پر لازم ہے کہ مرد کو
کفار دے کہ عورت کے حقوق کی ادائیگی پر مجبور کرے تاکہ عورت کا ضرر ختم ہو سکے ، وہ یوں کہ قاضی اس
کو قید کر کے یا ہنر دے کہ طلاق یا کفار پر مجبور کر سکتا ہے ، ہاں اگر زید قسم اٹھاتا ہے کہ میں نے ظہار کا

کفارہ دے دیا ہے جبکہ زید قبل از یس دروغ گوئی اور جھوٹ بولنے میں معروف و مشہور نہیں ہے تو اس صورت میں اگر کو جاننے ہے کہ وہ زید کی بات کو تسلیم کر کے جان و غیر کا رخصت کرنے اور انکار نہ کرنے اور اگر فی الواقع زید نے ظہار کی نیت سے وہ کلام کیا تھا اور ابھی تک کفارہ ادا نہ کیا ہو اور غلط بیانی کرتا ہو کہ میں قسم کفارہ ادا کر ڈیسا ہے تو پھر گناہ زید پر ہوگا خیر اس گناہ سے بری ہوگی۔ درختار میں ہے، اگر خاوند کے لئے کفارہ دے دیا ہے تو اس کی بات تسلیم کی جائے گی بشرطیکہ وہ اس سے قبل جھوٹ بولنے میں معروف نہ ہو۔ (ت)

فقہاء کرم آں چناں کہ ایں بدترین تدبیر سے است مرکے را کہ در واقع اظهار کرده و کفارہ ندادہ غلط اخبار پچناں نیکو بدتر سے است مرکے را کہ معروف و بکفہ نیست و سخن مذکور بے نیت طلاق و ظہار و تحسیریم بر زبانش آمد و بوجہ دلالت حاصل چنانکہ ایں جاست قضای دعویٰ ادا نہ بر مقبول نیست ادا کہ اگر کفارہ نہ بدندان بکارت تن نہ دہد و اگر راضی شود آثمہ گردد و اگر ایں کس کفارہ دہد مالے بے سبب از دست سے دویا مشقت روزہ دو ماہ بر سر آید زیرا کہ دیانہ بوجہ عدم موجب کفارہ برو لازم نبوده است پس بایہ کہ یسوعی بخیر و تعالیٰ از شاعت آں قول مسکرم توبہ آرد ایں توبہ کفارہ اشش خواہ شد باز زن را گوید میں کفارہ ادا کردم و کفارہ معلومہ ظہار پسندارد و رضا بکارت دادن برادر را و اگر دایں ست تنقیح حکم برو چکانی، و اللہ تعالیٰ اعلم۔

اس کے بعد بیوی کو کہے کہ میں نے کفارہ دے دیا ہے اور بیوی اس کو کفارہ ظہار سمجھتے ہوئے جمار پر راضی ہو جائے تو جائز ہوگا، یہ اس مسئلہ کی تنقیح ہے جو کافی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دیندار و مشائخ باوقار اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو بجماعت غصب میں ماں بہن کہہ دیا مگر نمان نعتہ دستار با عورت اس کے نکاح میں رہی یا بحکم شرع شریف جاتی رہی؟

الجواب

نوجہ کرماں بہن کہنا (خواہوں کہ اُسے ماں بہن کہ کر پکارے، یا یوں کہے تو میری ماں بہن ہے سخت گناہ و ناجائز ہے۔

قال الله تعالى ما هن امهاتهم انت امهتهم
الا اتى ولدنهم وانهم ليقولون منكرا
من القول و ذورا
جو روئیں اُن کی مائیں نہیں اُن کی مائیں تو وہی ہیں
جتنوں نے اُنھیں جناس ہے اور وہ بیشک بُری اور
جھوٹی بات کہتے ہیں۔

مگر اس سے نہ نکاح میں غلط آئے نہ قوبر کے سوا کچھ اور لازم ہو، درمختار میں ہے،
الا ينوشيثا و حذف الكاف لغا و تعين
الادنى اى البديعنى الكرامة و يكره قوله
انت امى و يا اسنى و يا اختى و نحوها
تو میری ماں ہے یا میری بیٹی ہے یا میری بہن ہے یا اس کی مثل الفاظ مکروہ ہیں۔ (ت)
رد المحتار میں ہے،

قوله حذف الكاف باء قاس است
امى ومن بعض الظن جعله من باب
نريد اسد و منفتحى عن القهستنى
قلت و يدل عليه ما ذكره عن الفتحة
من انه لا بد من التصريح بالاداءة
بغير ہونے پر دلیل وہ ہے جو ہم عنقریب فتح سے نقل کریں گے کہ غبار کے لئے حرف تشبہ کا ذکر ضروری ہے۔
اسکی میں ہے،

انت امى بلا تشبیه فانه باطل و انت
نویجہ
حرف تشبہ کے بغیر "تو میری ماں ہے" کہنا اگرچہ طلاق
کی نیت سے کہا ہو باطل ہے۔ (ت)

سہ القرآن الکریم ۲/۵۸

۲۴۹/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب النہار	سہ درمختار
۵۷۷/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سہ رد المحتار
۵۷۳/۲	"	"	سہ

ہاں اگر یوں کہا ہو کہ تو مثل یا مانند یا بجائے ماں بہن کے ہے تو اگر بنیت طلاق کہا تو ایک طلاق بائن ہو گئی ہو
عورت نکاح سے نکل گئی اور بنیت ظہار یا تحريم کا معنی یہ مراد ہے کہ مثل ماں بہن کے مجھ پر حرام ہے تو ظہار ہو گیا
اب جب تک کفارہ نہ دے لے عورت سے جماع کرنا یا شہوت کے ساتھ اُس کا بوسہ لینا یا بنظر شہوت اس کے
کسی بدن کو چھونا یا بنگاہ شہوت اس کی شرمگاہ دیکھنا سب حرام ہو گیا، اور اُس کا کفارہ یہ ہے کہ جماع سے
پہلے ایک غلام آزاد کرے، اُس کی طاقت نہ ہو تو لنگتا رہے دو مہینہ کے روزے رکھے، اس کی بھی قوت نہ ہو
تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کی طرح نانچ یا کھانا دے کما امربہ العولیٰ ببغته و تعالیٰ فی القرآن
العظیم (جیسا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حکم فرمایا ہے۔ ت) اور اگر ان میں سے کوئی نیت
نہ تھی تو یہ لفظ بھی لغو و مہمل ہو گا جس سے طلاق یا کفارہ وغیرہ کچھ لازم نہ آئے گا۔ درمختار میں ہے،

ان نوى بانث على مثل اھى وکامی وکذا اگر (طلاق کی) نیت کرے گا تو پوی بائہ ہو جائیگی
لو حذف علقى خانیة برا او ظھارا او طلاقا جب یوں کہے تو مجھ پر میری ماں کی مثل یا ماں کی طرح
صحیح نیستہ و وقع مانوا لانه کنایة ہے یا حرف علق (مجھ پر) کو حذف کر کے کہنے خانیہ
والا لغاتہ ان الفاظ سے کرامت زوج یا ظھار یا طلاق کی نیت
کرے تو اس کی نیت صحیح ہوگی تو بھی نیت کرے وہی مگر ہوگا یہ نہ کہ یہ کنایہ سے، اور اگر کوئی نیت نہ کی ہو تو یہ بات
لغو ہوگی۔ (ت)

ہندیہ میں غانیہ سے ہے،

ان نوى التحريم اختلفت الروایات فیہ و اگر اس سے صرف تحريم کی نیت کی تو اس میں
الصحيح انه يكون ظھارا عند اسکل بواللہ روایات مختلف ہیں، صحیح یہ ہے کہ سب کے نزدیک
سبغنه و تعالیٰ، علم۔ ظہار ہوگا۔ واللہ بھنہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۴۳ از کلمۃ امام باقر لیں ۱۴ مسجد مرسلہ حافظ عزیز الرحمن صاحب ۲۹ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص طلاق کے معنی و مطالب سے آگاہ نہ ہو
اور وہ بالعرض طلاق بائن کے اپنی زوجہ سے یوں کہے کہ تو ماں ہے میری، اور اس کو مطلقہ لوگوں میں مشہور
کرے اور اپنے اوپر حرام سمجھے تو آیا اُس شخص کی زوجہ مطلقہ ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو بھرا۔

الجواب

عورت کو یوں کہنے سے کہ تو اس شخص کی ماں بہن یا بیٹی ہے طلاق نہیں ہوتی اگرچہ بہ نیت طلاق کہے، رد المحتار میں ہے،

انت اتمی بلا تشبیہ فانہ باطل وان انت
نوی

اگر تشبیہ کے بغیر کو میری ماں ہے کہا تو یہ باطل ہے اگر طلاق کی نیت سے کہے (ت)
لوگوں میں اسے مشہور کرنا اور اپنے اوپر حرام سمجھنا اگر انہیں غفلتوں کی بنا پر تھا تو عند ذلک یہ بھی محض باطل کہ بر بنائے غلط فہمی تھا، اسی طرح اگر اس کے بایں سے ظاہر تھا کہ یہ اقرار طلاق انہیں الفاظ کی بنا پر ہے تو عند الناس بھی طلاق نہ ہوئی، ہاں اگر بایں و قرآن سے یہ امر ظاہر نہ ہو تو مطلقہ مشہور کرنے سے عند الناس اس پر طلاق مافی جائے گی اپنے اقرار پر ماخوذ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے،

سجد طلاق امراتہ وهو صاحب برسام فلبا
صح قال قد طلقت امراتی، ثم قال انی
كنت اعلم ان لطلاق في تلك الحالة كانت
وقف، قال مشائخنا رحمهم الله تعالى
حين ما اقر بالطلاق انت سراده الح
حالة البرسام وقل قد طلقت امراتی
في حالة البرسام فطلاق غير واقع وان
لعمد الی حالة البرسام فهو ما خوذ بذلك
قضاء

اسی میں ہے،

صبي قال انت شربت فكل
امراة تزوجها فله طلاق

ایک نابالغ بچے نے کہا اگر میں نوش کر دوں تو جس عورت سے بھی میں نکاح کروں اس کو طلاق ہے

فشرط وهو صبی، فتنزوج وهو بالغ ووطن
صهره ان الطلاق واقع، فقال هذا
البالغ آرمه حرام است برمن قالوا هذا
اقرا منه بالمحرمه فتحرر امراته
ابتداء، وقال بعضهم لا تحرر امراته
وهو الصحيح لانه ما اقربا بحرمه ابتداء
وانما اقرب بالسبب الذي تصادقا عليه و
ذلك السبب باطل، انتهى، والله
تعالی اعلم۔

کے کہنے کا سبب بچپن کی بات ہے جو کہ باطل ہے کیونکہ نابالغ کی طلاق واقع نہیں ہوتی انتہی، واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از علی بیہیت محدث اشرف خاں مرسلہ عزیز الرحمن خاں ۱۶ ذیقعدہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ کی ماں سے یہ بات کہی کہ تیری لڑکی کو تاحیات تیری مثل ہی سن کے سمجھتا ہوں، تو اس میں کیا حکم شرع ہے؟ بیّناتہ و جوا

الجواب

اگر ان لفظوں سے اُس کی مراد ظہار یا تحريم تھی یعنی تیری حیات تک اپنی زوجہ سے ظہار کرتا ہوں یا تیری حیات
تک اُسے حرام سمجھتا ہوں جب تو ظہار ہو گیا یعنی نکاح بہ دستور باقی ہے، مگر یہ بات خوشہ امن تک بے کفارہ نہ
عورت کے پاس جانا بلکہ شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانا بھی حرام ہو گیا، کفارہ ایک غلام آزاد کرنا اور اس کی قدرت
نہ ہو تو دو مہینے کے لگانا روز سے، اس کی طاقت بھی نہ ہو تو ساٹھ مسکینوں کو صدقہ فطر کے مثل اناج یا اُس
کی قیمت دینا یا دونوں وقت پیٹ بھر کر نا کھلانا، جب تک ساس زندہ ہے غیر کفارہ دے نہ عورت کو ہاتھ لگایا
تو گنہگار ہوگا، تو بہ کرے، اور پھر نزدیک نہ ہو جب تک کفارہ نہ ادا کر لے، ہاں بعد اشغال خوشدا من ظہار
جدا ہے گا، اور بے کفارہ عورت سے جماع حلال ہو جائے گا، پھر اگر ساس زندہ ہے اور یہ شخص کفارہ نہیں دیتا
جس کے سبب عورت حلال ہو جائے تو منکوحہ اس پر دفعی کر سکتی ہے کہ یا تو کفارہ دے کہ جماع کہے یا طلاق
دے کہ عورت پر سے ضرر دفع ہو۔

فی تنویر الابصار فی حرم وطوها علیہ و
 دواعیہ حتی یكفر فان وطئ قبلہ استغفر و
 کفر للظہر فقط ولا یعود قبلہا الا فیہ
 الکفارة تحویر رقبۃ فان لم یجد صام
 شهرین متتابعین قبل المسیس، فان عجز
 اطعم ستین مسکینا کالنفطۃ او قیمة ذلک و
 ان عداہم وعشاهم جازا ثم یخمس و
 فی الدار لو قیدہ بوقت سقط یمضیہ
 فی مرد المحتار فلو اردق یا سہاد اخل الوقت
 لا یجوز بلا کفارة بکفر ۱۰ و فی الدار لمسراة
 انت تطالبہ بالوطی و علی انقاض
 الزامہ بہ یا تکفیر دفعا للضرر عنہا بحبس
 او ضروب الی ان یکفر او یضرب ۱۱ مخصا۔
 اس پر رد المحتار میں ہے کہ اگر اس مقررہ وقت کے اندر جماع کرنا چاہے تو کفارہ دے بغیر جائز نہیں بخراہ ۱۱ و
 در مختار میں ہے کہ ظہار میں بیوی کو جماع کے مطالبے کا حق ہے لہذا قاضی خداوند کو کفارہ ادا کر سنے پر مجبور کرے
 تاکہ بیوی کے ضرر کا ازالہ ہو سکے یوں کہ قاضی اس کو قید کرے یا سزا دے یہاں تک کہ خداوند کفارہ ادا کھے
 یا عورت کو طلاق دے ۱۲ مخصا (ت)

ظاہر ان لفظوں سے یہی نیت تحریم و ظہار ہوتی ہے خصوصاً جبکہ ایک وقت تک اسے محدود کر دیا کہ تیری حیات
 تک ایسا سمجھتا ہوں اس کا حکم تو وہ تھا اور شاید اگر اُس نے یہ الفاظ بارادۃ طلاق کے تجھے تو ظاہراً ایک طلاق
 باتھی ہو کہ عورت نکاح سے حل گئی کسی حد تک محدود کر کے طلاق دینا بھی طلاق دائم ہے اور وہ حد نامعتبر

حد مسعود میں بیاض ہے ۱۳

۲۴۹/۱	مطبع مجبائی دہلی	باب الظہار	سہ در مختار شرح تنویر الابصار
۲۵۰-۵۱/۱	" " "	باب الکفارة	سہ "
۲۴۹/۱	" " "	باب الظہار	سہ در مختار
۵۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الظہار	سہ رد المحتار
۲۴۹/۱	مطبع مجبائی دہلی	"	سہ در مختار

واما المحبات ففی مثل الکلام انما یؤاد به
لتحقیق التشبیه لانه عن نفس الامر
کمن اراد الامتناع عن تساؤل شی یقول
احسبه علی کالخصم یؤفانها یرید انہ محرم
علیه کمثلہ بخلاف ما اذا قیل له اطلقت
امراتک فقال عدها واحسبها مطلقه
حیث لا یقع واثب نوی وکذا احسب انک
طالق کما فی الخانیة فانه ظاهراً فی
الطلاق فی نفس الامر والفرق بینهما
لا یخفی علی من عرف العرف ففهم
واعلم ، والله تعالی اعلم۔

”سمجھا اور خیال کرنا اگر ایسے کلام میں ہو تو اس سے تشبیہ کو
ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے اور واقع سے اس کا
انتظار مراد نہیں ہوتا۔ جس طرح کوئی شخص کسی چیز کو
لینے سے انکار کرتے ہوئے کہے کہ اس کو میں اپنے
لئے خنزیر سمجھتا ہوں تو اس سے اس چیز کا اس پر
قطعا حرام ہونا مراد ہوتا ہے جس طرح خنزیر حرام ہے
اس کے برخلاف طلاق کے معاملہ میں جب کوئی پوچھے
کیا تُو نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، تو جواب میں
یوں کہے تو طلاق شمار کر لے یا کہے تو اس کو مطلقہ
خیال کر لے، تو یہاں طلاق نہ ہوگی اگرچہ وہ طلاق کی
نیت سے کہے اور یوں ہی حکم ہے اگر بیوی کو کہے کہ

تُو اپنے آپ کو طلاق دانی سمجھ لے، جیسا کہ خانیہ میں مذکور ہے، کیونکہ یہاں یہ الفاظ ظاہری طور پر طلاق کے
دوران میں نفی پر دلالت کرتے ہیں اور دونوں معاملوں میں ان الفاظ کا فرق عرف کو جاننے والے پر مخفی نہیں
ہے، سمجھو اور غور کرو۔ واللہ تعالی اعلم دست

اور اگر کچھ نیت نہ تھی یا مسننہ از و اکرام فواء الفت و محبت کی نیت تھی یعنی اپنی بہن کے برابر
عزیز یا پیاری جانتا ہوں تو یہ الفاظ لغو و فضول ہیں عورت بدستور عورت اور کفارہ وغیرہ کچھ دینا نہیں
مگر اگر اس وقت کی گفتگو و حالت شاہد ہو کہ یہ الفاظ اس نے بلا نیت یا بر نیت اعزاز و محبت نہ کہے
تھے تو حکم اس وجہ سے نہ مانے گا تو عورت اسے قبول کر سکتی ہے،

فان المرأة کالقاتل کما فی الفتح
وغیرہ ، وفي الدر المختار ان
نوع بانث علی مثل اقی او کاق
وکذا لو حذف علی خانیة
برا او ظہر اس او طلاقاً صححت

کیونکہ عورت اس معاملہ میں قاضی کا حکم رکھتی ہے
جیسا کہ فتح وغیرہ میں ہے، اور در مختار میں ہے اگر
بیوی کو یوں کہا کہ تُو مجھ پر میری ماں کی مثل یا میری
ماں کی طرح ہے، اور یونہی اگر علی (مچھر) کا
لفظ حذف کر کے کہا ہو، خانیہ۔ ان الفاظ سے اگر

نیست و وقع ما نواه لای کفایة و الا ینو حیث او
 حذت الکاف لغا و تعیین الادنی ای البریعی
 الکرامة ۱۰ و فی الہندیة عن الخانیة و
 انت نوی المتحریم اختلفت الروایات فیہ و
 الصحیح انہ یکون ظہاراً عند الکمل ۱۱
 و فی س و المختار عن العلامة خیر الدین
 الرضی و ینسب فی ان لا یصدق قضاء فی
 ارادة البراذ اکانت فی حالة المتاجرة و
 ذکر الطلاق ۱۲ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

ہوگا کہ اس صورت میں کراست و عزت والا احتمال مراد لینے کی قضاء تصدیق نہ کی جائے جبکہ لڑائی جھگڑے اور
 طلاق کے مذاکرہ کے وقت یہ الفاظ کہے ہوں ۱۳ ، واللہ تعالیٰ اعلم دست۔

مشکلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر شوہر عادات زوجہ کو عادات محارم سے تشبیہ سے
 یا عورت اپنے حضار خواہ عادات کو محارم شوہر کے اعضا و عادات سے تشبیہ دے تو ان صورتوں میں کفارہ
 لازم اور اس کی ادائیگی عورت حرام ہے یا نہیں؟ بیتواتو جسد۔

الجواب

تا وقتیکہ مرد اپنی زوجہ یا اس کے اُن اعضا کو جن سے کل جسم تعبیر کیا جاتا ہے مثلاً عربی میں راس و
 رقبہ و ظہر و فرج یا اس کے ایک جز و شائع مثل نصف و ربع و ثلث کو کسی محرم ابدی سے تشبیہ نہ دے
 ظہار نہیں ہوتا پس تشبیہ عادات زوجہ بحدوات محارم موجب عرت و کفارہ نہیں،

فی اللہ س المختار ہو تشبیہ نہ و جتہ
 او ما یعبر بہ عنہا من اعضائہا
 او تشبیہ جسو شائع عنہا بمعوم
 در مختار میں ہے کہ بیوی کو یا اس کے کسی ایسے عضو
 کو جس سے اس کی ذات کو تعبیر کیا جاسکتا ہو یا
 غیر معین حصہ مثل نصف وغیرہ کو ابدی عورات کے ساتھ

۲۴۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الظہار	لے در مختار
۵۰۶/۱	فروانی کتب خانہ پشاور	الباب اتاح فی الظہار	لے فتاویٰ ہندیہ
۵۶۶/۲	دائر ایتار التراث العربی بیروت	باب الظہار	لے رد المحتار

علیہ تاہید ہے

تشبیہ دینے کو ظاہر کرتے ہیں۔ (ت)

اور عورت تو اگر اعضائے شوہر کو بھی اپنے محارم کے اعضاء سے تشبیہ دے تو شوہر اس پر حرام نہیں ہو جاتا
کما فی الدر المنثور وظہر دھامنہ لغزو جیسا کہ در مختار میں ہے کہ عورت کا خاوند کو اپنے محرمات
کے ساتھ تشبیہ دینا لغو کلام ہے اس حرمت نہ ہوگی (ت)

پس جبکہ اس کا قول خود اپنے حق میں مؤثر نہ ہوا تو حق شوہر میں کیا تاثر کرے گا اور اپنے اعضاء و عادات
محارم شوہر سے تشبیہ دے گی تو کیونکر اس پر حرام ہو جائے گی اور سبب کفارہ ظاہر ہے جب ظاہر نہ پایا گیا تو
کفارہ کہاں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از گودامہ ضلع پلاسیں مرسلہ محمد بنعلی صاحب سوداگر چرم ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۳۳۶ھ

ایک شخص اہل اسلام نے اپنے گھر میں میاں بی بی سے جھگڑا کیا اور غصہ کی حالت میں یہاں تک بیتاب
ہو گیا کہ اپنی بی بی کو ماں کہہ بیٹھا اور اس کا سینہ منہ میں رکھ لیا اور بی بی سے بھی غصہ کی حالت میں کہا کہ اگر تو مجھ کو
ماں کہتا ہے تو میں بھی تجھ کو بیٹا کہتی ہوں، بعد اس جھگڑے کے جب اُن دونوں کا غصہ رفع ہوا تو اپنے اس
کلام اور اس فعل سے نہایت نادم و شرمندہ ہوئے اور کہنے لگے کہ ایسا نہ ہو کہ اس کے مواخذہ میں ہم
دونوں گنہگار ہوں اور اسی وقت کی پاپیا اور آٹھنا بیٹھا سب عیبہ کریں، اب وہ اس بات کے خواہشمند
ہیں کہ اس بارے میں مطابق حکم خدا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علماء دین کیا فتویٰ دیتے ہیں، آیا
میاں بی بی ہیں یا نہیں؟ اور یہ بھی دریافت کیا گیا ہے کہ بی بی کا دودھ شوہر کے منہ میں نہیں آیا تو بی بی نکاح

علیہ یہ مسئلہ امام محمد کے تصحیح شدہ اور مفتی بہ قول
پر ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ
کے نزدیک عورت اپنے شوہر سے مظاہر نہیں ہوتی
فتویٰ اسی پر ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ سرچ و ہرج
میں ہے ۱۲ مفتی اعظم (ت)

علیہ علی قول محمد المصباح المصباح بہ
قال فی النکاح لا تكون المرأة مظهرة
من زوجها عند محمد رحمه الله تعالى و
الفتوى عليه وهو الصحيح كذا في
السراج الوهاج ۱۲ مفتی اعظم

۲۳۸/۱	مطبع مجتبائی دہلی	باب اظہار	لہ در مختار
۲۴۶/۱	-	-	لہ -
۵۰۴/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب التاسع فی اظہار	لہ فتاویٰ ہندیہ

کے اندر ہے یا باہر؟ طلاق ہوا یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں وہ اسے ماں اور یہ اسے بیٹا کہنے سے دونوں گنہگار ہوئے،

قال، اللہ تعالیٰ و امہم لیقولون منکر امن اللہ تعالیٰ نے (یا کہ بیشک لوگوں کا (بیوی کو القول و زوراً) ماں ہیں کہنا) بڑی بات اور جھوٹ ہے (ت)

مگر نکاح میں کچھ فرق نہ آیا، اور پاکستان میں لینا تو کوئی چیز نہیں، اگر دودھ پی بھی لیتا تو وہ پینا حرام ہوتا، مگر نکاح میں اس سے خلل نہ آتا کہ ڈھائی برس کی عمر کے بعد دودھ پینے سے حرمت رخصت نہیں ہوتی اور دونوں کو جدارہ سے کوئی حاجت نہیں، حط بہ ستورہ زوج و زوجہ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از درو ضلع فیضی ممالی مرسلہ عبدالعزیز خان ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

زید کی عورت نے بھارت غصہ زید سے کہا کہ تمھارے نزدیک میری ایک پال زیربات کے برابر بھی قدر نہیں۔ اس پر زید نے ازراہ تفسیر اسی سے یہ کہا کہ میں تجھ کو اپنے باپ اور دادا سے زیادہ سمجھتا ہوں۔ ایسی حالت میں زید پر ظہار کا حکم لازم آتا ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ لغو و محل الفاظ ہیں، انھیں ظہار یا کفارہ سے کوئی تعلق نہیں، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے، التشبیہ بالرجل اعم من اجل کانت عورت کو کسی بھی مرد سے تشبیہ دینا ظہار لایکون ظہاراً نہیں ہوتا۔ (ت)

یہ بالک و تہر میں ہے

من شرائط الظہار کون المظاہر بہ ظہار کی شرائط میں سے یہ ہے کہ ظہار میں جس سے تشبیہ

عہ نکل مافی، عالمگیریہ فیہ تفصیل عہ لیکن عالمگیری میں اس کے متعلق تفصیل ہے جہاں انھوں نے بیان کیا کہ کوئی بیوی کو کہے تو ظہار بیٹھ کی طرح (ت)

حیث قال لامرأۃ انت علی کظہرکم

سہ القرآن الکریم ۲/۵۸

سہ فتاویٰ قاضی خاں باب الظہار

نوکلشور تکفیر

سہ فتاویٰ ہندیۃ الباب التاسع فی الظہار

نورانی کتب خانہ پشاور

۵۰۶/۱

من جنس النساء۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ دی جانے وہ عورت کی جنس ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از محفوٰ اہل الدولہ پارک مرستہ محمد ابراہیم ایس ایس سی سنگر کپنی ۵ شعبان ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے رات کے وقت اپنی زوجہ کو واسطے صحبت کے بلایا تو
بیوی کے انکار کرنے پر زید نے یہ قسم کھائی کہ اب میں تم سے صحبت کروں تو اپنی ماں سے زنا کروں، بعد ازاں زید
بہت شرمندہ ہوا اور توبہ واستغفار کیا، اس معاملہ میں زید کو کیا کرنا چاہیے؟ بالفرض اگر زید نے اُسی شب
بعد استغفار صحبت بھی کی تو کیا کرنا چاہیے؟

الجواب

اُس نے بُرا کیا بُرا کیا، توبہ واستغفار کے سوا اور کچھ لازم اُس پر نہیں، صحبت کی تو کچھ حرج نہ ہو۔
نہ اس سے نکاح پر کچھ حرج آیا، کما یظہر بمرآة العترة والدردغیرہ (جیسا کہ فتح اور قد وغیرہ
کو دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے۔ ت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ خاوند نے ماں بہن کا، طلاق نہیں دی، یہ صورت مسئلہ ہے۔ لہذا عند الشرائک
حکم ہے؛ بینوا تو جبروا۔

الجواب

صورت مذکورہ میں طلاق ثابت نہیں، نہ یہ ظہار، نہ یہ نکاح اور نہ نکاح رہوا، توبہ کرے و بس،
قال اللہ تعالیٰ وانہم ليقولون منکر امن القول اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور وہ بیشک بُری اور بُری جوش
و زور ۵ وان اللہ لعفو غفور ۵۔ واللہ تعالیٰ بات کہتے ہیں، اور بیشک اللہ غفور و معاف کرنے والا
اعلم۔ اور بخشنے والا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر بریلی گرجی مسئلہ عبد الکریم صاحب ۵ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے مکان پر جبکہ اس کی بیوی اپنے میکہ گئی ہوئی
تھی، اپنے بھائی وغیرہ کے زور و کہا کہ میں اپنی بیوی کو اس وقت سے ماں بہن کے برابر جانتا ہوں اُس کو خبر کرو
کہ وہ اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کر لے، اور یہ بات اُس وقت اُس نے کہی تھی کہ جب اُس کی دوسری شخص سے
لڑائی ہوئی تھی اور لوگوں نے اُس کو بھونٹی خبر دی تھی کہ تم کو تمھارے سمیر نے پٹوایا ہے، یہ حالت سخت فحشہ

کی تھی، آیا اُس کو اب نکاح کرنا چاہئے یا نکاح سابق جائز رہا؟

الجواب

یہ لفظ کہ ”اُس کو“ خبر کر دو کہ وہ اپنا ٹھکانا دوسری جگہ کر لے، اگر برنیت طلاق نہ کے جب تو طلاق نہ ہوئی اور اُس کا قسم کھا کر کہہ دینا مان لیا جائے گا کہ اُس کی نیت طلاق کی نہ تھی اور اگر برنیت طلاق کے تو طلاق ہو گئی، نکاح جاتا رہا، سنئے بھر سے اُس کی مرضی سے اُس سے نکاح کر سکتا ہے اگر پہلے کبھی دو طلاقیں نہ دے چکا ہو حالانکہ حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ الْعِدَّةِ

(عدت کا بیان)

مسئلہ ۲۳ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت جس کی طہریں اس وقت ہارہ برس سے کرنی عطا بلوغ کی پائی نہیں جاتی، اس حالت میں اس کو شوہر طلاق دے تو عدت بیٹھے گی یا نہیں؟ اور اس کی شادی کو عرصہ تین برس کا گزرا تھا۔ یَتَيْنُوا تَوْنَجْرُوا۔

الجواب

اگر آپ تک شوہر سے غفلت نہ ہوئی تھی تو اصلہ عدت نہیں اُسی وقت اُس کا نکاح کیا جاسکتا ہے اور اگر شوہر اس کے پاس جا چکا تھا تو چار مہینے دستل دی انتظار کرائیں، اگر اس مدت میں عورت کو حمل ظاہر ہو تو وضع حمل تک عدت بیٹھے، اور اگر حمل ظاہر نہ ہو تو عدت تین ہی مہینے گزشتہ پرگزریں آگے انتظار نہ کرایا جائے، رد المحتار میں ہے کہ بحر میں امام فضلی سے منقول ہے کہ جب مطلقہ عورت مراہقہ ہو تو وہ اپنی عدت مہینوں کے حساب سے نہ گزاریے بلکہ اس کی عدت کا حال اس بات پر موقوف رہے گا کہ کیا اس کو حمل طہر ہے یا نہیں، اگر واضح ہو جائے کہ حمل ہوا ہے تو اس کی عدت وضع حمل قرار پائے گی ورنہ عدت تین ماہ

فی رد المحتار فی البحر من الامام الفضل انہا اذا كانت مراہقة لا تنقص عدتها بالاشهر، بل یوقف حالها حتى یتطهر حمل جلیت من ذلک المولود امر لا، فان ظہر حملها اعتدت بالوضع والا فبالاشهر قال فی

الفتح ويعتد بزموت السوقف من عدتها
قلت يعنى اذا ظهر عدد حبلها يحكم
بمضي العدة بثلاثة اشهر مضت و
يكومت خرموت السوقف بعد هالفوا
حتى لو تزوجت فيه صح عقد ها وفي نفقات
العتة في الخلاصة عدة الصغيرة
ثلاثة اشهر الا اذا كانت مراہقة فيسقط
عليها ما لم يظهر فراغ رحمها كذا في
المحيط اهـ ، من غير ذكر خلافت و
هو حسن اهـ كلام الفتح ، قلت ينبغي
الاقتداء به احتياط قبل العقد بان
لا يعقد عليها الا بعد السوقف كمن
لم يذكر او امددة السوقف متى يظهر
بها الحمل وذكر في الحامدية
من يوع البزازية انه يصدق
في دعوى الحبل في رواية ادا
كانت من حيث شرائها اربعة
اشهر وعشر لا اقل ، وفي رواية
بعد شهرين وخمسة ايام
وعليه عمل الناصب اهـ ومثي
في الحامدية على ، لاخيرة
وفيه نظير لانت الصراة ص
مسألتنا السوقف بعد مضى
ثلاثة اشهر فالاولب الاخذ
بالرواية الاولى فاذا مضت

شمار ہوگی اور فتح میں ہے کہ توقف کا زمانہ بھی عدت
میں شامل کیا جائے گا اھ ، قلت (میں کہتا ہوں) اگر
حمل ظاہر نہ ہو تو گزشتہ تین ماہ کو عدت قرار دیا جائیگا
اور ان تین ماہ کے بعد والا توقف بیکار ہوگا حتی کہ
اگر اسی نے تین ماہ کے بعد اور نکاح کر لیا تو وہ صحیح
ہوگا اور فتح میں نفقات کی بحث میں خلاصہ سے منقول
ہے کہ تا بانف کی عدت تین ماہ ہے ہاں اگر وہ مراہقہ
ہو تو پھر اس کو خلونہ اس وقت تک نفقہ دیتا رہے گا
جب تک رحم کا خالی ہونا واضح نہ ہو جائے ، فیط میں
یوں ہی مذکور ہے اھ۔ اور اس میں اختلاف کو
ذکر نہیں کیا ، اور یہ بہتر کلام ہے ، فتح کا کلام ختم ہو ،
لیکن نکاح سے قبل اس پر فتویٰ مناسب ہے تاکہ
توقف سے بغیر عدت کا فیصلہ نہ کر دیا جائے ، لیکن یہاں
نہما نے توقف کی عدت کو ذکر نہیں کیا کہ وہ کتنی مدت
ہے جس سے حمل ظاہر ہو سکے ، حامدیہ میں مذکور ہوا کہ
بزازیہ کے مسائل بیوع میں ہے کہ اگر لونڈی خریدی
ہو تو ایک روایت کے مطابق مالک کے دعویٰ حل کی
تصدیق تب کی جائے گی جب لونڈی کو طرد سے لائے
چار ماہ دس دن گزر چکے ہوں ، اس سے کم مدت
میں اس دعویٰ کی تصدیق نہ ہوگی ، اور دوسری روایت
میں ہے کہ دو ماہ پانچ دن کے بعد تصدیق ہو سکے گی
جیکہ لوگوں کا عمل اسی پر ہے اھ۔ اور حامدیہ نے
دوسری روایت پر عمل کیا ہے اور اس میں
اعتراف ہے کہ ہماری بحث اس صورت میں ہے
جب تین ماہ گزر جانے کے بعد توقف ہو لہذا پہلی

اربعۃ اشهر وعشر ولو لم يظهر الحمل علم ان
العدة انقضت من حين صغى ثلثة اشهر
او ملقطا ، والله تعالى اعلم۔

روایت پر عمل پیر ہوگا ، تو جب چار ماہ دس دن گزر جائیں
اور عمل ظاہر نہ ہو ، تو معلوم ہوگا کہ اس کی عدت گزر چکی
ہے جب تین ماہ پورے ہو چکے تھے اور ملقط ، وانہ

تعالى اعلم (ت)

مسئلہ ازہنگالہ مسئلہ مولوی عبد الغفور صاحب ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس صورت میں کہ صغیرہ مطلقہ ہو یا متوجہ الزوج مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ شش ماہ
اس کے لئے عدت ہے یا نہیں اور عدت صغیرہاں تک ہے؟ یَقِیْتُوْا فَوْجُودُ (بیان کر کے اجر حاصل کرو)

الجواب

وفات کی عدت عورت غیر حاملہ پر مطلقہ چار مہینے دس دن ہے خواہ صغیرہ ہو یا کبیرہ ، مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ
اور طلاق کی عدت غیر مدخولہ پر اصلاً نہیں اگرچہ کبیرہ ہو اور مدخولہ پر یعنی جس سے غلط واقع ہوئی اگرچہ غلط فاسدہ
ہو یا نکاح فاسد میں حقیقتہً دلی کر لی غیر حیض وال کے لئے تین مہینے ہیں خواہ صغیرہ ہو کہ ابھی حیض آیا ہی نہیں
یا کبیرہ آئسکا اب طہر حیض کی نہ رہی ۔ در مختار میں ہے ۱

العدة فی حق من لم تحض بصغیرہ لم
تبلغ تسعا او کبریات بلغت من الايام
ثلثة اشهر ان وطئت فی النکاح ولو حکما
کا الخلوۃ ولو فاسدة والعدة للموت اربعة
اشهر وعشر مطلقا وطئت اولاً ولو صغیرہ
او کت بیه تحت مسلم ولو جدا فلم یخرج
عنہا الا الماحل والخلوۃ فی النکاح الفاسد
لا توجب العدة اح ملقطا ۔

بچپن کی وہ سن ہے جس میں آتا ہو کہ وہ ابھی نو سال سے
کم عمر ہے یا بڑھاپے کی وجہ سے کہ وہ عمر رسیدہ ہو گئی
جس کی وجہ سے وہ حیض والی نہیں ہے تو ان کی عدت
تین ماہ ہوگی جبکہ حقیقتہً دلی یا حکماً دلی یعنی غلط ہو چکی ہو
اگرچہ غلط فاسدہ ہو ، اور موت والی کی عدت مطلقاً
چار ماہ دس دن ہے بیوی مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ اگرچہ
نا بالغہ ہو یا کنایہ مسلمان کے نکاح میں اگرچہ مسلمان
غلام ہو موت کی عدت کا یہی حکم ہے اس حکم سے صرف

حاملہ بیوی خارج ہے کہ اس کی عدت وضع کل ہے ، اور فاسدہ نکاح میں غلط سے عدت واجبہ
نہیں ہوتی اور ملقطاً (ت)

۶۰ / ۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدة	رد المحتار
۲۵۵ - ۵۶ / ۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	لے در مختار
۲۵۸ / ۱	"	"	لے

عورت کے لئے حد صفر ۹ سال کی عمر تک ہے اس سے کم عمر میں جوانی برگز نہیں ہوتی، اس کے بعد ۱۵ سال کی عمر تک احتمال ہے اگر آثار بلوغ مثلاً حیض آتا یا احتلام ہونا یا حمل رہ جانا پایا جائے تو بالغہ ہے ورنہ جب ۱۵ سال کامل کی عمر ہو جائے گی جوانی کا حکم کر دیں گے اگرچہ آثار کچھ ظاہر نہ ہوں بلکہ قال وعلیہ الفتویٰ کما فی الحدود وغیرہ من الاسناد الغر (یہی کما اور اسی پر توفی ہے جیسا کہ دروغیرہ مشہور کتب میں ہے۔ ت۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۲ از خاکرود ارد ضلع مراد آباد بازار گنج مرسلہ نجیب اللہ صاحب عطار ۹ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں کہ ایک عورت منکوحہ کو اُس کے خاوند نے اپنے گھر سے نکال دیا اور کہہ دیا کہ تجھ کو نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ اُس عورت نے اپنے خاوند کے ڈرانے کی غرض سے خودکشی کا قصد کیا اور کپھری سے بکرم خودکشی تین روپیہ جرمانہ عورت پر بٹوسے، اُس کے خاوند کو کچھ سروکار نہ ہوا بلکہ کپھری میں بیان کیا کہ میں نے عورت کو چھوڑ دیا مجھ سے کچھ غرض نہیں، اُس روز سے وہ عورت دوسرے مرد کے پاس ہے، اس کے خاوند سے چند بار کہا گیا کہ عورت اپنی کو طلاق دے، وہ کہتا ہے میں طلاق کو نہیں جانتا میں نے صرف پانچ سال کا بچہ چھوڑ دیا۔ اب نکاح دوسرے آدمی کے ساتھ جس کے ساتھ وہ رہتی ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

اگر واقعی کپھری میں اس نے وہ الفاظ کہے کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا تو اُسی وقت سے طلاق ہوگئی، اُس وقت سے اگر تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے تو دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر ابھی ختم نہ ہوئے تو جب ختم ہو جائیں اس کے بعد کر سکتی ہے اور یوں جو عزیزوں کے یہاں رہتی ہے یہ حرام ہے اور وہ جو اُس نے کہا "پانچ برس سے چھوڑ چکا ہوں" اس کا اعتبار نہیں اگرچہ کپھری میں "چھوڑنے" کا لفظ پہلے کہا تھا تو جب سے حدت ہے اور اگر یہ لفظ پانچ برس سے چھوڑنے کا پہلے کہا تھا تو جب سے ہے غرض جو لفظ کہا ہو اُس کے بعد سے تین حیض شروع ہو کر ختم ہونا درکار ہے بغیر اس کے دوسری جگہ نکاح حرام ہے وہو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۳ از میوندی ڈاکخانہ شاہی ضلع بریلی مرسلہ سید امیر غلام حسن صاحب ۱۶ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حدت بیوہ کی گنتی ہے اور مطلقہ کی گنتی؟

الجواب

حاملہ کی حدت وضع محل ہے مطلقہ بیوہ یا بیوہ، اور غیر حاملہ بیوہ کی حدت اگر خاوند کسی مہینے کی پہلی شب یا پہلی تاریخ میں مرا اگرچہ عصر کے وقت چار مہینے وکس دن ہیں یعنی چار بطل اور ہو کر اس

پانچویں ہلال پر وقت وفات شوہر کے اعتبار سے دس دن کامل اور گزر جائیں بعد پہلی تاریخ کے سوا اور کسی تاریخ میں مرا تو ایک شریعتی دن کامل نہ جائیں اور مطلقہ اگر حیض والی ہے تو بعد طلاق تین حیض شروع ہو کر ختم ہو جائیں اور اگر صغیرہ کہ ابھی حیض نہیں آتا یا کبیرہ کہ حیض آنے کی عمر گزر گئی تو عدت تین مہینے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۵ از شہر یکم ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کا نکاح نابالغی میں کر دیا تھا چونکہ لڑکی اُس زمانے کے قابل نہ تھی لہذا اُس نے ہر طرح کی تکلیفیں پہنچائیں، لڑکی کے والدین نے اُسے اپنے گھر رکھ لیا اُس لڑکے نے چار بار بار عدل کو جمع کئے کہ میں طلاق دے دو لیکن برادرؤں نے اُسے باز رکھا، اب جبکہ اُس نے دوسرا نکاح کر لیا تو برادرؤں نے طلاق دلوادی تو ایسی صورت میں عدت معتبر ہوگی یا نہیں؟

الجواب

اگر لڑکی قابلِ جماع تھی اگرچہ خاص اس مرد کے قابل نہ ہوا وہ غلط سمجھ ہو چکی تھی عدت لازم ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶ مولانا حافظ حسنت علی صاحب لکھنؤی طالب علم مدرسہ اہلسنت بریلی ۱۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت میں اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دے دی جو اُس کی بد چلنی کے۔ ہندہ طلاق کے بعد عروہ کے پاس رہی اور ہندہ کو عروہ سے حمل رہ گیا، عروہ نے ہندہ کے ساتھ بعد گزرنے ایام عدت نکاح کر لیا اور بعد نکاح عروہ کو اس بات کا علم ہوا کہ ہندہ کو محمد سے حمل ہے، کیا یہ نکاح جائز ہے اور یہ کہ بعد طلاق نکاح کے واسطے عدت کا زمانہ کیا ہے؟

الجواب

طلاق کی عدت حیض والی کے لئے تین حیض ہیں بعد طلاق شروع ہو کر ختم ہو جائیں، اور جسے حیض ابھی نہیں آیا یا حیض کی عمر سے گزر چکی اس کے لئے تین مہینہ اور حمل والی کے لئے وضع حمل۔ یہ احکام قرآن مجید میں مخصوص ہیں اور عروہ نے جو قبل عدت اُس سے تعلق کیا اور حسب بیان سائل اُس سے حمل رہ گیا تو وہ کون سے ایام عدت تھے جو اُس نے گزارے، اُس کی عدت تین حیض تھے، اور حاملہ کو حیض آتا نہیں اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، اور ابھی وضع حمل ہوا نہیں یہ نکاح فاسد ہوا، اُس پر فرض ہے کہ عورت کو فوراً الگ کر دے اور انتظار کیا جائے اگر یہ بچہ طلاق شوہر سے دو برس کے اندر پیدا ہو تو شوہر ہی کا ہے اور اب وہ عدت سے نکل اس سے نکاح ہو سکتا ہے اور دوسرے بعد یہ ہو تو شوہر کا نہیں اب نکاح ہر حال جائز ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۵۰ از موضع کیسہ پور ضلع بریلی مسئلہ عدالت بخش انصاری ۲ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا نکاح ایک بیوہ عدت سے مقرر ہوا، جس وقت نکاح ہوا برادری کے لوگ جمع ہوئے اور ان کے زوہر و عاقد نے دریافت کیا کہ اس عورت میں کوئی نقص یا جھگڑا تو نہیں ہے تو اس میں وہ شخصوں نے کہا کہ کچھ نہیں جو وہ ہے آپ نکاح پڑھادیں آخر کلام نکاح ہو گیا اب جس وقت شب کو غلوت ہوئی تو معلوم ہوا کہ عورت حاملہ ہے، آخر پولیس کو خبر ہو گئی تو دار و ذمہ پولیس نے عورت سے دریافت کیا، اس نے جس کا محل تھا اُس کو نہ بتایا اور شخص کا نام لے دیا، پولیس نے اُس کے سپرد کر دیا، اور اہل برادری میں کئی شخص اس بیوہ کو جانتے تھے مگر پوشیدہ رکھنا ہی نہ کیا، اب شرع شریف سے جس کے گھر وہ عورت ہے اس کو کیا حکم ہے اور عاقد وکیل و شاہدوں کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

سائل کا بیان ہے کہ شوہر کے انتقال کو ڈیڑھ برس ہوا اور محل وہیں کا معلوم ہوتا ہے، اس صورت میں جس شخص سے اُس کا نکاح ہوا ہے اس پر لازم ہے کہ عورت کو اپنے سے ہذا دوسرے مکان میں رکھے اور بچہ پیدا ہونے کا انتظار کرے، اگر شوہر کی وفات سے پورے دو برس کے اندر بچہ پیدا ہو جائے تو یہ نکاح باطل محض ہوا اور جو لوگ واقف حال شریک نکاح سے سب عدت گزار ہوئے، بعد بچہ پیدا ہونے کے پھر یہ شخص اُس سے نکاح کر سکتا ہے، اور اگر وفات شوہر کو دو برس کامل گزر جائیں اُس کے بعد بچہ پیدا ہو تو یہ نکاح صحیح ہو گیا دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں، بچہ پیدا ہونے کے بعد اُسے ہذا نکاح ناجی حساب نہ ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۵۱ از جلیسر ضلع ایڑہ ہائے قلعہ مسئلہ حکیم محمد احسن صاحب ۴ رمضان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہستہ نے نکاح کیا جس کو اب تک چھ ماہ ہوئے، بعد تین ماہ کے اُس کا خاوند مر گیا اور اس کو غلوت صحیح نہیں ہوئی اب تک اپنے ماں باپ کے یہاں ہے، مدت عدت وفات کی وہ صورتیں ہیں، یا وہ بعد وفات کے حاملہ ہے یا محل کا انتظار ہے، بہر حال اُس کو محل نہیں ہوا، نیز ایام معمولی آتے ہیں، مدت چار ماہ دس دن محض اس فرض سے تھی کہ اس عرصہ میں ظہور حمل ہو جائے گا اس صورت میں وہ قبل از عدت وفات عقد ثانی کو لے یا بعد گزرنے چار ماہ دس دن کے نکاح کرے، عدت طلاق تین قروہ ہیں، اگر اُس کو غلوت صحیح نہیں ہوئی تو اُس کو تین قروہ کی ضرورت نہیں، بعد طلاق فوراً عقد کر سکتے ہیں، علی ہذا صورت مسئلہ کی شکل بھی یہی ہے جبکہ وہ خاوند کے یہاں نہیں گئی اور غلوت صحیح نہیں نصیب ہوئی تو پھر عدت وفات کی کیا ضرورت ہے بہر حال دونوں صورتیں ایک ہیں، لہذا جو حکم شرع

ہے وہ سرانگھوں پر کوئی دلیل عقلی ضرور ہونی چاہئے تاکہ دونوں صورتوں میں تمیز ہو جائے کوئی مسئلہ شرعی ایسا نہیں جو کسی اصول پر مبنی نہ ہو عقل کا حکم تو یہی ہے کہ جو حجت ہمیشہ تر نہ ہو اس پر عدت کی ضرورت نہیں پھر چار ماہ دس دن کے انتظار کی کیا ضرورت یہ تو ایسا ہا نفسہن ہا ماہا بعة اشہد و عشو (وہ چار مہینے دس دن اپنے آپ کو روکے ہیں۔ ت) محض ظہور حمل کے لئے چار ماہ دس دن کا انتظار ہے، سو صورت ہذا میں نہ خلوت نہ حمل، فتاویٰ عالمگیری اکثر جزئیات سے غلو ہے جو جزئی چار ماہ دس دن میں نکال سکتے ہیں شاید اس میں اس خاص جزئی کا ذکر ہو لیکن دلیل عقلی کی از حد ضرورت ہے، **بَيِّنَتُوا قَوْلُكُمْ جَنَسًا** (بیان کیجئے اگر پائیے۔ ت)

الجواب

اس پر چار مہینے دس دن عدت فرض ہے اس سے پہلے نکاح بکے نکاح کی گفتگو بھی حرام ہے۔
در مختار میں ہے:

والموت اسبعة اشهر وعشر مطلقا وطئت
اولا ولو صغيرة او كتابية تحت مسلم ولو
عبد اقله يخرج عنها الا الحاصل
موت کی عدت مطلقا چار ماہ دس دن ہے ہری مذکور
ہو یا غیر مذکور اگر چہ بالغ ہو یا کتابیہ مسلمان آزاد کے
نکاح میں یا مسلمان غلام نکاح میں، صرف حاملہ کا

حکم اس سے علیحدہ ہے کہ اس کی عدت وضع حمل سے ہوتی ہے
احکام الہی میں خون و چرا نہیں کہتے، اگر اسلام گردن نہاد نہ کہ زبان بجزات کشادہ (اسلام تسلیم
نہ کرنا ہے نہ کہ دلیری سے لب کشائی کرنا۔ ت) بہت احکام الہیہ تعبیدی ہوتے ہیں اور جو معقول المعنی ہیں ان
کی حکمتیں بھی من و تو کی سمجھ میں نہیں آتیں۔ قبح کی دو، مغرب کی تین، باقی کی چار چار رکعتیں کیوں ہیں، تعریف
برائت رعم کے لئے ایک حیض کافی تھی تین اگر احتیاط رکھے گئے تو عدت وفات حیضوں سے بدل کر مہینے کر لے
جوتی اور ہوتی تو تین مہینے ہوتی جس طرح آنسو و صغیرہ میں تین حیض کی جگہ تین مہینے قائم فرمائے ہیں ایک مہینہ
دس دن اور زائد کیوں فرمائے گئے، غرض ایسے بیہودہ سوالوں کا دروازہ کھولنا علوم و برکات کا دروازہ بند کرنا
ہے، مسلمان کی شان یہ ہے:

سبحنا و طهنا عفرانک ربنا و الیک المصیبت
ہم نے سنا اور اطاعت کی تیری بخشش کے طلبگار ہیں اور
تیری طرف ہی توجہ ہے (ت)

سبح القرآن الکریم ۲۳۳/۲

سبح در مختار باب النسخة

سبح القرآن الکریم ۲۸۵/۲

۲۵۶/۱ مطبع مجتہاتی دہلی

عدت طلاق عرف پر مدت رحم کے لئے ہے قبل خلوت پر است خود معلوم پھر عدت کیوں ہو اور عدت وفات میں صرف یہی مقصود نہیں بلکہ موت شوہر کا سوگ بھی۔ اہل اس میں خلوت ہونے نہ ہونے کو کچھ دخل نہیں۔ رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا یحل لامرأة تؤمن بالله والیوم الآخر ان تعد علی میت فوق ثلث لیال الا علی خروج اسبعة اشهر وعشوا۔ رواه البخاری ومسلم عن ام المومنین ام حبیبة و زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ اور آخرت پر ایمان رکھنے والی عورت کے لئے حلال نہیں کہ وہ خاوند کی موت کے بغیر کسی میت پر تین دن سے زائد سوگ کرے، صرف خاوند کی موت کے لئے چار مہینے دس دن سوگ ہے۔ اس کو بخاری اور مسلم نے ام المومنین ام حبیبہ اور زینب بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم است

مسئلہ ۵۹ از قصہ کربالی تحصیل کھادیان ضلع گجرات پنجاب ڈاکخانہ سلسلے اورنگ آباد
مسئلہ غلام یحییٰ صاحب ۱۱ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر شیرخوارہ مسماۃ نوربا نو کا نکاح ہمراہ مستی قزو میں کی عمر پچیس سال ہے کر دیا بعد نکاح کے اس دختر شیرخوارہ کو اس کی والدہ ایک مکان میں جہاں قزو میں کے ساتھ مسماۃ نوربا نو شیرخوارہ کا نکاح ہوا تھا مع عمرو کے چھوڑ کر کہیں باہر چلی گئی اس وقت اس مکان میں صرف وہ لڑکی اور قزو میں کے ساتھ اس کا نکاح ہوا ہے سب کوئی دوسرا شخص وہاں نہ تھا، اس کے بعد جب والدہ شیرخوارہ واپس آئی عمرو نے اس شیرخوارہ منکوحہ خود کو طلاق باتن دے دی، آیا خلوت صحیحہ ثابت ہوئی یا نہ؟ اور اس مطلقہ شیرخوارہ پر عدت لازم ہوئی یا نہ؟ اور مستحق مہر ہوئی یا نہ؟ بیٹو تو جودا۔

الجواب

خلوت صحیحہ نہ ہوئی، نہ عدت لازم آئی، نصف مہر دینا ہوگا، درمختار میں ہے، الاعتقاد بغلوۃ الرقاعہ (ناقابل جراح بیوی کی خلوت پر عدت نہیں ہے۔ ت)، جامع الرموز میں ہے،

لو طلقها قبل الدخول او بعد الخلوۃ اگر جراح سے پہلے یا خلوت فاسدہ کے بعد طلاق الفسدة والفساد لعجزہ عن الوطء دی ہوا اور فساد مثلاً یہ کہ خاوند طبی سے حقیقتہً عاجز ہو

حقیقۃً کہ تجب العدة^۱ وانظر ما کتبنا علی
مراد المحتسب۔
قرآن صودت میں عدت لازم نہ ہوگی اور یہاں
رد المحتار پر میرا حاشیہ دیکھو۔ (ت)

مسئلہ از موضع دیورنیا ضلع بریلی مسئلہ عنایت حسین صاحب ۲۹ رجب ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مطلقہ عورت کی عدت عین ماہ ہویا زائد؟

الجواب

مطلقہ اگر حاملہ ہو تو عدت وضع حمل ہے، اور اگر نابالغہ ہو یا کبر سن کے سبب اب حیض نہیں آتا تو
عدت تین ماہ ہے ورنہ تین حیض خواہ دو مہینے میں ہوں یا مثلاً دو برس میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از قصبہ میرزاوالی ڈاکخانہ کلکٹر ریلوے ضلع گوجرانوالا مرسلہ میاں امیر احمد صاحب
محرم الحرام ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عورت مطلقہ کو بلا نکاح دوسال تک اپنے
گھر میں رکھا بلکہ اُس سے اولاد بھی ہوئی پھر وہ شخص فوت ہو گیا تو اس کے برادر حقیقی نے اُس عورت کے
ساتھ بغیر عدت گرنے کے نکاح کر لیا اُس عورت پر عدت لازم ہے یا نہیں؟ بعض کہتے ہیں کہ زنا کی کوئی عدت نہیں
اور بعض کہتے ہیں وہ مثل عورت خاوند کے دوسال تک رہے ولسطے استبراء رحم کے عدت لازم ہے۔
بَیِّنُوا تَسُوْجُرُوْا (بیان کیجئے اجر پائیے)

الجواب

اگر وہ دونوں ایک مکان میں مثل زن و شوہر رہتے اور باہم انبساط زوج و زوجہ رکھتے مگر اُسے
بیبیوں کی طرح رکھتا، عورت اُس کے پاس ازدواج کی مانند رہتی تو وہ دونوں شرعاً زوجہ و زوجہ ہی کہے جائیں گے
یہاں تک کہ جس نے اُن کی یہ حالت دیکھی اُسے قاضی شرع کے حضور زن و شوہر ہونے پر گواہی دینی حلال
اگرچہ نکاح ہوتے نہ دیکھا ہو، ہدایہ میں ہے،

اذا امرأتی من جلا وامرأة لیکن انت بیعتا و
ینبسط کل واحد منهما الی الآخر انبساط
الانواج و سعه انت یشهد انتھما
نہا وجتہ یتے
جب کوئی شخص مرد و عورت کو ایک مکان میں رہتے
ہوئے اور خاوند بیوی والی بے تکلفی کے طور پر
دونوں کو رہتے ہوئے دیکھے تو ایسے شخص کو جائز ہے
کہ وہ شہادت دے کہ یہ دونوں خاوند بیوی ہیں (ت)

لے جامع الرموز فصل العدة باب ما یتکلم الشاہد
مکتبۃ الاسلامیہ کتبہ قاہرہ ایران
مطبعہ یوسفی مکتبہ
۵۷/۱
۱۵۸/۲

اپنے مسئلے نکاح نہ ہونے کو نکاح نہ ہونا کھلنا سخت مسابقت ہے۔ عدم علم، علم عدم نہیں۔ ونب میں بے شمار زوجہ و زوجہ ہیں کیا ہم سب کے عقد میں حاضر تھے، پھر ہم کیونکر انہیں ناک و منکوحہ سمجھتے ہیں، شرع مطلق بدگمانی کو سخت حرام فرماتا ہے، اور جب وہ شرعاً زن و شوہر قرار دے گئے تو بے انقضائے عدت نکاح بنی قطعی قسم کی ناجائز و حرام۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے فرمایا کہ اس عقد پر اصل کوئی حکم نکاح مرتب ہوگا کہ معتدہ غیر سے دانستہ نکاح کرنا باطل محض ہے۔ رد المحتار میں ہے،

فی البحر عدت المجتبى اما نکاح منکوحۃ الفیر
و معتداتہ خالد خول فیہ لا یوجب العدة
ان علم اسہا الفیر لانه لم یقل احد یجوز انہ
فلم یعتقد اصلا

بحر میں مجتبى سے منقول ہے کہ غیر کی منکوحہ بیوی یا غیر مطلقہ عدت والی سے نکاح کے بعد دخول سے عدت لازم نہ ہوگی بشرطیکہ وہ جانتا ہو کہ یہ غیر کی منکوحہ یا معتدہ ہے کیونکہ اس نکاح کے جواز کا کوئی بھی قائل نہیں ہے

لہذا یہ نکاح ہی اصلاً معتدہ نہ ہوا۔ (د)

ہاں اگر صورت مذکورہ نہ ہو اور زن کا زانیہ ہونا متحقق ہو تو بیشک یہ نکاح صحیح ہو گیا کہ زنا کے پانی کی شرع میں کوئی نوبت نہیں نہ زانیہ پر زنا کی عدت، یہاں تک کہ جس عورت کو زنا کا عمل ہو غیر زانی کو بھی باوجود حمل اس سے نکاح جائز، البتہ ازاں کا کہ عمل غیر ہے تا وہین عمل نکاح ناجائز ہے ورنہ میں ہے،

نکاح جبلی من زنا وان حریر و طوہا
حتی تضح لہا یسہی ماء و نزع غیرہ
واللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم۔

زنا سے حاملہ عورت کے ساتھ نکاح جائز ہے اگرچہ نکاح کے بعد وہی حرام ہے تا وقتیکہ بچے کی پیدائش ہو تاکہ غیر کی کہیں کہ اپنے پانی سے میرا بکر لے والا دے۔ واللہ سبحہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از شہر ربکی ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت راند ہو گئی، راند اپنے بہنوئی کے پاس گئی اور بہن بھی موجود تھی بہنوئی نے اس کا بھی نکاح اپنے ساتھ کر لیا، اب کئی سال سے اس عورت کو نکال دیا، استعفا وغیرہ نہیں دیا، اب وہ عورت اور بیکہ نکاح کرنا چاہتی ہے، نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

بہن کی موجودگی میں بہنوئی سے نکاح حرام حرام سخت حرام ہوا، بہنوئی نے کہ اس کو نکال اگر کوئی لفظ

۶۰۷/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدة	رد المحتار
۱۸۹/۱	مطبع مجتبائی دہلی	کتاب النکاح	رد مختار

ایسے کے تھے اُنہیں وقت خواہ اس کے بعد ہی سے اس کا عزم اس پر سمجھا جائے کہ اب اس عورت کو کبھی نہ رکے گا اور اُن الفاظ کے کہنے کے بعد اس عورت کو تین حیض شروع ہو کر ختم ہو گئے تو یہ اور جگہ نکاح کر سکتی ہے، اور اگر ایسے الفاظ ثابت نہ ہوں تو اب عورت کہہ دے میں نے اُس نکاح کو رد کیا جو ہنوتی سے کر لیا تھا اس کے بعد تین حیض دیکھ کر دوسرے سے نکاح کر لے۔ درمختار میں ہے،

بعد وصال النکاح الفاسد بعد بتفریق او اظہار
العزم علی تولد و طہانہا
نکاح فاسد کی عدت کی ابتداء تفریق کے بعد یا خود
خاوند کے متارک کے بعد ہے۔ متارکہ یہ کہ خاوند نے
سے عورت سے دہلی کے ترک پر اپنے عزم کا اظہار کر دیا ہو۔

اُسی میں ہے،

و ثبت لكل واحد منهما فسخه ولو بغیر
محضرم صاحبہ دخل بها اولاً فی لا یصح یخ
خاوند اور بیوی دونوں کو فاسد نکاح میں فسخ کا اختیار
ہے۔ دونوں کو یہ اختیار دوسرے کی موجودگی کے بغیر بھی
ہے دخول کیا بریائہ، اجماع روایت یہی ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے،

قال فی لیجس ورجع فی باب المهر سہ
(ای المتارکۃ) تکون من المرأة ایضاً
والمقدس تابع المهر آء۔ اقول وحققتا فیما
علقنا علیہ من الفساد انکاح عقدنا
کما ھما کانت لكل فسخه و المتارکۃ
غیرہ وان کان طرئ تغیر بہ الزوج۔ واللہ
تعالی اعلم۔
بہر میں طاری ہو تو پھر صرف خاوند کو اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۵۸/۱

مطبع مجتبیٰ دہلی

باب العدة

سے درمختار

۲۰۱/۱

۔ ۔ ۔

باب المهر

سے "

۲۱۲/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب العدة

سے ردالمحتار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دی ایام عدت منتقضی نہ ہوئے تھے صرف بیس چھپیس دی بعد بکرنے اُس سے نکاح کر لیا، چار برس بعد بکرنے بھی طلاق دی اب شخص ٹاسٹ اُس سے نکاح کیا چاہتا ہے، یہ نکاح طلاق کے چار مہینے دس دی بعد ہر یا فوراً ہو سکتا ہے کہ بکرنے قبل انقضائے عدت نکاح کر لیا تھا جو شرعاً نادرست تھا۔ بتینوا توجہوا۔

الجواب

اگر بکرنے پر جان بوجھ کر کہ ابھی عورت عدت میں ہے اس سے نکاح کر لیا تھا جب تو وہ نکاح نکاح ہی نہ ہوا زنا ہوا، تو اس کے لئے اصلاً عدت نہیں اگرچہ بکرنے بعد ہر یا عورت سے نکاح کیا ہو کہ زنا کا پانی شرع میں کچھ عزت و وقعت نہیں رکھتا عورت کو اختیار ہے جب چاہے نکاح کر لے،

فی رد المحتار من البہر الرائق اصلاً نکاح منکوحۃ النیر ومعتدۃ فالدخول فیہ لا یوجب العدۃ انت علم انہا للفسیر لانه لم یقل احد یجوزہ قدر معتد صلا ولہذا یشیج الحد مع العلم بالحرمة نکتہ نہ کہ کما فی القنیۃ وغیرہا۔

کے باوجود نکاح اور دخول پر بعد زنا لازم ہوگی کیونکہ زنا ہے جیسا کہ فقیر وغیرہ میں ہے۔ (د) اور اگر بکرنے انکافی میں نکاح کیا تو یہ دیکھیں گے کہ اس چار برس میں اس نے عورت سے کبھی جماع کیا ہے یا نہیں، اگر کبھی نہ کیا تو بھی عدت نہیں، بکر کے چھڑتے ہی فدا جس سے چاہے نکاح کر لے،

ففی البہر فامشۃ النکاح فسد ولم یبطل نکاح المعتدۃ التوقیدۃ المشاعہ بما اذا لم یعلم بانہا معتدۃ لما مر من البہر

جو میں ایسے نکاح جو فاسد ہو مگر باطل نہ ہو کی مثال میں خیر کی معتدہ کا نکاح ذکر کیا ہے اور علامہ شامی نے اس کو خیر کی معتدہ کا علم نہ ہونے کے ساتھ مقید کیا ہے جیسا کہ بکر کے حوالے سے گزارش،

وفي الدور المختار في احكام النكاح والفساد،
تجب لعدة بعد الوطئ لا الخلوة وقت التفريق
اور در مختار کے احکام نکاح فاسد میں مذکور ہے کہ فاسد
نکاح میں دلی کے بعد عدت لازم ہوگی صرف خلوت سے
لازم نہ ہوگی اور یہ عدت تفریق یا خود خاوند کی طرف سے
تقدیم کے وقت سے شروع ہوگی اور مطلقاً نہ

اور جو ایک بار بھی طلاق کر چکا ہے تو جس دن بکریٹے چھوڑا اس دن سے عورت پر عدت واجب ہوتی ہے جب تک
اس کی عدت سے نہ نکلے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی، اور عدت طلاق کی چار مہینے دس دن نہیں
یہ عدت موت کی ہے، طلاق کی عدت تین حیض کامل ہیں یعنی بعد طلاق کے ایک نیا حیض آئے، پھر دوسرا،
پھر تیسرا، جب یہ تیسرا ختم ہوگا اس وقت عدت سے نکلے گی اور اسے جس سے چاہے نکاح کرنا روا ہوگا،
قال الله تعالى والعدة يترتب بانفسهن
ثلاثة قروء
اور اللہ تعالیٰ اعلم۔
ہونے تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ (دت)
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۲ از مختار محلہ ہوپورہ مرسلہ رمضان خاں ۱۳ شعبان ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص کی زوجہ منکوحہ ایک مہر سے جو کسی خاص رنجی کے بلا طلاق
اپنے شوہر سے طہرہ ہو کر اور غلام مرضی اس کے کہیں چلی گئی اور کسی غیر شخص سے اپنا عقد کر لیا یا نسل بان
سے بھی نکل کر پھر شوہر اول سے عقد چاہتی ہے اور طلاق ہر دو شوہروں کی جانب سے ثابت نہیں، پس
قابل استفسار یہ امر ہے کہ اب شوہر اول سے عقد قائم رہے گا یا عقد جدید کی ضرورت ہے یا اس کے
سوا کوئی اور شرعی صورت ہے؟ بَيِّنُوا لَنَا جَوَابًا۔

الجواب

عقد قدیم قائم ہے جدید کی کچھ حاجت نہیں، دوسرا شخص جس نے اس منکوحہ غیر سے نکاح کیا اگر آگاہ
تھا کہ یہ منکوحہ غیر ہے جب وعدت کی بھی ضرورت نہیں کہ یہ نہ تھا اور زنا کی عدت نہیں، در مختار میں ہے،
لاعدة للزنا إذا كانت عدت نہیں ہوتی۔ (دت)، اور اگر وہ واقف نہ تھا عورت کو خانی و حلال بکھر کر نکاح

۲۰/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب المہر	۲۲۸/۲	۲۰/۱
۲۵۵/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب العدة		

میں لایا تو اس پر فرض قطعی ہے کہ عورت کو ترک کر دے وقت ترک سے عورت تین حیض کی عدت کو سہ اُس کے بعد شوہر اول ہے حاجت تجدید نکاح اس سے مترتب کر سکتا ہے، یہ اُس تقدیر پر کہ شخص ثانی نے عورت سے عصیت یعنی بجا عت کر لی ہو، ورنہ حاجت عدت نہیں۔ درمختار میں ہے:

لا عدة لوتزوج المرأة الغيرة ووطنها عالما
بذلك وفي نسخ المقت ودخل بها ولا بد
منه وبه يقتضى ولهذا يحد مع العدة
بالحرمة لانه شرنا والمزني بها لا تحرم
على شر وجهها الخ واللہ تعالیٰ اعلم۔
غیر کی منکوحہ سے نکاح کے بعد وطی کرنے سے عدت
لازم نہ ہوگی بشرطیکہ اسے معلوم ہو کہ عورت غیر کی
سہ اور قن کے نسخوں میں داخل نہ ہوگا۔ اس نے
داخل کیا ہو) کالفاظ سے جبکہ یہ قید ضروری ہے۔
اور فتویٰ اسی پر دیا جائے گا۔ اس لئے علم کے
باوجود اس حرام کاری پر حد لگائی جاسے گی کیونکہ یہ زنا ہے اور زنا والی عورت اپنے خاوند پر اس وجہ سے
حرام نہیں ہوتی الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از موضع ثانیاً پر گنہ بیٹری معرفت پیار سے میاں ۲۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک شخص اپنی قضا سے فوت ہو گیا اور اس کی بیوی کرمل تھا، بعد
اُس کے مرجانے کے ایک مہینہ کے بعد وہ محل سافط ہو گیا تو اس عورت کو عدت کرنا چاہئے یا اُس حل کے
مر جانے سے عدت جاتی رہی اور وہ محل چار یا پانچ مہینہ کا تھا اہل شرع کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

سائل نے ظاہر کیا کہ اُس کے ہاتھ پاؤں بن گئے تھے تو اس کے مرجانے سے عدت تمام ہوگئی اب
عدت کی حاجت نہیں،

في رد المحتار اذا سقطت سقطا ان استبان
بعض خلقه انقضت به العدة لانه ولد
والا فلا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
رد المحتار میں ہے حاملہ عورت کا محل ساقط ہو جائے
تو اگر بچے کے کچھ اعضاء کی تخلیق ظاہر ہوتی ہو تو
پھر اس سے عدت ختم ہوگئی کیونکہ یہ ممکن کچھ شمار ہوتا ہے
اگر اگر ابھی اعضاء ظاہر نہ ہوئے ہوں تو عدت ختم
نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از ہنگامہ ضلع سلسلہ ڈاک خانہ کمال گنج موضع پھولواں درسد عبدالحی صاحب ۱۹ اشوال ۱۳۱۷ھ
کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے نکاح صحیح کیا، قبل از دخول بعد غلوت صحیحہ طلاق دی، اب عدت
ہندہ پر واجب ہے یا نہیں؟ ایک جگہ عالمگیری سے مفہوم ہوتا ہے کہ واجب ہے۔

مرجل تزوج امروا نکاحا جازا فطلقها کسی نے ایک عدت سے صحیح نکاح کیا پھر دخول کے
بعد المدخول او بعد الخلوۃ الصحیحۃ کان بعد طلاق دی یا غلوت صحیحہ کے بعد طلاق دی تو اس
علیہا العدة کذا فی فتاویٰ قاضی خاں۔ عورت پر عدت لازم ہوگی جیسا کہ فتاویٰ قاضی خاں
میں ہے۔ (ت)

اور دوسری جگہ عالمگیری سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگرچہ بعد غلوت صحیحہ کے جو عدت واجب نہیں،
اسبع من النساء لا عدة علیہن المطلقۃ چار عورتیں ہیں جن پر عدت نہیں ان میں سے ایک
قبل المدخول نہ الخ۔ قبل از دخول طلاق والی ہے الخ (ت)

اور کلام مجید میں ایک جگہ یوں ہے
اذا نکحتم النواثی ثم طلقتموهن من قبل جب تم نوائی عورتوں سے نکاح کر کے قبل از دخول
ان تمسوهن، فمالکم علیہن من عتہ ان کو طلاق دے دو تو تمہارے حق میں ان عورتوں
تعدت و نہا۔ پر عدت نہیں (ت)

الجواب

صورت مستفسرہ میں عدت واجب ہے اور عالمگیری کی دونوں عبارتوں میں تثنائی نہ آیا کہ یہ عبارت
اولیٰ کی تانی، اصل یہی ہے کہ موجب عدۃ مس و دخول یعنی وطی ہے مگر نکاح صحیح میں مجرد غلوت اگرچہ غیر صحیح ہو
ایجاب عدت کے لئے قائم مقام وطی ہے، تحریر میں ہے،
الخلوة كالوطء في العدة (مخلصا)۔ عدت کے معاملہ میں غلوت کا حکم وطی والا ہے (ت)

۵۲۶/۱	فردائی کتب خانہ پشاور	باب العدة	سہ فتاویٰ ہندیہ
"	"	"	"
"	"	"	سہ القرآن الکریم ۴۹/۳۳
۸۸-۹۹/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب النہر	سہ درمختار شرح تنویر الابصار

رواۃ میں ہے :

وجوبها من احکام الخلوة سواء كانت صحيحة
او لا ط ای ادا کانت فی نکاح صحیح امسا
الفاسد فجب العدة بالوطء کما سیأتی

مدارک شریف میں ہے :

من قبل ان تسوهن والخلوة الصحيحة كالنكاح
و من أیتنی کتبت علی هامش الاول
ان يقول قد سمع سورة والخلوة فی
النکاح الصحیح کالنس فیقید النکاح
بالصحیح و یطلق الخلوة لان الخلوة
وانت فسدت توجب العدة اذا صحت
النکاح ، اما الفاسد فلا عدة فیہ الا
بحقیقة الوطء کما فی الدر وغیرہ ، والله
تعالی اعلم

عدت کا وجوب غلط کے احکام میں سے ہے غلط صحیح
ہو یا فاسد ہو ، طحاوی ، یعنی صحیح نکاح میں یہ حکم ہے
لیکن فاسد نکاح میں صرف وہی سے عدت لازم ہوتی
ہے ، جیسا کہ عنقریب آئے گا ۔ (ت)

قبل ازین کہ تم ان کو نس کر دو (یعنی جماع کرو) اور
غلط صحیح بھی جماع کی طرح ہے اور مجھے یاد آ رہا
ہے کہ میں نے اس کے حاشیہ پر یہ لکھا ہے کہ بہتر تھا
کہ صاحب مدارک یوں کہتے اور غلط نکاح صحیح میں
جماع کی طرح ہے اس طرح نکاح کو صحیح کی قید سے
مقید اور غلط کو مطلق قرار دیا جاسکتا ہے کیونکہ
جب سہ صحیح ہو تو غلط فاسد بھی عدت کو لازم
کرتی ہے لیکن نکاح فاسد میں صرف حقیقی وہی سے ہی
عدت لازم ہوتی ہے جیسا کہ دروغ وغیرہ میں ہے ، واللہ
تعالی اعلم (ت)

میشعلہ از شہر کند بری

حضور والا ! مسیحی جن کا بیان ہے کہ تمیری لاکے نابالغ کا نکاح میرے حقیقی بھائی نے بلا رضامندی میرے
کر دیا اور مجھ کو راضی کیے کہ رخصت کرادی ، وہ لاکے اپنے اُس خاوند کے پاس رہی اور نوبت مجامعت کی
پہنچی ، اُس کے یہاں سے بعد کہ رخصت ہو کر جس وقت کہ وہ اپنے باپ کے مکان پر آئی کہ اُس کو عرضہ تین
سال کا ہوا پھر کبھی نہ گئی حتیٰ کہ نوبت نالاش تک پہنچی ، بالآخر اُس نے اُس کو فیصلہ پناہیت سے طلاق دی ،

۳۲۱/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

باب المهر

لے رد المحتار

۳۰۸/۲

دار الکتاب العربیہ

تحت سورة الاحزاب

سے مدارک التنزیل

سے حاشی مدارک المختصر رحمۃ اللہ علیہ

اب اُس کا نکاح درمیان عدت طلاق کے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور یہ نکاح اول جو نابالغی میں بلا استرضا باپ کے ہو اچھا نہ تھا یا نہیں؟ فقط، اس قوم میں نابالغ لڑکیوں کا نکاح نابالغ لڑکوں کے ساتھ بولایت اکثر ہوتا ہے اور حالت بلوغ تک پہنچنے سے پہلے کسی مخالفت سے طلاق ہو جاتی ہے، اس صورت میں عدت طلاق کی لازم آتی ہے یا نہیں؟ اور مہر کس قدر دیا جاسکتا ہے؟ بحالت غلوت میجر اور مجامعت کے کیا حکم ہے؟ اور بحالت طلاق اُس کا کیا حکم ہے؟ اگر بحالت لازم آنے عدت کے نکاح ہو جائے اور وہ اپنے خاوند سے علیحدہ رہ کر تین ماہ تمام کرے تو یہ نکاح صحیح رہے گا یا پھر نکاح کرنا چاہئے؟ فقط

الجواب

نکاح اول کو بے اجازت پدر چھپانے خود کر دیا تھا اجازت پدر پر موقوف تھا، اگر اس نکاح کے بعد اُس نے کوئی لفظ نامنظوری اور رد کرنے کا کہا تھا تو نکاح باطل ہو گیا اور زن و شوہر میں کوئی طلاق نہ رہا تھا اس کے بعد جو رخصت ہوئی محض حرام ہوئی اور جو مجامعت ہوئی زنا ہوئی فان الاجانۃ لا تدحق المصنوعہ (کیونکہ فسخ شدہ کو اجازت لافعی نہیں ہوتی۔) طلاق کی کوئی حاجت نہیں نہ اس فراق کی نہ اذلا نکاح فلا طلاق فلا عدۃ (اس لئے کہ نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق اور عدت کا ہے کی۔) جس وقت چاہے نکاح کرے، درگزرات کے بعد قبل طلاق زنا منظوری باپ نے کوئی لفظ منظوری کہا یا بھائی کے اصرار سے (اکی کو رخصت کر دیا) کہ رخصت کر دینا بھی صحت نکاح کو کافی ہے جبکہ نامنظوری ذی ہر حکم نہیں تو اب یہ نکاح صحیح ہو گیا اور یہ طلاق طلاق ہوئی اور اس کی عدت لازم ہے، عدت گزرنے سے پہلے جو نکاح کیا ہوگا باطل محض ہوگا، نابالغ کا اہل طلاق نہیں، نہ اس کے دے سے طلاق ہو سکتی ہے نہ اُس کی طرف سے اُس کا اول طلاق دے سکتا ہے، بلوغ پھر سے پہلے جو جو جنی صفت طلاق دلوالیتہ میں محض باطل ہے، نہ اس کی عدت ہے نہ اس کے بعد دوسرے سے نکاح کسی طرح حلال ہو سکتا ہے، ہاں مائل باخ جو طلاق دے اگر قبل غلوت میجر دی نصف مہر لازم آئے گا اور بعد غلوت میجر دی تو پھر پورا مہر۔ عدت کے اندر نکاح محض باطل ہے وہ نکاح ہی نہ ہوگا اگرچہ عدت تک اس دوسرے مرد سے جدا رہے، بعد ختم تحصیل زوجیت کے لئے دوبارہ نکاح فرض ہوگا ورنہ زنا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مسئلہ مولوی عبدالرشید صاحب مدرس اول مدرسہ الجکیر ۲۸ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بی بی سے کہا کہ اگر تُو میکے سے میرے گھر نہ آئی تو تجھ کو طلاق دے دوں گا۔ عورت دوسرے اپنے میکے میں رہی پھر اس عورت نے دوسرے مرد کے ساتھ نکاح ثانی کرنے کا قصد کیا، شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق نہیں دی تو نکاح کیسا کرتی ہے اگرچہ کہ تنہا روپے

دے تو میں تجھے طلاق دے دوں، عورت نے توروپے دے دئے شوہر نے طلاق دے دی، اب اُس پر عدت پوری کرنا چاہئے یا نہیں؟ یَتَسَوُّوا شَوْجِسْرُوًّا۔

الجواب

ضرور، اور اُس کا دُوبس خواہ وہ کسی شوہر سے جدا رہنا مسقطِ عدت نہیں ہو سکتا، لاطلاق قوله تعالى واللمطنت يتربصن بانفسهن کیونکہ اللہ تعالیٰ کا قول کہ ”مطنتہ عورتیں اپنے آپ ثلاثہ قر و ث۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کو تین حیض مکمل ہونے تک روک رکھیں“ مطلق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے گھر بیمار ہے اور اس کی زوجہ بھی اس حالت بیماری میں اُس کے پاس ہے، زوجہ زید کی رضامندی اپنے شوہر کے اپنے گھر لگی اُسی کو دوسرے روز پھر بلایا تو وہ عورت بلانا اُس کے کہ میرا زیور وغیرہ نہ چھین لیں اور مجھ کو برا نہ کہیں لگی اُس کی وجہ یہ تھی کہ زید درحالتِ اصل کما کرتا تھا کہ میں سفر کو لے جاؤں گا اور اُس کے یعنی زوجہ کے والدین اس وجہ سے باہر جانے کے مانع ہوتے تھے کہ اُس عورت یہی زوجہ زید کو حمل تیار ہو رہی تھی، زوجہ کے تکیس کی غرض سے اب وہ زید بیمار بعد تین دن کے مر گیا اور زوجہ زید کی اپنے والدین کے یہاں ہے بس وہ عدت کماں ختم کرے اور دیکھ لے کہ اپنے شوہر کے یہاں بغرض نقصان اپنے مال یا اپنی جان بچانے کی وجہ سے وہاں جانا ناپسند کرتی ہے کہ مجھ کو میرے ذمہ کے متعلقین، رزق دالیں یا میرا اسباب چھین لیں، پس اس صورت میں کیا حکم ہے اور میرا زوجہ کاکس کے ذمہ باقی ہے، اور یہاں تک اُس کے والدین کو اندیشہ ہے کہ ہم باہر چلے جائیں گے تو شاید آبرو بچے ورنہ نا ممکن، اور زوجہ زید اب تک حالتِ حمل میں ہے یعنی حمل اُس کو قریب چھ ماہ کا ہے، ان صورتوں میں کیا حکم ہے؟ یَتَسَوُّوا شَوْجِسْرُوًّا۔

الجواب

زوجہ پر فرض ہے کہ اپنے شوہر کی خبر مرگ سننے ہی فوراً اُس کے گھر چلی جائے اور وضعِ حمل تک وہیں رہے اور غلطِ عذر درمیان میں نہ لائے، ایسا خیال بہت ناقابلِ قبول ہے کہ قتل کر دی جائے گی۔ رہا مال اُسے ساتھ نہ لے جائے، اپنے ساتھ اپنے اقارب سے کسی کو رکھے جس سے حفاظت متوقع ہو، دی اگر

کوئی صورت ممکن ہو اور واقعی پتا اندیشہ جان کا ہے جس کا تدارک اُس کے قابو میں نہیں تو نہ جانے کے لئے عذر صحیح ہے، اور اللہ تعالیٰ صحیح و غلط سب کو خوب جانتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از حکم بناماد موضع حمامیر سیری رامپور ضلع بارہ سال مرسلہ عبدالحکیم صاحب ۲۴ رمضان المبارک ۱۳۲۵ء

سوالی اینکه زینب نابالغہ را کہ سنش بر نرسالی نرسیده است و تخمیناً مدت نکاحش بدو سال رسیده زودیش طلاق داده خواہر زینب را زوج زینب بعد یک روز یا دو روز نکاح کرد حالانکہ زوج زینب می گوید کہ زینب را قبل دخول طلاق داده پس اکنون نکاح کردن زوج زینب خواہر زینب را پیش از گذشتن عدت طلاق زینب بموجب شرع شریف درست باشد یا حسمہ؟ اگر نکاح مذکور زوج زینب را روا باشد پس عمارت در مختار و رد المحتار و دیگر کتب کہ عدت مطلقہ صغیرہ کہ سنش بر نرسالی نرسیده است سر ماہ است بلا قید دخول و بعد دخول آمدہ است مطالب آنها چه بابتینوا انوا نجسوا۔

سوالی یہ ہے کہ زینب نامی لڑکی جس کی عمر ابھی نو سال نہیں ہوئی اس کا نکاح اندازاً دو سال قبل ایک شخص سے ہوا تو اس کے خاوند نے اسے طلاق دے کر ایک دو دن بعد اس کی بہن سے نکاح کر لیا جبکہ زینب کی عدت گزرنے سے قبل اس کی بہن سے نکاح بموجب شرع شریف درست ہوا یا نہیں، اگر نکاح مذکور درست ہو اسے تو پھر در مختار و رد المحتار اور دیگر کتب کی یہ عبارت کہ نابالغہ لڑکی جس کی عمر نو سال سے کم ہو اس کی عدت تین ماہ ہے جس میں دخول کے بعد یا قبل کی کوئی قید مذکور نہیں ہے، اس کا مطلب کیا ہے؟ بیان کیجئے اور احسبہ حاصل کیجئے۔

الجواب

اگر میان زن شو غلوت واقع شدہ بود اگر حسمہ غلوت فاسدہ باشد بعد از ان شوہر بالغ آل دختر ہفت یا ہشت سالہ را طلاق داد عدت سر ماہ واجب است و نکاح با خواہرش قبل انقضائے عدت ناجائز و حرام و اگر غلوت ہم نشہ بود البتہ از عدت اثر نیست و از بعد طلاقش خواہرش را بزنی تراں گرفت قال اللہ تعالیٰ فما لحکم عیہن من عدۃ تعتد و نہتھا و کتب مذکورہ

اگر زینب اور اس کے خاوند میں غلوت صحیحہ یا فاسدہ ہو چکی ہو تو اس کے بعد اگر طلاق دی ہو اگر حسمہ زینب کی عمر سات یا آٹھ سال ہو تو عدت واجب ہے اور اس کی عدت گزرنے سے قبل اس کی بہن سے نکاح ناجائز ہے اور اگر غلوت نہ ہوئی ہو تو پھر زینب پر کوئی عدت نہیں ہے اور اس کو طلاق دینے کے بعد اس کی بہن سے نکاح جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تمہارے حق میں دخول سے قبل مطلقہ

حکم عدت را مطلق نگذاشته اند بلکہ سابقاً و لاحقاً
دو جا مقید بدخول یعنی ولو حکماً كالخلوة ولو
فاسدة (داشته اند، عبارت تنویر الابصار
و در مختار بالتقاط واختصار این است العدة
سبب وجوبها النکاح والمتأكد بالتسليم
وما جبرى مجبراً من موت او
خلوة، وھی فی حق حرمة حیض
بعد الدخول حقيقة او حکماً ثلاث
حیض، وفي حق من لم تحض
لصفر بائن لم تبلغ تسعاً و کسب
ثلاثة اشهر ان وطئت فی الكل ولو
حکماً كالخلوة ولو فاسدة (ملخصاً)
و در مختار دست قوله فی الكل یعنی
ان التقید بالوطء شرط فی
جميع ما صرح من مسائل العدة بالحيض و
العدة بالاشهر كما افاده سابقاً لقوله راجع
لجميع۔ واللہ تعالی اعلم۔
اس کو پہلے بیان کر چکے ہیں اس قول کے ساتھ کہ "یہ سب کو شامل ہے" (یعنی عدت بالحيض و عدت
بالاشهر دونوں کو شامل ہے)۔ (ت)

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اب

۲۵۶/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب العدة	سہ در مختار
۲۵۵-۵۶/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب العدة	سہ در مختار
۹۰۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	•	سہ رد المختار

بیویوں پر عدت نہیں ہے جس کو تم شمار کرو۔ کتب
مذکور میں نابالغہ کی عدت کو عام قرار نہیں دیا گیا
بلکہ اس سے قبل اور بعد دونوں جگہاں دخول کی قید ہے
مقید ہے اگرچہ وہ دخول مکی ہو جیسے خلوت خواہ فاسد
ہی کیوں نہ ہو، تنویر الابصار اور در مختار کی عبارت
مطلقاً اور اختصاراً یوں ہے عدت کے وجوب کا
سبب نکاح جو رخصتی یا اس کے قائم مقام موت
یا خلوت سے نچرے ہوتا ہے اور وہ عدت آزاد حیض
والی عورت کے لئے اس سے دخول حقیقی یا مکی
کے بعد ہو تو تین حیض ہے، اور جو عورت حیض والی
نہ ہو تو اس کے وہ نو سال سے کم عمر ہو یا بڑھاپے والی
ہو تو اس کی عدت تین ماہ ہے، یہ تمام بیسیان
مذکور قرآن کے لئے ہے اگرچہ دخول مکی ہو، جیسے
خلوت اگرچہ فاسد ہو (ملخصاً، اور رد المختار میں
اس پر یوں ہے ما تن کا قول "فی الكل" یعنی وحی
شرط ہے تمام مذکور مسائل عدت میں خواہ حیض
والی کی عدت ہو یا مہینوں والوں کی، جیسا کہ مانع
ہے" (یعنی عدت بالحيض و عدت

تھا و فقہ حنفی کے لئے نفقہ آیا زید کے دفتر ہے یا وارث ہندہ کے؟ اور وہ مکان جس میں ہندہ اپنی عدت پوری کرے زید پر لازم ہے یا نہیں؟ بیّنوا التوجہوا۔

الجواب

تمام عدت تک نان نفقہ زید کے دفتر ہے اور زید ہی کے مکان میں عدت پوری کرے جبکہ قبل از طلاق وہی مکان اس کے رہنے کا تھا اگرچہ طلاق کے لئے چند ماہ پیشتر اپنے باپ کے یہاں چلی آئی تھی کما قال فی اسائل بلسانہ (جیسا کہ سائل نے خود اپنی زبان سے مجھے بیان کیا ہے۔ ت۔) اور یہ طلاق کہ بطریق قطع واقع ہوئی تھی کب بین ایضا (جیسا کہ اس نے یہ بھی کہا۔ ت۔) بابت تھی تو زید پر لازم ہے کہ عدت پوری ہونے تک اپنے ہی مکان میں اُسے جگہ دے اور بوجہ زوال نکاح اس سے پردہ کرے، اور اگر زید چاہتا ہے کہ عدت میں نہ رہنے دے تو کوئی اور مکان بتائے جس میں وہ عدت پوری کرے اور اگر وہ مکان کرایہ کا ہو تو اختتام عدت تک کرایہ زید کے دفتر ہے، اور جب زید اپنے مکان میں رہنے دے یا دوسرا مکان اُس کے لئے بتائے تو ہندہ پر لازم ہے کہ فوراً اُس مکان میں چلی جائے اور ختم عدت تک ہرگز اس سے باہر نہ آئے،

فی الخانیة المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی کان الطلاق سراجاً و ما یس او ثلثاً الخ، وفي الدار المختار طلقت او مات وهي نهائة فی غیر مسکنها عادت الیه فصوراً لوجوبه علیها وتعتد ان ای معتدة طلاق وموت فی بیت وجبت فیہ (هو ما یضاف الیهما یا مسکنی قبل المراقبة الخ شامی) و لا یمخرجان منه الا ان یمخرجا (وشمل انخراج الزوج ظلماً الخ شامی) فتخرج لا قریب موضع الیه وفي الطلاق ای حیث شاء الزوج (وحکم ما انتقلت الیه حکم المسکن الاصلی فلا تخرج

خانیہ میں ہے کہ طلاق کی عدت والی نفقہ اور مسکن کی سستی سے جو طلاق رجعی یا تنہ یا تین طلاقوں والی ہو اور در مختار میں ہے عورت جب گھر سے باہر کسی کو ملے گئی ہو اور اس دوران اُس کو طلاق ہو جائے یا خاوند فوت ہو جائے تو فوراً گھر واپس آجائے گویا اس پر واجب ہے، اور دونوں یعنی طلاق اور موت کی وجہ سے عدت والی عورتیں اس گھر میں عدت بسر کریں جس گھر میں عدت واجب تھی ہے (یہ وہ گھر ہے جو فرقت سے قبل ان کی رہائش کئے گئے) منسوب ہے الخ شامی) اور وہ اس گھر سے منتقل نہ ہوں تا یہ کہ ان کو جبراً نکالا جائے (اس میں خاوند کا خلع نہکان بھی شامل ہے الخ شامی) موت کی مدت والی

منہ شامی (مخلصاً) واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر مجبوراً نکلا پڑے تو قریب ترین مکان میں منتقل ہو جائے اور طلاق کی عدت والی خاوند جس مکان میں چکا وہاں منتقل ہو جائے (اور جب دوسرے مکان میں منتقل ہو تو پھر وہی اصل مسکن کے حکم میں ہوگا لہذا عورت وہاں سے نہ نکلے (الشامی) مخلصاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (دست)

مسئلہ ۲۷ وجہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین یہاں اس مسئلہ کے کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دی ایک جلسہ میں تین مرتبہ سامنے دو شخص نمازیوں کے، اور وہ عورت حاضر بھی تھی، اب زید اپنے گھر سے اس کو نکال دے یا نہیں، یا اپنے گھر میں بائیس گھر کے اور کھانے کو اُس کو دے اور کب تک اُس کو کھانے کو دے، اور زید نے تکرار زنی و شوہر کے سبب سے طلاق دی تھی، اب دو فی رضا مند ہیں، اب زید چاہتا ہے کہ پھر گھر میں رکھے، اب سائل کا سوال علمائے دین سے یہ ہے کہ از روئے قرآن و حدیث کیا حکم ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام ابن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرعاً شریف سے کیا حکم ہے؟

الجواب

تین طلاقیں ہو گئیں، چاروں اماموں کا یہی مذہب ہے، اب وہ بعد ملائے اُس سے نکاح نہیں کر سکتا، یہی حکم قرآن و حدیث کا ہے وہ عدت تک یعنی بچے ہونے تک گھر میں رہے گی اور روٹی کھڑا نہ کر دینا ہوگا مگر بالکل غیر واجب عورت کی طرح رہے اُس سے پردہ کرے،

قال اللہ تعالیٰ اسکنوهن من حیث سکننہن
من وجدکم، ولا تضادوهن لتضیقوا علیہن
وان کن اولات حمل فامضوا علیہن حتی
یضعن حملہن۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، عدت والی عورتوں کو وہاں رہائش دو جہاں تم خود رہائش رکھتے ہو اپنی حیثیت کے مطابق، اور ان کو تنگی دے کہ ضرورت پہنچاؤ، پھر اگر وہ حاضر ہوں تو ان کو خرچہ دو تا قتیکہ وہ بچے کو

جنم دیں۔ (دست)

صورت محل میں یہی مذہب چاروں ائمہ کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از محلہ مرداد مرحلہ حضرت مولانا سلیمان اشرف صاحب (سابق پروفیسر و خیاست
مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) ۲۶ شوال ۱۳۱۸ھ

عالم اہلسنت فاضل بریلوی متع اللہ تسلیین بطول بقائکم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، زید
نے اپنی بی بی کو طلاق بائن دی اور بعد ایک مہینہ کے مر گیا، اب اس کی بی بی کتنی مدت بعد معتد ثانی
کرے؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

یہ مطلقہ اگر حاملہ تھی تو عدت حمل ہے مطلقاً، اور اگر حمل نہ تھا تو طلاق مذکور اگر شوہر نے اپنی صحت
میں دی یا برضا سے زوجہ مرض الموت میں دی تو عدت تین حیض ہے، عدت شوہر سے نہ بدلے گی، اور اگر
طلاق بائن مرض الموت میں ہے رضا سے زن دی تو تین حیض، اور چار مہینے وکشت دن سے جو مدت دراز تر ہے
وہ عدت ہے یعنی چار ماہ و دہ روز بعد موت گزرنے سے پہلے طلاق کے بعد تین حیض کا مکمل تم ہو جائیں تو بعد
مرگ چار ماہ وکشت یوم انتظار کرے، اور اگر مرگ شوہر پر چار مہینے وکشت دن ہو گئے اور ہنوز بعد طلاق تین حیض کا مکمل
نہ ہوئے تو تین حیض کا مکمل ہونے تک منتظر رہے،

فی رد المحتار ما بانہا فی مرضہ بعد رضا ہا
بحیث صار فادامات فی عدتہا فعدتہا
ابعد الاجلین، ولو بانہا برضا ہا بحیث
لم یصر فاراً، تعدد عدۃ الطلاق فقط
ولو طلقہا بانث فی صحۃ ثم مات لا تنقل
عدتہا اتفاقاً ائمہ مخلصنا واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں عورت کی رضا مندی سے طلاق دی ہو کہ اس سے وہ عورت کے وارث ہونے سے فرار اختیار کرنے والا
نہ ہو گا تو ایسی صورت میں عدت کی فقط طلاق والی عدت ہوگی، اور اگر خاوند نے اپنی صحت میں طلاق بائنہ
دی ہو پھر بیوی کی عدت کے دوران خاوند فوت ہو جائے تو اس صورت میں بالاتفاق طلاق والی عدت ہوگی اور
موت کی وجہ سے عدت تبدیل نہ ہوگی اور مخلصنا، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از مادر ہر مطلقہ مسئلہ حضرت سید حسین حیدر میاں صاحب ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۱۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ والدین ہندہ سُستی المذہب نے ہندہ سُستی المذہب کا
 نکاح زید شیعہ مذہب سے (جو پورا پورا عقائد مجتہدین مالِ مکلفوں کا پیرو تھا جناب مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 کو سوائے سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تمام انبیائے سلطنت سے افضل جانتا اور قرآن مجید کو
 ناقص اور محرف مانتا) بوجہ کفو و برادری کے کر دیا، زید قبل از عقد مرض الموت میں تھا بعدہ عقد اور
 اشتداد ہوا کہ روز و شب میں کہ گاہ لحد بھر کو ہوش آتا اس با مٹ سے غلط سمجھ نہ ہو سکی صرف اتنا ہوا کہ ہندہ
 کی چچی ہندہ کو بوقت شام زید کے پاس لے گئی اُس کے قریب جو چوکی کچی تھی اس پر بٹھا دیا، زید کہ اُس وقت
 اتنا ہوش آیا تھا کہ اُس نے ہندہ کے منہ پر سے ہاتھ اٹھانے کا قصد کیا مگر ہاتھ نکالتے ہی کثرت ضعف و بیہوشی سے
 زید کا ہاتھ گر پڑا، یہ حال دیکھ کر اس کی چچی کہ کچھ دیر علیحدہ کھڑی دیکھ رہی تھی آئی اور ہندہ کو اٹھالے گئی، اس کے
 بعد کبھی فوت ایک دوسرے کو دیکھنے کی بھی نہ آئی کہ زید سات آٹھ روز میں مر گیا، والدین نے ہندہ کا نکاح
 بکر سُستی المذہب کے ساتھ کہ نیز کفو و برادری تھا چار مہینے دسٹل دن گزرنے سے پہلے کر دیا، ۱۵ ذی الحجہ کو
 زید سے نکاح ہوا تھا ۲۱ ذی الحجہ کو زید مر گیا، ۱۷ ربیع الثانی کو ہندہ کا نکاح بکر سے ہوا، عدت میں ۱۳ روز
 کم تھے، اب ہندہ صاحبِ اولاد ہے۔ بعض لوگ اولاد ہندہ کی صحت سب پر معتبر تھی ہیں کہ بکر نے یہ نکاح عدت
 کے اندر ہی کر دیا، اس صورت میں بعد نظر عین ان مراتب کا جواب عنایت ہو کہ زید و ہندہ کا عقد صحیح ہو اعت
 یا نہیں؟ ہندہ پر بوجہ عدم صحت نکاح یا عدم وقوع غلط سمجھ کے بعد مرگ زید عدت موت واجب تھی یا
 نہیں؟ حقہ ثانی اور اس سے جو اولاد پیدا ہوئی اُس کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیتوا تو جہروا۔

الجواب

صورت مستفہرہ میں عقد ثانی بطلان صحیح اور اس سے جو اولاد ہوئی بلاشبہ صحیح النسب ہے،
 عدت موت چار مہینے دس دن ہونے کے لئے اگرچہ غلط و غیر با کسی بات کی حاجت نہیں غیر حاملہ عورت
 پر مرگ شوہر سے عدت لازم آتی ہے،

في ندر المختار اربعة للموت اربعة اشهر و
 عشو بشرط بقاء النكاح صحيحا الى الموت
 مطلقا و طنت ولا ، ولو صفة فلو يخرج
 عنها الا المأصل
 و المختار میں ہے کہ موت کی وجہ سے عدت مطلقاً چار ماہ دس
 دن ہوگی بشرطیکہ موت تک نکاح صحیح رہا ہو بیوی سے
 وطی ہوئی ہو یا نہ، بیوی اگرچہ نابالغ ہی کیوں نہ ہو، اس
 ضابطہ سے صرف حاملہ عورت کی عدت مختلف ہوگی۔ (ست)

مگر عدت تو منکوحہ پر ہوتی ہے ہنہ و نہید میں یا جم نکاح ہی اصل نہ تھا کہ جب نہید مثل عام رد و انقض زمانہ ان عقائد کفر کا معتقد ہی تو قطعاً کافر مرتد تھا، عالمگیری میں ہے،

یجب الکفر اس رد و انقض فی قولہم (وعد بعض عقائدہم الکفرۃ و قال) وھو لا ینقور خیر رجوع عن ملۃ الاسلام و احکامہم احکام المسلمین کذا فی الظہیریۃ۔

راقضیوں کو کافر قرار دینا ضروری ہے ان کے عقائد کی بابت (یہاں رد و انقض کے بعض عقائد کفریہ ذکر کر کے ہندیہ میں فرمایا کہ یہ قوم ملت اسلامیہ سے خارج ہے، اور ان کے احکام مرتدین جیسے ہوں گے جیسا کہ ظہیریہ میں ہے۔) (ت)

اور مرتد مرد و خواہ عورت کا نکاح کسی ملت و مذہب والے سے برہنہ نہیں سکتا نہ مومنین سے نہ کفار سے نہ خود اسی کے ہم مذہبوں سے۔ ہندیہ میں ہے،

لا یجوز للمسلم ان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافراً اصلیۃ و کذا لک لا یجوز نکاح المرتد مع احد کذا فی البیہقیۃ۔

مرتد کو جائز نہیں کہ وہ مرتدہ، مسلمان یا کافرہ اصلیہ سے نکاح کرے، اور یونہی مرتدہ کو کسی بھی عورت سے نکاح جائز نہیں، جیسا کہ بیہقی میں ہے (ت)

تو ہنہ اگرچہ زہید کی حیات ہی میں بلا اطلاق اُسی وقت پناہ لے کر سے کر لیتی جب بھی جائز و صحیح تھا۔ (جواب ناقص ط)

مسئلہ انارہرہ ضلع ایرکھہ مرسلہ محبوب علی صاحب ۱۰۔ اشوال الفکر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے شوہر زہید کی حیات میں جس کی طلاق ثابت نہیں عمرو نامی سے بطور عاشقی کے دوسرے شوہر میں جا کر عقد نکاح کیا، اس کے تھوڑے ہی دن بعد شوہر سبائی مرگیا، بعد مرنے کے چار برس تک عورت عمرو کے قبضہ میں رہی بطور زوجہ۔ ایک روز باجم نا اتفاقاً اور لڑائی کے عمرو نے عورت کو طلاق بائن دی اور کئی روز تک کہا کیا کہ میں نے طلاق دی، اور ایک جلسہ میں دس پانچ دفعہ کہا کہ میں نے تجھ کو طلاق دی، اور پندرہ روز تک علیحدہ رہا۔ اب بیاحت عشق باہمی کے عورت اور عمرو چاہتا ہے کہ پھر تجدید نکاح کی ہوئی چاہئے، اور عذر کرتا ہے کہ جب بغیر طلاق شوہر سبائی کے نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق کیا چیز ہے اور عمرو مسجد میں مؤذن ہے، اہل اسلام اس کو تجدید نکاح سے روک

رہے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ مرنے شوہر سابق اور گزرنے عدت سے وہ نکاح ہی قائم ہو گیا کہ جس کی وجہ سے تیری زوجیت پانچ سال رہی در نہ کیا آج تک تو نے اس سے حرام کیا ہم تجھ کو مسجد سے نکال دیں گے جب تک حلال نہ ہو جائے، جب تک نکاح جدید نہ ہو جائے عورت تجھ پر حرام ہے۔ اور علاوہ اس کے عمر خیر کفر بھی ہے۔ اسی مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں آیا نکاح تجدید کیا جائے یا بعد حلال کے عدت سے نکاح ہائز ہوگا، اور اگر اُس عورت سے عمر و خلاف شوہر کوئی فعل کرے تو مؤذن بنا چاہئے یا نہیں؟ جینو اتھر جروا

الجواب

اگر یہ امر واقعی ہے کہ نیک کی حیات میں بے طلاق عورت نے عہد سے نکاح کر لیا پھر بعد موت نزدیک و انقضائے عدت وفات عہد کے ساتھ نکاح جدید نہ کیا بلکہ اُسی نکاح باطل پر قائم رہی تو وہ ہرگز زن و شوہر نہ رہے بلکہ زانی و زانیہ تھے، طلاقیں کہ عہد سے دی گئیں لغو تھیں، حلالے کی کوئی حاجت نہیں، صرف نکاح از سر نو کر لینا کافی ہے جبکہ عسرو قوم یا مذہب یا پیشے وغیرہ میں عورت کے اولیاء سے ایسا کم نہ ہو کہ اُس سے نکاح جو نا اولیاء سے زن کے لئے باعث ننگ و عار ہو یا ایسا کم ہے تو عورت کے دل نے پیش از نکاح عسرو کو ایسا جان کر اُس سے نکاح زن نہ کر لیا کہ عریضہ اہانت سے دی یا عورت کوئی ولی رکھتی ہی نہ ہو، ان تینوں صورتوں میں نکاح ہو جائے گا وہ نہ اگر عسرو ایسا کم نہ رہے اور عورت ولی رکھتی ہے اور ولی پیش از نکاح اس کی کم و تہی پر مطلع ہو کہ اہانت نکاح نہ دے تو عورت کا عہد سے نکاح کسی طرح نہیں ہو سکتا۔ عہد جب تک تائب ہو کر بحال جواز نکاح، نکاح نہ کرے یا عورت سے صاف جدا نہ ہو جائے ہرگز مؤذن نہ بنایا جائے وہ فاسق ملعون ہے اور فاسق اس جملہ دین کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع کرگینا عرسہ امام بخش علی بخش ۲۵ ربیع الآخر ۱۳۲۶ھ

مٹھو لو پار کی عورت بڑھتی ۱۴ مہینے سے، چند روز بعد کچھ عورتوں نے شناخت کیا کہ یہ حاملہ ہے اُس سے دریافت کیا تو اُس نے کہا اپنی تنہائی میں زبردستی عظیم اللہ قوم خداف نے میرے ساتھ یہ کام کیا میں حاملہ ہوئی بعد کو لوگوں نے عورت کو بند کر دیا حفاظت اس کی کی، بعد کو جب لاکا پیدا ہوا تو نکال دیا وہ چلی گئی اور عظیم اللہ نے عوام میں مشہور کیا کہ لاکا میرا ہے، بستی والوں نے اُس کو بند کر دیا، عورت کو نکال دیا، اب اُن کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب

اُن کے لئے سخت سزا کا حکم ہے مگر یہاں کون سزا دے سکتا ہے یہی سزا کافی ہے کہ برادری سے خارج رکھے جائیں۔ وہ لاکا اگر مٹھو کے مرنے سے دو برس بعد پیدا ہوا یا چار مہینے دس دن بعد عورت نے

اقرار کر لیا تھا کہ وہ عدت سے فارغ ہو گئی تو ان دو صورتوں میں وہ لڑکا بحول القسب ہے اور اگر عدت سے فارغ ہونے کا اقرار نہ کیا تھا اور مٹھو کے مرنے سے دوسرے کے اندر لڑکا پیدا ہوا تو لڑکا مستحکم کا ہے وہ نکاح جھوٹا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۳ از راجی محلہ پر بازار مرسلہ مولوی عبدالب صاحب ۸ جمادی الاول ۱۴۳۶ھ
اگر معتد غیر سے بصورت لاعلیٰ کوئی شخص نکاح کرے اور قلعہ کرے اور بصورت علم اس سے کنارہ کیا یہ قلعہ داخل زنا ہو گیا یا نہیں؟

الجواب

جبکہ اسے معلوم نہ تھا اور جس وقت معلوم ہوا تو اچھا کر دیا تو اس کے قی میں کسی طرح زنا نہیں، زنا ہونا درکنار اس پر کوئی الزام بھی نہیں البتہ وہ دلی واقع میں ضرور دلی حرام تھی اور اثم مرفوع، کما نصوا علیہ وذلك لان الجہل فی موضع الخفاء عذر مقبول (جیسا کہ اس پر نص ہے اور یہ اس لئے کہ پوشیدہ مقام پر جہالت عذر مقبول ہے۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۴ از تشہر مرسلہ فواب شام احمد صاحب مورخہ ۳۰ صفر ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مصیبتی شریعتی اس مسئلہ میں کہ یہ فوت ہوا جو ایک موضع میں رہتا تھا وہاں کوئی حبیب نہیں ہے، پس اس کی زوجہ ایام عدت ہی میں بوجہ ملائت اپنی دختر نیز اپنے بچوں خورد سال کے واسطے طلاق کے کسی دوسری جگہ جاسکتی ہے یا نہیں اور بعض کسی حکیم کو دکھا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

بعض بضرورت دکھا سکتی ہے اور دوسری جگہ اس طور پر جاسکتی ہے کہ رات کا اکثر حصہ شوہر ہی کے مکان میں گزارے، اور اگر اسی مکان میں ممکن ہو تو یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ از ریاست فرید کوٹ ضلع فیروز پور پنجاب مرسلہ منشی محمد علی ارم ۶ رجب ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ ایام عدت طلاق یا مرگ میں نکاح ہو جائے تو از خود فسخ ہے یا اعادۃ طلاق کی ضرورت ہوگی عدت پہلی ہی رہی یا جدیدہ، اور دانستہ ایسا نکاح پڑھانے والے کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عدت کے اندر نکاح حرام قطعی ہے مرد و زن دونوں پر اس کا ترک فرض ہے مرد کے میں نے اس

نکاح کو ترک کیا خواہ عورت اُس سے کہہ دے اور دونوں نہ مانیں تو حاکم شرع جبراً تفریق کر دے پس یہ ترک یا تفریق ہی کافی ہے طلاق کی حاجت نہیں اس دوسرے شخص نے اگر اس سے قربت نہ کی تو عدت وہی پہلی ہے ورنہ دوسری بھی لازم آئی اور دونوں ایک ساتھ ادا ہوتی جائیں گی اخیر میں جو باقی رہے گی پوری کر لی جائے گی واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از مشہر محدث محمد بن مسلولہ شیخ نے ۹ رجب ۱۳۲۸ھ

ایک لڑکی جسے طلاق ہوئے ایک عینہ نہیں ہوا تھا دوسری جگہ ایک حافظ سے نکاح ہوا وہ پیش امام ہے یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے اور اُس میں جو لوگ شریک ہوئے ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر وہ لڑکی اپنے شوہر کی بدخوار تھی اور عاقلہ نہ تھی کہ اس عینہ کے اندر بعد طلاق بچہ پیدا ہو گیا ہو اُس کے بعد نکاح ثانی ہوا ہو تو یہ دوسرا نکاح عدت کے اندر ہوا اور محض حرام حرام حرام ہوا اور اس میں قربت خالص زنا اگر جس کے ساتھ زنا ہوا اُسے خبر تھی کہ یہ مطلقہ ہے اور ہنوز عدت نہ گزری جان کر نکاح کر لیا تو اشد فاسق و فاجر ہے اُس کے پیچھے نماز پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب، اور اُسے امام بنا نا گناہ گناہ۔ یونہی اگر معلوم نہ تھا اور اب معلوم ہوا اور فوراً جدانہ ہو گیا جب بھی اس پر یہ حکام ہیں۔ اور جو لوگ دانستہ اس حرام نکاح میں شریک ہوئے اور کھایا پیا وہ بھی سخت گنہگار ہوئے اور وہ حرام کھانے والے ہوئے ان سب پر بھی تو بر فرض ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از مچن شاہ ۲۸ رجب ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قصائے الہی سے فوت ہو گیا اس کی عورت کو زید تین ہفتہ کے اندر لے گیا، زید رہنے والا دیس کا تھا اس لئے اس عورت سے نکاح کیا وہ عورت راضی نہیں تھی ایک ماہ کے اندر چلی آئی اب اس کا نکاح اور جگہ کیا جائے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

وہ نکاح حرام محض ہوا، پھر اگر زید نے اس سے صحبت نہ کی تو وفات شوہر سے چار مہینے دس دن کے بعد نکاح کر سکتی ہے، اور اگر زید صحبت کر چکا تو ان پر فرض ہے کہ جدا ہو جائیں اور عورت تین حیض کا انتظار کرے، اگر تین حیض اسی چار مہینے دس دن کے اندر گزر جائیں تو چار مہینے دس دن کے بعد نکاح کر لے، اور اگر ابھی تین حیض اس جدائی کے بعد نہ گزرے تو انتظار اس جدائی کے بعد اور کرے کہ تین حیض پورے ہو جائیں اس وقت دوسرے سے نکاح کرے، درمیان میں ہے،

إذا طَلَّتِ الْمَعْتَدَةُ بِشِبْهَةِ وَجِبَتْ عِدَّتُهَا اگر عدت والی مطلقہ عورت سے شبہہ کی وجہ سے وطی

اُخری و تد اخلت و علیہا ان تتم العدۃ الثانیۃ کرنی جائے تو اس عورت پر دوسری عدت ضروری ہے ان تمت الاولیٰ۔ اور پہلی عدت کی بقیہ مدت دوسری میں شمار ہو جائیگی۔

اور اگر پہلی عدت ختم ہو چکی ہو تو پھر دوسری عدت پوری کرے۔ (ت)

مشکلہ از موضع پستور تحصیل کچا ضلع مئی نالی مرسلہ ذہا حسین صاحب ۲۹ رمضان ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جبہ زرقی نے مبلغ دو سو روپے مجھ سے لے کر بخوشی استعفا دے دیا اپنی بی بی کو، اب اس میں نکاح ابھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا بعد عدت عورت کے، تین سال سے بیوی اپنی ماں کے مکان پر تھی اس اشار میں خاوند استعفا دے گیا

الجواب

جب تک عدت نہ گزرے نکاح تو نکاح نکاح کا پیام دینا حرام قطعی ہے، اور وہ روپیہ کہ دیا رشتہ تھا، دینا لینا دونوں حرام تھا۔ جبہ الزرقی پر لازم ہے کہ وہ روپیہ ذہا حسین کو واپس دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مشکلہ از قصبہ پکسر الورق ڈاک خانہ رسو پور ضلع داسے بریلی مسئلہ بعد الجواب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ کہ اس کے شوہر نے عرصہ چار برس سے اس کو اپنے گھر سے نکال دیا ہے، اور طلاق نہیں دی، اس اثنا میں وہ زنا سے حاملہ ہو چکی ہے اب اس کا شوہر انتقال کر گیا ہے مگر عدت پوری نہیں ہوئی ایسی حالت میں جبکہ وہ زنا کی مرتکب ہوئی ہے عدت کے اندر نکاح جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

عدت کے اندر نکاح حرام قطعی ہے، اور جب یہ عمل حیات شوہر سے ہے شرعاً شوہر کا ہے اور جب تک وضع نہ ہو عدت ہی میں ہے۔

قال صلّی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الولد للفراش وللعاهر الحجر، وقال تعالیٰ واولاست الاحبال اجلھن ان یضعن حملھن۔ واللہ تعالیٰ اعلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ابچہ نکاح واکہ طلاق ہی منسوب ہوگا اور زانی نسبت محروم ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، تل والی عورتوں کی عدت بچے کی پیدائش تک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

س صحیح البخاری کتاب الفرائض قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

مسند احمد بن حنبل دار الفکر بیروت ۴۰۹/۲

ملہ القرآن الحکیم ۳/۶۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اور غمرو نے اس کے دوسرے
دین یا اُسی دن ہندہ سے نکاح کر لیا، یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بقیہ توجہ و ا۔

الجواب

بیانی سائل سے ظاہر ہوا کہ شوہر اول اس عورت سے غلط کر چکا تھا کئی سال کے بعد طلاق دی
اور عورت کو حمل نہ تھا پس یہ نکاح کہ قبل گزرنے عدت کے دوسرے شخص سے ہوا اصلاً صحیح نہیں، ان دونوں
پر فرض ہے کہ فوراً جد ہو جائیں۔

قال الله تعالى والمطلقات يتربصن بما يفتن
ثلثة قرو ۱۱۰ والله تعالى اعلم۔
تک اپنے آپ کو روکے رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ شہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو طلاق دی، اُس نے بعد
منقضي ہونے ایک ماہ یا دو ماہ کے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا یہ نکاح بدوی انقضائے عدت کے شخص
اجنبی سے ہوا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کو اس شخص سے دھوی مہر اور وراثت جائز ہے یا نہیں؟
بَیِّنُوا تَوَجُّدًا (بیان کرہ اور ارجح پاد۔ ت)

الجواب

سائل منظر کہ ہندہ معذات بالحق سے ہے پس صورت مستفسرہ میں اگر وہ نکاح ایک مہینہ بعد ہوا تھا
تو بیشک فاسد کیا اس قدر مدت میں ماضی عدت معقول نہیں، ہندہ ترکہ کی مستحق نہیں، اور مہر مسمیٰ و مہر مثل سے
جو کم ہوگا اُس قدر پائے گی، اور اگر مہر مسمیٰ کچھ نہ تھا یا بجمول ہو گیا تو پورا مہر مثل لازم آئے گا،

في المدار استخار ويحب مهر المثل
في نكاح فاسد بالوطى لا بغيرة
ولو يزى على المسمى لوضاها
بالخط، ولو كانت دوت المسمى
لزم مهر المثل لفساد التسمية بفساد
العقد، ولو لم يسم او جهل لزم
در مختار میں ہے اور نکاح فاسد میں صرف وطی کی وجہ
سے مہر مثل واجب ہوتا ہے وطی کے بغیر نہیں،
پھر وہ مہر مثل مقررہ سے زائد نہ ہوگا کیونکہ عورت مقررہ
کم مہر پر راضی تھی، اور اگر مہر مثل مقررہ سے کم ہو تو ایسی
صورت میں مہر مثل ہی واجب ہوگا کیونکہ نکاح کے فساد
کی وجہ سے مقررہ مہر فاسد ہو جاتا ہے، اور اگر مہر

بالعامة بلغة انتہی ملخصاً وفيه ايضا يستحق الاستبراء برحم و نکاح صحيح فلا توارث بقاسد ولا باطل اجماعاً انتہی ملقطاً۔
 مقرر نہ کیا گیا ہو یا مقدار معلوم نہ ہو سکے تو پھر ہر مثل جتنا بھی ہو وہی لازم ہوگا اور ملخصاً اور اسی میں ہے کہ وراثت کا استحقاق رشتہ اور صحیح نکاح کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا محض نکاح فاسد یا باطل کی بنا پر استحقاق وراثت بالا جماع نہ ہوگا اور ملخصاً (د) اور بعد گزرنے دو مہینے یعنی ساٹھ دن کے بوا اور ہندہ دہلی کرے کہ تین حیض کامل اس وقت تک گزر چکے اور عدت منقض ہو گئی تھی تو قول ہندہ بقسم معتبر ہوگا، اگر وراثت زوج ثانی اس کا خلاف گراہوں سے ثابت کر دینگے تو حکم اس صورت کا بھی مثل موت اولی کے ہے ورنہ جب ہندہ ماضی عدت بخلت بیان کرے گی تو میراث و مردہ دونوں پاسے گی،

في الدر المختار قالت مضت عدتي والمدة تحتمه وكذبها الزوج قبل قولها مع حلفها و الا تحتمه المدة كالا لان الامين انما يصدق فيما لا يخالفه الظاهر، ثم لو بالشهور فالمقدار المذكور، ولو بالحيض فاعلمها للحرة ستون يومًا، والله تعالى اعلم۔
 در مختار میں ہے: بیوی نے کہا میری عدت ختم ہو چکی ہے اور خاوند اس کو ٹھوٹا قرار دیتا ہے تو اگر عدت اتنی ہو جو عدت گزرنے کی گنجائش رکھتی ہے تو حلف سے کہ عورت کی تصدیق کر دی جائے گی، اگر وہ عدت ایسی نہیں تو پھر عورت کی تصدیق نہ کیا جائیگی کیونکہ کسی امین کی تصدیق ایسی صورت میں کی جاتی ہے جب ظاہر شواہد اس کے مخالفت نہ ہوں پھر

اگر عدت مہینوں کے حساب سے ہو تو تین ماہ عدت کے ہیں اور عدت حیض کے حساب سے ہو تو کم از کم آزاد عورت کے لئے ساٹھ دن عدت ہے (جس پر عورت کی تصدیق کی جائے گی) واللہ تعالیٰ اعلم (د) مسئلہ ۹۱۸ از شہر کہنہ مسئلہ ۲۵ محرم الحرام ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علما سے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو طلاق دی بعد طلاق تین چار یوم اس کا نکاح اور جگہ ہو گیا اور ایک یا ڈیڑھ سال تک وہاں رہی بعد کو خاوند نے اس کو نکال دیا اس عورت نے تیسری جگہ نکاح کیا، اب یہ دریافت کرنا ہے کہ اس عورت کا دوسرا نکاح جو بعد طلاق بعد چھ چار یوم ہوا آیا جائز تھا یا

۲۰۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المہر	لے در مختار
۲۵۲/۲	" " "	کتاب الفرائض	لے در مختار
۲۵۸/۱	" " "	باب العدة	لے " "

نا جائز؟ اور تیسرا نکاح بھی اسی طرح جائز ہو یا نا جائز؟ بیٹھنا تو جبر واد۔

الجواب

مسائل بیان کرتا ہے کہ عورت پہلے غلامہ کے پاس رخصت ہو کر یہ چاہی تھی اس کے بعد طلاق ہوئی اور طلاق کے بعد دوسرے نکاح سے پہلے عورت کے کوئی بچہ پیدا نہ ہوا طلاق کے تین چار ہی دن بعد عورت نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اس شخص کو بھی یہ سب حال معلوم تھا کہ ابھی طلاق کو تین چار ہی دن ہوئے پس اس صورت میں عورت کا یہ دوسرا نکاح حسب اختیار بوجہ الزامی محض زنا جو ایسا اس کی لڑائی بھی پیدا ہوئی پھر اس دوسرے شخص نے نکاح دیا اور عورت نے تین چار ہی دن کے بعد تیسرے شخص سے نکاح کر لیا، یہ تیسرا نکاح صحیح و جائز ہو اگر اب پہلے نکاح کی عدت گر چکی تھی اور دوسرا نکاح نکاح ہی نہ تھا زنا تھا اور زنا کے پانی کی شرع میں کوئی حرمت نہ اس کے لئے مدت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی زوجہ کو اپنی ماں کہا اور ایک سال تک اسی زوجہ سے اس طور پر مفارقت رکھی کہ زوجہ کو اس کے والدین کے گھر بھیج دیا جب ایک سال گزر گیا تب زید نے باعظاظ صریح اپنی زوجہ کو طلاق دے دی زوجہ نے بعد از زنی ایک ہفتہ کے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا پس یہ نکاح قبل انعقاد عدت جائز ہے یا نہیں؟ بیٹھنا تو جبر واد۔

الجواب

زوجہ کو ماں کہنا گناہ ہے مگر اس سے طلاق نہیں ہوتی،

کہا نص علیہ المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر ثم العلامة الشافعی فی رد المحتار وقد قال تعالیٰ وانہم ليقولون منکر من القول وزوراً وفي الحديث اختلافہ ہی فکرہ ذلک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ویسئ عنہ

جیسا کہ اس کو محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں پھر علامہ شافعی نے رد المحتار میں ذکر کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ یہ لوگ غلط اور خدوئی بات کہتے ہیں، اور حدیث شریف میں یہ سن کہنے پر منہرایا گیا یہ تیری بہن ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تاپسند فرماتے ہوئے یہی فرمایا اور اس سے منع فرمایا (ت)

سہ القرآن الکریم ۲/۵۸

سہ سنن ابوداؤد

سنن الکبری

کتاب الطلاق

باب ما یکرہ من ذلک

کتاب عالم پریس لاہور

دار صادر بیروت

۳۰۱/۱

۳۹۹/۷

تو جس روز سے طلاق دی اُس دن سے مطلقہ ہوئی اور پیش از انقضاء عدت نکاح قطعا ناجائز حرام ہوا اُن پر جہا ہو جانا فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۵ شوال ۱۳۱۵ھ

مسئلہ ۹۴ مسئلہ رفیع الدین صاحب مختار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ چاند بی بی کا نکاح بھر گیارہ برس پیر خاں کے ساتھ ہوا چاند بی بی بعد نکاح حسب دستور اپنے شوہر کے گھر آئی، ایک دو روزہ کرباں باپ کے گھر واپس گئی، بعد نکاح کے تین برس بعد بیوہ ہو گئی، مسأۃ مذکور کا نکاح ثانی عطا خاں کے ساتھ جس کی عمر چھ برس کی تھی بعد فائتہ چالیسویں کے کر دیا انتظار گزرنے عدت کا نہ کیا گیا، وقت نکاح ثانی چاند بی بی تھینا ۱۳، ۱۴ برس کی ہو گئی، اب یہ بات دریافت طلب ہے کہ بلا انتظار گزرنے عدت کے یہ نکاح ثانی جائز ہوا یا نہیں؟ اور بیوہ کے بھائی اور ماں زندہ ہیں تو کس کی اجازت درکار ہے؟

الجواب

جو عورت آزاد کسی عقد صحیح سے کسی مسلمان کے نکاح میں ہو اور موت شوہر تک وہ نکاح اپنی صحت پر باقی رہے، کوئی فساد اس میں عارض نہ ہو اور موت شوہر کے وقت عورت کو کسی طرح کا حمل ہونا ثابت نہ ہو تو عورت پر ہر حال میں خواہ مسئلہ بریا کیا یہ نہ ہو یا صغیر شوہر یا نہ تھا یا بھئی نذرت و رخصت ہوئی ہو یا نہیں بہر صورت چار مہینے دس دن کا انتظار لازم ہوتا ہے، اس مدت کے گزرنے سے پہلے اس کا نکاح حرام و ناجائز ہے،

در مختار میں ہے موت کی وجہ سے عدت چار ماہ دس دن ہے بشرطیکہ موت تک نکاح صحیح رہا ہو مطلقاً، یعنی ولی کی گئی ہو یا نہ کی گئی ہو، اگرچہ عورت ناجائز ہو یا کوئی کتابہ عورت مسلمان کے نکاح میں اگرچہ وہ مسلمان غلام ہی ہو سب کا حکم یہی ہے صرف حاملہ بیوی کی عدت اس سے الگ ہے، اگرچہ حاملہ اس قدر چھ ماہ جو بلوغ کے قریب نہ ہو فوت ہوا ہوا مطلقاً۔ (ت)

فی الدر المختار العدة (لموت اربعة اشهر و عشر) بشرط بقاء النكاح صحيحاً الى الموت (مطلقاً) وطئت اولاً، ولو صغيرة او كتبية تحت مسلم ولو عيدا فلم يخرج عنها الا الحاصل (ولو) كانت (من وجهها) البیت (صغیراً) خیر مراہق اہ مطلقاً۔

سائل منظر کہ چاند بی بی کا یہ دوسرا نکاح شوہر موتی کے باپ نے اپنے بیٹے کی موت سے اکتالیس برس پہلے
 دن اپنے دوسرے بیٹے صغیر الحسن کے ساتھ کر دیا تو یہ نکاح ازاں کہ دیدہ و دانستہ عدت کے اندر کیا گیا محض
 باطل ہوا جسے نکاح ہی نہیں کہہ سکتے کما ذکر فی البیہود و عندہ فی سد المہتار (جیسا کہ بحر میں اور اس سے
 رد المحتار میں ذکر کیا گیا ہے۔ ت) چار مہینے دس دن موت شوہر سے گزرنے کے بعد چاند بی بی اگر بالعنہ ہو تو
 اُسے خود رہنا اُس کے ولی کو اختیار ہے جس سے چاہے نکاح کر دے، چاند بی بی کے اگر باپ دادا انہیں تو
 اُس کا جو ان بھائی حقیقی ولی نکاح ہے اُس کے ہوتے ہوئے ان کو اختیار نہیں والمسائل ظاہرۃ و
 فی الکتب د اشوق (یہ مسائل ظاہر ہیں اور کتب میں مذکور چلے آ رہے ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۵ از احمد آباد متصل مسجد کا پانچ محلہ جالپور مرسلہ مولانا عبد الرحیم صاحب ۳ صفر ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی حوریت کو تاریخ ۱۰ شعبان ۱۳۲۵ھ
 کو طلاق دی اور وہ عورت مدخلہ بھارتی اور زوج ثانی نے اسی شعبان کی تاریخ ۲۹ کو نکاح کیا اور اُس نے
 اپنی زوجہ کو اپنے مکان میں ۱۰ ۱۲ دن رکھ کر اُس سے صحبت کی اس عرصہ میں اس کو حمل رہ گیا اب علماء نے
 اس کو فتویٰ دیا کہ نکاح عدت کے اندر ہوا ہے اس لئے فاسد ہوا اب اُس نے شوال کی تاریخ ۲۲ یا
 ۲۵ کو پھر وہ بارہ اسی عورت سے نکاح کیا اب یہ نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ شق ثانی میں زوج شرعاً
 کیا کہے؟ بینوا تو جبر و ایسا ناشایف۔

الجواب

اگر عورت وقت طلاق حاملہ تھی اور ۲۹ شعبان کو جو زوج ثانی نے نکاح کیا اُس سے پہلے وضع حمل
 ہو چکا تھا تو وہ نکاح صحیح ہوا اور عدت کے بعد ہی ہوا اور بارہ نکاح کی حاجت نہ تھی، اور اگر عورت کا وقت
 طلاق حاملہ ہونا ثابت نہ تھا تو یہ دونوں نکاح کہ شخص دوم نے کئے ناجائز و باطل ہیں کہ دونوں عدت کے
 اندر واقع ہوئے، پہلے کا عدت میں ہونا تو ظاہر کہ ۱۹ دن میں تین مہینے نہیں گزر سکتے اور دوسرے کا یوں جب
 زنی مطلقہ عدت کے اندر حاملہ ہو چلے تو اب اس کی عدت اس حمل کے وضع تک ہو جاتی ہے، پس اس
 پر فرض ہے کہ عورت کو فوراً الگ کر دے، اور یہ حل جواب ظاہر ہوا ہے اس کے وضع کا انتظار کرے، بعد
 وضع اُس سے نکاح کر سکتا ہے،

رد المحتار میں نہر الفائق سے منقول ہے انہوں نے
 بدائع سے نقل کیا کہ واضح رہے کہ عدت والی
 دوران عدت اگر حاملہ ہو جائے تو امام کرخی کے قول کے

فی رد المحتار عن النہر الفائق عن
 البدائع اصلومات المعتدۃ لو
 حملت فی عدتها ذکر الکفری عن

عدتها وضع الحمل ولم يفصل، والذي
 ذكره محمد ابن هذا في عدة الطلاق
 اصاب عدة الوفاة فلا تغير بالحمل وهو
 الصحيح ثم اقول ووجه ظاهر ان عدة
 الوفاة بالاشهر والطلاق بالمحيض والمحيض
 يرتفع بالحمل فلهذا، والله تعالى اعلم.
 صحيح مذہب ہے اہل اقول (میں کہتا ہوں) اس کی وجہ ظاہر کہ وفات کی مدت مہینوں کے حساب سے ہوتی ہے
 اور طلاق کی مدت حیض کے حساب سے ہوتی ہے اور حیض محل کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے بخور کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مطابق اس کی مدت بچے کی پیدائش تک ہے، امام
 کوئی نے اس کی تفصیل نہ فرمائی، اور امام محمد رحمہ اللہ
 تعالیٰ نے جو ذکر فرمایا اس کے مطابق یہ حکم
 طلاق کی مدت کا ہے لیکن اگر وفات کی مدت ہو
 تو پھر محل کی وجہ سے اس کی مدت چار ماہ دس دن ہی
 رہے گی اور وفات والی مدت میں تبدیل نہ ہوگی، یہی
 صحیح مذہب ہے اہل اقول (میں کہتا ہوں) اس کی وجہ ظاہر کہ وفات کی مدت مہینوں کے حساب سے ہوتی ہے
 اور طلاق کی مدت حیض کے حساب سے ہوتی ہے اور حیض محل کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے بخور کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ الْحِدَادِ

(سوگ کا بیان)

مسئلہ ۹۶ مسئلہ محمد عنایت اللہ ۶ ربیع الاول شریف ۱۳۰۸ھ
حضرت مولوی تسلیم عرض، وہ ملاک کر بیوہ جو کئی سب سے اسے شایعہ پورے جانا چاہتا ہوں اس میں کیا حکم ہے؟ اور ایام حدت وفات میں عورت بضرورت بھی دوسرے مکان یا دوسری جگہ جاسکتی ہے یا نہیں؟ والسلام محمد عنایت اللہ۔

الجواب

تاختم مدت عورت پر اسی مکان میں رہنا واجب ہے، شایعہ پور خواہ کسی جگہ لے جانا جائز نہیں، ہاں جس کے پاس کھانے پینے کو نہیں اور اُسے ان چیزوں کی تحصیل میں باہر پھلنے کی ضرورت ہے کہ بغیر اس کے خورد و نوش کا سامان گھر میں بیٹھے نہیں کر سکتی تو وہ صبح و شام باہر نکلے اور شب اُسی مکان میں بسر کرے دوسرے مکان میں چلے جانا ہرگز جائز نہیں، مگر یہ مکان اس کا نہ تھا ماسکان مکان نے جبراً نکال دیا یا کرایہ پر رہتی تھی اب کرایہ دینے کی طاقت نہیں یا مکان گر پڑا یا اگر نے کو ہے یا اور کسی طرح اپنی جان یا مال کا اندیشہ ہے، غرض اسی طرح کی ضرورتیں ہوں تو وہاں سے نکل کر جو مکان اس کے مکان سے قریب تر ہو اس میں چلی جائے ورنہ ہرگز نہیں، اور مختار میں ہے،

معتدة موت تخرج في الجديدين و تبيت
 أكثر الليل في منزلها لا تفتقها عليها
 قحت ج لخرج ، حتى لو كان عندها كفايتها
 صارت كالمطلقة فلا يحل لها الخروج فتح الله
 أقول فكذا إذا قدمت على الكسب في البيت
 من دون خروج فان المبيع هي بالنسبة
 فبجيت لا ضرورة فلا باحة وهذا واضح
 جدا۔

موت کی عدت والی عورت ضرورت پر دن میں اور رات
 میں گھر سے باہر نکل سکتی ہے اور رات کا اکثر حصہ
 اپنے گھر میں ہی رہے کیونکہ اس نے اپنا خرچہ خود پورا
 کرنا ہے اس لئے وہ باہر نکلنے کی محتاج ہے حتی کہ
 اگر اپنی کفایت اور ضرورت کے لئے اس کے پاس
 نفقہ ہو تو یہ مطلقہ عورت کی طرح ہے اس کو باہر نکلنا
 حلال نہیں ہے فتح اہ اقوال (میں کہتا ہوں) ،
 یونہی اگر وہ گھر میں رہ کر کوئی محنت کر کے اپنا خرچہ
 بنا سکتی ہے تو نکلنا حلال نہ ہوگا کیونکہ اس کا باہر نکلنا ضرورت کی بنا پر جائز ہوا ہے اور جب ضرورت
 نہیں تو باز بھی نہیں اور یہ بات بالکل واضح ہے۔ (ت)
 اسی میں ہے

وتعتد ان ای معتدة طلاق وموت في بيت
 وجبت فيه ولا تخرج من مدينته
 او ينهد من المنزل او تخاف انهدا منه
 او تلف ماله او لا تجد كراء البيت ونحو
 ذلك من الضرورات فتخرج لا قسرب
 موضع ايہ وفي الطلاق الى حيث شاء
 الخروج واللہ تعالیٰ اعلم۔

موت اور طلاق کی عدت والی عورتیں اسی گھر میں عدت
 گزاریں جس میں عدت واجب ہوئی اور وہاں سے باہر
 نہ نکلیں الا یہ کہ ان کو جبر نکال جائے یا وہ مکان گر جائے
 یا گرنے کا خطر ہو یا وہاں مال کے نقصان کا خطر ہو
 یا مکان کرایہ پر تھا عورت میں کرایہ دینے کی طاقت نہ ہو
 یا اور اس قسم کی ضروریات ہوں تو قریب ترین مکان
 میں منتقل ہو جائے ، اور طلاق والی کو یہ حکم ہے کہ جہاں پر
 خاوند اسے سکونت دے وہاں رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹ ازریلی محلہ شاہ آباد متصل پانہ کنکر مستول سید منصور علی صاحب ۱۵ شول ۱۳۲۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت جس کا خاوند مر گیا وہ ایام عدت میں اپنے کسی
 استحقاق وراثت کے استحکام کے واسطے باہر گھر سے جا سکتی ہے یا نہیں ، اور اگر باہر جائے تو کس قدر عرصہ تک
 اور اس کے باہر جانے سے اس کے کسی حقوق میں فرق توڑ آئے گا ؟ بینوا توجبوا۔

الجواب

سائل نے یہ کہا کہ عورت مسکینہ ہے پانچ روپے کی ایک معاش کہ اُس کے شوہر نے اُسے لکھ دی تھی صرف وہی پاس رکھتی ہے اور اہلکار پکری کو کمیشن دے کر جانے کی استطاعت اصلاً نہیں اور اگر نہ جانے تو وہ جہاد اُس کے نام نہ ہوگی اور وہ جگہ جہاں جانا چاہتی ہے اُس کے مکان عدت سے صرف پچھلے دور ہے دن ہی دن میں جانا اور مکان میں واپس آنا ہو جائے گا رات میں اگر بسر کرے گی اگر بات یہ نہیں ہے تو صورت مذکور میں اسے جانا اور دن کے دن واپس آکر رات مکان عدت ہی میں بسر کرنے کی اجازت ہے۔ درختار میں ہے،

معتدة موت تخرج في الجديد دين و تبديت
اکثر البیل فی منزلها لان نفقتها علیها
فتحتاج للخروج، حتی لو كان عندها کفایتها
صهارت کالمطلقة ولا یحل لها الخروج فتخرج
وجوز فی القنیة خروجها لاصلاح لا بد لها
منه کذراعاة ولادکیل لها۔
جائز نہیں ہے، فتح۔ اور قنیه میں اسے اپنی ضروری اشیا کی اصلاح کے لئے نکلنا جائز قرار دیا ہے، مثلاً
زراعت کی ٹرائی کرنی ہے اور اس کا کوئی دکیل نہ ہو۔ (د)
روا المختار میں ہے،

قال فی النهر ولا بد ان یقید ذنک بان تبديت
من وجهها۔ والله تعالیٰ اعلم۔
نہر میں کہا ہے یہاں یہ قید ضروری ہے کہ راستہ کو
خاندہ والے گھر واپس آئے اور وہاں رات گزارے۔
والله تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۹۸ از شہرہ ربیعہ اولیٰ قولہ بریلی مسئلہ مسیت خان ۱۹ وجب المرجب ۱۲۳۶ھ
زید فوت ہوا اس کی زوجہ کوئی ذریعہ معاش نہیں رکھتی اور نہ کوئی شخص دربارہ متعلقین متوفی سے اُس
کے نان و نفقہ کا مشکل ہو بلکہ اشخاص مذکور کی جانب سے چور شاہب الخمر تارک الصلوٰۃ قمار باز ہیں و نیز
دیگر امور خلاف شریعت کے مرتکب رہتے ہیں نسبت مساعہ مذکور کے انعدام صحت و تکالیف مال و دیگر قسم کے

فسادات کا اندیشہ کامل و قوی ہے ایسی صورت میں مسلمان کو وہ مکان مسکونہ اپنا چھوڑ کر کسی دوسری جگہ پر یا گزری
عدت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

عدت موت کا نفع کسی پر نہیں ہوتا خود اپنے پاس سے کھائے پاس نہ ہو تو دن کو صحت و مزدوری کے لئے
باہر جاسکتی ہے، چار مہینے دس دن وہیں گزارنا فرض ہے، اللہ عزوجل کے ادا سے فرض میں جیسے نہ کئے جائیں
واللہ یعلم المفسد من المصلح (اللہ تعالیٰ مفسد اور مصلح کو جانتا ہے ۔ ت) اگر اندیشہ واقعی و صحیح
ہے بذریعہ حکومت بند و بست کرے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ ۹۹ از پرانا شہر روہیلی ٹولہ بریلی مرسلہ احمد رضا صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندو قوم حجام سے ہے اور ہمیشہ
سے بوجہ پیشہ حجامی باہر نکلتی ہے، ایسی صورت میں اس کو باقیام عدت دن میں اور شب میں باہر نکلت
جائز ہے یا نہیں؟ اور قیام شب دوسرے مکان پر کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جسودا۔

الجواب

سائل کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہ عدت موت کی ہے پس اگر عورت کے پاس اتنا مال ہے کہ چار ماہ دس دن
گھر بیٹھ کر کھائے جب تو اسے نکلتا یا مکمل جائز نہیں ورنہ جتنے دنوں کھانے کا سامان پاس رکھتی ہے اتنے دنوں
اُسے گھر بیٹھ کر کھانا لازم، اور پھر نکلتا جائز، رات اپنے گھر گزارے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۰ از شہر بریلی ۳۰ رمضان ۱۳۲۹ھ

زید فوت ہوا، ایک زوجہ حاملہ اور ایک لڑکا اور دو لڑکیاں نابالغ چھوڑیں، وہ ایک غریب آدمی تھا
جس کے ہوتے کو مکان بھی نہ تھا کرایہ کا مکان تھا مکان و لے لے کا دو مہینہ کا کرایہ چاہئے وہ کہتا ہے کہ کرایہ دو یا
مکان خالی کرو، زوجہ زید کے پاس نہ کھانے پینے کو کچھ ہے اور نہ کرایہ مکان ادا کرے کہ، ایسی حالت میں
زوجہ زید اندر میعاد عدت کے وہ مکان جس میں زید فوت ہوا چھوڑ کر اپنی ماں کے گھر جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

جہاں سے ملے ہو کرایہ ادا کرے اور عدت کے دن وہیں گزارے،

امرت به السائلة وهي امر المتوفى عنها
نزوجها فرضيت فعلت انهما
قادرة وانما ذلك احتسبال
جس کا خاندان فوت ہو گیا تھا یہ بات میں نے اس کی
ماں سے کہی وہی سائلہ تھی تو اس بات پر وہ راضی
ہو گئی تو میں نے معلوم کر لیا کہ عورت کرایہ اور نفقہ پر

لانتقال وکم جرمنا مثل ذلك۔

قادری ہے ، اور یہ بیان منتقل ہونے کا ایک بہانہ تھا
اس بات کا تجربہ بار بار ہم کر چکے ہیں۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

وہی فی دارہ جرحۃ قادری علی دفعہا فلیس لہا
ان تخرج بل تدفع لہ

اگر موت کی عدت والی کسی کرایہ کے مکان میں ہو اور
کرایہ دینے پر قادر ہو تو اس کو باہر نکلنے کی اجازت
نہیں بلکہ کرایہ ادا کرے (ت)

رد مختار میں ہے :

تعدت معتدة طلاق وموت فی بیت
وجبت فیدول لا تخرجان منه الا ان
تخرج او یضد من المنزل او تخاف ان یدامہ
او تلف مالہا او لا تجد کسواء البیت و
لحیث ذلک صحت الضروریات فتخرج لاقرب
موضع الیہ۔ واللہ تعالی اعلم

موت اور طلاق کی عدت والی عورتوں کو گھر سے باہر
نکلنا جائز نہیں اسی مکان میں عدت بسر کریں جہاں
عدت واجب ہوئی ہے الا یہ کہ ان کو جبراً نکالا جائے
یا وہ مکان گر جائے یا گرنے کا خطرہ ہو یا وہاں مال کے
فصلان کا خطرہ ہو یا مکان کرایہ پر تھا عورت کرایہ دینے
کی طاقت نہ رکھتی ہو یا اور اس قسم کی ضروریات

ہوں جن سے مجبور ہو تو قریب ترین موضع میں منتقل ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۰۱۔ یہ چند مسائل محمد میرزا صاحب پبلی بحیثیت کوارسال فرمائے گئے۔ بتاریخ ۱۷ شعبان ۱۳۴۷
عدت میں عورت کو یہ چیزیں منع ہیں ، ہر قسم کا گناہ یہاں تک کہ انگوٹھی چھتا بھی ، مہندی ، سرمہ ، عطر ،
لشیں کپڑا ، ہار پھول ، بدن یا کپڑے میں کسی قسم کی خوشبو ، سر میں کٹھنی کرنا ، اور اگر مجبوری ہو تو موٹے
دندانوں کی کٹنگی کسے جس سے فقط بالی سلجھائے پٹی نہ جھکائے۔ پھیل ، میٹھا تیل ، کسم ، کیسر کے دانے کپڑے ،
یونہی ہر رنگ جس سے زینت ہوتی ہو اگرچہ پڑیا گیر دکا ، چوڑیاں اگرچہ کانچ کی ، غرض ہر قسم کا سنگار ختم عدت
تک منع ہے ۔ چار پائی پر سونا ، بھوننا سونے یا بیٹھنے میں بچھانا منع نہیں ۔

مسئلہ ۱۰۲۔ از میوٹڈی ڈاکخانہ شاہی ضلع بریلی مرسلہ سید امیر عالم حس صاحب ۱۶ شوال ۱۳۴۷ھ
کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ درمیان عدت کے عورت سے واسطے کرنے نکاح کے دیانت

الجواب

حدت میں نکاح کا پیام دینا بھی حرام ہے اور اگر پیام نہیں، مثلاً اُس کے گھر والے دریافت کریں کہ نکاح ثانی کا ارادہ ہے یا کیا تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳۸ از شہر متصل جامع مسجد پیار سے میاں معرفت عنایت خاں، محرم الحرام ۱۴۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو باہر تھی اور پھر انتقال شوہر ہرن کر آئی اور ایک مکان میں قیام کیا جس میں جینک ہے اور ایک دروازہ صدر ہے لہذا آیام حدت میں جینک سے مکان میں جاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت گواہیاں میں تھی اور وہاں سے آئی، شوہر کا مکان گاؤں میں، یہ وہاں نہ گئی بلکہ شہر میں ایک غیر شخص کے یہاں ٹھہری، اُس کی جینک اور زنا نمانہ کا کیا پوچھنا اُسے سفر کر کے آنا حرام تھا اور غیر شخص کے یہاں ٹھہرنا حرام تھا، جینک جو یا زنا نمانہ اُسے حکم ہے کہ شوہر کے مکان میں حدت پوری کیے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مرگیا حالت نابالغی میں، عمر ۱۵ یا ۱۶ برس کی تھی، زوہد اس کی بہنہ ۱۲ سال کی، کوئی علامت بلوغت کی نہ تھی، بعد مہر زید کے تین روز کے بعد زید کا باپ زید کی زوہ کو اپنے مکان کو لے گیا موضع سوا میں، اور وہاں سے جا کر ہندہ سے اسٹامپ لکھایا معافی مہر کا، دو چار روزہ کو پھر اُسی مکان پر آگ بھائی زید کا انتقال ہوا تھا وہ مکان زید کی نانی کا تھا، اب زید کا باپ ہندہ کے باپ کو ہندہ کو دیکھنے نہیں دیتا، کہتا ہے بعد حدت یا حدت کے اندر میں ہندہ کا نکاح اپنی دلہن سے کر دوں گا اور ہندہ بیمار ہے جاڑا بخار آتا ہے، ہندہ کے باپ کو صدمہ ہوتا ہے کہ میں اُس کا علاج کروں لیکن زید کا باپ نہیں بھیجتا نہ دیکھنے دے نہ ہندہ کے کسی رشتہ دار کو نہیں دیکھنے دیتا، ہندہ کا باپ کہتا ہے کہ شریعت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بدلنے مکان کے وہی قید باقی رہی ہندہ کے ذمہ یا بدل گئی کیونکہ زید کا باپ ہندہ کو اس مکان سے اور مکان میں لے گیا دو چار روزہ رکھا اب ہندہ کا باپ چاہتا ہے کہ شریعت اجازت دے تو میں ہندہ کو اپنے مکان پر لے آؤں اس وجہ سے کہ ہندہ کو زید کے سہلنے تکلیف پہنچاتا تھا اب تو اور بھی زیادہ تکلیف پہنچتی ہے ہندہ کو، لہذا سوال کا جواب عنایت فرمایا جائے، زید کی نانی کے مکان سے زید کے باپ

کا مکان چار کوس ہے۔

الجواب

عدت کے اندر اُسے دوسری جگہ لے جانا حرام تھا اور جب تک وہاں رکھا یہ بھی حرام ہوا مگر اس سے عدت جاتی نہ رہی موت سے چار مہینے دس دن تک شوہر ہی کے مکان پر رہنا پڑے گا اگر وہ نابالغ ہے تو اس کے معاف کئے سے مہر معاف نہیں ہو سکتا اور عدت کے اندر تو کوئی اُس کا نکاح نہیں کر سکتا جو کہ باطل محض ہو گا عدت کے بعد ہندو کے باپ کو اس کے نکاح کا اختیار ہے پدید کو کچھ اختیار نہیں اگر یہ کرنے کا پدید ہندو کی اجازت پر موقوف ہے گا اگر وہ رد کرے تو رازد ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۶ شوال ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے شوہر کا انتقال ہو گیا اور وہ غیر شہر میں جس مکان میں اُس کا شوہر سکونت رکھتا تھا عدت میں ہے، لیکن بسبب نادانی اور غیر محرم کے وعشت تک ہو کر چاہتی ہے کہ والدین کے مکان میں جا کر رہوں، آیا اس کو شرعاً اجازت دیتی ہے یا نہیں! بیسوا تو مجرور۔

الجواب

اولاً یہاں شرعاً واقعی عذر پہنچا ہو چکی ہو یا نہ ہو واللہ اعلم بالصواب (اللہ تعالیٰ مقصد اور مصالح کو جانتا ہے۔ ت) خدا ہر ایک کا نہاں و حیاں سب جانتا ہے اگر ایام عدت تک اُن سب نے میں کوئی خوف میح و اندیشہ واقعی ہندو کے مال یا جان یا ناموس پر نہیں، کوئی ضرر میح و ہاں اتنے دن گزارنے میں نہیں یہ ہے تو اُس کا علاج اُسے ملے گا مثلاً اُس کے بعض اعزہ محارم اُس کے پاس رہ سکتے ہیں یا قتل و افتاد و حرات کو ساتھ لے کر رکھ سکتی ہے اگرچہ اجرت دے کر، تو اُسے ہرگز اجازت نہیں ہو سکتی، خوف میں شاید اور عجب نہیں کا لمانا نہیں ہوتا بلکہ خوف میح و غشایہ سے ناشی ہونا چاہئے نہ اُس وحشت کا کچھ اعتبار جو کہ عمری کا لازمہ ہے خصوصاً ایسے غم کی حالت میں جب تک وہ ایسی شدت پر نہ ہو جس سے نقصان صریح عقل وغیرہ پہنچنے کا خطرہ ہو۔

ثانیاً اور اگر واقعی حالت مجبوری ہے تو یہ دیکھا جائے گا کہ اس مکان سکونت سے قریب تر کون سا مکان ایسا ہے جس میں وہ اندیشہ و خطرہ نہ ہو، اگر اُسی شہر میں کوئی دوسرا مکان قابل الطینان اپنے کسی عزیز کا ہو تو وہاں چلی جائے شہر سے باہر جانے کی اجازت نہیں بلکہ وہیں دو محلوں میں دو مکان قابل الطینان ہوں ایک دور ایک پاس تو دور وائلے میں جانے کی اجازت نہیں، اور اگر اس شہر میں نہ ہو مگر دوسرے شہر کہ بہ نسبت شہر والدین اور اس شہر سکونت سے قریب تر ہے میں کوئی مکان قابل الطینان ہے تو وہیں جائے، ہاں اگر

سب صورتیں معدوم ہوں تو اہلہ بحالت ضرر صریح و مجبوری محض مجازت ہے۔ در مختار میں ہے ۱

فتندان ای معتدة طلاق و موت فی بیت
وجبت فیہ ولا تخرجان منه الا ان تخرج
او ينهدم المنزل او تخاف انه دامه او
تلف ما لهما ولا تجد كراء البيت ونحو ذلك
من الضرورات فتخرج لا قرب موضع اليه
وفي الطلاق الى حيث شاء الزوج
میں منتقل ہو جائے، اور طلاق والی کو یہ حکم ہے کہ جہاں خداوند انتظام کرے وہاں رہے۔ (دت)
عالمگیرہ میں ہے،

المعتدة اذا كانت في منزل ليس معها احد
وهي لا تخاف من اللصوص ولا من الجيران
ولكنها تفرع من امر النسب انت لم يكن
الخوف شديدا ليس لها ان تستقل موت
فذلك الموضع، وان كان الخوف شديدا كان
لها ان تستقل كذا في فتاوی قاضی خان
والله تعالى اعلم

دت والی عورت جب کسی ایسے مکان میں ہو کہ وہاں اس
کے ساتھ کوئی نہ رہتا ہو اور چوروں یا پڑوسیوں سے
خائف نہ ہو لیکن وہ عورت رات کو ڈرتی ہو، اگر یہ ڈر شدید
نہ ہو تو عورت کو وہاں سے منتقل ہونا جائز نہیں اور اگر
یہ ڈر شدید ہو تو پھر منتقل ہونا جائز ہے۔ فتاوی قاضی خان
میں ایسے ہی ذکر ہے — واللہ تعالیٰ اعلم
اعظم (دت)

باب زوجة المفقود

(مفقود الخیر کی زوجہ کا حکم)

ملک

زوجہ مفقود کہلاتے چار برس کی مہلت کہ حضرت امام ماکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب ہے، جمہور ائمہ کرام اس کے خلاف پر ہیں، اور قرآن عظیم صاف صاف ارشاد فرما رہا ہے، وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ تَحْرُمُ عَلَيْنَہُمْ دُونَہُمْ جُودٌ دُوسرے کے نکاح میں ہیں۔ اس عورت کا نکاح مفقود میں ہونا تو یقیناً معلوم، اور چار برس کے بعد اس کی موت مشکوک و مہموم، کیا آدمی اتنی مدت میں خواہ مخواہ مہموم ہوتا ہے یا اس کی مرگ بظن غلبہ کرتا ہے، یہاں تک کہ خود علماء مالکیہ رحمہم اللہ تعالیٰ اقرار فرماتے ہیں کہ اس چار سال کی تعہد پر سوار تعلیہ امیر المؤمنین فی روق العظمیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں، نہ ہرگز نظر فقہی اس کی مساعد

كما نقل العلامة الزرقانی فی شرح النوطا جیسا کہ علامہ زرقانی نے شرح النوطا میں کافی سے نقل کیا کہ
عن الکافی انہا مسئلة قلنا فایہا وہ مسئلہ ہے جس میں ہم نے حضرت عرقاروق رضی اللہ عنہ

علیہ یہ مضمون مسئلہ از اجیر تک مولوی ضیاء المصطفیٰ صاحب نے کسی رسالہ سے نقل کر کے دیا اور مولانا عبد الرؤف صاحب مرحوم نے شامل کیا ۱۲

سنة القرآن الحکم ۱۳/۴

عصر ولایت مسئلۃ النظر
 کی تعلیم کا ہے اور یہ نظری مسئلہ نہیں ہے (ت)
 اور تمام ائمہ کا اجماع کہ شک سے یقین زائل نہیں ہوتا، ولہذا خود ائمہ مانیکہ و یارہ مال اس تعبیر چار سال کے
 قائل نہ ہوئے، حالانکہ یہ نہایت مستبعد ہے کہ آدمی مہلت چار سال کے بعد حق زندگی میں مگر وہ ٹھہر کر اس کا مال و ثا پیر
 تقسیم نہ ہو، فاضل ابراہیم شرع افکار اردبیلی میں لکھتے ہیں:

نقص حکمہ لمن لعنتہ القیاس، فجلی اذ لا یجوز
 ان یکون حیاً فی مالہ و میتاً فی حق نزوحہ
 قاضی کا حکم کا عدم قرار دیا جائے گا کہ یہ ظاہر قیاس
 کے خلاف ہے کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ مفقود شخص کو
 مال کے حق میں زندہ اور بیوی کے حق میں مردہ قرار دیا جائے۔

تو نص قطعی و قضیہ یقینی کے خلاف ایک مہم بات پر کوئی مال میں باطل تعلق مقبول نہیں، کیونکہ زنی زیادہ نکاح عمرہ میں
 آ سکتی ہے۔ اور احادیث حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اس مذہب کا کہیں پتا نہیں، بلکہ حدیث
 آئی ہے تو ہمارے ہی موافق آئی ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

امراة المفقود امرأتہ حتی یأتیہا الیس
 مرداة الدارقطنی فی سفنہ حسنہ المعینہ بن
 مفقود کی عورت اس کی عورت ہے یہاں تک کہ اس
 کی عورت کا حال ظاہر ہو۔ (اسی کو دارقطنی نے اپنی
 سنن میں عبید بن جریج رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت کیا ہے۔ ت)

امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین حضرت سیدنا علی المرتضیٰ و کتبت العلم سید الفقہاء شہداء حضرت جلیل بن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ہماری ہی طرف ہیں مرداة عنہما عبد الرحمن بن اقی فی مصنفہ (اسی کو عبد الرزاق نے
 اپنی مصنف میں دونوں حضرات علی اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے۔ ت) اور قوت
 بروقت یہ کہ امیر المؤمنین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ پہلے قائل چار سال کے تھے بلکہ وہی
 پہلے قائل چار سال کے ہوئے بعد قول حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی طرف رجوع فرمایا،

کما ذکرہ فیہ الکوفۃ ابن ابی یعلیٰ رحمہ اللہ جیسا کہ اسی کو فقیر الکوفہ ابن ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

۲۰۰/۳	المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ مصر	۲۰۰/۳	شرح الارکان علی موطا امام مالک	۲۰۰/۳	شرح الارکان علی موطا امام مالک
۲۱۲/۲	مطبعۃ الجمالیہ مصر	۲۱۲/۲	فصل القسم الثانی مدۃ الوفاۃ	۲۱۲/۲	فصل القسم الثانی مدۃ الوفاۃ
۳۱۲/۲	نشر السنۃ طہان	۳۱۲/۲	باب المہر حدیث ۲۵۵	۳۱۲/۲	باب المہر حدیث ۲۵۵
۹۱۵۹۰/۴	مجلس علی بیروت	۹۱۵۹۰/۴	باب التی لا تعلم ملک زوجا حدیث ۱۲۳۴۰	۹۱۵۹۰/۴	باب التی لا تعلم ملک زوجا حدیث ۱۲۳۴۰

تو فی ثقلہ المحقق فی المستحلیہ نے ذکر فرمایا، یہ فتح القدر میں فتحت سے منقول ہے (ت) تو وہ دلیل کہ مالکیہ کو اس قول پر حامل تھی یعنی تقلید فاروقی وہ بھی نہ رہی۔ اسی طرح حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد تلامذہ امام مالک جیسے پہلے قولی امام مالک کے قائل تھے پھر ہمارے ہی قول کی طرف رجوع لائے اور وہی ان کے مذہب میں رائج قرار پایا

کے فی میزان الشریعۃ الکبریٰ، ودرجۃ الامۃ فی اختلاف الائمة وھذا لفظہما مختلفا فی مناجۃ المعقود فقال ابو حنیفۃ والشافعی فی المجہدین الراجم واحمد فی احد روایتہ لا تعد للاس واجد حق تمضی مدۃ لا یعیش فی مثلہ غایتہ

جیسا کہ میزان الشریعۃ الکبریٰ اور رحمۃ الامۃ فی اختلاف الائمة میں ہے، یہ الفاظ دونوں سے متفق ہیں کہ معقود کی بیوی کے متعلق فقہاء نے اختلاف کیا ہے، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے جدید رائج قول اور امام احمد کے ایک قول کے مطابق اس کو دوسرا نکاح حلال نہیں تھا کہ گم شدہ اتنی عمر میں غالب طور پر زندہ نہ رہ سکے

بلکہ تیسرا فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تو یہاں تک اس سے اختلاف رکھتے ہیں کہ اگر قاضی ہجرت چار سال کے بعد تقریبی کر دے تو اس کی قضا توڑ دی جائے کہ اس نے دلیل صریح کے خلاف حکم کیا، امام نور الدین یوسف بن براہیم اردبیل شافعی کتاب الانوار للعلی ابی ریتین فرماتے ہیں،

لو حکم حاکم باسبہا تترکس اس بعد صیغۃ فتمتۃ عدۃ الوفاۃ ثم تنکح و تربعت و حکم ثابیا بالفرقة واعتدت و نکحت نقص حکمہ الا اذ بان انہ کان میتا وقت الحکمۃ

اگر کسی حاکم نے یہ فیصلہ دیا کہ وہ چار سال انتظار کے بعد وفات کی عدت پوری کرے اور پھر کسی سے نکاح کرے، پناہ فیصلہ کے مطابق اگر عورت نے چار سال انتظار کیا اور اس حاکم نے فرقت کا نیا حکم دے دیا

اور اس کے بعد عورت نے عدت گزار کر نکاح کر دیا تو قاضی کا یہ حکم کا عدم قرار پائے گا الا یہ کہ واضح ہو جائے کہ قاضی کے مذکورہ فیصلے کے وقت گمشدہ شخص فوت ہو چکا تھا۔ (ت) اسی میں ہے :

۳۴۲/۵	مکتبہ نویریہ رضویہ سکھر	کتاب المعقود	فتح القدر
۱۳۶/۲	مطبعۃ البابا مصر	کتاب العدد والاستبراء	میزان الکبریٰ
ص ۳۱۲	مطابع قطر الوطنیۃ الدوحة قطر	کتاب العدد	رحمۃ الامۃ فی اختلاف الائمة
۲۱۲/۲	مطبعۃ الجلیہ مصر	فصل القسم الثانی مدۃ الوفاۃ	الانوار للعلی ابی ریتین

سے گا کہ خود مذمت و توبہ کر سب دعویٰ مجہم کرتے ہیں، اگر ضرورت کا دعویٰ سچا ہے تو وہاں صبر کی فکر ہوتا ہے، درجہ دیاں کیا جاتا ہے، حالانکہ قطعاً بے شہرہ اور ازواج کے لئے حلال ہیں تو یہاں صبر کیوں نہیں کیا جاتا کہ یقیناً شوہر دار تھیں اور موت شوہر ثابت نہیں ہوئی مگر ہے یہ کہ جہاں کے نزدیک رسم کا اتباع حکم کے اتباع سے زیادہ اہم ہے یہاں جیلے نکاح کئے جاتے ہیں کہ کسی مذہب میں کوئی راستہ نکلے اگر پر اپنے مذہب میں ترا حرام ہو، وہاں رسم نہیں چھوڑی جاتی اگرچہ چاروں مذہب میں کھل حلت ہے، اللہ عزوجل مسلمانوں کو ہدایت فرمائے۔ بات یہ ہے کہ نفس کی ہاگ جب مذموم کر لیجئے وہ بالیا ہے۔ اس وقت ضرورت، حاجت، معذوری، مجبوری، مٹو جیتی ہے اور ہاگ جب گری کر لیجئے وہ بجا ہے۔ اس وقت ظاہر ہوتا ہے کہ جو رسم زاد دعویٰ ہی ملتی تھا۔ حدیث میں تصور پُرورد سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من استغنى بالله اغناه الله ومن استعفف اعفاه
اللہ تعالیٰ سے روایۃ الامام احمد والنفاس و
الضیاء عن ابی سعید الخدری رضی اللہ
تعالیٰ عنہ۔
جو اللہ عزوجل کے بھروسہ پر خلق سے بے پروائی کریگا
اللہ تعالیٰ اسے عفو کر دے گا، اور جو سچے دل سے
پارہ بننا چاہے گا اللہ تعالیٰ اسے پارہ بنا دے گا۔
اسے امام احمد، نسائی اور ضیاء نے بوسیدہ خدری
روایت کیا ہے۔ (ت)

جنہیں نکاح پر قدرت نہ ہو ان کا علاج صحیح حدیث میں روزے رکھنا ارشاد ہوا ہے،
من لم يستطع فعليه بالصوم فانه له
وجاءہ روایۃ احمد والستہ عن ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم، وسوق الحدیث وان كانت
فی الرجل فالنساء شقائقہم ببعضکم من بعض۔
جو نکاح پر قدرت نہ رکھے اس کو روزہ لازم ہے کیونکہ
یہ اس کے لئے شہوت سے رکاوٹ ہے۔ اس کو
امام احمد اور احمد شہ نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا ہے، اور حدیث کے یہ
الحسن ظ اگرچہ مردوں کے لئے ہیں تو عورتیں
وہ مردوں کی طرح ہیں اور تم آپس میں ایک دوسرے کی طرح ہو۔
بلکہ احتیاج نفقہ کے عذر کو غور کیجئے تو وہ بھی اسی عذر جراتی کے ساتھ ہے جس کا علاج حدیث میں ارشاد ہو گیا۔

سنة سنن النسائي كتاب الزكاة باب اللواتي في المسئلة نور محمد كاريخان تيارات كتب كراچی ۳۲۳/۱
سنة مسند احمد بن حنبل مروی از عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۴۲۴/۱
سنة جامع الترمذی ابواب الطهارة امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۹/۱

سن رسیدہ عورتیں جس کے شوہر مرتے یا معقود ہو جاتے ہیں انھیں تلاشِ نفقہ کے لئے فکر نکاح نہیں ہوتی وؤ کیونکر بسر کرتی ہیں اور یہ حالت ہوگی تو ہند کی فوجاں بھی اسی حال میں شریک ہیں، وہاں خدا جانے شانِ رزاقی خداوند میں کیوں نہیں منحصر ہو جاتی، نفعت یہ ہے کہ یہاں عقیدہ امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا دامن پکڑا جاتا ہے، جب اہل لوگ ان کا مذہب یہ سمجھتے ہیں کہ مرد کو گئے چار برس گزرے اور عورت کو یونہی عدت بیٹھ کر نکاح حلال ہو گیا، ہاں شاید ان کا مذہب نہیں بلکہ وہ یہ فرماتے ہیں کہ عورت قاضی شرع کے حضور دعویٰ پیش کرے، قاضی بعد ثبوتِ معقودہ کی اس کی خبر ملنے سے باطل ٹاٹا امید ہوگئی ہو اب چار برس کی عدت اپنے حکم سے مقرر کرے، اس عدت میں بھی پتا نہ چلے تو پھر قاضی تقریبی کر دے، اس کے بعد عورت چار مہینے دس دن عدت بیٹھے اور شوہروں کے لئے حلال ہو جائے حضور قاضی میں رجوع لائے سے پہلے اگر جنس برسی گزر گئے ہیں تو ان کا اصل اعتبار نہیں۔ علامہ زرقانی مالکی شرح موطائے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں،

قول مالك لو اقامت عشرين سنة ثم
مافعت يستأنف لها الا بعد سنة
امام مالک کا قول ہے کہ اگر عورت بیس سال بھی گزارے
اور بعد میں قاضی کے ہاں معاملہ پیش کرے تو بھی قاضی
اس سے نئی عدت مقرر کرے گا۔ (ت)

اسی میں ہے،

قول مالك ايضا تستأنف الاربعة من بعد
لياس ومها من يوم الرفع يله
امام مالک کا یہ بھی قول ہے کہ ناامیدی کے بعد چار سال کی
نئی عدت مقرر کی جائے گی اور اس عدت کی ابتداء
قاضی کے ہاں معاملہ پیش ہونے کے بعد ہوگی (ت)

اب کہئے اگر قولِ امام مالک ہی پر عمل کیجئے تو اول تو یہاں قاضی مالکی کہاں! اور قاضی حنفی اپنے خلاف مذہب کیوں حکم دینے لگا! اور دسے بھی تو اس کے نفاد میں دقتیں ہیں، اور نافذ ہو بھی جائے تو ابھی ساڑھے چار برس پٹے ہیں یہ کیونکر کشیں گے! ایسی بے صبری و ادعائے بے رزقی کا علاج تو یوں بھی نہ بنا عرضِ خلاصہ معقودہ یہ ہے کہ اللہ سے ڈرے، اللہ سے ڈرے، اللہ سے ڈرے، اور امرِ فروغ کو سہل نہ جانے۔ نہ فقہانِ شوہر کو مرگِ شوہر کے پتے میں رکھے اور اتباعِ حکم کو اتباعِ نام سے اہم تر سمجھا اور تصور کرے کہ ہند کی فوجاں بیوہ ہو کر کیونکر بسر کرتی ہیں بلکہ یہ بھی درکنہ اس دارِ افتقار ہند پر بھی بہت شریعتِ زادیاں ایسی نکلیں گی جن کے

خدا نافرست شوہروں نے انھیں جیتے جی معطل کر رکھا ہے نہ قطعی رکھیں نہ قطع کریں۔ وہ یہ بیماریاں نہ شوہر والیوں
 نہ بیٹے شوہروں میں پھڑکھڑایا کرتی، اپنی صحت باپ دادا کی عزت، شرع کی اطاعت کیونکر سکا د رکھتی ہیں۔ قطع خواہش
 کئے لئے روزوں کی کثرت کرے۔ خیانت، دل کو یا موت و غیر سے لگائے کہ موت کی یاد ہر خواہش و لذت کو بھلا دیتی
 ہے۔ اگر باپ دادا بھائی کے ذریعہ سے گزر کی شہرت نہیں۔ سینے پر رونے وغیرہ کاموں سے وقت کاٹے کہ اللہ عزوجل
 کے یہاں ہر دوسرا مرد میں ملی جملہ اللہ ہر علم قرآن سے حساب ثواب پاس ہے۔ اقارب محارم اگر خبر گیری کر سکتے ہیں تو اسے تعالے
 کا ثواب عظیم لیں، اپنی بیٹی سے شہرت بیوگی نکاح خیر کی بلا میں نہ پڑنے دیں۔ عوام ہند ذرا ذرا سے فضول دیکھ جا
 ڈیوٹی جگڑوں پر دفتر توں خواہروں کو بٹھا رکھتے اور ان کا کٹنی خراج اپنے پاس سے کرتے ہیں۔ یہ دینی حکم ہے اور اپنی
 ناموس کے خاص حرام و حلال کا معاملہ اس میں بھی ذرا غیرت و محبت کو کام میں لائیں اور کچھ فوجہ کر انجان نہ بن جائیں
 و باللہ التوفیق و ہوالہ دی الی سواہ الطريق۔ مزیدین (۱۵) محدث سورتی صاحب علیہ الرحمۃ (۲) مولانا عبدالمصطفیٰ
 صاحب بدایونی (۳) مولانا الشاہ احمد حس صاحب کانپوری (۴) مولانا کرامت اللہ صاحب دہلوی (۵) مولانا
 الشاہ ہدایت رسول صاحب قادی۔

۱۳ ربیع الآخر ۱۴۱۰ھ

علمائے حق اور مفتیان برحق کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
 میں کہ عہدہ کا مانی قید دہائی ہوا ہے اپنی عزت
 کو طلاق نہیں دیتا اور بیوی کا شوہر کے بغیر گزارہ نہیں
 اس مسئلہ کا کیا حکم ہے؟ نیز مسئلہ یہ ہے کہ عہدہ کا
 شوہر بارہ سال سے مفقود الخبر ہے اس کی بیوی جوان ہے
 اپنے پر کنڈرول نہیں کر سکتی۔ لہذا امام مالک کے مذہب
 کے موافق جن کے ہاں چار سال کی مدت پر تحسیناتی
 میح ہے پر طلاق کر کے اس عورت کا نکاح میر تقی سے
 کر دیا جائے اور اس نکاح کے چند روز بعد اس
 عورت کا سابق خاوند وہاں آگیا تو وہ عورت اب کس کی
 بیوی قرار پائے گی اور مہر کس پر واجب ہوگا، ان
 دونوں مسئلوں میں شرعی حکم کو کتب کی عبارات سے واضح
 فرمائیے رحمۃ اللہ علیہم اجمعین (ت)

مسئلہ از اجین مرسلہ محمد یعقوب علی خاں

چہ فرمایند علمائے اہل حق و مصتبان برحق درین مسئلہ
 کہ برادر عبد اللہ دائمی محبوس گردیدہ عورت کا اطلاق
 نمی دهد واد بدون شوہری تواند نہ صورت این مسئلہ
 چگونہ است، و شوہر محکومہ نیز از مدت دوازده سال
 مفقود خبر و زوجہ او جوان طاقی ضبط ندارد لہذا
 موافق مذہب امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ نزداد
 شان تعزینی در چہار سال میح علی نمودہ در جائہ نکاح
 میر تقی وادہ شد بعد از چند روز نکاح شوہر سابق
 اور اقامہ بذا نمودہ، و عہدہ مستحق او از ہر دو کیست
 و مہرش برکہ و جب می شود درین مسئلہ چہ حکم شرع بیان فرمایند
 عبارت کتب مشرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

الجواب

در صورت اولی برادر عبد اللہ فرمان آں چنان است
کہ زن را طلاق دہد قال اللہ تعالیٰ فامسالت
بعضی وفت و تسریح با حصان مردیوں ازدواج
بخوبی عاجز آمد گزاشت بر نیکی واجب گشت و
در اداسے این واجب اگر طلاق بالفعل نہ تفریض
طلاق تیسرے کافی است زیرا کہ مقصود آنست کہ
زن از مضرت فتنہ روہا کا معلقہ محفوظ ماند
و این بہ سپردن طلاق بدست زن نیز حاصل است
یعنی زن را بنویسد کہ طلاق تو بدست تو نہی مدام
ہر گاہ کہ خواہی خود را طلاق دہی و از قید نکاح
من بدر آئی، نفکش آنست کہ زن مصلحت خود
دیدہ کار خواہد کرد خواہ بوفاداری شوہر مصرعش
مخفی خواہ بہت چاری خواہش چہ رہ دگر
جستن اما تا از شوہر اختیار نشود نکاح
با دیگرے حرام بود قال اللہ تعالیٰ
والمحصنات من النساء، و در صورت
ثانیہ زن بلاشبہہ بزواج پیشین وادہ
شود، ف من المحدثار عن
شرح المجموع لا یمن مطلق
تحت قول السدس، خامس من
امراتہ فتزوجت باخو و

پہلی صورت میں عبد اللہ کے بھائی کے لئے حکم یہ ہے کہ
وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے کہ بیوی کو بھلائی سے پاس رکھو یا نیکی کے ساتھ
آزاد کرو، خاوند چونکہ بخوبی پاس رکھنے سے عاجز ہے
تو نیکی کے ساتھ چھڑ دینا اس پر واجب ہے، اس
واجب کی ادائیگی میں اگر بالفعل طلاق نہیں دیتا تو
بیوی کو طلاق کا اختیار سونپ دے تو بھی کافی ہے
کیونکہ مقصد یہ ہے کہ عورت کو معلق کر کے رکھنے کے
خطر سے بچایا جائے تو یہ مقصد عورت کو اختیار تفویض
کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے یعنی بیوی کو لکھ دے
کہ تیری طلاق تیرے ہاتھ دیتا ہوں تو جب چاہے
طلاق اختیار کر لے اور میری قید سے آزاد ہو جائے
کا مادہ یہ ہے کہ بیوی اپنی مصلحت کے مطابق فیصلہ
کر لے گی خواہ خاوند کی وفاداری میں صبر کرے خواہ مجبور
خواہشات کی بنا پر کوئی دوسرا راستہ اپنالے تاہم
جب تک خاوند نہ مفارقت نہ ہو جائے کسی اور
سے نکاح حرام ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نکاح
والی عورتیں دوسروں کے لئے حرام ہیں۔ اور دوسرے
سلسلے میں عورت بلاشبہہ پہلے خاوند کی بیوی ہے
اسی کو دی جائے۔ رد المحتار میں شرح الجمع ابن ملک
در مختار کے قول ایک شخص بیوی کو چھڑ کر غائب ہو گیا

ولادت اولاد، ثم جاء الزوج الاول
 فانصبه المهر انا تسود الهب الاول اجماعا
 ومهره كد نکاح اول بستره برونه خود بر ذمه شوهر
 اول است ویری دوم نیسن مهر مثل لازم
 بشرطیکه بایں زن بهم آمد و جماعش کرده باشد
 اما اگر کاجین در نکاح ثانی مسترد داده اند کم از
 مهر مثل ست تا آنگاه بموں مسترد و پسند و برد
 نیفزایند ورنه مهر مثل تمام و کمال لازم آید و
 زیاده بران هیچ صورت واجب نشود مگر مهر قرار داده
 ایشان زائد از او باشد خلاصه آنکه هر چه از مهر
 مثل و مهر مسی کم ست بموں لازم بود ما وجوب
 المهر فیما استحل من فرجها
 و ما مذک من التقدير فلفهوس فساد
 النکاح وهذا هو حکم المهر فی النکاح
 فی الدار المختار بحیب مهر المثل فی نکاح فاسد یا بوطی
 فی القبل لا بعید و کالخوة الحرمه و طنها و لیس
 یزد علی المسمی لرها با ب حط و لو کان دون
 المسمی لزم مهر المثل لفساد التسمیه بفساد
 العقد بالانقضاء والله سبحانه و تعالی اعلم و
 علیه جل مجدته اتم و احکم.

مستأمل از بیگمال

اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد
 ہو گئی پھر پہلا خاوند واپس آگیا، کے تحت حل کیا، جس کی
 جہارت یہ ہے کہ عورت پہلے خاوند کو بالا بجا واپس
 کی جائیگی، لہذا مهر پہلے خاوند نے جو مقرر کیا وہ پہلے خاوند
 کے ذمہ ہے اور دوسرے خاوند پر بھی مهر مثل ادا کرنا واجب
 ہے بشرطیکہ دوسرے نے اس عورت سے جماع کر لیا ہو
 لیکن اگر نکاح ثانی میں مهر مثل سے کم مقرر ہوا تو وہی
 واجب الاولاد ہو گا اس پر زائد واجب نہ ہو گا ورنہ
 مقرر نہ ہونے یا مهر مثل سے زائد مقرر ہونے کی صورت میں
 صرف مهر مثل ہی کافی ادا کرنا ہو گا اس سے زائد نہ ہو گا
 مگر ضمیمہ مهر مثل اور مقررہ سے جو بھی کم ہو گا وہی واجب الاولاد
 ہو گا، مگر اس لئے دینا ہو گا کہ اس کے بدلے شرمگاہ کو
 حلال کیا اور بیان کردہ مقدار اس لئے کہ اس ثانی نکاح
 کا فساد نہ ہو گی و بال فاسد میں بھی مگر حکم ہی صحیح ہے درغبار
 میں ہے کہ ولی کفیل یا زوج فاسد میں مهر مثل واجب ہوتا ہے شرمگاہ میں
 ولی کے بغیر مرد واجب نہیں ہوتا اگر چہ خلوت کر چکا ہو اور مهر مثل
 مقررہ سے زائد نہ ہو گا کیونکہ عورت خود اس پر راضی ہوئی
 اور اگر وہ مقررہ سے کم ہو تو مهر مثل واجب ہو گا کیونکہ
 مہر مقررہ کا فساد نکاح کے فساد پر ہو گی (منقذا)
 والله سبحانه و تعالی اعلم و ملہ جل مجدہ اتم و احکم۔ دست

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا شوہر عرصہ چار سال سے

لے رد المختار	فصل فی ثبوت القسب	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲/۲۳۱
مے در مختار	باب المهر	مطبع مجتبائی دہلی	۱/۲۰۱

مفقود الفجر ہے اس کی حیات و موت کی کچھ خبر نہیں ملی اور نہ گھر میں اپنی بی بی کو خورد و نوش بھی نہیں دے گیا ہے اور ایسی کوئی چیز نہیں چھوڑ گیا ہے جس سے اس کی بیوی کی گزاراوقات ہزار اس بی بی کو کہیں سے قرض دام بھی نہیں ملتا ہے اور وہ بی بی کوئی حرف یا پیشہ نہیں جانتی ہے جس سے گزاراوقات ہو یا یہ کہ اس وقت مفقود کی بیوی ایسی جوان ہے کہ انوار انوار کی تکلیف میں مبتلا ہے اور نیز خوف زنا بھی ہے، تو ایسی صورت میں اس کا نکاح ٹائی کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جائز ہے تو بلا حدت گزارے اور بلا حکم قاضی یا حاکم مسلم کسی مولوی یا کم علم سے کہہ دینے سے نکاح دوسرا کر سکتی ہے یا نہیں؟ یا حدت بھی گزارے گی؟ اور حدت کب سے گزارے گی؟ یا اس روز سے حدت محسوب ہو گی کہ جس روز سے شوہر مفقود ہوا ہے؟ یا جس روز سے قاضی نے حکم تفریق نکاح کا کیا ہے؟ اور جو شخص فتویٰ اس بات کا کہے کہ بلا حدت گزارے یا بلا تفریق قاضی نکاح ٹائی ہندہ خود کرے اور یہ کہ جب بعد انقضائے ۴ سال موافق مذہب امام مالک بعد از علیہ کے مفقود اموات میں شمار ہوا اب اگر قاضی تفریق کرے گا اور مردہ کے واسطے حدت ہے نہ طبع نکاح، اور جس حالت میں یہ چار سال گزار چکے اب سے حدت کی ضرورت نہیں، اس میں بنا پر ہندہ کا نکاح بلا تفریق کرے قاضی اور بلا حدت پوری کرنے وقات کے کسی دوسرے سے کر دے تو وہ فتویٰ دینے والا ترکیب حرام بنوایا نہیں اور یہ نکاح ٹائی جائز ہو یا نہیں اور ایسے فتویٰ لکھنا اس کو درست ہیں یا نہیں؟ بیٹھا تو بچو۔

الجواب

نکاح ٹائی حرام ہوا، اور ایسا فتویٰ دینا حرام ہے، ایسے مفتی کو ہند کرنا واجب ہے، چار برس گزارنے پر بطور خود نکاح کر لینا کسی امام کا مذہب نہیں، امام مالک نے کہ چار برس رکھے ہیں یوں کہ عورت قاضی شہر کے حضور ناٹش کرے وہ بعد ثبوت اپنے یہاں سے آج سے چار برس کی ہملت دے اس سے پہلے اگر بیس برس گزر گئے ہیں اصلاً مقبر نہیں اور ہمارے مذہب میں عورت پر انتظار فرض ہے یہاں تک کہ شوہر کی عمر سے شستر برس گزر جائیں اگر چاہیں برس کی عمر میں مفقود ہوا ہے تو بیس برس انتظار کرے اور ساٹھ برس کی عمر میں دس برس، اس کے بعد اس کی موت کا حکم دیا جائے، اور عورت چار مہینے دس دن حدت کرے پھر دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے یہی مذہب امام شافعی کا ہے اسی طرف انھوں نے رجوع فرمائی، اور یہی قول امام احمد کا ہے، اور دوسرا قول مثل امام مالک ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اس سوال کی ہولناکی باتیں کہ نہ وہ چھوڑ گیا نہ اس کے پاس کچھ ہے کچھ حرف ذکر کر سکتی ہے نہ کہیں سے قرض مل سکتا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ تمام ذرائع رزق بند ہیں مگر یہ قرآن کے خلاف، رزق اللہ پر ہے نہ کہ شوہر پر علی اللہ من رزقہا نہ کہ علی الزوج ومن یتق اللہ یجعل لہ

مخرج اور رزقہ میں حدیث لا یحتسب اور جہاں سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راز نکال دے گا اور اُسے وہاں سے روزی پہنچائے گا جہاں اس کا گمان بھی نہ ہو گا۔ صدمہ نہیں ہزار بار وہ بھی کہ ان کے شوہر زندہ بیٹھے ہیں اور انہیں معنی چھوڑ رکھا ہے، نہ روٹی پکڑا دیتے ہیں نہ حقوق زوجیت ادا کرتے ہیں اب انہیں بھی اجازت ہے دو کہ شوہر زندہ بیٹھا ہے اور طلاق ہوئی نہیں جس سے چاہیں نکاح کر لیں یعنی خوف زنا سے بچنے کے لئے واقعی زنا کر دے۔ خوف زنا سے بچنے کا علاج حدیث یگ میں کثرتِ روزہ فرمایا ہے،

ومن لم یستطع فعلیه بالصوم فانه لیسہ اور جہاں نہ رکھے اس پر روزہ لازم ہے کیونکہ اس کے لئے شہوت کو روکنا ہے (ت)

اور فرمایا،

و من استعفف اعفہ اللہ۔ واللہ تعالیٰ جو پار سائی چاہے گا اللہ اسے پار سا بنا دے گا۔ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۹ مرد عیلولی نظر محمد صاحب پیش امام جامع مسجد منگانی ضلع بہاول

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی گمشدہ ہے اور اس کے مرنے کی کوئی معتبر سند نہیں اور نہ کسی نے دیکھا صرف یہ نوٹا کہ ہسپتال میں سکھ تھا یعنی زیر علاج تھا وہ اپنے کپڑے چھوڑ کر گم ہو گیا انگریزوں نے یہ مشہور کر دیا کہ وہ مر گیا اور مرا کسی نے نہیں دیکھا اب اس کی بیوی سے دوسرا شخص نکاح کر سکتا ہے یا نہیں عرصہ آٹھ ماہ سے گم ہے، اور کچھ عرصہ کے بعد نکاح درست ہو گا اور اب جو شخص اس عورت کا نکاح پڑھا دے گا اور گواہ ان کے اور کیا الزام آئے گا ۱۱ اس کی پوری پوری بھروسہ کتب تصریح فرمادیں اور جو الزام آئے گا ان پر اس سے بری ہوئے گا کیا راستہ ہو گا؟

الجواب

اگر تحقیق ہو جائے کہ وہ ہسپتال میں یا کہیں اور مر گیا تو عدت کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور اگر موت ثابت نہ ہو تو جب اس شخص کی پیدائش سے ستر برس گزر جائیں یا زندہ ہوتا تو بس وقت وہ ستر برس کا ہو جاتا اس وقت تک اگر اس کی موت و حیات کا پتا نہ چلے تو اس وقت اس کی موت کا حکم دیا جائے اور عدت کے بعد

سُئِلَ الْقَرَّانُ الْكَلِيمُ ۲/۶۵

سُئِلَ مُسْتَدِامُ اَمْرِ بْنِ حَبِيلٍ مَرَدِيٍّ اَزْ عَبْدِ اللّٰهِ بْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ دَارُ الْفِكْرِ بِيْرُوت ۲۲۴/۱

سُئِلَ سَنَنِ النَّسَائِيَّ كِتَابُ الزَّكَاةِ بَابُ الْفَلَانِ فِي الْمَسْأَلَةِ فَرَجَحَ كَارِخًا تَجَرِبَةً كِتَابُ كَرَّانِي ۳۶۳/۱

عورت نکاح کر سکے گی ورنہ حرام حرام حرام، اللہ عزوجل قرآن مجید میں فرماتا ہے، **وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ الْمَسْلُومَاتِ** (اور خاندانی عورتیں حرام ہیں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازلت پور مسئلہ محمد بخش، کریم بخش سوداگران، شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح اس کی ماں اور سوتیلے باپ کے کردیا تھا بعد ازاں لڑکی کا شوہر فوج میں نوکر ہو کر چلا گیا آٹھ سال سے زائد عرصہ ہوا اور چھ سال سے اس نے نہ کوئی خط بھیجا نہ خبر چھ، متواتر غدیجے مگر اس کا پتا نہیں کہ مر گیا یا زندہ ہے اور اب لڑکی بالغ ہو گئی ہے اس کے ماں باپ شریعہ پر داشت نہیں کر سکتے خود لڑکی اور اس کے والدین دوسرا نکاح کرنا چاہتے ہیں لہذا دوسرا نکاح جائز ہو گا یا نہیں اور اگر پہلا شوہر واپس آجائے تو کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو نجدوا۔

الجواب

صورت مستفسرہ میں جس سے نکاح کیا گیا اگر وہ اس لڑکی کا کفر شرعی تھا یعنی مذہب یا نسب یا چال پھل یا پیشہ کسی بات میں ایسا کم نہ تھا کہ اس سے نکاح جو نابالغہ کے لئے باعث ننگ و مار ہو جیسا کہ یہی ظاہر سوالی ہے تو نکاح صحیح ہو گیا اور جبکہ لڑکی نے بغور بلوغ خیاب بلوغ کا استعمال نہ کیا جیسا کہ یہی مفاد سوال ہے تو اب نکاح لازم ہو گیا، عورت پر فرض ہے کہ اتنی مدت انتظار کرے کہ شوہر اگر زندہ رہے تو مقرر برس کامل کا ہو جائے اس وقت تک اگر اس کی موت دینت کا پتا نہ پئے، اس کی موت کا حکم کیا جائے گا پھر عورت چار مہینے دس دن عدت بیٹھے اس کے بعد دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ نہیں، پھر اگر اتنی مدت گزر گئی اور عورت نے بعد عدت نکاح کر لیا اس کے بعد شوہر اول واپس آیا تو اپنی عورت کو شوہر دوم سے لے لے گا اور دوم سے اگر اولاد ہو چکی ہے تو وہ اولاد دوم ہی کو دلائی جائے گی صرف عورت شوہر اول کو ملے گی، مرد و عورت میں ہے،

لو عاد حیا بعد المحکو بموتہ قال ط م ایت	اگر قاضی کے فیصلہ کے بعد پہلا خاندان واپس آجائے
المرحوم ابا السعود نقل عن سروجہ	تو طحاوی نے فرمایا، میں نے مرحوم ابو سعود کو نقل
لہ والاولاد بلث فی امر ماف شہ	کرتے ہوئے پایا کہ وہ عورت پہلے خاندان کی بیوی ہوگی
لکن فی الہندیۃ عن اتاتہ رخایۃ	اور دوسرے سے اولاد ہو تو وہ دوسرے کی ہوگی
انہ انت عادتہ و حیا حیا	شامی کا بیان ختم ہوا، لیکن ہندیہ میں تا نا رخانیہ سے
بعد مفع المدة فهو احق	منقول ہے کہ اگر قاضی کی طرف سے مقررہ ہملت ختم

سہ القرآن الکریم ۲۴/۳

سہ رد المحتار کتاب المغنود دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۲/۳

بہاوان تزوجت فلا سبیل لہ علیہا اقول
 ووجه الاول ان تزوجها كان بظن موتہ و
 قد بان حیا ولا عبرة بالظن البین خطو وھی
 محصنة تنین فیکف تسلو لعس و وجیه
 لثانی ان الشریع حکم بموتہ بعد مضي المدقة
 وعلیہا لازواج فلا ینقض قضاء الشریع کما
 لا ینقض قضاء القاضی بل اولی نکتہ قد صرح
 فی التمار غانیۃ انه ان عد حیا و لم
 تتزوج فہو احق بہا ، فلو کان حکم الشریع
 بموتہ حقا مقضیا لکان الشریع فرقی بینہما
 فکیف یکون احق بہا فلیحرم ولیراجم ،
 واللہ تعالی اعلم۔

ہونے کے بعد خاوند واپس آئے تو وہی بیوی کا حقدار ہے
 اور اگر بیوی نے اس صورت میں دوسرا نکاح کر لیا تو
 پھر پہلے خاوند کو استحقاق نہیں ہے اقول (میں
 کہتا ہوں) رد المحتار کے قول کی وجہ یہ ہے کہ خود بیوی نے
 خاوند کے فوت ہو جانے کا گمان کر کے نکاح کیا تو اب
 پہلے خاوند کی واپسی پر معلوم ہوا کہ زندہ ہے تو اس
 صورت میں غلط گمان پر مبنی کارروائی ہے لہذا معتبر
 نہ ہوگی جبکہ عورت خاوند (زید) کی منکوحہ ہے تو
 مقررہ کے لئے کیسے بیوی ہی سکتی ہے ، اور دوسرے
 قول یعنی ہندیہ واسلے قول کی وجہ یہ ہے کہ یہاں قاضی
 کے فیصلہ موت کے بعد کارروائی ہے جو کہ شرعی حکم اور
 مقررہ مصلحت ختم ہونے کے بعد دوسرے نکاح کے لئے
 حلال قرار دینے پر کارروائی ہے تو یہ شرعی فیصلہ کا عدم نہ ہوگا حیا کہ قاضی کا فیصلہ کا عدم نہیں ہوتا بلکہ اس سے
 اولی تر محفوظ ہوگا حالانکہ تمار غانیہ میں تصریح ہے کہ اگر قاضی کے حکم کے بعد ابھی دوسرا نکاح نہ ہو تو پہلا خاوند
 ہی حقدار ہوگا ، اگر مصلحت گزرے بغیر محض قاضی کے حکم موت کو ہی قطعی فیصلہ قرار دیا جاتا تو پھر پہلے خاوند سے
 نظری شرعی ہو جاتی تو ایسی صورت میں پہلا خاوند کیسے حقدار قرار پاتا ، اس کی نتیجہ کر لی جاسکتے اور کتب کی
 طرف مراجعت چاہئے ۔ واللہ تعالی اعلم (دت)

مسئلہ ۱۱۲ از کونین دیاراں ضلع سیالکوٹ مسئلہ ابو یوسف محمد شریف ۴ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید دس پندرہ سال کی عمر میں ملازم ہو کر کہیں چلا گیا ،
 بیس پچیس سال اس کی تلاش کرتے رہے کچھ پتا نہ چلا ، پچیس سال گزرنے کے بعد اس کی زوجہ نے نان نفقہ
 ضروریات سے تنگ آکر ایک حنفی عالم سے فتویٰ لے کر ایک حنفی شخص مافظ قرآن کے ساتھ نکاح کر لیا ، آج بیس
 سال اس کو نکاح کئے ہوئے اور زید کو گم ہوئے پینتالیس سال ہو گئے ہیں ، اب حافظ مصروف کے گھر اس
 عورت کے بطن سے تین چار لڑکیاں بھی پیدا ہوئیں ، اب ایک حنفی عالم نے فتویٰ دیا ہے کہ حافظ صاحب برص
 کا یہ نکاح باطل ناجائز ہے اور ان کے بچے نماز پڑھنا برکوردست نہیں اور ایک اور عالم حنفی المذہب ان کے

پہلے نماز درست بتاتے ہیں اور مطالبی تحقیق شامی و دیگر فقہاء رحمہم اللہ امام مالک کی روایت پر عمل کر لینا بوقتِ نزول جائز سمجھ کر نکاح بھی جائز قرار دیتے ہیں، پس آپ اس بھر کا فیصلہ فرمائیں۔

(۱) کیا حافظ صاحب کا نکاح کسی صورت جائز قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کیا حنفی کسی وقت کسی حالت میں بھی کسی دوسرے مذہب کی روایت پر عمل نہیں کر سکتا، اگر نہیں کر سکتا تو عبدالحی کھنوی سنہ حمۃ الراعیہ میں جو لکھا ہے کہ اتفاقاً دوسرے مذہب کی روایت پر عمل کر سکتا ہے اس کا کیا مطلب، اور اگر کر سکتا ہے تو یہ نکاح کیوں ناجائز ہو گا؟ بتینوا انو تبجدوا

الجواب

مذہب ائمہ حنفہ و جہور ائمہ کرام میں زن مفقود پر انشاء فرض ہے یہاں تک کہ اتنا زما زگرہ چائے کہ عادتِ موت مفقود منظور ہو اور اس کی تقدیر مفتی بہ نوید بحیث صحیح یہ ہے کہ روز ولادت مفقود سے شرمال گزر جائیں، امام مالک رضی اللہ عنہ بھی دوبارہ مال مفقود وہی حکم دیتے ہیں مگر دوبارہ زن خلاف کرتے ہیں پھر بھی ہرگز یہ ان کا مذہب نہیں جو آج کل کے جنال بلکہ بعض مدعیانِ علم نے سمجھ رکھا ہے کہ مفقود ہونے چار برس گزرے اور عورت بطور خود نکاح کر لے بلکہ ان کا مذہب یہ ہے کہ زن مفقود قاضی شرع کے حضور مرافد کرے قاضی بعد تحقیق روز مرافد سے چار برس کی مہلت اپنی طرف سے دے، عورت یہ دن گزارے اس کے بعد پھر مستفیض ہو اور قاضی بعد تحقیق تفریق کرے، اس کے بعد عورت حدتِ بیٹھے بچہ نکاح کر سکتی ہے، خود امام مالک نے اپنی کتاب مدونہ میں اس کی تصریح فرمائی اور صاف ارشاد فرمایا کہ مرافد سے پہلے اگرچہ چار برس گزر گئے وہ اصلاح شمار میں نہ آئیں گے سچ سے چار برس لے جائیں گے۔ حنفی وقت تحقیق ضرورتِ مجر اس پر عمل کر سکتا ہے نہ کہ اپنی ایک اختراعی بات پر کہ ہرگز امام مالک کا بھی مذہب نہیں، چلو اور مذہب امام مالک پر عمل کا نام لو، اس کی نفیر یہی ہے کہ مذہب حنفی میں زن حنین کے لئے حکم ہے کہ قاضی کے حضور مرافد کرے قاضی بعد تحقیق اپنی طرف سے ایک سال کامل کی مہلت دے، جب سال گزر جائے اور مطلب حاصل نہ ہو عورت پھر مرافد کرے، قاضی بعد تحقیق شوہر کو طلاق دینے کی ہدایت فرمائے، اگر وہ نہ ملے عورت سے پوچھے تو اپنے نفس کو اختیار کرتی ہے یا شوہر کو، اگر وہ فوراً اپنے نفس کو اختیار کرے قاضی بن میں تفریق کرے، عورت حدتِ بیٹھے اور اب جس سے چاہے نکاح کر لے، تا جیل قاضی سے پہلے اگر بیٹیں برس گزر گئے ہیں ان کا اصلاحاً ظاہر ہو گا آج سے ایک سال کامل لیا جائے گا۔ کیا اگر کسی حنین کی عورت بطور خود وقت نکاح سے سال بھر کے بعد اسے چھوڑ کر چلے اور دوسرا نکاح کر لے کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس نے مذہب حنفی پر عمل کیا، کیا اس کا یہ نکاح جائز واقع ہوا؟ حاشا (ایسا نہیں)۔ ت، و نسأل اللہ العفو والعافیۃ ان تمام مسائل کی تحقیق ہمارے فتاویٰ اور رسالہ اللواد المعقود لیسان حکم امراء المعقود میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بَابُ النَّسَبِ

(نسب کا بیان)

مسئلہ ۱۱۳ ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید نے ایک بیوہ عورت کو لاعلمی میں معتبرہ و نیکبخت جان کر اُس کے ساتھ نکاح کیا اور بعد پانچ ماہ کے اس عورت کے بطن سے ایک لڑکی زندہ پورے دونوں کی سی یعنی اسس پگی کے کسی عضو میں کسی طرح فرق نہیں ہے پیدا ہوئی اور مجملہ عورات و مردگان کرتے ہیں کہ ایسا بچہ نکاح کرنے کے بعد پانچ ماہ کا نہیں ہو سکتا بلکہ وہ حمل قیاساً نکاح کرنے سے پہلے کا معلوم ہوتا ہے اور عورت کا یہ بیان ہے کہ یہ حمل میرے شوہر کا ہے اور زید یعنی خاوند کو کوئی آثار بعد نکاح ڈیڑھ ماہ تک نہیں معلوم ہوئے جب اُس عورت نے بیان کیا تو معلوم ہوا اس صورت میں زید اُس عورت کو چھوڑ دے یا وہ اپنے دسے اور اگر اپنی بدنامی کا خیال کر کے چھوڑ دے تو دین میں اُس عورت کا ذمہ زید واجب الادا ہے یا نہیں اور نکاح عورت سے رہا یا نہیں؟
بَيِّنُوا قَوْلَهُمْ جَدُّ ۱۔

الجواب

عورت جو دعویٰ کرتی ہے کہ یہ حمل اسی شوہر سے تھا اگر یوں کہتی ہے کہ اسس کی پیدائش سے چھ مہینے پہلے نکاح ہو گیا تھا یا چھ مہینے سے زائد بتائے اور اس کے ساتھ قسم بھی کھائے تو اُس کا قول معتبر ہوگا اور یہ لڑکی اسی شوہر کی ٹھہرے گی اور نکاح میں اصلہً خلل نہ آئے گا شوہر اس کی پیدائش اور عورت کے ساتھ اپنے نکاح میں چھ مہینے سے کم فاصلہ بتایا کرے اصلہً نہ سُننا جائے گا اگر اپنے بیان پر گواہ بھی دے گا مسموع نہ ہونگے

بلکہ یوں قرار دیں گے کہ خفیہ نکاح تو اُس عورت کا ہوا تھا جس کا عورت دعویٰ کرتی ہے اور اُس کے بعد علانیہ نکاح آپس میں پھر کیا جس کا بیان شوہر اور اُس کے گواہ کرتے ہیں، درمختار میں ہے،

لو ولدت فاحتف في المدة فقالت السر أذا
نكحتني منذ نصف حول وادعها الا قبل
فالقول لها وقال لا تحلف والولد ابنه
حمدا لها على الصلح اه ملخصا۔
اگر معتدہ کا بچہ پیدا ہو پھر خاوند بیوی میں مدتِ حل میں
اختلاف ہو عورت کے چھ ماہ مکمل ہو گئے ہیں کہ تو
نے مجھ سے نکاح کیا ہے، اور خاوند چھ ماہ سے کم
مدت کا دعویٰ کرے تو اس صورت میں بیوی کی بات
باقیم معتبر ہوگی، صاحبین کے نزدیک عورت سے قسم مل جائے اور بچہ اس شخص کا قرار پائیگا تاکہ عورت کا معاملہ اصلاح پر ہے اور ملخصا۔
رد المحتار میں ہے،

لا قسم بينته ولا بينته ورثته على تاريخ
نكاحها بما يطابق قوله لانها شهادة على
النفي معني فلا تقبل، والنسب يحتال
لا ثباته مما يمكن والامكان ههنا مستوف
لنحو جرمها سرا بسهر ليسير وجهه را با كسور
سمعة ويقع ذلك كشيء
اور بعد میں لوگوں کو مطلع کرنے کے لئے اعلانیہ زیادہ مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا ہو (جیسے کہ وراثہ اور گواہ
کہتے ہیں) اور بہت دفعہ ایسا ہوتا رہتا ہے۔ (د ت)

اس صورت میں اگر زیادہ عورت کو چھوڑ دے گا تمام و کمال مہر جتنا بندہ حاکم لازم آئے گا اور اگر عورت
مدت مذکورہ بقیم بیان نہیں کرتی بلکہ اسی نکاح کے بعد جسے پیدائش و خیر تک چھ مہینے نہ گزرے تھے عمل رہنا کہتی
ہے یا پیش از نکاح حل مانتی ہے یا کچھ نہیں کہتی صرف دعویٰ کہتی جاتی ہے کہ یہ دختر اسی شوہر سے ہے
تو اس کا کہنا ہرگز مسحوق نہ ہوگا اور یہ لڑکی اسی شوہر سے ہرگز نہیں ٹھہر سکتی کہ بچہ چھ مہینے سے کم پیٹ میں
نہیں رہ سکتا نہ شوہر اول کی ٹھہر سکتی ہے کہ حسب بیان سائل اُس کی موت کو چار برس سے زیادہ گزر چکے تھے
جب لڑکی پیدا ہوئی اور کوئی بچہ دو برس سے زیادہ پیٹ میں نہیں رہتا، مگر لڑکی ولد الزنا بھی نہ کہی جائیگی

صرف بھولی النسب کہیں گے یعنی باپ معلوم نہیں نہ یہ کہ زنا سے ہونا معلوم ہے کہ ممکن ہے کہ اس شوہر موجود ہے پہلے بیوہ نے تنفیذ کسی اور سے نکاح کیا ہو یہ حل اس سے رہا ہو یا کسی شخص نے دھوکے اور شبہہ سے اس عورت کے ساتھ ہمبستری کی ہو یہ لڑکی اس حمل کی بہانہ دونوں صورتوں میں لڑکی ولد الزنا نہ ہوگی، اور جب اس حل کا زنا سے ہونا ثابت نہ ہوا تو عورت کا نکاح اس شوہر موجود سے فاسد ہو گیا،

وَلَا يَكُونُ بَاطِلًا كَمَا يُقَالُ: كَلَامُ الْبِدَائِعِ وَالْبُحْرِ
وَالْهَنْدِيَّةِ وَرَدُّ الْمَحْتَارِ كَمَا بَيَّنَّا عَلَى
هَامِشَةٍ مِنْ بَابِ ثُبُوتِ النَّسَبِ لَا يَمَاحُضُهَا
فَإِنَّ الزَّوْجَ لَمْ يَكُنْ عَالِمًا بِجُلُهَا كَمَا
ذَكَرَ السَّائِلُ فَلَا يَتَقَيُّ هُتُنَا كَلَامُ الْقَدِيَّةِ
وَالْمَجْتَبِيَةِ۔

اور باطل نہ ہوگا جیسا کہ بدائع، بحر، ہندیہ اور رد المحتار کے کلام کا مفاد ہے اور جیسا کہ ہم نے رد المحتار کے حاشیہ پر ثبوت نسب کے باب میں اس کو بیسای کیا ہے خصوصاً یہاں کیونکہ خاوند بوری کے حل پر مطلع نہ ہوا جیسا کہ سائل نے ذکر کیا ہے، لہذا یہاں قنیہ اور مجتبے کا کلام منطبق نہیں ہوتا۔ (ت)

اب شوہر پر لازم ہے کہ عورت کو فوراً چھوڑ دے اس صورت میں اگر زید نے عورت سے صحت یعنی خاص فرج میں جماع کیا تھا تو مہر مثل و مہر سنی سے جو کم ہے وہ دینا آئے گا یعنی یہ دیکھیں گے کہ مہر بندھا کتنا تھا اور اس عورت کا مہر مثل کیا ہے ان دونوں میں جو کم ہے وہ یہ جیسے گا، رد المحتار میں ہے،

فِي الزَّيْنِيِّ وَغَيْرِهِ لَوْ وَلَدَتْ الْمُنْكَوْحَةَ
لَا قُلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ عَذَّتْ زَوْجَهَا لَمْ يَثْبُتِ
النَّسَبُ لِأَنَّ الْعَلُوقَ سَابِقَ عَلَى النِّكَاحِ وَيُفْسِدُ
النِّكَاحَ لِاحْتِمَالِ أَنَّهُ مِنْ نَزْوِجِ آخِرٍ نِكَاحٍ صَحِيحٍ
أَوْ شِبْهِهِ يَلِ

زینعی وغیرہ میں ہے کہ اگر منکوحہ نکاح کے بعد چھ ماہ سے کم مدت میں بچے کو جنم دے تو خاوند سے نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ نطفہ کا استقرار نکاح سے قبل ہوا، اور نکاح اس احتمال کی بنا پر فاسد قرار پایا گیا کہ ہو سکتا ہے کہ یہ نطفہ کسی دوسرے صحیح نکاح یا شبہہ نکاح سے نکلا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

يَجِبُ مَهْرُ الشَّارِكِ فِي نِكَاحٍ فَاسِدٍ بِالْوُطَنِ
فِي الْقَبْلِ لَا بَعْدَهُ كَالْخُلُوعِ وَلَمْ يَزِدْ
مَهْرُ الشَّارِكِ عَلَى الْمَسْئُومِ وَلَوْ

فاسد نکاح میں مہر مثل تب واجب ہوگا جبکہ خاوند نے شرمگاہ میں قطعی کی ہو، وطی کے علاوہ کسی اور طریقہ سے مثلاً غلط سے واجب نہ ہوگا، اور یہ مہر مثل

کان دولت المسمیٰ لمن مہر المثل
مقرر کردہ مہر سے کم جو تو مہر مثل ہی لازم ہو گا مہر مہر
مطلقاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از چنانکام ملک بنگالہ مرسلہ شیخ اصغر علی محمد قطب دیا ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۱ھ
ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ اندر میں مسئلہ کو ذیل
را کہ ہنوز بچہ نکاح کے نیارہ است فرزند سے
آمد زن میگوید کہ خواب دیدم کہ مردے با من بہم شد
استقام کردم و بارگرفتم ای پسر از ان ستہ دیدی صورت
قولش مقبول شود یا نہ و پسر اولہ الزنا دانند یا چہ
بتینوا تو جردا۔

آپ حضرات (رحمکم اللہ تعالیٰ) کا کیا ارشاد ہے اس
مسئلہ میں کہ ایک فوجان کو ایڑی لڑکی نے بچے کو جنم دیا
اور وہ یہ کہتی ہے کہ میں نے خواب میں ایک مرد کو اپنے
ساتھ دیکھا جس کی وجہ سے مجھے احتلام ہوا اور یہ بچہ
اس محل سے پیدا ہوا ہے، کیا اس صورت میں اس
لڑکی کی بات تسلیم کی جائے گی یا نہیں اور اس بچے
کو اولہ الزنا کہا جائے گا یا نہیں۔ بیوا تو جردا (ت)

الجواب

بچہ سنجہ معنی بچہ گوند قابی پذیرائی نیست کہ
بجائے خواب بڑا اور شدن محال مادی ست چنانکہ
پسر بے پدر بوجود آمدن فہ میزانت نام
العادت الشعراف ان الولد لا یقتضی
الامتن ماء الرجل والمرأة معاً
تخلت الولد من ماء واحد من
خصائص عینی علیہ الصلوٰۃ والسلام
اگر امثال اس دعاوی بگوش قبول آید و فتنہ عظیم
بر روی مسلمانان کشاید زنان بہ قیہ ہرچہ
خواہند کنند و ہنگام مواخذہ بچہ اکاذیب فتنہ
چنگ زنند کما قال الامام الاجل میدان مالک
بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیما ہوا ظہرو

ایسی بے معنی بات کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتی کہ
خواب میں جماع کی وجہ سے حمل کا مظہر نا اور ایسے ہی
غیر بایب بچہ پیدا ہونا محال مادی ہے، امام عارف
شعرانی سے میزان میں فرمایا کہ بچہ مرد اور عورت
کے مشترکہ نطفہ سے پیدا ہوتا ہے اور صرف ایک کے
نطفہ سے بچہ کا پیدا ہونا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی
ہی خصوصیت ہے، اگر ایسی بات تسلیم کر لی جائے
تو مسلمانوں میں عظیم فتنہ پیدا ہو جائے اور مرد میں جو
چاہیں گی کئی رحیم گی اور مواخذہ کے وقت ایسے
جھوٹ گھڑنا شروع کر دیں گی جیسا کہ امام اجل
سیدنا مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یعنی
جن کا کسی انسان عورت سے نکاح کے بطلان کے متعلق

اقرب من هذا اعني نكاح البجني السية
 اني اكسوة اذا وجدت امسرة حاملا قيل
 لها من من وجدك قالت من البجني
 فيكثر الفساد في الاسلام بذلك سواد
 ابو عثمان بن سعيد بن العباس
 الرازي في كتاب الالهام والموسوعة
 قال حدثنا مقاتل بن سعيد
 بن داود النخعي عن قتادة
 وفيه قصة اورده سیدی
 احمد الحموي في الغفر
 اما آنکه در بک صورت زنی رزانیہ و پسرا زنا زاده
 تحریر یا نہ روایت بدائع مفید اول ست
 في الدماء المختار لوقت و جت
 معتدلة بائن فولدت لاقبل
 من الاقل منذ تزوجت ولاكثر
 منهما منذ بانت لم يلزم الا ذل
 ولا الشافعي والنكاح صحيح
 ملقطا، قال الشافعي صحيح
 عندهما وعند ابی یوسف فاسد
 لانه اذا لم يثبت من
 الشافعي كامن من الزنا
 ونكاح الحاصل من الزنا

زیادہ واضح اور ناپسندیدہ بات یہ ہے کہ جب کسی
 عورت کو حاملہ پایا جائے تو اس سے پوچھا جائے کہ
 تجھ سے کس نے قرابت کی ہے تو وہ کہے کہ میرا نکاح
 حق سے ہوا ہے جس کی وجہ سے یہ عمل ہے مجھے یہ
 بات زیادہ ناپسند اس لئے ہے کہ اس کی وجہ سے
 اسلام میں عظیم فتنہ و فساد برپا ہو جائے گا، اس کو
 ابو عثمان بن سعید بن عباس نے کتاب الہام و الموسو
 میں روایت کیا ہے انھوں نے یوں بیان کیا کہ مجھے
 مقاتل نے سعید بن داود زبیدی سے بیان کیا ہے
 اور اس میں ایک قصہ ہے جس کو سید احمد حموی نے
 غز میں ذکر کیا ہے بجز ایسی صورت میں اس عورت
 کو زانیہ اور بچے کو ولد الزنا کہا جائے یا نہ، بدائع کی
 روایت پہلے حال یعنی عورت کو زانیہ اور بچے کو
 ولد الزنا قرار دینے کے لئے مفید ہے، در مختار میں ہے
 کہ اگر بابت طلاق والی معتدہ دوران عدت نکاح کرے
 اور نکاح کے بعد چھ ماہ سے قبل بچے کو جنم دے یا طفل
 بانہ کے دو سال بعد بچہ جنم دے تو وہ نسب نہ پہنچے خاوند
 اور نہ دوسرے خاوند کے لئے ثابت ہوگا جبکہ نکاح
 صحیح قرار پائے گا اور ملقطا، اس پر علامہ رشامی نے
 کہا کہ یہ نکاح امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 کے نزدیک صحیح ہوگا اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے نزدیک فاسد ہوگا کیونکہ جب دوسرے خاوند کا

لہ المیزان الکبری باب حکم الزنا
 لہ الاشباہ والنظائر بحوالہ ابو عثمان فی کتاب الالهام والموسوعة احکام البجني اداره القرآن کراچی ۱۴۲۵ھ
 لہ در مختار فصل فی ثبوت النسب مطبع مجتہائی دہلی ۲۹۳/۱

صحیح عندہا لا عندہ کما فی الیدائۃ وروایت
امام زہلی وغیرہ مفید ثانی است وچین است انظر
من حیث الدلیل وجمہور است احتیاط جلیل ودرجہ
امر جلیل پسہ می رسد کہ زن پنہانی عقد زن و شوئی
پاکے بستہ یا بوطی شہدہ بتدہ گشتہ باشد حال وجہ
حیا و تستری پوشدہ بطن باطل می پوشدہ آری مجهول
النسب غرضش یعنی پسہ کہ پدرش معلوم
نیست فقہ رد المحتار فی الزیلعی و غسیہ
لو ولدت النکوحۃ لاقدر من ستہ اشہر
من تزوجہا لم یثبت النسب لان العلوق
سابق علی النکاح ویفسد النکاح لاحتمال
انہ من زوج آخر وبنکاح صحیحہ او بشبہۃ
و پیش از ان بعد نقل کلام بذات درود تبعہ فی
ابحار و لم یظہری وجہ لانہ اذا لم
یثبت من واحد منهما، حلوانہ من غیرہما
ولا یزمر ان یکون من الرما لاحتمال کومہ
بشہرۃ، ولا یصح النکاح الا اذا علم انہ من
منا فی السریع و غیوہ انی اخرہ فلیست امل
اھ، والله ستخبرہ و توفی اھلم۔

نسب بھی ثابت نہ ہوا تو کل زنا سے ہوگا جبکہ زنا سے
حاصل کا نکاح امام اعظم اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک
صحیح ہوتا ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک فاسد
ہوتا ہے بذات میں یونہی مذکور ہے اھ۔ اور امام زہلی
وغیرہ کی روایت دوسرے احتمال یعنی زانیہ و
ولد انہا نہ کہنے کو مفید ہے جبکہ دلیل کے اعتبار سے
بھی یہ زیادہ واضح ہے نیز ایسے عظیم معاطل میں احتیاط
کی غرض بھی اسی میں ہے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس
عورت نے خفیہ نکاح کیا یا شہرہ میں اس سے کسی نے
وطی کر لی ہو اور اب حیا و شرم کی وجہ سے وہ پردہ پوشی
کر رہی ہو اور غلط بیانی سے کام لے رہی ہو اس لئے
بچے محمول (یعنی ایسا بچہ جس کا باپ معلوم نہ ہو)
قرار دینا ہی مناسب ہے۔ رد المحتار میں ہے کہ
زیلعی وغیرہ میں ہے کہ اگر کسی منکوحہ نے نکاح کے
بعد چھ ماہ پورے ہونے سے قبل بچے کو جنم دیا تو
اس خاوند سے بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا کیونکہ یہ
لفظ نکاح سے قبل کا ہے اور یہ نکاح فاسد قرار
پائے گا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ محل کسی دوسرے شخص
سے نکاح صحیح یا شہرہ سے وطی کے ساتھ غیر اہل انحراف

اس سے قبل بذات کا کلام نقل کر کے فرمایا کہ بحر میں بذات کی ابتداء کی سبب جبکہ مجھے بذات کے کلام کی وجہ
معلوم نہیں ہو سکی کیونکہ ایسی صورت میں جب بچے کا نسب نہ پہلے خاوند سے ثابت ہوا اور نہ ہی دوسرے

رد المحتار	فصل فی ثبوت النسب	دراجمار التراث العربی بیروت	۶۳۲/۲
کے	" " "	" " "	۶۳۲-۳۲/۲
کے	" " "	" " "	۶۳۲/۲

سے، تو قیاس ہے کہ دونوں کے علاوہ کسی غیر کا ہے اور وہ غیر ضروری نہیں کہ زنا ہو۔ جو سکتا ہے کہ یہ حمل دینی یا شہدہ کی دوسرے ہوا ہو، اور یہ نکاح صحیح نہ ہو گا اگرچہ معلوم ہو جائے کہ یہ حمل زنا سے ہے، پھر دینی وغیرہ کا گزشتہ کلام آخر تک ہے، پس اس میں غور کرنا چاہئے ۱۱۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۱۵ ۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ جمیدہ ساکنہ بدایوں مرحہ ۲۲ سال بنوا کہ اپنے گھر سے بھاگ کر خدا معلوم کہاں کہاں رہی بعد دو برس کے معلوم ہوا کہ لڑکی آیا گیری کر لی چنانچہ وہاں حمل بھی رہا اور وہاں ایک انگریز پر اس حمل کا کیا پھر بریلی میں مسمیٰ اسد علی خاں سے ملاقات کر لی اور اس حمل کو اسد علی خاں کے یہاں وضع کیا، بعد وضع کے ایک ماہ اور رہی، اور پھر بچہ چھوڑ کر بھاگ گئی، اور لڑکی آیا گیری کر لی، وہاں اسد علی خاں بھی پہنچے اور چند سال کے بعد وہیں انتقال کیا، وہ عورت بعد انتقال اسد علی خاں کے آوارہ پھرتی رہی اور کئی بچے پیدا ہو کر مر گئے، ان میں سے ایک لڑکا چند برس کا اور ایک سال بھر کا موجود ہے، جس مدت میں کہ اسد علی خاں سے ملاقات تھی پردہ میں بگڑ نہیں رہی اس کے نکاح کا کوئی عواد کامل نہیں۔ تمن میاں بیان کرتے ہیں کہ میں نے جب اسد علی خاں کو بہت غیرت دہائی تو کہا کہ میں نے نکاح کر لیا ہے۔ چند ایساں بیسیاں کہتے ہیں کہ میرے سامنے ہوا تھا اس کی عواں اس وقت تیس برس کی ہے اور وقت نکاح کے دس برس کی تھی کیونکہ اس واقعہ کو بیس برس پورے ہو گئے تو ان کی شہادت بوقت نابالگی کی ہے اور جو لڑکا کہ چند ماہ یا سولہ برس کا ہے اس کو اسد علی خاں کا بتاتے ہیں پس اس صورت میں استفسار ہے کہ یہ عورت بدایوں والے خاندان کے نکاح میں رہی یا نہیں، اور تمن میاں جو اسد علی خاں کے قول کو نقل کرتے ہیں یہ نقل کرنا قول کا شہادت عقد کا کام دے سکتا ہے یا نہیں، اور چند ایساں شخص واحد نابالغ کی شہادت معتبر ہے یا نہیں اور وہ لڑکا جو اسد علی خاں کا بتاتے ہیں اُن کا ہے یا نہیں، ہاں زمانہ قرار نطفہ اُن کی حیات کا نام نہ ہے اور در صورت ثبوت نکاح کے وہ لڑکا وارث ترکہ اسد علی خاں کا ہے یا نہیں؟ فقط بقیہ ابسند کتاب توجہ وافی

یوم الحساب۔

الجواب

صورت مستفروضہ میں جمیدہ بدستور اپنے شوہر بدایوںی کے نکاح میں ہے کہ آوارگی بدکارگی منزل

نکاح نہیں،

لحدیث ابی داؤد والنسائی ابوداؤد اور نسائی کی حدیث میں ہے حد وند

قَالَ اِنِّي احبُّهَا قَالَ فَاَمْسِكْهَا وَفِي الدَّوْلَةِ الْخُتَّاسِ
عَنِ الْقَيْنَةِ لَا يَحِبُّ عَلَى الزَّوْجِ تَطْلِيقَ
الْفَاجِرَةِ.

نے کہا مجھے بیوی سے محبت ہے، تو حضور علیہ السلام
والسلام نے فرمایا، تو اسے پس رکھنے، اور درخت
میں قینہ سے منقول ہے فاجرہ بیوی کو طلاق دینا
قانون پر واجب نہیں ہے۔ (ت)

اور شہادت مذکورہ ناکافی ہے کہ نکاح میں جب ایک گواہ معارضہ اور ایک اقرار بیان کرے تو یہ
اختلاف شرعاً موجب زوہ شہادت ہے،

فِي الْخَانِيَةِ شَمِ الْهِنْدِيَةِ لُكَاثِ
الشَّهُودِ بِهِ، قَوْلًا لَا يَتِمُّ إِلَّا
بِفَعْلٍ، كَالنِّكَاحِ وَاخْتِصَانِ الشَّهُودِ
فِي النِّكَاحِ وَالرَّحْمَةِ أَوْ فِي الْإِنْتِزَاعِ
وَالْأَقْرَارِ لَا تَقْبَلُ شَهَادَتُهُمْ أَهْ وَفِي جَمْعِ
الْفُضُولِ لَوَ اخْتِصَانِ الشَّاهِدَانِ يَنْ شَهَادَةٍ
أَحَدُهُمَا عَلَى الْإِنْتِزَاعِ، دَعْوَى عَلَى
أَقْرَارِ فِي فَعْلٍ كَجَنَائِيَةِ أَوْ قَوْلِ
مُلَاحَقٍ بِالْفَعْلِ كَنِكَاحٍ يَسْمَعُ

خانیہ پھر ہندیہ میں ہے جس کے متعلق گواہی جاری
ہو وہ ایسا قول جو جو فعل کے بغیر قائم ہو، مثلاً
نکاح، تو وہاں گواہوں کا مکان یا زمان یا اس
کے انشاء یا اقرار میں اختلاف ہو تو ان کی شہادت
مقبول نہ ہوگی اھ، اور جامع انفصولین میں اگر
دو گواہوں کا کسی فعل کے متعلق اختلاف ہو کہ
ایک نے انشاء اور دوسرے نے اقرار کیا گواہی
دی شلف جنایت یا اختلاف شہادت اس قول سے
متعلق جو فعل پر تمام ہو، مثلاً نکاح، تو ان کا یہ

سے سنن ابو داؤد کتاب النکاح
سنن النسائي تزويك الزانية ۱/۲ و باب ما جاء في النكاح ۱۰۴/۲ نور محمد کا خانہ کتب کراچی
۲۸۰/۱ آفتاب عالم پریس لاہور
۲۵۳/۲ مطبع مجتہبی دہلی ۱۹۰/۱ و ۲۵۳/۲
۵۴۹/۲ نو کشتورنگمنو
۵۰۹/۲ نورانی کتب خانہ پشاور
فتاویٰ ہندیہ باب الثامن فی الاختلاف بین الشاہدین
فت سنن ابو داؤد کے الفاظ یوں ہیں ان امرأتی لا تستمع ید لا مس قال غریبھا قال اخاف
ان تتبعھا نفسی قال فاستتمت بیھا، اور سنن النسائي ص ۱۰۴ پر بھی یہی الفاظ ہیں جبکہ ص ۱۰
پر الفاظ یوں ہیں ان عندی امرأة هی احب من الناس انی وھی لا تستمع ید لا مس قال
طلقتھا قال لا اصبر عنھا قال استتمت بیھا۔ نذیر احمد سحیدی

قبول الشہادۃ اتم ملخصا و میہ من افضل
۱۱ من اختلاف الدعوی والشہادۃ لو شہد
احدہما بنکاح والاخر باقرارہ لا یقبل
کعصب۔
یہ اختلاف شہادت کے قبول کرنے کے لئے
مانع ہو گا اور ملخصاً اسی میں فہم ۱۱ اختلاف دعویٰ و
شہادت سے ہے کہ ایک نے نکاح اور دوسرے
نے اس کے اقرار پر شہادت دی تو یہ قبول نہ ہو گی جیسا کہ
عصب میں بھی یہی حکم ہے۔ (ت)

پس جبکہ شوہر کا فراش صحیح ثابت اور اسد علی خاں کے نکاح کا اصل ثبوت یہیں کہ بر تقدیر تزویج بحالت
ناواقعی از نکاح غیر فراش فاسد حقیقی ٹھہر کر فراش صحیح علی پر بر بنائے روایت مفتی بہا بخود امام الشافعی
مرجع رہی۔ کما حققہ فی الدر المنختار واوضحہ فی سرد المختار (جیسا کہ در مختار میں اس کی تحقیق کی ہے
اور رد المحتار میں اس کی وضاحت کی گئی ہے۔ ت) تو حکم حدیث صحیح متواتر الولد للفریش وللعاہر للحم
(بچے کا نسب نکاح واسطے کے لئے ہے اور زانی کے لئے محمدی ہے۔ ت) و دلایلا شرعاً اسی ہدایونی
کا قرار پانے کا حالہ یغنی لعانا (جب تک لعان سے نسب کی نفی نہ کیے ت) اسد علی خاں سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا
کہ اس کا وارث ہو سکے واللہ تعالیٰ اعلم و علوہ جل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ الحکمہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت بعد وفات اپنے شوہر
کے کس قدر ایام تک نکاح کرنے سے منع ہے اگر درمیان عدت کے عورت مذکور کے ساتھ کوئی شخص
نکاح کر لے تو وہ نکاح صحیح ہے یا نہیں اور اولاد جو نکاح مذکور کے بعد پیدا ہوگی وہ صحیح النسب سمجھی جائیگی
یا کیسے! بقیہ حوالہ کتاب۔

الجواب

اگر حاملہ ہے تو وضع حمل تک ورنہ چار مہینے دس دن تک نکاح نہیں کر سکتی کما ہو منصوص فی
القرآن العزیز (جیسا کہ اس کے بارے میں قرآن کریم میں نص وارد ہوئی ہے۔ ت) ۱
و لذلین یتوفون منکم ویذرون ائماً و احیاً اور تم میں جو مرے اور بیویاں چھوڑیں وہ چار مہینے
یتوبعن یا نفسہن ارباعۃ اشھر و عشراً دس دن اپنے آپ کو روکے رہیں۔ (ت)

سہ جامع المنصوبین فصل ۱۱ فی الاختلاف بین الدعوی والشہادۃ ۱ اسلامی کتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی ۱۶۲-۶۳/۱
۱۶۵/۱

سہ القرآن الکریم ۲۳۳/۲

عدت کے اندر نکاح مطلقاً ناجائز ہے، یا اگر شوہر کو معلوم نہ تھا کہ دوسرے کی عدت میں ہے نادانستگی میں نکاح کر لیا تو اولاً صحیح النسب بھی جائے گی اور دانستہ اس حرام خالص کا مرتکب ہوا تو قبیحہ و مجتہد و بکر و راتی وغیرہ کا مقتضی یہ ہے کہ اولاً و ثانیاً ہو، رد المحتار میں ہے،

فی المحرم من المجتبی ان نکاح منکوحۃ الغیر
و معدتہ خالد دخول حید لا یوجب العدة
ان علم انها للغیر لانه لم یقل احد بحدوا
ظہر ینقذ اصلاً ولہذا یجب الحد مع العلم
بالحرمة لانه نرنا کما فی القنیۃ وغیرہ۔
کے عدو واجب ہوگی کیونکہ یہ زنا ہے جیسا کہ قنیۃ وغیرہ میں ہے۔ د ت۔

مگر تحقیق یہ ہے کہ اس صورت میں حتیٰ اگر مکان اولاً و ثانیاً ہوا تو شوہر اولیٰ کی ٹھہرے گی جبکہ اس کی موت سے دو برس کے اندر ہوئی ہو اور اگر دو برس کے بعد ہوئی تو شوہر ثانی کی قرار دی گئے جبکہ نکاح ودلی سے چھ مہینے بعد ہوئی ہو اور اگر اول کی موت کو وہ سال کامل ہو چکے تھے، اور دوسرے کے نکاح ودلی کو ابھی چھ مہینے نہ ہوئے تو اسے بھول گیا کبھی گئے، فی ابیہر عن ابیہر لہ (بج میں یہاں سے منقول ہے۔ ت۔)

فامت علم وقسم الشافعی
فسدا فان جاءت بولد فان النسب یثبت
من الاول انت امکن اثباتہ منہ بامت
جاءت بہ لاقول من سنتین منذ طلقها
لاول او ماتت

یہ معلوم ہو چکے کہ یہ عورت غیر کی عدت میں ہے اگر کسی نے اس سے نکاح کر لیا تو نکاح ثانی فاسد ہوگا، پھر اگر وہ عورت بچہ جننے تو بچے کا نسب پہلے خاوند سے قرار دیا جائے گا اگر اس سے ثابت کرنا ممکن ہو، مثلاً یوں کہ پہلے خاوند کی طلاق یا اس کی موت سے دو سال کے اندر بچہ پیدا ہو تو نسب پہلے کا قرار دیا جائیگا۔ (ت۔)

رد المحتار میں ہے،

اما ذالک یکن بان جاءت بہ لاكثر
من سنتین هذا بانت ولستہ اشہر
لیکن جب ممکن نہ ہو مثلاً بچے کی پیدائش طلاق بائنہ سے دو سال بعد اور دوسرے نکاح سے چھ ماہ

۹۰۴/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب العدة	سہ رد المحتار
۱۵۸/۴	ایکایم مسجد گنجی کراچی	باب ثبوت النسب	سہ بکرات راتی

مَنْ تَزَوَّجْتَ فَهُوَ لَكَ فِي كَمَا فِي الْبَحْرِ عَنِ
 ابْنِ اَبِي اَسْلَمٍ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
 پورے ہونے پر جوئی تو اس صورت میں بچہ دوسرے
 کی طرف منسوب ہوگا جیسا کہ بحر میں بدائع سے
 منقول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱ جلد ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زوجہ کو طلاق بائن
 دی جو اُس کے پاس بعد نکاح کے پندرہ روز رہی تھی مگر مرد نے غلط ساتھ اس کے نہیں کی، دو اشخاص
 درمیانوں نے کہ جو پورے طور پر اس حال سے واقف تھے اسی روز رشوت لے کر دوسرے شخص سے نکاح
 اس عورت کا کرادیا، بعد ایک سال کے اُس عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوا، اُس وقت خاوند کو معلوم ہوا کہ
 ایام عدت پورے ہونے سے پہلے نکاح ہو گیا تھا، اب وہ لوگ جنہوں نے اُس شخص کا نکاح دھوکے سے
 کرادیا تھا کہتے ہیں کہ یہ نکاح جائز نہیں، عورت کا از روئے شرع شریف کے نکاح جائز ہوا یا نہیں؟
 اگر نہیں ہوا تو کیا حکم کرنے والوں کے واسطے مع زوجہ زوج کے اور اس لڑکے کے واسطے؟ آیا حرام
 ہے یا نہیں؟ فقط، یتنوا توجروا۔

الجواب

خلوت کے معنی یہ ہیں کہ مرد و عورت دونوں تنہا ایک مکان میں مقبوضی دیر اکتھے ہوئے ہوں جہاں
 مباشرت سے کوئی مانع نہ ہو اگرچہ مباشرت واقع نہ ہو۔ اگر خلوت بایں معنی ان مرد و زن میں نہ ہوئی تھی کہ
 مرد نے طلاق دے دی تو عورت پر اختلاف عدت لازم نہ ہوئی، اُسی وقت اُس سے نکاح کر لینا جائز تھا،
 اس تقدیر پر دوسرا نکاح کہ اس عورت نے کیا جائز ہوا اور اولاد ولد الحلال ہے، ہاں اگر ایسی خلوت
 ہو گئی تھی اور پھر طلاق ہوئی اور عورت نے عدت نہ کی تو نکاح ثانی حرام قطعی ہوا اور جتنے لوگ اس سے
 واقف ہو نکاح ثانی میں شریک و ساعی ہوئے سب حرام عظیم میں مبتلا ہیں، شوہر دوم کو اگر اطلاع نہ تھی کہ
 یہ عورت مطلقہ ہے اور ہنوز عدت نہیں گزری ہے بلکہ بعد ولادت پسر اطلاع ہوئی جیسا کہ بیان سائل ہے
 جب تو یہ بچہ بلاشبہ ولد الزنا نہیں اور اگر وہ بھی آگاہ تھا اور دانستہ اس امر کا مرتکب ہوا تو بھی
 بچہ حرامی نہیں، فرق اتنا ہے کہ پہلی صورت میں شوہر ثانی کا بچہ قرار پائے گا اور دوسری صورت میں
 شوہر اول کا۔ درمختار میں ہے۔

تزوجت معتدة بائن فولدت لا قبل من
 سنتین مذ پانت و نصف حول مسن
 تزوجت عن البدائم انہا لثانی معتدلا
 بان اقدامہا علی التزوج دلیل القضاہ
 عدتہا، حق نو علیہ بالعدۃ فالنکاح فاسد
 و ولدہا الاول اثم منقطع، واللہ تعالیٰ
 اعلم۔
 ابھی باقی ہے، تو یہ نکاح فاسد ہوگا ۱۰ اور بچہ پہلے خاوند کا قرار دیا جائے گا۔ منتقلا، واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ رت۔

مسئلہ ۱۱۸ ۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی بیوی کو یہ کہہ کر نکال دیا کہ عورت
 خواب اور بدکار ہے، پس وہ عورت مذکورہ ایک مدت آوارہ طور پر پھراکی، اب زید نے اُس عورت کو اپنے
 مکان میں لا کر رکھ لیا، مکان میں داخل ہونے کے تین ماہ بعد دختر پیدا ہوئی، اس صورت میں اول تو یہ
 کہ زید کا نکاح نکاح رہا یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ لڑکی زید کی مستشار دی جائے گی یا حرام کی؟ کیونکہ
 آیام آوارگی میں کبھی زید کے پاس نہیں آئی، اور اب زید نے جو اُس عورت کو پھر رکھا ہے نکاح کرے یا نہیں؟
 اور زید عورت کے نکال دینے پر اور پھر رکھ لینے پر از روئے شرع شریف مستوجب کسی سزا ہے؟

الجواب

صرف نکال دینے سے زید کے نکاح میں کچھ فرق نہ آیا، لڑکی زید ہی کی قرار پائے گی اگرچہ آیام آوارگی
 میں یہ عورت کبھی زید کے پاس نہ آئی اور مکان میں واپس آئے ہی اُسی دن لڑکی پیدا ہو جاتی۔

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 الولد للفراش وللنہر للحجر
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،
 بچے کا نسب نکاح والے سے ہوگا اور زانی کو

محرومی ہے رت۔

زید کو دوبارہ نکاح کی حاجت نہیں پھر رکھ لینے میں اس پر کوئی الزام نہیں، ہاں نکاح دینا اگر بلا وجہ شرعی تھا تو گنہ گار تھا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۹

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دادا اپٹھان تھا، دادی اور والدہ سیدائی۔ اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان، یَقِشُوا قُتُوبُجُوْا۔

الجواب

شرع مطہر میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مخمل یا شیخ ہوں وہ انہیں قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادی سب سیدائیاں ہوں، بی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے، من ادخلی الی غیوابیہ فعلیہ لعنة اللہ والملائکۃ و الناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمة صرفا ولا عدلا هذا مختصر۔ جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خود اللہ تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کھے نہ نفل، مختصراً۔

بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیرم نے یہ حدیث کرمہ نقل کی کہ حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے، ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص ام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیٹے ٹھہرے پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوگا کہ اپنے باپ کی طرف فسوپ ہوں اس لئے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ کہ بنات، خاطر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدین کی طرف نسبت کی جائیں گی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۰ از نجیب آباد ضلع بجنور محلہ نواب پورہ مرسلہ نیاز اللہ خان ۵ ربیع الاول شریعت ۱۳۱۳ھ

محترم لایع النور عالم ظاہر و باطن و معقول و منقول جناب فیض مآب مفتی محمد احمد رضا خان صاحب دمام فیضم، عالیہاد! عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے زنا کیا مدت تک پھر اُسی کی زندگی میں اس کی بیٹی سے بھی حرام کیا، یہاں تک کہ دس برس تک اُسے گھر میں ڈال کر پردہ میں رکھ کر حرام کرتا رہا، چار بیٹے پیدا ہوئے تین نکاح کیا اور ایک لڑکا، وہ پردہ نش پانگے، اور یہ عورت منکوحہ جس کی یہ اولاد حرام ہو رہا ہے

دوسرے شخص کی منگو تھی اُس کے پاس سے بھاگ کر زانی کے پاس رہنے لگی، خاوند اس کو لینے آیا، خلقِ بیباں کرتی ہے کہ خاوند نے اس فعل کو دیکھ کر برادری کے سبب سے طلاق دے دی واللہ اعلم بالصواب و الغیب عند اللہ اب وہ شخص زنا سے توبہ کر کے نکاح میں لا چاہتا ہے، آیا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور در صورتِ ناجائز ہونے نکاح کے وہ عورت مع اُن بچوں کے نکال دی جائے گی یا بچے اُس سے وہ شخص پرورش کرنے کے لئے لے گا؟ بیسوا تو تجروا۔

الجواب

شہوتِ مستفسرہ میں اگر شوہر نے اُسے طلاق بھی دی ہو تاہم زانی سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ جب یہ اُس کی ماں سے زنا کر چکا بیٹی ہمیشہ ہمیشہ کو حرام ہوگی۔
فی الدار المختار حرم اصل من نیتہ و محسوسہ و شہوة، والمنظور الی فرجہا الداخل و فی و محرم منہ مخلص۔
در مختار میں مزنیہ اور جس عورت کو شہوت کے ساتھ عیس کیا اور وہ جس کی شرمگاہ کے داخل حصہ کو شہوت سے دیکھا ہو ان عورتوں کے اصول و فروع حرام ہو جائیں گے (مخلصاً)۔

اور جبکہ معلوم ہے کہ اُس زانی سے اب تک اُس سے نکاح نہ کیا گیا ہے تاہم زانی سے توبہ کر کے نکاح کرنا چاہتا ہے تو یہ بچے اس شخص کے کسی طرح نہیں شہر سکتے بلکہ اگر شوہر نے طلاق نہ دی یا طلاق سے پہلے یا اُس کے بعد چھ مہینے کے اندر تک یہ اولادیں پیدا ہوئیں تو سب شوہر ہی کی قرار پائیں گی اور زانی کے لئے پتھر۔
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے نائب الولد لیس شہ و للہ ہر الحجر یہ نکاح والے سے ہوگا اور زانی کو عروہی ہے (ت)۔
اور طلاق سے چھ مہینے یا زائد کے بعد بھی توبہ کرے اُس وقت ہوا کہ عورت نے جنوز عدت گزر جانے کا اقرار نہ کیا تھا یا اقرار ایسے وقت کیا تھا کہ اتنی عدت میں عدت کا گزرنا محتمل نہیں یعنی امام کے نزدیک طلاق کو دو مہینے اور صاحبین کے نزدیک اتالیس دن نہ گزرے تھے یا اقرار کے وقت تو گزرنا محتمل تھا مگر بعد کو اس کا

عہ مسودہ میں بیان ہے۔

کذب ظاہر ہو کہ جو وقت اُس نے انقضائے عدت کا بتایا تھا اُس سے چھ مہینے کے اندر بچہ ہوا تو ان صورتوں میں پہلا بچہ جو بعد طلاق ہوا ہے علی الاطلاق شوہر کی کاٹھڑی کا ٹھہرے گا اگرچہ طلاق سے بیس برس بعد پیدا ہوا کہ طہر کے لئے زیادت کی جانب کوئی حد مقرر نہیں۔ ممکن ہے کہ تین بیس برس میں آئیں تو انقضائے عدت زنی نفس ثابت ہوا نہ عورت کے اقرار مقبول سے، لاجرم اس کا پیٹ میں رہنا ایام نکاح میں تھا یا زمانہ عدت میں ہر طرح نسب ثابت ہے کہ طلاق بھی میں شوہر جب عدت کے اندر وحلی کرے تو وہ مسرہام نہیں ہوتی بلکہ رجعت ہو جاتی ہے ولہذا عدت ہی میں قمل رہنا ثابت نہ ہوا بلکہ قمل کہ طلاق سے پہلے کا ہو تو اس کی ولادت ثابت رجعت نہ ہوگی بلکہ مثبت انقضائے عدت ہوگی کہ وضع حمل کے بعد بقائے عدت کے کوئی معنی نہیں، اس صورت میں اور بچے ہوا اسی کی ولادت کے چھ مہینے یا زائد کے بعد پیدا ہونے شوہر کے نہیں ٹھہرے گا ان کا پیٹ میں رہنا ایام نکاح میں ہوا نہ زمانہ عدت میں، ہاں اگر دوسرا بچہ اُس سے پہلے کی پیدائش سے چھ مہینے کے اندر ہو گیا تو یہ بھی شوہر کا قرار پائے گا کہ چھ مہینے سے کم میں دوسرے حمل کا بچہ نہیں ہو سکتا، لاجرم یہ اسی کے ساتھ تھا اور اگر طلاق بائن تھی اگرچہ مغلطہ ہو اور عورت اپنے شوہر کی مدلولہ تھی اور اُس نے ہنوز انقضائے عدت کا اقرار مقبول یعنی مذکور کیا تھا کہ طلاق سے دو برس کے اندر بچہ ہوا تو بھی شوہر کا ٹھہرے گا کہ اس کا پیٹ میں رہنا ایام نکاح میں قمل ہے، اور وہ دوسرے بعد ہوا تو اب نکل رہا رہا سہا کا تو یقیناً نہ تھا نہ ایام عدت کا ٹھہرا سکتے ہیں کہ بے نکاح جدید عدت بائن میں قربت حرام ہے، اس صورت میں ناچار شوہر کا نہ ہو گا مگر یہ کہ وہ اپنا ٹھہرا لے اور اقرار کر دے کہ یہ میرا بچہ ہے اگرچہ عورت کہتی ہے کہ اس کا نہیں یا بعد طلاق دو برس کے اندر ایک بچہ ہوا تھا یہ دوسرا اس سے چھ مہینے کے اندر ہو گیا تو جو جو سابق اسے بھی شوہر کا ٹھہرا دیں گے، بالحد اتنی صورتیں ہیں جن میں یہ بچے قمل یا بعض شوہر کی کے ٹھہریں گے اور ثابت النسب ہوں گے ورنہ غیر ولد الزنا کہنا ناجائز ہو گا، اور اگر بالفرض ان صورتوں سے کوئی مشکل نہ پائی جائے تو عایت یہ کہ شوہر کے دٹھریں ولد الزنا یا مجہول النسب ہوں، بہر حال زانی کے کسی طرح نہیں ٹھہر سکتے نہ اُسے اُن پر کوئی استحقاق دعویٰ۔ تنویر الابصار و در مختار و رد المحتار میں ہے،

یثبت نسب ولد معتدة الرجوع و امت
ولدت لاکثر من سنتین و لیسو
لعشرین سنة فاکثر لاحتمال امتداد
عہدہا و علوقہا فی العدة مالم
تقرب من غیر العدة و کانت السو لادة
رجعی طلاق کی عدت والی کے ہاں بچہ پیدا ہو تو نسب
اسی خاوند کا ہو گا اگرچہ یہ بچہ طلاق سے دو سال
بیس سال یا بیس سال سے بھی زیادہ عرصہ میں
پیدا ہوا ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ نطفہ عدت میں ٹھہرا ہو
اور عدت کے دوران طہر طویل ہوئے ہوں تا وقتیکہ

رجعة لو فب الاكثر منهما او لتمامهما
 بعد وقتها في العدة (فيصير بالوطء
 مسراجعا نهسا) لا فب الاقل
 للثالث (فان اقرت بانقضائها
 والعدة تحتله بان تكونت
 ستين يوما على قول الامام
 وتسعة وثلاثين على قولهما
 ثم جاءت بوليد لا يثبت
 نسبه الا اذا جاءت به لاقل
 من ستة اشهر من وقت
 الاقرار فانه يثبت نسبه
 للثيق بقيام الحمل وقت
 الاقرار فيظهر كدبها و
 كذا هذا في المطلقة البائنة
 والمتوفى عنها اذا ادعت
 انقضائها ثم جاءت
 بوليد لتمام ستة اشهر
 لا يثبت نسبه ولا قد يثبت
 كما يثبت بلا دعوى احتياط في
 مهنته (ليشمل البت
 بالواحدة والثلاثين
 تزوجها في العدة او لا بحسب
 جاءت به لاقل منهما من

عورت نے عدت ختم ہونے سے پہلے اقرار نہ کیا ہو اور
 بچے کی ولادت کو خاوند کا رجوع قرار دیا جائے گا اگر مطلقہ
 رہی دو سال یا دو سال کے بعد بچہ جنم دے کیونکہ
 ممکن ہے کہ استقرار قبل عدت میں ہوا ہو (لہذا خاوند
 ولی کے ساتھ رجوع کرنے والا قرار پاسے گا، نہر)
 اور دو سال سے کم مدت میں پیدائش ہو تو شک کی بنا پر
 خاوند کا رجوع ثابت نہ ہوگا (کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ حمل طلاق
 سے پہلے کا ہو) پھر اگر عورت نے عدت ختم ہونے کا اقرار
 کر لیا ہو اور وہ مدت بھی عدت کے ختم ہونے کا احتمال
 رکھتی ہو مثلاً امام اعظم کے قول پر ساٹھ دن اور صاحبین
 کے قول پر اسیس دن گزر چکے ہیں پھر اس اقرار کے
 بعد بچہ کو جنم دے تو اس صورت میں بچے کا نسب پید خاوند سے
 ثابت ہوگا اگر عورت کے وقت سے چھ ماہ کے اندر بچہ جنم دے
 تو نسب اس کی ہی ثابت ہوگا کیونکہ اب یقیناً اقرار کے وقت حاملگی تو ہے
 عورت کا اقرار جو ثابت ہو جائے گا اور یوں ہی اگر
 مطلقہ یا نہ یا جس کا خاوند فوت ہوا ہو جب وہ عدت ختم
 ہو جائے گا دعویٰ کرے پھر دعویٰ کے چھ ماہ بعد بچہ
 کو جنم دے تو یہ نسب بھی پہلے خاوند کا نہ ہوگا اور اگر
 چھ ماہ سے کم مدت ہو تو احتیاطاً نسب پہلے خاوند کا
 ہوگا جیسا کہ بغیر دعویٰ ہی بابت طلاق والی میں نسب
 ثابت ہوتا ہے (خواہ ایک طلاق یا تین طلاق سے بابت
 ہوئی ہو اور اس مدت میں دو کے سے نکاح کیا یا نہ کیا ہو
 بحر) بشرطیکہ اس نے طلاق سے دو سال کے اندر

فتاویٰ تو سین کے درمیان والی عبارت روا تھا کی ہے جبکہ تو سین سے باہر والی عبارت تنزیہ اور درمیان کی ہے۔ منید

وقت الطلاق لحيوا زوجوه وقتہ
 ولو تقرر بمضيها، كسما من،
 ولو لتماهما لا يثبت النسب
 الا بدعوتہ لانه المستزمه وهما
 شبهة عقد النكاح والا اذا ولدت
 توأمين احدهما لاقل من
 ستين والاخر لاكثر فيثبت لکن
 في القهستاني الدعوة مشروطة
 في الولادة لاكثر منهما والمن
 لو تصدقه المرأة في الادجه
 فتح، ويثبت نسب ولد المقررة
 بمضيها ولو لاقل من اقل مدته
 من وقت الاقرار ولا قبل
 من اكثرها من وقت البت
 للتيقن بكدبها (استشكله
 النزيل) بما اذا اقرت بعد سنة
 مثلاثم ولدت لاقل من ستة
 اشهر من وقت الاقرار ولا قبل
 من ستين من وقت
 الفراق فانه يحتمل بانقضائها
 ان تنقضي في ذلك الوقت فلم
 يظهر كدبها بيقين الا اذا قامت
 انقضت عدق الساعة
 ثم ولدت لا قبل
 المدة من ذلك

بچے کو ختم دیا ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ طلاق کے وقت
 اس کا حمل موجود ہو اور اقرار بھی نہ پایا گیا ہو جیسا کہ
 گزر چکا ہے اور اگر طلاق سے دو سال پورے ہو جانے
 کے بعد بچہ جنا ہو تو پھر اس کے دعویٰ کے بغیر نسب
 ثابت نہ ہو گا، کیونکہ زوج نے نسب اپنے اوپر خود
 لازم کر لیا اور یہ مشاہدہ بھی ہے مگر یہ کہ عورت نے
 اس حمل سے دو بچے جنے یوں کہ ایک کو دو سال
 پورے ہونے سے قبل اور دوسرے کو دو سال کے
 بعد جنم دیا ہو تو اس صورت میں دعویٰ کے بغیر نسب
 ثابت ہو جائے گا لیکن قہستانی میں ہے اوپر روایت
 کے مطابق دو سال کے بعد کی ولادت کی صورت میں ٹوکا
 شرط ہے اگرچہ عورت زوج کی تصدیق نہ کرتی ہو، فقہی نہیں
 عورت جس سے مدت گزر جانے کا اقرار کر رکھا ہو اور وہ
 اقرار کے وقت سے چھ ماہ سے کم مدت میں بچہ کو جنم دے
 یا طلاق بائن کے وقت دو سال کے اندر بچہ کو جنم دے
 تو اس بچے کا نسب ثابت ہو گا کیونکہ اس صورت میں
 عورت کا جھوٹا ہونا یقینی ہے، اس پر زمخشری نے یہ اشکال پیدا
 کیا ہے کہ مثلاً جب عورت سال بعد مدت ختم ہونے کا
 اقرار کرے پھر وقت اقرار سے چھ ماہ کے اندر اور وقت
 فراق سے دو سال کے اندر بچے کو جنم دے تو ایسی
 صورت میں مدت کے ختم ہونے کا احتمال موجود ہے کہ
 مدت اسی وقت میں ختم ہوئی ہو تو عورت کا جھوٹا ہونا
 بطور یقین ثابت نہ ہو گا مگر اس صورت میں کہ جب وہ
 یوں کہ کہ میری مدت اب ختم ہوئی ہے پھر اسی وقت
 سے چھ ماہ کے اندر بچہ کو جنم دے تو جھوٹا ہونا ظاہر

الوقت ثم استظهر في البحر، وقال يجب حمل كلامهم عليه كما يفهم من غايه البيان وتبعه في النهر والشرنبل ليس انت انتهم ملتقطا، والله تعالى اعلم۔

ہو گا اس کو بحر میں ظاہر قرار دیا، اور کتب کہ فقہاء کے کلام کو اس معنی پر محمول کرنا ضروری ہے جیسا کہ غایۃ البیان سے سمجھا جا رہا ہے، اور نہر اور شرنبلا میں اس کی پیروی کی ہے انتہت ملقطاً، واللہ تعالیٰ اعلم۔

تعالیٰ اعلم (د ت)

۱۲۱۲ھ از کوہ منصور ی ڈاکنی ذکھڑی کام اپر انڈیا گیٹ مرشد کلیم اللہ صاحب ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۲۳۶ھ کتاب ہشتی زیور میں حصہ چہارم میں لکھا ہوا دیکھا ہے کہ اگر کسی عورت کا خاوند مر جائے اور ایک دن کم دو سال کے اندر پتہ پیدا ہوا ہو تو وہ مرحوم خاوند کا مانا جائے گا، یہ مسئلہ شرح محمدی یا طب یا ڈاکھڑی سے تحقیق ہے، یہ ہاڑ ہے یا نا جاڑ؟ اور اگر جاڑ ہے تو کب سے ہے؟ یا کہ پرانا مسئلہ ہے یا اولینے کوام سے ہاڑ ہے؟

دوسرے یہ کہ چار مہینے دس دن جو شرع سے قائم ہیں بعد مدت سے نکاح کسے تو بعد کو ایک سال یا ۹ مہینے کے بچہ پیدا ہوا تو پہلے خاوند کا مانا جائے گا یا اب جس سے نکاح ہوا اس کا؟

تیسرے یہ کہ وہ بچہ کو کسی حق ملکیت میں مستحق ہو گا پہلے باپ کی ملکیت میں یا دوسرے کی؟

چوتھے یہ کہ بعض امام سلام پھیر کر سر پر ہاتھ رکھتے ہیں تو کس مصلحت سے رکھتے ہیں؟

الجواب

کتاب ہشتی زیور نہ دیکھا کیجئے، اس کا دیکھنا حرام ہے، اس میں بہت سے مسائل غلط اور بہت باتیں گمراہی کی ہیں اور اس کے مصنف کو تمام علامتے حرمین شریفین نے بالاتفاق نام لے کر لکھا ہے من شک فہ کفر فعند کفر جو اس شخص مذکور کے کافر ہونے میں شک کسے وہ بھی کا فہ ہے۔

یہ مسئلہ یوں ٹھیک نہیں بلکہ اگر چار مہینے دس دن مدت کے گزار کر عورت نکاح کر لے اور نکاح سے چھ مہینے بعد بچہ پیدا ہو کہ موت شوہر سے دس مہینے دس دن بعد ہوا ہو گرنہ پہلے شوہر کا نہ شوہر سے بلکہ اسی دوسرے کا ہے پہلے شوہر کے ترکہ سے اُسے کچھ نہ ملے گا، یہ دوسرا شخص ہی اس کا باپ ہے اگر یہ مرے گا تو وہ بچہ اس کا وارث ہو گا بلکہ اگر عورت دوسرے شخص سے نکاح نہ بھی کرے صرف اتنا ہو کہ چار ماہ دس دن بعد وہ اپنی قدرت

۲۹۱-۹۲/۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی ثبوت النسب	۱۱۱ در مختار
۹۲۳ تا ۹۲۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	رد المحتار
۳۵۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب المرتد	۱۱۱ در مختار

گزار جانے کا اقرار کر چکی ہو اس کے چھ مہینے بعد بچہ پسید ہوا جب بھی ہرگز اُس شوہر مردہ کا نہ ٹھہرے گا۔ درمختار میں ہے :

لو اقرت بضمیہا بعد اربعة اشهر وعشروا اگر عورت موتہ نہ دے کے وقت سے چار ماہ دس دن
فلو لدتہ لستہ اشهر لم یثبت لاحتمال عدت گزرنے کا اقرار کرے پھر وقت اقرار سے پچھلے
چھ ماہ میں بچہ کو جنم دے تو بچے کا نسب ثابت نہ ہوگا
حدوثہ بعد الاقرار (محقق)

نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر ایک دُعا پڑھنا حدیث میں آیا ہے کہ اڑھیں دعا لکھنے کی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۵ از پہلی بحیث مرسلہ عثمان صاحب معرفت مولوی عبدالحی صاحب ۲۲ شوال ۱۳۳۹ھ

بہنہ سے اس کے شوہر نے پچھلے تین سال سے قربت نہیں کی اور اس زمانہ میں پونے تین سال بندہ اپنے باپ کے یہاں رہی اور اس صورت میں کہ میٹھے میں سولہ باپ کے اور کوئی اس کا رشتہ دار نہیں تھا اور ماں بھی اس کی نہیں تھی اور نہ کوئی عدت اور اس کے پاس تھی اب پونے تین سال کے بعد اُس کے بچہ پیدا ہوئے۔ بہنہ صلیف سے اور قسم سے کہتی ہے کہ بچہ میرے شوہر کا ہے جس طرح ہاں ہے اطمینان کر لو، اس زمانہ پونے تین سال میں اپنے شوہر یا اس کے خاندان والوں کو یا اپنے ماں باپ کے رشتہ داروں کو مطلع نہیں کیا حالانکہ دونوں طرف بچہ ہونے کی کمال قناعت تھی کیونکہ اُس کے شوہر کی دوسری بی بی سے بھی نیز اس سے اور کوئی اولاد نہ تھی، بہنہ کہتی ہے کہ مجھ کو وہ ڈھائی مہینے سے آثار حمل کچھ ظاہر ہوئے میں نے بوجہ اپنی سوت کے کسی سے اظہار نہیں کیا کہ مسبا دا سوت دہ پے آزاد ہو کر میں نے اپنے شوہر کو نیز اپنی چچی کو بڑا یا وہ میرے پاس نہیں آئی، بچہ باپ کے یہاں پیدا ہوا، چوتھے روز شوہر کو بذریعہ تحریر مطلع کیا، بہنہ نے یہ بھی اپنی چچی سے کہا میری بی بیائی میں فرق آگیا ہے اور میرا جسم اکثر چمکتا ہے۔ یہ اس کی حالت تھی یہ اس کی چچی کا بھی بیان ہے اور ایتام بھی بند تھے مگر گاسے کچھ معلوم ہو کر بند ہو جاتا تھا، جب بندہ نے اور اس کے باپ نے بذریعہ تحریر شوہر کو اطلاع دی مولود کی، تب شوہر نے حالت غم میں اُس کا جواب تحریری بھیجا کہ عرصہ سے میرا اُس سے تعلق نہیں لہذا وہ بچہ میرا نہیں ہے اور میرا اس سے تعلق نہیں ہے۔ اس کا جواب عبادت فقہاء و احادیث و تمثیلات سے فرمایا جائے، فقط۔

الجواب

صورتہ مستفسرہ میں وہ بچہ شرعاً بلا شبہ اُسی شوہر کا ہے اسے اُس کا نکاح جائز نہیں ہونے میں شک نہ
تیس چالیس برس سے دونوں الگ ہوتے جب بھی بچہ اُسی کا ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ بچہ نکاح والے کا ہے اور زانی کے لئے حردی ہے۔
در مختار میں ہے،

قد اکتفو بقیام الفراش ببلاد دخول كستزوج
المغربی بمشوقۃ بینہما مسافة مسنة
فولدت لستہ اشهر منذ تزوجہا لتصوره
كرامة واستخداً ما فتح۔
فقہاء کرام نے ثبوت نسب میں نکاح موجود ہونے کو
کافی قرار دیا اگرچہ جماع نہ پایا جائے، جیسے کوئی مغرب
میں رہنے والا شخص مشرق میں رہنے والی عورت سے
نکاح کرے اور دونوں کے درمیان سال بھر کی مسافت

ہو اور اس عورت کے ہاں وقت نکاح سے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نسب نکاح والے کا ہوگا کیونکہ کرامت اور
استخدام کے طور پر یہ ممکن اور تصور ہے، فتح۔ (ت)

ہمارے ائمہ اکثر مدت حمل دو سال رکھی ہے کہ غالب یہی ہے اور فقہ میں غالب ہی کا اعتبار ہے نادر
خصوصاً ایسا کہ صد ہا سال کروڑوں ولادتوں میں اُس کا خلاف نہ سمجھ بولی طریقی کیا جاتا، امیر المومنین
عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد مبارک میں ایک صاحب اپنی زوجہ کو وطن میں چھوڑ کر سفر کو گئے دو برس
بعد واپس آئے تو عورت کو حاملہ پایا ایک مدت بعد بچہ پڑا قد نبشت ثنیۃ شبہ اباء اس کے اگلے چاروں
وانت پیٹ ہی میں نکل چکے تھے صورت میں اپنے باپ سے مشابہ تھا فلما ذاک الرجل قال ولدت لک
مہرباً، لکھبتہ جب اُن صاحب نے اُس بچے کو دیکھا کہا فدا کی قسم میرا بچہ نہ کمر فی الفتوح، وقال انما هو
بقیام الفراش ودعوی الرجل نسبة امہ (اس کو فتح میں ذکر کیا ہے، اور فرمایا یہ شبہ ہے کہ نکاح موجود ہو
اور زوج نسب کا دعویٰ کرے اور نہ)

اقول في صدر المحدث انت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہم برجہا
اقول (میں کہتا ہوں کہ) حدیث کے شروع میں ہے
کہ عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس عورت کو برم

۹۹۹/۲	قدیمی کتب خانہ کرچی	باب الولد للفراش حرة کانت او امه	سہ صحیح البخاری
۲۶۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل فی ثبوت النسب	سہ در مختار
۱۸۱/۲	قریب رضویہ سکھر	باب - -	سہ فتح القدير

فَقَالَ لَهُ مَعَاذَ رُضِيِّ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ امْسِكْ كَأَنَّ
لَكَ عَلَيْهَا سَبِيلٌ فَلَا سَبِيلَ لَكَ عَلَى مَا فِي
بَطْنِهَا، فَتَرَكَهَا حَتَّى وَلَدَتْ وَلَدًا قَدْ
نَبَتَتْ لَهُ الْفَرْشُ قَدْ كَانَ قَائِمًا حَتَّى هَمَّ
بِرَجْمِهَا وَهُوَ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الدَّعْوَةِ فَالْصَّوَابُ
أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ تَعَالَى أَنْ ذَلِكَ قَدْ يَنْقُصُ بِغَايَةِ
السُّدْرَةِ وَالْعَبْرَةِ فِي الْفَقْهِ الْخَالِبِ قَافِلُهُمْ
ثُمَّ بَعْدَ سَوِيْعَةٍ رَأَيْتُ وَلِلَّهِ الْحَمْدُ الْأَمَامُ
السُّرُخْسِيُّ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى صَرَفَ
مَبْسُوطَهُ بِمَا سَبَقَ إِلَيْهِ خَاطِرُ الْفَقِيرِ
إِذْ قَالَ بَعْدَ ذِكْرِ الْحَدِيثِ الْمَذْكُورِ وَحِكَايَاتِ
تَأْتِي مَا نَصَهُ، لَنَا امْسِكْ الْأَحْكَامَ قَبْلَتْكَ
عَلَى الْعَادَةِ الظَّاهِرَةِ وَلَوْ لَوْلَا فِي بَطْنِ
أَمَهُ أَكْثَرُ مِنْ سَنَيْنِ فِي غَايَةِ السُّدْرَةِ

کرنے کا قصد فرمایا تو ان سے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے عرض کیا کہ اگرچہ آپ کو اس عورت پر قدرت
ہے مگر اس کے پیٹ میں جو بچہ ہے اسی پر آپ کی
قدرت نہیں، تو اس پر عرق فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
عورت کو چھوڑ دیا حتیٰ کہ اس عورت نے ایسے بچے کو جنم دیا
جس کے دانت نکل چکے تھے الخ تو جب حضرت عمر فاروق
نے اس عورت کے رحم کا ار دو ذریعہ تو اس وقت اس
کا نکاح موجود تھا، تو ایسی صورت میں نسب کے ذریعہ
کی ضرورت نہیں، تو درست یہی ہے اگر اللہ تعالیٰ نے
چاہا کہ ایسا واقعہ انتہائی نادر ہوتا ہے جبکہ فحشہ میں
کثیر الوقت کا اعتبار کیا جاتا ہے، اس پر غور کرو، پھر
متھوڑی دیر بعد اللہ الحمد میں نے امام سرخسی کا نقل کردہ
کلام دیکھا کہ آپ نے اپنی مبسوط میں اسی بات کی تصریح
فرمائی جو میرے دل پر وارد ہوئی تھی، جب انھوں نے
ذکرہ حدیث اور کچھ ایسے واقعات جن کا ذکر آ رہا ہے، کو بیان کر کے فرمایا ہمارے لئے احکام ظاہر عادت پر مبنی
ہیں، جبکہ ماں کے پیٹ میں دو سال سے زائد عرصہ بچے کا رہنا انتہائی نادر واقعہ ہے۔ (ت)

دارقطنی و بیہقی اپنے اپنے سنن میں ولید بن مسلم سے راوی امام دار الجوزہ عام المدینہ سیدنا امام مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

یہ ہیں ہماری ہمسائی محمد بن جملان کی بی بی، یہ بچی عورت
اور وہ سچے مرد، ان کے تین حل باڑہ برس میں ہوئے،
ہر حمل چار سال میں۔

هذه جارتنا امرأة محمد بن جملان امرأة
صدق وزوجها رجل صدق حملت
ثلثة البطن في اثني عشرة سنة كل بطن
في اربع سنين

۱۸۱/۴ باب ثبوت النسب مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۴۵/۶ باب العدة وخرج المرأة من بيتها دار المعرفۃ بیروت
۱۸۰-۸۱/۴ باب ثبوت النسب مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

امام شمس الانور شرعی بیسوط میں فرماتے ہیں،

قيل ان لضعفك ولدته هذه لاربعة سنين .
 وولدته امه لاربعة سنين ، وولدته بعد
 ما ثبتت شديداً وهو يضحك فسمي ضحكا
 عبد العزيز اما جشون رضى الله تعالى عنه
 وولدته امه لاربعة سنين وهذه عسادة
 معروفة في نساء ماجشون رضى الله تعالى
 عنهم انهن يلدن لاربعة سنين

یعنی منقول ہوا کہ امام مفسر محدث ضحاک چار برس ماں
 کے پیٹ میں رہے ، پیدا ہوئے تو اس کے چاروں وقت
 نکل چکے تھے ، چستے معلوم ہوتے تھے اس لئے ضحاک
 نام رکھا گیا (یعنی بہت چستے والے) ، اور امام محدث
 عبد العزیز ماجشونی بھی چار برس ماں میں رہے اور
 بنی ماجشون کی عورتوں کی یہ عادت مشہور ہے کہ بچہ
 ان کے پیٹ میں چار برس رہتا ہے ۔

شہر بزق کا کہنا ہے کہ وہ بچہ میرا نہیں اور میرا اُس سے تعلق نہیں ، اس لفظ اخیر میں اگر لفظ اول کے
 خلاف اُس کی غیر نیچے کی طرف سے جب تو ظاہر کہ اُسے طلاق سے کوئی تعلق نہیں اور اگر شل اول ضمیر عمت کی
 طرف سے تو یہ لفظ کنایات طلاق سے ہے اور وہ محتمل نسبت و ذم سے یعنی میں ایسی عورت سے بیزار ہوں اور
 حالت حالت غضب سے تو بے اقرار شوہر بنیت طلاق کا ثبوت نہ ہو گا اس سے قسم لی جائے اگر بکلف کہ شے
 کہ میں نے یہ لفظ بنیت ازالہ نہ کیا تو کھارے گا کہ تو صادق رہی اگر ٹھوٹی قسم کھائے گا و بال اُس پر ہے
 بیسوط امام شمس الانور میں ہے ،

انت بائت حرام بثة خلية بربية
 تحتسمل معنف السباع امت
 بائت من لدين بربية من
 الاسلام خلية من الخير حرام
 الصبة والعشرة بثة عن الاخلاق الحسة
 وعت اب يوسف رحمه الله تعالى
 انه الحق بهذه الالفاظ اربعة
 الفاظ اخر خلية سبيلك
 فارتك لا سبيل لك عليك لاملك

اگر خاندہ بیوی کو کہے تو بائن ہے ، حرام ہے دُور ہے
 خالی ہے ، بڑی ہے تو یہ الفاظ محتمل معنی سب ذم
 ہیں یعنی تو دین سے الگ ہے ، تو اسلام سے بڑی ہے
 خیر سے خالی ہے ، محبت و عشرت سے محروم ہے ،
 اخلاق حسنة سے دُور ہے (لہذا یہ الفاظ نہ کفر تعالیٰ
 کی وجہ سے گالی بن سکتے ہیں اس لئے طلاق کی نیت
 کہے بغیر طلاق نہ ہوگی) امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ
 سے مروی ہے کہ انھوں نے ان پانچ الفاظ پر مزید
 چار الفاظ ذکر فرمائے (جن میں گالی کا احتمال ہونے

لی عليك لانها تحتس معنى السب ای لا ملک لی
عليك لانك ادون من ان تسلكی ، لا سبیل لی
عليك لشرك وسوء خلقك ، و فارقتك
انقاء لشرك و خلیت سبیلک لهو انك
علت لی

نہیں تیرے شر اور بداخلاقی کی وجہ سے ، میں تجھ سے الگ ہوں تیرے شر اور بداخلاقی سے بچنے کے لئے ، میں نے
تیرا راستہ کھول دیا ہے کہ تو میرے ہاں کہنی ہے ۔ (ت)
اسی طرح ہمیں امام زلیخی میں ہے ۔
بالع امام ملک اسلمائیں ہے ،

روی عن ابی یوسف انه ساد علی هذه الالفاظ
الخمسۃ خمسۃ الخزی لا سبیل لی عليك ،
فارقتك ، خلیت سبیلک ، لا ملک لی عليك ،
بنت منی لان هذه الالفاظ تحتس شتم
کما تحتس ، عطلاق فیقول الزوج لا سبیل
لی عليك لشرك ، و فارقتك فب السکات
لکراهۃ اجتماعی معک و خلیت سبیلک
و مانت علیہ ، و لا ملک لی عليك لانک
اقل من اتمک ، و بنت منی لانک باشن
من الذین اذالہ۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں
نے ان پہلے پانچ مذکورہ الفاظ پر مزید پانچ ذکر فرمایا
جی میں چار وہی پہلے واسلے اور ایک تو مجھ سے دور
ہے ، کیونکہ یہ الفاظ جیسے طلاق کا احتمال رکھتے ہیں
گالی ہونے کا احتمال بھی رکھتے ہیں ، شذخاوند کہتا ہے
تیرے شر کی وجہ سے میرا تجھ پر چارہ نہیں ، میں مکان
میں تجھ سے جدا رہتا ہوں کیونکہ تیرے ساتھ اکٹھا
رہنا پسند کرتا ہوں ، تیرا راستہ تیرے حال پر
کھولتا ہوں ، تجھ پر میری ملکیت نہیں کیونکہ تو اس
قابل نہیں ، تو مجھ سے دور ہو کیونکہ تو دین سے
دور ہے یا الخ (ت)

ہاں یہ میں ہے ۔

عن ابی یوسف فب قولہ لا ملک
تو مجھ سے دور ہے کے ماسوا باقی چار الفاظ کو

ذکر کر کے کہا کہ ابویوسف سے مروی ہے کہ اگر خاوند
کہے کہ یہ میں نے طلاق کی نیت سے نہیں کہے، تو فقہ
کی حالت میں کہنے پر خاوند کی تصدیق کی جائے گی کیونکہ ان
الفاظ میں گالی ہونے کا احتمال ہے۔ (دست)

لی عینک ولا سبیل لی عینک و خلیت سبیلک
و فارقتک ، انه یصدق فی حالة الغضب لما فیہا
من احتمال معنی السبیل

خاتمہ میں ہے :

خاوند کا کہنا تجھ پر میری خلیت نہیں ہے، کا معنی یہ
ہو سکتا ہے کہ تو میری خلیت کے قابل نہیں یا میں تیرا
ہلک بنوں تو اس قابل نہیں، "میرا تجھ پر چارہ نہیں"
کا یہ معنی ہو سکتا ہے کہ یہ تیری بد اخلاقی کی وجہ سے اور
تیرے ہر قسم کے شر کی وجہ سے، اور تیرا راستہ کھول دیا
تیری بُری حالت کی وجہ سے، میں تجھ سے جُستہ ہوں
لیکن میں تیری بد بُو اور مصفائی نہ ہونے کی وجہ سے،
تو اپنے گھر والوں کے پاس کہوں کہ تو میرے برابر رہتے ہیں دست محسوس کرتی ہے۔ (دست)

فان قوله لا ملک لی عینک یحتمل ان یکون
معناه لا تک اقل من ان تنفی الی ملک او
انس الیک بالنسب ولا سبیل لی عینک لسوء
خلقک واجتماع انواع الشرفیک و خلیت
سبیلک لقتارتک و فارقتک فی المضجع
لذفرک و عذر نظافتک و الحق باہلک
لانک اوحش من ان تکلونی خلیتی

فتح القدر میں ہے :

ابویوسف رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ کے ساتھ
جو گالی ہونے کا احتمال رکھتے ہیں مزید چارہ ذکر وہ الفاظ
شمال کئے، انہی چاروں کو دلالتی نے ذکر کیا اور
خاتمہ میں یہ پانچ ذکر کئے، تجھ پر چارہ نہیں، تجھ پر
خلیت نہیں، تیرا راستہ کھول دیا، اپنے گھر والوں
کے پاس چلی جا، تیری رشتی تیرے کندھے پر ہے، ایضاً
اور شرح جامع صغیر میں شمس الامراء نے پانچ یہی ذکر
فرمائے، لیکن، تیری رشتی تیرے کندھے پر ہے، کی

المحق ابویوسف بالتی تحتل السب الفاظ
اخری وہی لا ملک عینک ، لا سبیل لی
عینک ، خلیت سبیلک ، فارقتک فہذا اربعة
الفاظ ذکرہ الولوالجی و ذکرہا العتابی خمسة
لا سبیل ، لا ملک ، خلیت سبیلک ، الحق
باہلک ، حبلك علی غاربک ، وفي الايضاح
وشرح المجامع الصغیر شمس الاسمة ذکر
خمسة هي هذه الاانة ذکر مکان حبلك علی

غاريك غاريكك، فتتم ستة الفاظ ووجه
احتمالها المسبب ان لا ملك لي يعني انت اقل
من ان تنسب الي باسلك، ولا سبيل لي عليك
لزيادة شوك، وخيت سبيلك، وهما قتل و
الحق باهلك، وحلك على غاريك احب
انت مسيئة لا يشتغل احد بتاديبك اذ
لا حاجة لاحد بممارستك اذ اقول والدليل
دليل ان لا حصر بل كل لفظ يدل على
التبري عنها والتخلي والا تقطع وتسرك
لا شغل بها فهو مما يحتمل المعنى المذكور
كما لا يخفى.

بجائے انھوں نے "میں تجھ سے الگ ہوں" ذکر کیا، یوں
کل چھ الفاظ ہوئے، ان کی وجہ یہی ہے کہ گالی بننے کا
احتمال رکھتے ہیں، تو میری ملک تمہیں "یعنی تو اس قابل
نہیں کہ میری ملکیت کے لئے مصوب ہو،" میرا تجھ پر
چارہ نہیں۔ یعنی تیری براہ خلقی اور تیرے شر کی وجہ سے
"میں نے تیرا راستہ کھول دیا" یعنی میں تجھ سے جدا ہوا
"تو اپنے گمراہوں کے پاس چل جا"، "تیری رشتہ شکنی
کندھے پہ ہے" یعنی تو ایسی بد ہے کہ کوئی تجھے تربیت
نہیں دے سکتا کیونکہ بار بار سمجھانے کی کسی میں طاقت
نہیں ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) مذکور بیان
اس بات کی دلیل ہے کہ ان الفاظ میں حصر نہیں بلکہ

جو الفاظ بھی برائے، طبعی، نقطہ اور بیوی سے ترک تعلق پر دلالت کریں وہ تمام گالی بننے کا احتمال رکھتے ہیں۔
جیسا کہ غنی نہیں۔ (د ت)
رد المحتار میں ہے،

القول له بسيئة في عدم النية ويكفي تحديقها
له في منزله فان ابى سرفته بها كوفان لكل
فرق بينهما، مجتبیٰ بلکہ

مذکورہ الفاظ کہنے کے بعد خاوند بیان دے کہ طلاق کی
نیت نہ کی تھی، تو اس کی تصدیق کر دی جائے گی،
اور اس معاملہ میں بیوی کا خاوند سے گھر میں قسم لینا
کافی ہے اور اگر خاوند اپنے بیان سے متعلق گھر میں قسم نہ کھائے بلکہ انکار کرے تو بیوی معاملہ کو حاکم کے ہاں پیش
کرے اگر حاکم کے مطابق پرچی قسم کھانے سے انکار کرے تو پھر حاکم میاں بیوی میں علیحدگی کا فیصلہ دے دے
تجربہ۔ (د ت)

رد المحتار میں ہے،

حاشا ثمکن ای عند الفاضل لا من

اگر قاضی کے ہاں قسم سے انکار کرے تو تفریق کرے۔

النکول عند غیرہ لا یعتب، ط، اھ۔ اقول ہو کیونکہ قاضی کے علاوہ کسی غیر کے ہاں انکار کرے تو مستفاد من قولہ فان ابی سرفعتہ فتدہ وہ انکار تفریق کے لئے معتبر نہیں ہوگا، ط، اھ۔ یجعل اباءہ عندہا شیتا۔ اقول (میں کہتا ہوں) یہ بات ماتن کے اس قول سے عیاں ہو رہی ہے کہ اگر گھر میں انکار کرے تو بیوی عالم کے ہاں معاملہ کو پیش کرے تو انھوں نے بیوی کے ہاں انکار کو غیر معتبر قرار دیا۔ (ت)

ہاں اگر وہ اقرار کرے کہ (اُس) کی ضمیر عورت کی طرف تھی اور یہ لفظ قطع تعلق نکاح ہی کی نیت سے کہے تو بیشک ایک طلاق بائن ہوگی عورت نکاح سے نکل گئی، اور اب بچہ اسی شوہر کو ایسا لازم ہو گیا کہ اس سے پھرٹ ہی نہیں سکتا کہ بیہوشی کے بعد احتمال لعان بھی نہ رہا جو عالم اسلام کے حضور ہو سکتا اور جب اُس کے بعد قاضی ن زن و شوہر تفریق کے بچے کی نسبت اس شوہر سے قطع کر دیتا اس کا نہ ٹھہرتا ماحول النسب رہ جاتا، درمختار میں باب اللعان میں ہے، شرطہ قیام الن وجبۃ (لعان کی شرط یہ ہے کہ نکاح موجود ہو۔ ت) اُسی میں ہے ۱

ولیسقط بعد وجوبہ بالطلاق البائن شوہر و لعان واجب ہو جانے کے بعد بائنہ طلاق سے نیت پر ساقط ہو جائے گا اور دوبارہ نکاح کرنے پر بھی لعان نہ ہو سکے گا۔ (ت)

اُسی میں ہے ۱

وان قذف الن وجہ بولداجی نفی العاکم نسبہ جب خاوند بیوی پر تہمت لگائے کسی زنا بچے کے بارے میں تو عالم اس بچے کے نسب کو اس خاوند سے منقطع کر دے اور بچے کو ماں سے علی کرے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے ۱

ای لا بد ان یقول قطع نسب ہذا یعنی قاضی کے لئے اس موقع پر ضروری ہے کہ وہ یہ

۲۶۵/۱	داراجار التراث العربی بیروت	باب الکفایات	رد المحتار
۲۵۱/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب اللعان	رد مختار
۲۵۲/۱	" " "	"	"
"	" " "	"	"

(ملخصاً) و ذکر الخیر الریحی عن العینی و اور اس کو خیر الدین رحمی نے عینی اور مجمع الفوائد سے
مجمع الفتاویٰ و اللہ تعالیٰ اعلم۔ نقل کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۷ از موضع کرلی ضلع بریلی مسئلہ جدید بخش

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت راندہ ہو گئی اور اس کے حل حرام عرصہ میں ماہ
سے رہ گیا، جب بچوں نے دریافت کیا تو مستی جدید بخش نے جو اسی گاؤں کا آدمی تھا یعنی اُس عورت کا بھانجہ ہے
کہا کہ میں اس عورت کو بعد وضع حمل نکاح میں لاؤں گا میں نے اس عورت کا عیب ثواب اپنے اوپر رکھ لیا اس
بات پر بچوں نے اور کل بستی والوں پر جو بھرتے حرام کے اُس عورت و اُس شخص یعنی جدید بخش دونوں کا حق پانی اس
غرض سے بند کر دیا کہ آئندہ کوئی عورت و آدمی ایسا فعل نہ جائز نہ کرے، اب جو حکم شریعت ہو وہ کیا جائے یا
بروئے شریعت کھولا جائے۔

الجواب

خاندن کی موت سے دو برس کے اندر جو بچہ پیدا ہو وہ خاندن ہی کا ہے، سائل بیان کرتا ہے کہ
خاندن کی موت کو دس مہینے ہوئے اور تین مہینے سے حل جاتا ہے اگر عورت چار مہینے دس دن کے بعد
عدت ختم ہو جانے کا اقرار نہ کر چکی ہو اور یہ کہ چار مہینے دو برس کے اندر پیدا ہو تو شوہر ہی کا ہوگا اور
عورت کو حرام کی طرف نسبت کرنا حرام ہوگا ہاں اگر عورت چار مہینے دس دن کے بعد اپنی عدت ختم ہو عیب نا
ظاہر کر چکی تھی اور اب تین مہینے سے حل ظاہر ہوا تو عورت پر الزام ہے اس کا حق پانی بند کر دیں، لیکن جدید بخش
پر اُس گنہ سے کوئی الزام نہیں اُس کا حق پانی کھول دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۸ از موضع کرلی ضلع بریلی مسئلہ امام الدین صاحب ۱۲ شعبان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو ہندہ سے نکاح کئے ہوئے پانچ ماہ اور دس یوم
ہوئے ہیں، ہندہ نے بچہ جنا، تو اس بچہ پر کیا حکم ہے آیا وہ زید کا قرار دیا جائے گا یا نہیں؟ اہل برادری
معتزلی ہیں تو اس حالت میں زید اور ہندہ پر اور بچہ پر کیا حکم ہے؟

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت یہ وہ تھی شوہر کو مرے تین برس ہوئے، اُس کے بعد یہ بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ شوہر
کا ہے نہ زید کا، بلکہ مجہول النسب ہے، اور زید پر کچھ الزام نہیں، ہندہ کا حال خدا جانے، بے ثبوت اُسے بھی
زانیہ نہیں کہہ سکتے، ممکن کہ دھوکے سے ولی واقع ہوئی ہو جس سے یہ بچہ ہے۔ بدائع و بحر و درخت و ہندیہ
میں ہے،

ان جامات بہ لاكثر من سنتین منذ طلقها
الاول اوصات و راق من ستة اشهر منذ
تزوجها الثاني لم يكن للاول ولا للثاني و
هلي يجوز نكاح الثاني في قول ابی حنیفة و
محمد جائزاً و تأمل في هذا الجواز في
مد الصغار ابعده - والله تعالى اعلم -

پاسے لگا اور، رو اختیار میں اس جواز پر تامل کیسا ہے، اس کی طرف رجوع کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (دست)
مسئلہ ۱۲۹ اگر کوئی گڑھ ضلع اجیر شریف مسجد خرد مرسلہ فیض محمد صاحب امام مسجد ۱۸ شوال ۱۳۲۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) ایک شخص ایک عورت کو فرار کر کے لے گیا، عورت کا خاوند زندہ ہے، وہ عورت مرغی اور وہ شخص واپس
چلا گیا، اُس عورت کے ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی، اب ان بچوں اور اس شخص کے واسطے
کیا حکم ہے، اُس کے ساتھ مصافحہ اور کھانا کھانا کیسا ہے؟
(۲) ایک شخص نے اپنی ساس سے زنا کیا، درجہ ربا، لڑکی ہوئی، وہ پھر شادی کی، اس شادی سے
لڑکا ہوا، اس لڑکے پر کیا حکم ہے؟

الجواب

- (۱) عورت مذکورہ میں وہ شخص زانی ہے، سزا سے زنا کا سزاوار اور مستحق عذاب نادر ہے، مسلمان اگر اُس سے
سلام کلام نہ کریں، اس کے ساتھ کھانا نہ کھائیں، اُس سے مصافحہ نہ کریں تو وہ ضرور اس قابل ہے جب تک
توبہ نہ کرے، شوہر اور عورت کے بچے اُس کے شوہر ہی کے ہوتے ہیں۔ صحیح حدیث میں فرمایا،
الولد للفراش وللعاهر الحجر۔ بچہ اس کا جس کا بچہ نالین من والد کا اور زانی
کے لئے پتھر۔

- (۲) جس نے اپنی ساس سے زنا کیا اُس نے اپنی ماں سے زنا کیا، اور شادی اگر کسی اور عورت سے کی اور
اس سے لڑکا پیدا ہوا تو اس لڑکے میں کوئی خلل نہیں، اور اگر سائل کا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص نے

ایک عورت سے زنا کی پھر اس کی لڑکی سے نکاح کیا اس سے لڑکا ہوا تو وہ شخص اس وقت بھی زانی ہوا اور اس نکاح میں بھی حرام کار کر یہ اس کی جی کی جگہ ہے، اور اب یہ چوڑا کا پیدا ہوا ولد الحرام ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۸ از شہر ربی مدرسہ اہلسنت و جماعت مسئلہ طایفہ مدرسہ مذکور ۲۳ شوال ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی علقی اُخت کی نواسی کے ساتھ چھ برس مجھے نکاح کیا تھا اس سے ایک لڑکی ہوئی، اب زید کو اور محل کے دوگوں کو معلوم ہوا کہ زید کا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا زید سے تفریق کرادی، زید کا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں تو اس لڑکی کا مستحق کون ہے، مہر لازم ہوا یا نہیں، عدت ہوگی یا نہیں؟ اور اس نکاح کے وکیل دگواہ اور پڑھانے والوں کا کیا حکم؟ اور زید پر کیا حکم باوجود اس کے کہ بے علم ہیں۔

الجواب

نکاح مذکور حرام قطعی حرام، اور زید اور نکاح خواں وکیل و گواہ سب سخت تر گناہ کبیرہ میں گرفتار، اور جمل اس کے گناہ کبیرہ ہونے سے حاشیہ نہ کرے گا بلکہ جمل خود دوسرا گناہ کبیرہ ہے، ولذا حدیث میں ہے،
ذنب العالم ذنب واحد و ذنب مجاہد ذنب عالم کا گناہ ایک گناہ ہے اور جمل کا گناہ دو ہوا گناہ۔
عورت پر ضرور عدت لازم ہے اور زید پر پورا مہر مثل واجب ہے یعنی اس طرح کہ عورت کا مہر مثل کیا ہے وہ جو ہر اندھا تھا اس کا لحاظ نہ ہوگا پس مہر مثل سے کم ہو یا زیادہ، فتاویٰ امام قاضی خاں میں ہے،
اد تزوج بذات مرحوم مہر مہر منہ و دخل جب کسی نے دی تم عورت نکاح کر کے نکاح کر لیا تو اس پر نہیں
بہا کا حد علیہ و عیہ مہر مثلها بالفسا ما (بلکہ تعزیرت ہے) اور مہر مثل جتنا بھی ہو اس پر لازم ہوگا (مختصاً)۔ (ت)

لڑکی زید ہی کو دلایں گے، ۹ برس کی عمر پورے ہونے تک ماں کے پاس رہے گی اگر وہ کسی ایسے سے نکاح کرے جو اس لڑکی کا محرم مثل چچا کے نہ ہو اس کے بعد یا پھر یعنی زید سے ملے گا۔ درختار کتاب الحدود میں ہے،
انہما مع شبهة المحصل وفيها یہ محصل کا شبہہ ہے اور اس میں نسب

لے کنز العمال بحوالہ فر، من ابی عباس رضی اللہ عنہ حدیث ۲۸۷۸۲ موسستہ الرسالہ بیروت ۱۵۳/۱

۱۶۵/۱

۲۸۹۱۱

۱۶۵/۱

نو کثرت کثرت

مفت فتاویٰ قاضی خاں باب ذکر مسائل النہر

یثبت النسب

ثابت ہو جاتا ہے۔ (ت)

معراج الدرایہ پھر نہر العافی پھر رد المحتار میں ہے،

الصحيح انها شبهة عقد لانه روى عن محمد
انه قال سقوط المدة عنه لشبهة حكمية
فيثبت النسب وهكذا ذكر في المنية
والله تعالى اعلم.

صحیح یہ ہے کہ یہ شبہہ نکاح ہے کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ
تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اس سے
مد کا سقوط حکمی شبہہ کی بنا پر ہے، لہذا نسب
ثابت ہو گا، فیہ میں یونہی ذکر کیا ہے۔

مسئلہ ۱۳۲ ازانہ ورنانی پورہ مسئلہ واحد ط ۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فضلاء عظام اس مسئلہ میں کہ ذیہ فوت ہو گیا ہے ہندہ نے ساتویں ماہ
عقد کیا جبکہ کے ساتھ، اور ہندہ کو پانچ چھ ماہ کا حمل تھا، بروقت نکاح ہندہ نے حمل کو ظاہر نہ کیا، بعد عقد ایک ماہ
کے ہندہ اور بچہ میں جگڑا ہوا کہ حمل کس کا ہے، بکر کتا ہے میرا حمل ہے اور ہندہ کہتی ہے تیرا نہیں ہے، تو یہ نکاح
جائز ہے یا نہیں، اور یہ حمل کس کا قائم ہو گا؟ یقیناً توجروا۔

الجواب

اگر عورت شوہر اول سے دو سال کے بعد بچہ پیدا ہو تو شوہر دوم کا ہے اور نکاح صحیح ہے اور دو سال سے
کم میں پیدا ہو تو اول کا پہلے شوہر کا ہے، اور اس دوسرے کا نکاح باطل، کما یفہر منہ لخصنا علی ہذا
مراد المحتار (جیسا کہ یہ اس سے ظاہر ہے جو رد المحتار پر حاشیہ میں ہم نے اس کی تلخیص کی ہے۔ ت) واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۳ ازکریٰ ضلع بریلی مسئلہ کھ ۷ رجب ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدت حل کی زائد سے زائد کے برس ہے؟ اور کم سے کم
کتنے سال ہیں؟ یقیناً توجروا۔

الجواب

کم سے کم چھ مہینے اور نیا دسے یا دو سال کا حل بیکم و بیش، مگر عورت جس کا شوہر زندہ ہو اگر چہ کتنے ہی
برسوں سے اس سے کتا ہی دور ہو اس کی اولاد شوہر ہی کی اولاد قرار پائے گی، اس کے لئے دس بیس یا پچاس سال

۱/۳۱۹	باب الوطء الذی یوجب الحمد والذی لا یوجب	مطبوعہ مجتہائی دہلی	۱/۳۱۹
۲/۱۵۲	باب الوطء الذی یوجب الحمد والذی لا یوجب	دار احیاء التراث العربی بیروت	۲/۱۵۲

کوئی مدت مقرر نہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 الولد للفراش وللعاهر الحجر - بچہ سلاخ والے کا ہے اور زانی محروم ہے (دست)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ائمہ اہل بیت علیہم السلام سے منسلک سید عبد الجلیل صاحب ۲۱ شعبان ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا عقد ہندہ سے واقع ہوا اگر بوجہ رد علیٰ ہندوستان
 رسم رخصت عروس محل میں نہ آئی اور زید و ہندہ دونوں باغ تھے اور ایک ہی مکان میں سکونت پذیر تھے اور اُس مکان میں
 غیر مردوں کا بھی گزرتھا یعنی اہل کفر میں سے نا محرم لوگ آتے ہاتے تھے، کیا ایک ہندہ کو محرم ہو گیا، اُس نے اس کو پوشیدہ
 رکھا یہاں تک کہ وضع محل قریب آگیا، جب لڑکا پیدا ہوا تو لوگوں کو نہایت تعجب آیا، الغرض مولود تو اُسی دم مر گیا اور
 ہندہ سے مستورات نے بطور خود دریافت کیا کہ یہ محل کس کا ہے۔ ہندہ نے اپنے اعزہ میں سے ایک شخص کا نام لیا اور
 اس تنقید کو حصر قریب چار سال کے گزر گیا، پس شوہر اُس کا بسبب اس فعل شنیع کے اُس سے ناراض ہے، ہندہ کو
 اپنے عقد میں رکھنا نہیں چاہتا، بظاہر زن و شو میں مقاربت و مواصلت واقع نہ ہوئی، مگر پوشیدہ طور پر ممکن ہے کہ
 وہ محل زید کا ہو، چونکہ رسم رخصت محل میں نہ آئی تھی شاید جو رجحان و شرم غیر کا نام ظاہر کر دیا ہو اور زید کا نام نہ لیا ہو۔
 اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید سے نہ کہ کوئی دوسری حالت تو یہ ہندہ کی گئے ماہ کی ہوگی اور در باب مهر
 کے بھی ارشاد ہو کہ ہندہ زید کس قدر واجب ہے۔ بینوا متوجروا۔

الجواب

صورت مستفہرہ میں اگرچہ دنیوی نیابت کو بہت وسعت ہے، اہل بدگمانی کے نزدیک ناراضی زید بعد از خبر
 دے رہی ہے کہ اپنا بونا تو وہ خود جانتا، اور ہندہ کا دوسرے کی طرف نسبت کرنا بعد از پھر اسے یوں بنانا کہ بوجہ
 عدم رخصت شرم دینا کے بسبب شوہر کا نام نہ لیا بہت پوچھ غدر ہے، آخر قبل رخصت جماع حلال ہونا اہل دنیا کے
 نزدیک زنا سے زیادہ شرم کی بات نہیں، یہ خیالات بدگمانیوں کو بہت تاہید دیں گے، مگر حاشا شرع مطہر انہیں
 صحت قبول نہیں فرماتی اور قطعاً حکم دیتی ہے کہ لڑکا شوہر ہی کا تھا، حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں، الولد للفراش وللعاهر الحجر (بچہ نکاح والے کا ہے اور زانی محروم ہے)۔

لے و لے صحیح بخاری باب الولد للفراش ۱۰ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۹۹/۲

مسند احمد بن حنبل دار الفکر بیروت ۲۰۹/۲

جب شریعت نے مرد مغربی و زن مشرقی کے مسئلہ میں باوجود بعد الشرعین باحتیال کو امت یا استحدام جن بچہ شوہر ہی کا
 ٹھہرایا تو زید و ہندہ تو ایک ہی مکان میں رہتے تھے یہاں کیونکر ممکن کہ بے ثبوت قطعی شرعی فلاں کو معذرت اللہ زانی یا
 باوجود فراشیں صبح بچہ کو ولد الحرام قرار دیں۔ رہا ہندہ کا فلاں کی نسبت کر دینا، ممکن کہ ہندہ کو اُس سے کوئی عداوت
 ہو اور شاید وہ رئیس اسی بنا پر پیدا ہوئی ہو کہ ہندہ نے اُس سے بد نگاہی پائی تانے لگی کارگر نہ ہو، دشمن ہو گئی
 اور وجہ شدت فیض اس خیال سے کہ اولیا سے ہندہ یہ امر عظیم سن کر حتی المقدور اسی شخص کے درپے آزاد ہوں گے
 اس تہمت کی ترکب ہوئی، اپنا بھی صریح ضرر سہی، اہل مکہ و جملہ سے اسی قسم کی بات کا صدور کچھ عجیب نہیں جس میں اُن
 کے دشمن کو ایذا پہنچے اگرچہ خود بھی بیش از حد کن عظیم (جیشک تھا راجہ ترہیت بڑا ہے۔ ستا، اور اب
 ناراضی زید کی بھی صریح توجیہ موجود کہ بخل و دروغ اپنے ساتھ اس امر ناپاک کا وقوع بتانے پر ہندہ سے بیزار
 ہوا، بہر حال حکم یہی ہے کہ وہ بچہ زید ہی کا تھا اور جب شرع نے یہ مان لیا تو ہندہ کا مدخل ہونا خود ہی ثابت ہو گیا
 تو پورا مہر جس قدر قرار پایا تھا ذمہ زید واجب کہ طلاق دیتے ہی تمام و کمال واجب الادا ہو جائے گا اور بعد
 طلاق میں حیض کامل کی عدت لازم و لطفقت یتربصہ بالنفس ثلثہ قروۃ (طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض
 ممکن ہونے تک روک رکھیں۔ ت، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

عن مسودہ میں بیاض ہے۔

لے القرآن الکریم ۳۸/۳

۳۸/۳ • • • ۲۲۸/۲

بَابُ الْحَضَانَةِ

(پرورش کا بیان)

مسئلہ ۱۳۵

۱۴۴۲ھ جب ۱۳۰۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیین بشرع متین اس مسئلہ میں کہ مستی زید نے رملت کی، وہ پسر نابالغ
زوجه اولی سے جو زید کے زور و فتنہ پر چلی ہے اور تین دختر زوجہ ثانیہ سے جو حی و قائم ہے وارث چھوڑے،
اب و بارہ ابی بچوں نابالغان کے ولایت کی فکر پیش ہے نابالغان مذکورین کے اہلاد میں دو شخص موجود ہیں ایک
مسیحی مسعود دادا کا چچا زاد بھائی، دوسرا بکر دادا کا ماموں زاد بھائی جس کو مسیحی زید مورث کی حقیقی ہمشیرہ جو ان
پانچوں نابالغان کی حقیقی چھوچی ہے منسوب ہے اور تین چھوچی حقیقی بیابھی ہندو و معصومہ و صدیقہ اور دختران
مذکورین کی والدہ اور پسران مذکورین کی نانی و ماموں موجود ہیں پس اس صورت میں ان پانچوں نابالغان کی ولایت
کا استحقاق کس کس شخص کو مرتبہ حاصل ہے بَقِیْتُوْا تَوَجَّسُّوْا۔

الجواب

مُورث مستفسرہ میں دونوں لڑکوں کا حق حضانت اُن کی نانی کو ہے کہ سات برس کی عمر تک اُس کے
پاس رہیں گے پھر جوانی تک عمو کے پاس کہ دادا کا چچا زاد بھائی ہے رکھے جائیں گے۔ درختار میں سبہ:
الحاضنة اما او غیرہا الحق بالغلام پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور، وہ لڑکے کی

حق یتغنی عن النساء وقد رفسیم و
 بہ یفتی بہ
 حقدار ہوگی جب تک لڑکا عورت کی پرورش سے مستغنی
 نہیں ہو جاتا اور یہ مدت اندازاً سات سال ہے اور
 اسی پر فتویٰ دیا جائے گا۔

رد المحتار میں ہے ،

اذا استغنی الخلام فالعصبة اولى بقدم
 الاقرب فالاقرب بک
 جب بچہ مستغنی ہو جائے تو پھر درجہ بدرجہ عصبات
 اس کے حقدار ہیں ، قریب ترین کو تقدم حاصل ہوگا۔
 اور لڑکیوں کی شادی ہو جائے وہ شوہروں کے قابل ہوں تو شوہروں کے پاس رہیں گی ورنہ شوہر کی عمر تک
 ماں کے پاس پھر اگر ان کے محارم میں کوئی مرد عاقل بالغ مثل حقیقی ماموں وغیرہ کے ہوگا تو اس کے سہرے کی جائیگی
 ورنہ جوانی تک ماں ہی رکھے گی ، درمیان میں ہے ،

الام والجدۃ احق بالصغیرۃ حتی تبلم فی ظاہر
 الروایۃ وغیرہما حق بہا حتی تشتفی وقدر
 بقسم و بہ یفتی و عن محمد بن الخکیم
 فی الام والجدۃ کذلک و بہ یفتی لکثر
 الفساد فی یلی و افاد انه لا تسقط الحضانۃ
 ہتزوجہا ماہ امت لا تصلح للرجال ملخصاً
 ہے ، اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا فتنہ کی کثرت کی وجہ سے ، نیز لکھی ۔ اور اس جبارت سے معلوم ہوا کہ عورت کا
 حق حضانتہ (پرورش) نکاح کی وجہ سے ساقط نہ ہوگا جب تک لڑکا مرد کے قابل نہیں ہو جاتی ، عطفاً (ت)
 رد المحتار میں ہے ،

فامت صلحت تسقط الا لکثرۃ

جب بچی مرد کے قابل ہو جائے تو پرورش کرنے والی
 کا حق ساقط ہو جائے گا (ت)

اقول واختارنا ظاہر الروایۃ حیث
 لا محصور لہا لانہا فی المتعینۃ
 اقول (میں کہتا ہوں) ہم ظاہر روایت کو ہی ترجیح
 دیں گے ، جب بچی کا کوئی محرم ولی نہ ہو اور یہ ظاہر

۲۶۵/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب الحضانۃ	۱	۲۶۵
۶۴۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	۲	۶۴۰
۱۶۵/۱	مطبع مجتہبی دہلی	" "	۱	۱۶۵
۶۴۱/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" "	۲	۶۴۱

چ لفظاً فان نشوھا فی حضن امھا خیر لھا روایت ہی فتویٰ کے لئے متعین ہے کیونکہ اس صورت میں
والمنظر من ترکھ صائقة لاحاضن بها وقد بچی کا اپنی ماں کے پاس نشو و نما بہتر ہے اور
علمت ان لاحق لغير محرم فی حضانتھا۔ ماں کو بچہ پالنے میں بچی پر کمزور شفقت ہوگی جبکہ اس کے

کوئی پرورش کرنے والا محرم نہ ہو حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ غیر محرم کو بچی کا حق حضانت نہیں ہے (ت)
اور ان پانچوں نابالغوں کے نکاح کی رویت غروبی کو ہے لان العصبۃ لا غیر (کیونکہ ان کے علاوہ کوئی
محبوب نہیں۔ ت) اور ماں کی رویت ان مذکورین میں سے کسی کو نہیں لاختصاصاً بالاب ووصیہ والجد ووصیہ
المعا کو الشوعی (یہ ولایت باپ اور اس کے وصی یا دادا اور اس کے وصی اور شرعی حاکم کے ساتھ خاص
ہے۔ ت) ہاں اگر یہ ان لوگوں خواہ ان کے غیر میں سے کسی کو اپنی جائداد کے مفاد و نگہداشت یا اولاد کے طور و
پرداخت کے لئے کہہ گیا ہو تو ولایت مال اُسے ہوگی لکن وہ وصیاء علیہم (کیونکہ وہ ان پر وصی مقرر ہوا ہے۔ ت)
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۰ ذیقعدہ ۱۳۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ عباد اللہ ایک زوجہ اور ایک پسرنابالغ اور ایک چھپا زاد
بھائی فیض اللہ چھوڑ کر فوت ہوا عورت سے ایک انسی جنس سے نکاح کر لیا ہے، اس نابالغ سے کوئی عداوت نہیں
اس بچے کی نہ نانی ہے نہ وادی ہے نہ کوئی بہن بلکہ سوتیلی خالہ اور سگی چچا بھی ہے، اس صورت میں یہ بچہ جس کی
چار برس کی عمر ہے کس کے پاس رہے گا اور اس کے مال کی ولایت فیض اللہ کو ہے یا نہیں یا بیٹھا تو مجدد و

الجواب

جبکہ نابالغ کی ماں نے ایک اجنبی سے نکاح کر لیا، اب اُسے نابالغ کے رکھنے کا اختیار نہ رہا بلکہ سات
برس کی عمر تک سوتیلی خالہ کے پاس رہے گا، اگر وہ نہ مانے گی تو چچا بھی کے پاس رکھ جائے گا اور اگر وہ بھی
انکار کرے گی تو بھرا خالہ کے پاس رکھ جائے گا، یہ سب اُس صورت میں ہے کہ خالہ اور چچا بھی دونوں میں کوئی مانع
حضانت نہ ہو ورنہ اگر ایک میں مانع حضانت ہے تو دوسرے کے پاس رہے گا اور دونوں میں ہے تو پہلے
ماں کی قرابت والیوں سے جو قابل حضانت ہو اس کے پاس رہے گا، سات برس کی عمر کے بعد جو ان ہونے تک
فیض اللہ کے پاس رہے گا،

فی الدر المختار المحض ان لا ان تكون فاجرة اور عمار میں ہے بچے کی پرورش کا حق ماں کو حاصل ہے
او متروجة بغير محرم الصغیر الخ۔ مگر یہ کہ وہ فاجرہ ہو یا بچے کے غیر محرم سے نکاح کرے (ت)

سہ در مختار باب الحضانتہ مطبع مجتہبی دہلی ۲۶۴/۱

اُسی میں ہے،

ثُمَّ لَعَدَ الْاِمْرَءَانِ مَاتِ او لَوْ تَقَبَّلِ او تَزَوَّجَتْ
بَا جَنْبِیْ اِمْرَ الْاِمْرِ ثُمَّ اِمْرَ لَابِ ثَوَالِخِ لَابِ
وَاِمْرَ ثَوَالِخِ ثَوَالِخِ لَابِ ثَوَالِخِ لَابِ ثَوَالِخِ
الْعَصَاتِ الْاِخْ.

بحر الرانی میں ہے،

ظَاهِرُ كَلَامِهِمْ اِنَّ الْاِمْرَ اِذَا امْتَنَعَتْ وَعَرَضَتْ
عَلَى مَنْ دُونِهَا مِنْ الْحَاضِرَاتِ قَامَتْ مَنَعَتُهَا
اَجْبَتْ الْاِمْرَ لَمْ يَنْدُ مَنَ وَنَهَتْ.

غلام وغیرہ میں ہے،

اِنَّ لَوَ يَكُنْ لِّعَصِي ابٍ وَالْقَصْدِ الْحَضَانَةُ
فَمَنْ سَوَّاهُ مِنَ الْعَصِيَةِ دُونَ لَوَ يَكُنْ لَوَ يَكُنْ

ماں فوت ہو جلتے یا ماں قبول نہ کرے یا بچے کے اجنبی
سے نکاح کرے تو ماں کے بعد نانی پھر دادی کو پھر
حقیقی بہن کو پھر مادری بہن کو پھر پردی بہن کو پھر غائبہ
کو اسی ترتیب سے پھر چچو پھیسوں کو الغ۔ (دست)

حق، کرام کا ظاہر کلام یہ ہے کہ جب ماں نکاح کرے اور
بچے کو دوسری پرورش کنندہ پر پیش کیا جائے جو تو اس نے جس
انکار کر دیا جو تو ایسی صورت میں ماں کو پرورش پر مجبور
کیا جائیگا، ماں کے سوا دوسری پرورش کنندہ کو مجبور نہیں کیا جائیگا۔

اگر نیچے کا باپ نہ جو اور پرورش کی مدت ختم ہو چکی ہو تو
پھر دوسرے نسب سے حضرات ولی ہوں گے، ان کی ولایت
درجہ بدرجہ قرابت کے لحاظ سے ہوگی یعنی سب سے قریب ترک پھلتے ہی ہوگا۔ (دست)

اور ولایت مال میں فیض اللہ کا اصل حق نہیں بلکہ اُسے ملے گی جسے نابالغ کا باپ کہہ کر مرا ہو کہ میری ادویہ کی
نگہداشت تو کیا یا میرے ترک کی خور و پرداخت تیرے متعلق ہے یا اس بچہ کو میں تیری سپردگی میں دیتا ہوں اسے
دامی کہتے ہیں، اگر باپ کا کوئی دمی موجود نہ ہو تو باپ کے دمی نے جسے اپنا دمی کیا ہو وہ ولی مال ہو گا وہ بھی نہ ہو
تو وہ اکادمی، وہ بھی نہ ہو تو دادا کے دمی کا دمی۔ درختار میں ہے،

وَلِيَهُ اَبُوهُ ثُمَّ وَصِيُّهُ ثُمَّ دَمِي وَصِيُّهُ
ثُمَّ جَدُّهُ ثُمَّ اَبُوهُ ثُمَّ وَصِيُّهُ
ثُمَّ دَمِي وَصِيُّهُ ثُمَّ اَبُوهُ ثُمَّ وَصِيُّهُ

سنگہ درختار باب الحضانة

سنگہ بحر الرانی

سنگہ رد المحتار بحوالہ خلاصہ وغیرہ

سنگہ درختار کتاب المأذون

سنگہ درختار کتاب المأذون

وَلْتَعَالَى اَعْلُو بِالصَّوَابِ وَابِیْهِ السَّمِیْعُ کَاوَمِی الْخَوِّ وَانْتَهَ سَبِیْنُ دَعْوَانِی، عِلْمُ بِالصَّوَابِ وَ
وَالصَّابِ - اِلَیْهِ الرِّجْعُ وَالْمَآبُ - (ت)

مسئلہ ۲۰ ریح الآخر شریف ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے والدین اور ایک زوجہ اور ایک شیرخوار لڑکا چھوڑ کر
اشغال کیا، لڑکے کی نانی پنے فوت ہو چکی ہے، اس صورت میں اگر لڑکے کی ماں کسی اجنبی سے نکاح کر لے تو لڑکا
کس کے پاس رہے گا؟ میتوانو جبردا۔

الجواب

اگر ماں کسی ایسے شخص سے نکاح کر لے جو لڑکے کا عموم فسی مشکی چھا وغیرہ کے نہ ہو تو لڑکا ماں سے ملے یا جائیگا
اور جبکہ نانی نہیں ہے تو سات برس کی عمر تک وادی کے پاس رہے گا پھر وادار کے گھر۔

در مختار میں ہے کہ ماں فوت ہو جائے یا بچے کو قبول
نہ کرے یا اپنا حق ضمانت ساقط کر دے یا بچے کے
کسی اجنبی سے نکاح کر لے تو پھر ماں کے بعد نانی کو
پرورش # حق سے اگرچہ اوپر تک جب کوئی قریبی عورت
پرورش کا حق نہ رکھتی ہو پھر وادی کو اوپر تک بشرطیکہ
اس سے کوئی قریبی عورت نہ ہو، اسی میں ہے
پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور تو ان کو لڑکے کے
متعلق یہ حق اس وقت تک ہے جب تک لڑکا وادار
کی نگرانی سے مستغنی نہ ہو جائے، جس کی مدت کا اندازہ سات
سال کی عمر ہے، اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا اور اس پر
روا مختار میں شرح الجمع سے منقول ہے کہ جب لڑکا
عورتوں کی خدمت سے مستغنی ہو جائے تو باپ یا اس کے
وصی یا ولی کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ لڑکے کو حاصل کرے کیونکہ اس کے بعد یہ لوگ عورتوں کی نسبت لڑکے کی تعمیر و

فِي السَّوَادِ ثُمَّ بَعْدَ الْاَمَامِ بَانَ مَاتَ اَوَّلُهُ قَبْلَ
اَوَّاسٍ قَطَعَتْ حَقُّهَا اَوْ تَزَوَّجَتْ بِاَجْنَبِيٍّ اَمَّا الْاَمَامُ
وَ اَن عَمَّتْ عَمْدًا اَوْ اَهْلِيَّةَ الْقُرْبَى، ثُمَّ
اَمَّا الْاَبُ وَ اَن عَمَّتْ بِالشَّرِّ اَوْ اَهْلِيَّةٍ اَوْ اَجْنَبِيَّةٍ
وَ الْخَاضَةِ اَمَّا اَوْ غَيْرَهَا اَحَقَّ بِهِ اَيُّ بِالْغُلَامِ
حَتَّى يَسْتَفْضِيَ عَنِ الْغُلَامِ اَوْ قَدَرِ لِسَبْعٍ، وَ بَعْدَ
يَفْتَقِ اَمُّ وَ فِي رَدِّ الْمُحْتَرَمِ عَنْ شَرِّهِ الْمَجْمُوعِ وَ
اِذَا اسْتَفْضِيَ الْغُلَامُ عَنِ الْخَدْمَةِ اَجْبَرُ الْاَبُ
اَوَّاسٍ اَوْ اَوَّلِيٌّ عَلَى اخْذِهِ لِأَنَّهُ اَقْدَرُ عَلَى
تَأْدِيبِهِ وَ تَعْيِيهِ اَوْ فِي الْخَاضَةِ وَ غَيْرِهَا وَ
اِذَا اسْتَفْضِيَ الْغُلَامُ فَالْعَصْبَةُ اَوَّلِيٌّ يَقْدُمُ لاقْرَبَ
فَالاقْرَبُ اَمَّا مَخْلُصًا، وَ اَللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمُ۔

۲۶۴/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب الخضاة	لہ در مختار
۲۶۵/۲	"	"	لہ -
۲۶۰/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار

ترتیب زیادہ بہتر جانتے ہیں اور خصوصاً وغیرہ میں ہے کہ جب لڑکا مستغنی ہو جائے تو اس کے عصیدہ مرد و قرابت کے لحاظ سے درجہ بدرجہ اس کے حقدار ہوں گے اور ملخصاً، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۸۷ ۲۷ شعبان ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حق حضانت اور پرورش اطفال صغیرین کا بعد وفات ماں کے کسی کو ہے ؟ اور ماموں چچا میں کسی کو ترجیح ہے ؟ اور وہ حق کسی تک رہتا ہے ؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

سائل منظر کہ یہ اطفال لڑکیاں ہیں، ان کے باپ بھائی بھتیجا بہنیں نانی ماموں چچا حقیقی ہیں ایک لڑکی نو برس کی ہے ایک گیارہ کی، پس صورت مسندہ میں نانی ماموں کو ان کے رکھے کا کچھ اختیار نہیں، لڑکیاں اپنے چچا کے پاس رہیں گی کہ لڑکی جب نو برس کی ہو جائے تو ماں بھی اُسے نہیں رکھ سکتی چچا کو دی جائے گی۔ نانی وغیرہ کا تو دوسرا درجہ ہے، در مختار میں ہے :

لا مرد ولا جدة لاه اولاب احق بالصغيرة
حق تحيض وغيره احق بها حتى تستهي
وقدس بقسمه وبه يفتي وعن محمد بن عيسى
في الاموال الجديدة كذلك به يعني اه ملخصاً
والله تعالى اعلم۔

ماں نانی اور دادی لڑکی کی حقدار اس کو مینس آئے تک
ہیں اور وہ مری عورتیں لڑکی کے مستہما ہونے تک حقدار
ہیں وراثتہ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱

حلت ، ثم الاخت لاب و ام ، ثم لام ، ثم لآب ،
 ثم بنت الاخت لابیون ، ثم لام ، ثم لآب ،
 ثم الخالات كذلك ای الامیون ، ثم لام ، ثم لآب ،
 بنت لاخت لاب ، ثم بات ، لام (لاب و ام ،
 اولام و لاب علی الترتیب) ثم البھات (لاب
 و ام ، ثم لام ثم لآب) ثم خالة الام كذلك
 ثم خالة الاب كذلك ثم عھبات الامھات
 والاب ، بهذا الترتیب ، ثم العھبات بترتیب
 لاس ث فیقدم الاب ، ثم اللحد ، ثم الاخ
 الشقیق ، ثم لآب ، ثم بنوہ كذلك ، ثم
 العقم ، ثم بنوہ ، ثم اذا لم یکن عھبة فلذلک
 الاستحاضة ، ملخص منقح صریح من رد المحتار

حقیقی سہن ، پھر ماں کی طرف سے سگی بہن ، پھر باپ
 کی طرف سے سگی بہن ، پھر حقیقی سہن کی بیٹی پھر ماں کی طرف
 سے سہن کی بیٹی ، پھر باپ کی طرف سے سگی بہن کی بیٹی پھر
 اس ترتیب پر خالات ، پھر باپ کی طرف سے سہن کی بیٹی پھر
 سہن کی بیٹی اس ترتیب پر ، پھر پھوپھیاں اس ترتیب پر
 پھر ماں کی خالہ ، پھر باپ کی خالہ اس ترتیب سے ،
 پھر ماؤں کی پھوپھیاں ، اور پھر آبا کی پھوپھیاں اسی
 ترتیب پر ، پھر عھد مرد حضرات وارث ہونے کی ترتیب
 پر یعنی پہلے باپ پھر دادا ، پھر حقیقی بھائی ، پھر باپ کی
 طرف سے سگا بھائی ، پھر بھائی کے بیٹے اس ترتیب پر
 پھر چچا ، پھر اس کے بیٹے ، اور پھر اگر عھبات نہ ہوں
 تو ذوالارحام حھدہ دار ہوں گے اور غلبہ منقح
 اس پر وہ اللحد سے بڑھاتے ہوئے۔ (ت)

پس صورت مستفسرہ میں ان جمیع عورتوں سے اگر کوئی عورت ہی قابل حضانت موجد ہے جس نے جو
 موانع مذکورہ اپنے حق حضانت کو ساقط نہ کیا تو صغیر و صغیرہ مانا سے لے کر اسی عورت کے پاس رکھے جائیں گے لڑکا
 سات برس کی عمر اور لڑکی نو برس کے سن تک بعد ازاں باپ کو دے دے جائیں گے اور اگر زمانہ مذکورہ سے
 کوئی عورت مستحق مافی نہیں تو آج ہی سے بچے باپ کے پاس رہیں گے ، مانا کہ اگر لیسویں درجہ میں ہے اُن
 کا استحقاق نہیں رکھتا اور نکاح ثانی کے سبب باپ کے پاس حضرت جان اطفال کا امر بشرہ گمان خاصہ ہے ،
 فان العھد لا یعدون التزوج من مسقطات حضنتہ
 العھبات کیف والمرجل قوامون علی النساء
 بخلاف المرأة فامھن عنوان ہیں ایدیکم۔
 کی وجہ سے ساقط نہیں کیا ان کا حق کیسے
 ساقط ہو چکا یہ مرد بیویوں پر غائب ہیں اسکے برخلاف
 عورت کا معاملہ ہے کیونکہ وہ خاوند کے کنز و دل میں ہے

اور بالفرض اگر یہ امر باطل ثبوت کافی ثابت بھی ہو جائے تو غایت یہ کہ باپ سے لے کر اور نیچے کے عھبات
 بترتیب مذکورہ دیں گے جب تک اُن سے کوئی باقی ہے مانا کہ استحقاق نہیں ، مانوں تو مانا سے بھی
 لے در مختار باب الحضانتہ مطبع مجبائی دہلی ۱/ ۶۵-۶۴

الخاصة لا تجبر اذ المتعين لها لا
المحضون لا يضيغ حقد لوجود مت
يحضه غيره و تجبر اذا تعينت لعدم
من يحضه غيرهما منقطعا ، تمام
تحقيقه فيه وهذا حاصل من
وقت به بين فقيل
مختلفين ۔

پرورش کرنے والی جب صرف ایک ہونے کی وجہ سے
متعین نہ ہو تو اس کو پرورش پر مجبور نہ کیا جائے گا
کیونکہ دوسری پرورش کرنے والی موجود ہونے کی وجہ
سے بچنے کی پرورش ضائع نہ ہوگی اور اگر وہ ایک
ہی متعین ہو تو اس کو مجبور کیا جائے گا کیونکہ کوئی دوسرا
نہیں ہے اور مطلق اور اسی کی مکمل تحقیق رد المحتار
میں ہے یہ دو مختلف منقول روایات میں تطبیق و توفیق
کا حاصل ہے ۔ (ت)

اور جبکہ ان قیمتا بنوں کا کچھ مال نہیں تو ان کا کھانا کپڑا ان کے ان قابضان وراثت پر ہے جس کے پاس اپنے
اور اپنے والدین کے کھانے پینے وغیرہ ضروری مصارف کے بعد پس انداز ہوتا ہو جس سے اپنے ان عزیزوں
کی امداد کر سکیں یہاں ماں بہن چچا بھوپھی خالہ اگرچہ سب محرم ہیں مگر خالہ بھوپھی ان تین کے سامنے وارث نہیں لہذا
ان میں اگر کوئی ویسا مرفاع مال ہو تو خالہ بھوپھی پر نفقہ دینا واجب نہیں ۔

في الدر المختار ويجب ايضا لكل ذي محرم
مرحم محرم صغير او انثى مطلقا ولو كانت
لانثى بالغة صحيحة او كانت الذكرا بالغا
لكن عاجزا عن الكسب نحو من مائة كعص
وعنه وفلج اولاي حسن الكسب فقيرا
بحيث تحمله الصدقة ولو له منزل
وخادم على الصواب بدائع آراء ملخصا۔

در مختار میں ہے کہ ہر ذی محرم خواہ نابالغ ہو یا عورت
(ہو) کا نفقہ واجب ہے ۔ اگرچہ عورت بالغہ اور محنت
ہو یا مرد بالغ ہو لیکن عاجز ہو محنت نہ کر سکتا ہو مثلاً
اچانچ ، نابینا ، بے عقل یا فاق زردہ ہو ، یا محنت کی
مددت نہ رکھنے والا محتاج ہو جس کو صدقہ طلال ہو اگرچہ
دس کا مکان اور خادم ہو ، درست قول کے مطابق
یہی حکم ہے ، بدائع مختصا (ت)

عالمگیری میں ہے ،
لو كان له عم وعمه وخالة فانفقة على العم
فان كان العم معسرا فانفقة
عليهما۔

اگرچہ ، بھوپھی اور خالہ ہو تو نفقہ چچے پر لازم ہوگا ، اور
اگرچہ خالہ مست ہو تو بھوپھی اور خالہ دونوں پر لازم
ہوگا ۔ (ت)

۶۳۶/۲	دار احياء التراث العربی بیروت	باب النفقة	سہ رد المحتار
۲۶۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	سہ رد مختار
۵۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الخامس في النفقة ذوي الارحام	سہ فتاویٰ ہندیہ

اب یہ دیکھنا ہے کہ ان تین وارثوں میں اس طرح کا مالہ اور کون ہے جس کا ہم نے بیان کیا اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عورت اگر اپنا کچھ نہ رکھتی ہو تو وہ مرفہ الحال نہ گنتی جائے گی اور اس سے نفقہ نہ لیا جائے گا اگرچہ اس کا شوہر ہزاروں کا آدمی ہو والا لہذا ایجاب النفقة علی الاخصی کی لای یخفی (ورنہ اجنبی پر نفقہ واجب کرنا لازم آئے گا جیسا کہ معنی نہیں ہے) پس اگر صورت مستقرہ میں ان تینوں وارثوں سے صرف ایک ایسا مرفہ الحال ہی باقی ہے تو ان دونوں بچوں کا نفقہ صرف اس ایک پر واجب ہوگا خواہ ماں ہو یا بہن یا چچا، اور اگر صرف دو ماں اور بہن مالدار ہیں چچا نہیں تو جس قدر ان بچوں کے کھانے پہننے میں صرف ہونا سمجھا جائے اس کے پانچ حصے کریں دو حصے ماں سے لے جائیں اور تین حصے بہن سے مثلاً سوارو پے مینے کا خرچہ لگیں تو ہر ماں دسے اور ۱۲ بہن، اور اگر چچا مالدار ہیں بہن نہیں تو تین حصے کریں دو تہائی ماں سے لیں ایک تہائی چچا سے، اور اگر بہن چچا مالدار ہیں ماں نہیں تو چار سهام کریں ایک چوتھائی چچا دسے تین حصے بہن، اور اگر تینوں مالدار تو چار سهام کریں دو حصے ماں دسے تین حصے بہن ایک حصہ چچا،

وذلك لما صرح ابن النفقة بقدر الارث وقد قال في الهندية الاصل في هذا ان كل من كان يحسن جيبه الميراث وهو مصر بجعل كالميت واذا جعل كالميت كانت النفقة على ابنا قيسين على قدر صوابيهم وكل من كان يحسن بعض الميراث لا يجعل كالميت فكانت النفقة على قدر صوابيهم من كانت يرث معه الخ ومثله في السدر المختار وخيرة وقد علمت انه ليس ههنا احد من الثلاثة بحيث يجب اب قيسين و يحسن كل

یہ اس لئے کہ جس کو آپ نے جان لیا کہ نفقہ بقدر وراثت لازم ہوتا ہے، اور ہندیہ میں کہا ہے اس میں صابہ یہ ہے کہ جو شخص تمام وراثت حاصل کرنے کا حق رکھتا ہو جب وہ تنگدست ہو تو اس کی مرفہ (کالعدم) قرار دیا جاتا ہے اور جب وہ کالعدم قرار پائے گا تو پھر نفقہ باقی ورثاء پر بقدر وراثت واجب ہوگا، اور وہ وراثت جو تمام وراثت کو حاصل نہیں کرتا بلکہ وراثت کا کچھ حصہ پاتا ہے تو اس کو تنگدستی پر مرفہ (کالعدم) نہیں قرار دیا جاتا لہذا اس کی موجودگی میں اس کے ساتھ جو لوگ وراثت میں حصہ دار ہوتے ہوں ان پر حصہ کے مطابق نفقہ لازم ہوگا الخ اور اسی طرح درختہ وغیرہ میں مذکور ہے، اور آپ معلوم کر چکے ہیں کہ یہاں تینوں میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو دو حصے ورثاء کو محروم

المیراث فان كان احد هم معصرا لا يجعل
کالمیت و یعتبر فی التقسیم شرعاً
البین كما یفعل فی العاصم و یرتفع لک
ما ذکرنا توفیق اللہ سبحانہ و تعالیٰ ، و اللہ
تعالیٰ اعلم۔

کر کے تمام وراثت کو حاصل کر کے تو ان میں سے اگر کوئی
تنگدست ہو جائے تو اس کو مردہ (کالعدم) نہیں قرار
دیا جائے گا بلکہ اس کو تقسیم میں باقی اور شامل تصور کر کے
درمیان سے انکس کر دیا جائے گا، جیسا کہ وراثت کی
تقسیم میں کسی کو انکس کر دیا جاتا ہے، تو اب وہ بات
واضح ہو گئی جو ہم نے ذکر کی ہے اللہ سبحانہ کی توفیق
سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ایک عورت مستحاة ہندہ فوت ہوئی اور وہ
اُس کی اور طفل شیرخوار اُس نے چھوڑا اور شوہر بھی اُس کا باقی رہا لیکن کوئی شخص ماں یا بہن یا چھوٹی و فسیحہ
شوہر ہندہ کا نہیں رہا ہے کہ پرورش اس طفل شیرخوار کی کرے، مانی اُس طفل مذکور کی پرورش کرتی ہے اور
باپ اُس طفل کا نہیں چاہتا ہے کہ مانی کے پاس وہ لڑکا رہے، تو اس حالت میں وہ لڑکا باپ کو عند الشرح
دیا جائے گا یا مانی کے پاس رہے گا، اور اسباب و طواف و غیرہ کہ ہندہ متورک کا جہیز ہندہ نے پایا تھا
وہ بھی شوہر اُس کے نے اپنے تصرف میں کر لیا تو وہ مال و اسباب متصرفہ شوہر ہندہ ملک اُس پسر عفر کی ہو گا یا
اُس کے باپ کے قبضہ میں رہے گا اور مصارف نان و نفقہ ایام رضاعت کا کس کے ذمہ چاہئے، یتوا توجروا۔

الجواب

صورت مسئلہ میں سات برس کی عمر تک پسر کی پرورش ان کی مانی کا حق ہے، باپ بلا وجہ شرعی اُس کا
مزاحم نہیں ہو سکتا،

فی الدر المختار الحضانۃ تثبت للام ثم
ام الام والاعاضنة اما او غیرها الحق بهای
بالغلام حق یتغنی عن النسل وقد رسیع
وبہ یفتی ام ملقط۔

در مختار میں ہے، پرورش کا حق ماں کو پھر مانی کو ہے
اور پرورش کرنے والی عورت لڑکے کی اس وقت
تک حقدار ہے جب تک وہ عورتوں کی نگرانی سے
مستغنی نہیں ہو جاتا جس کی مدت اندازاً سات سال کی
عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا، ام ملقط (ت)

اور بندہ نے جو کچھ اسباب اپنے جہیز میں پایا تھا سب اُسی کی ملک تھا اور بعد اس کی مرگ کے فرائض اترہ پر تقسیم پائے گا۔

فی العقود الدریة کل احد یعلم ان الجہانز ملک البنت لاحق لاحد فیہا۔ عتق والدیر میں ہے کہ ہر ایک جانتا ہے کہ جہیز لڑکی کی ملکیت ہوتا ہے اس میں کئی کاسق نہیں ہوتا۔ (ت)

ابترہ جس قدر مال حقہ نابالغ قرار پائے گا اُس پر قبضہ اُس کے باپ ہی کا ہوگا مگر نہ مالکانہ بلکہ ازراہ ولایت کہ باپ کے ہوتے ہوئے دوسرا شخص بچہ کا ولی اور اس کے مال کا محافظ نہیں کما فی الدر المختار و عامۃ الاسفاس (جیسا کہ در مختار اور عامر کتب میں ہے۔ ت) رہا یہ بچہ کا مال و نفقہ اور اجرت رضاعت وغیرہ مصارف کثیر ہیں تو اس کا حکم یہ ہے کہ اگر بچہ نے اپنی ماں کے ترکہ یا کسی اور وجہ سے اتنا مال پایا ہے جس کے سبب اُسے شرفا غنی کہا جائے اور زکوٰۃ دینا نہ ہو تو یہ سب صرف خاص اُسی کے مال سے اہل گے باپ پر واجب نہیں کہ اپنے پاس سے صرف کرے ہاں ان مصارف کی کارپردازی بلکہ ولایت باپ کے ذمہ ہوگی اور اگر بچہ کے پاس اتنا مال نہیں تو بیشک یہ صرف باپ کے ذمہ ہیں۔

فی مراد المختار عن الخیر الرضی ان الحضرة كالرضاع فلها الاجرة من مال لصغير ان كان له مال والا فمن مال ابیه ثم علی خصاؤف الدر المختار و تجب النفقة لطفله الفقیر فانت نفقة العنی فی مالہ الحاضر و تجب ایضا لكل ذی رحم محرم فقیرا بحیث تحلل الصدقة و لولہ منزل و خاد مر علی الصواب بدالہ آہ بالنتق ط فی رد المختار قوله و لولہ منزل و خادم و هو محتاج الیہما و ہذا اعم فی الوالدین و الوالدین و ذوی الارحام کہا محسوس و فی رد المختار میں غیر الدین دہلی سے منقول ہے کہ پردیش کا حکم رضاعت و ولایت لڑ پرورش کو نیرال کو اجرت کا استحقاق ہے۔ اگر بچہ کا اپنا مال ہو تو اس میں سے ورنہ بچہ کے والد کے مال میں سے اجرت دی جائے گی اور طعنا۔ اور در مختار میں ہے کہ بچہ کا نفقہ اگر وہ فقیر ہو تو باپ پر ہے کیونکہ اگر وہ فقیر نہ ہو تو غنی ہونے کی وجہ سے نفقہ اس کے اپنے موجود مال سے کیا جائے گا اور یونہی جو ذی محرم فقیر ہو اس کے لئے صدقہ مطلق ہو تو اس کے لئے بھی نفقہ ضروری ہے اگرچہ اس کا مکان اور خادم و ذوی بھی ہو بلکہ درست قول کے مطابق ہے

لہ

دار اسرار التراث العربی بیروت ۶۳۴/۲ باب الحضرة
مطبع مجتہاتی دہلی ۲۴۶ و ۲۴۳/۱ باب النفقة

الذخيرة اه، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔ یہ آیت احاطت قطعا۔ اس پر رد المحتار میں ہے ما تن کا قول کہ اگرچہ اس کا مکان اور خادم ہو یعنی جبکہ اس کو ان کی احتیاجی ہو۔ یہ حکم والدین، اولاد اور ذوالارحام سب کو شامل ہے جیسا کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت) مستعملہ ۱۹ ربيع الاول شریفہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دی اور ایک پسر شیر خوار جو زید کے نطفے سے ہے واسطے پرورش کے ہندہ کے پاس چھوڑا اور اس کی پرورش کے واسطے ماہانہ مقدار کر دیا اب وہ لڑکا پھر تین برس کچھ ماہ کے ہوا ہندہ نے نکاح ایک شخص سے کر لیا اب وہ لڑکا زید کو مل سکتا ہے یا نہیں اور اگر مل سکتا ہے تو کس عمر میں؟ اور ہندہ اس کو اپنے ماں باپ کے پاس چھوڑ کر شوہر کے یہاں چلی گئی وہ عورت ہندہ کی مادر حقیقی نہیں ہے تو زید کے مقابلہ میں ہندہ کے ماں باپ کو استحقاق پرورش پسر مذکور حاصل ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

سائل منظر کہ ہندہ نے جس شخص سے نکاح کیا وہ لڑکے کا محرم نہیں بلکہ اجنبی شخص ہے اور ہندہ کی ماں اور نانی مرگئیں باپ اور سوتیلی ماں ہیں اور ہندہ کی سسلی دادی و نودر لڑکی سسلی دادی زندہ ہیں، پس صورت مذکورہ میں ہندہ کے باپ یا سوتیلی ماں کو لڑکے کے رکنے کا کوئی حق نہیں بلکہ سات برس کی عمر تک اپنی دادی کے پاس رہے گا بعد باپ نے لے گا ماں کی دادی بھی لڑکے کی دادی کے ہوتے نہیں رکھ سکتی۔

في الدنيا المختار ثم بعد الام بات
ماتت او تزوجت باجنبي ام الام و
وانت علت عند عدم اهلية القرني
ثم ام الا ب وانت علت بالشرط
السند كور و اما ام اب الام فتؤخر
عن ام لاب بل عن الغالة ايضا بحر
والام احق بالغلام حتى يستغني عن
النفاء وقد ربيبه و به يفتي ملتقطا و

رد المحتار میں ہے کہ ماں فوت ہو جائے یا بچے کے اجنبی غیر محرم سے نکاح کر لے تو ماں کے بعد نانی خواہ پر والی ہو جبکہ کوئی قریبی عورت پرورش کا حق نہ رکھتی، پھر دادی خواہ اور پر والی ہو مذکورہ شرط کے ساتھ، لیکن ماں کی دادی تو وہ بچے کی دادی بلکہ اس کی ننانی سے بھی مؤخر ہے، بحر۔ ماں لڑکے کی حقدار ہے جب تک لڑکا عورتوں کی نگرانی سے مستغنی نہ ہو جائے جس کا اندازہ سات سال کی عمر ہے اور اس پر فتویٰ دیا جیسا

وفي رد المحتار عن الفقہ یحییٰ الاب علی اخذ
 احد ملتقطا ، اور رد المحتار میں فتح سے منقول ہے کہ واللہ
 کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ بچے کو ماں کی نگرانی سے مستثنیٰ
 ہو جانے کے بعد اپنی تحویل میں لے لے واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندہ کو طلاق دے دی جس کو عرصہ پانچ سال
 کا ہوا اور اس کا ایک لڑکا تھا وہ بھی تقریباً پانچ سال کا ہوا ، اب ہندہ نے نکاح ثانی کر لیا ہے اور اس
 لڑکے کی نانی سوتیلی ہے اور خالہ نابالغ ہے اور اس کی دادی اور پردادی اور دادا اور باپ موجود ہیں اس
 حالت میں لڑکا مذکور کس کے پاس رہنا چاہئے ؟ بیان کیجئے ۔ بیٹو! توجروا

الجواب

سائل نے بیان کیا کہ عورت نے اجنبی شخص سے نکاح کیا جو اس لڑکے کا کوئی نہیں اور نانی سوتیلی ہے
 اور لڑکی نانی کی ماں بھی نہیں اور دادی حقیقی ہے ، پس اس صورت میں ماں کو اس لڑکے کے رکھنے کا کوئی حق نہ رہا
 اور سوتیلی نانی کوئی چیز نہیں ، لڑکا سات برس کی عمر تک دادی یعنی اپنے باپ کی ماں کے پاس رہے گا پھر
 باپ لے لے گا۔ درمختار میں ہے ،

المحضنة یسقط حقها بنکاح غیر محرم
 الا صغیرۃ

اُسی میں ہے ،

ثم بعد الام ان ماتت او تزوجت باجنیب
 ام الام وان علت ثم امر الا بکے اور مختصراً
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مستما نے انتقال کیا اور ایک لڑکا بچہ چھ سات ماہ

۶۴۰/۲	دار اسرار التراث العربی بیروت	باب المحضنة	رد المحتار
۲۶۵/۱	مطبع مجتبائی دہلی	"	رد مختار
۲۶۴/۱	"	"	رد

کا بشیر خوار چھوڑا اور شوہر اور مستانہ متوفیہ کی چھوٹی بیٹی اس کے باپ کی حقیقی بہن اور مستانہ متوفیہ کا ماموں
موجود ہیں، ان سب میں کس کو ولایت پرورش پہنچا سکتی ہے؟ اور بحالت انکار اولیٰ حقدار کے دویم درجہ میں
کس کو پہنچے گی؟

الجواب

جبکہ اس لڑکے کی نہ نانی ہے نہ کوئی جوان بہن ہے، نہ بھانجی نہ خالہ، نہ چھوٹی نہ ماں کی خالہ، نہ باپ کی
خالہ، صوف ماں کی چھٹی ہے اور وہ بیوہ ہے۔ جیسا کہ سائلوں نے بیان کیا تو اس صورت میں لڑکا سات برس کی
عمر تک ماں کی چھٹی کے پاس رہے گا اس کے ہوتے ہوئے باپ کو بھی اختیار نہیں ماں کا ماموں تو بہت بعید
ہے اور جبکہ لڑکے کے باپ کی چھٹی بھی حسب بیان سائلوں نہیں، عرض ماں کی چھٹی کے سوا کوئی عورت جسے حق حضانت
ہو موجود نہیں تو ماں کی چھٹی کو اس سے انکار کا اختیار نہیں البتہ اس پرورش کی اجرت یعنی چاہے تو باپ کو دینی ہوگی۔
تویر لا بصارہ در مختار میں ہے،

پرورش کا حق ماں کو ہے پھر نانی پھر دای کو اگر چہ
اور والدی ہوں، پھر حقیقی بہن کو پھر ماں کی طرف سے
سہیلی بہن کو پھر باپ کی طرف سے سہیلی بہن کو پھر حقیقی بہن
کی بیٹی کو پھر ماں کی طرف سے بہن کی بیٹی کو پھر خالات
کو پھر چھوٹیوں کو پھر ماں کی خالہ پھر باپ کی خالہ کو پھر
ماں اور باپ کی چھوٹیوں کو اسی ترتیب سے پھر صبر
مردوں کو دراشت کی ترتیب پر۔ (مش)

لحضالة تثبت للام، ثم ام الام، ثم ام الاب
وان علت، ثم الاخت لاب وام، ثم لام، ثم
لاب، ثم بنت اخت لابور، ثم لام،
ثم الخالات، ثم العلات، ثم خالة الام،
ثم خالة الاب، ثم عمات الامهات و
الآباء، بهذا الترتیب ثم العصبات بترتیب
الامات بل

انہیں میں ہے،

پرورش کرنے والی حق صغیر کا باطل نہیں کر سکتی اگر ماں
کے علاوہ کوئی پرورش کرنے والی نہ ہو تو ماں کو بچے
کی پرورش پر مجبور کیا جائے گا، اس میں اختلاف
نہیں ہے، وہ البتہ پرورش کی اجرت کی مستحق ہوگی
جو کہ وہ دہ پلانے کی اجرت اور نفقہ دلہ کے عہدہ

ولا تقدم رعاضة على ابطال حق الصغير
وان لم يوجد غيرها اجبرمت
بلا غلات وقت حق اجرة الحضانة
وهي غير اجبرمت امرضا عه
ونفقته يحسره

السراجیۃ احمد ملخصہ میں ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہوگی، اگر نہ اسے سراجیہ سے نقل کیا ہے ۱۷ ملخصہ
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از ریاست رامپور مظفر آباد شہر مسئلہ منافع ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے وقت وفات اپنی ایک زوجہ
منکوحہ اور ایک پسر نابالغ اور دو لڑکیاں نابالغہ ہیں، وراثت مع المحصر فقیر ذکر وفات پائی۔ اور بعد وفات مذکور
کے انس کی منکوحہ وارثہ نے بقضاء الہی وفات پائی، اب ایک لڑکا نابالغ اور دو لڑکیاں نابالغہ بطریق مستقامت توفیق
سے باقی رہی، مستقامت توفیق مذکورہ کا وادعیال اور ناخیال میں سے کوئی ذکر اور اثاث میں سے نہیں ہے اور
زید مرحوم مذکور کے دو چہرہ زاد بھائی ہیں اور ایک عورت حسینیہ توفیق مرحومہ کو بطور فرزندی پرورش کیا تھا
اغویہ رہیں کہ ولایت ان ہر سہ نابالغ صغیر کی ہم کو پہنچی ہے پس ولایت صغیر ان مذکورہ برادران زید متولی جو چہرہ زاد
بھائی زید کے ہیں اور وہ عورت جس نے منکوحہ زید کو فرزندانہ پرورش کیا تھا ان دونوں میں کسی کو حسب شرع شریف
حق ولایت نابالغان حاصل ہے؟ بیٹھا تو خبر دے۔

الجواب

سائل مقرر کہ پسر کی عمر گیارہ سال ہے اور ایک دختر کی دس سال و دوسرے کی تین سال، پس صورت
مستفسرہ میں لڑکا جوان ہونے تک زید کے چہرہ کے پاس رہے گا اور لڑکے اور لڑکیوں کے نکاح کرنے
کی ولایت بھی بھائیوں کو ہے مگر لڑکیاں ان میں سے کسی کو پسر و نہ کی جائیں گی قاضی شرع پر فرض ہے کہ ان کے
رکھنے کے لئے کوئی عورت صالحہ متدینہ تہذیب و تزکیہ کرے کہ تا بلوغ یا جب تک شادی نہ ہو لڑکیاں اس کی حفاظت
میں رہیں اور ان تینوں نابالغوں کا ہر مال ہے اگر ان کے باپ یا دادا کا کوئی وصی موجود ہے یعنی جسے وہ اپنے
مال یا اولاد کی حفاظت و نگہداشت کی وصیت کرے ہوں یا وہ نہ ہو تو ایسے وصی کا جو وصی ہو اس کی حفاظت
میں سپرد کیا جائے ورنہ اس کے لئے بھی قاضی مشہرہ پر فرض ہے کہ ان میں صالح دیندار قادر نیک مسلمان
تجزیر کرے جو مستتر آن پر سچا ایمان رکھے تیم کے مال کو آگ جانے اور اللہ ان سب کا حساب لینے والا ہے،
رہی وہ عورت جس نے ان کی ماں کو پالا تھا اس کا اصلاً کوئی حق نہیں، ان لڑکیوں کی حفاظت کے لئے اگر قاضی شرع
کی رائے میں وہ عورت ہی ان سب پر تو اسے دے دے مگر نکاح یا حفاظت مال میں اس کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔
منہاج و خلاصہ و تآثر خانیہ و حاشیۃ الخیر الرطبی و رد المحتار میں ہے،

ان لم يكن للصبي اب وانقضت المعضنة
فمن سواه من العصابة ادنى الاقرب فلا قرب
غير ان الانثى لا تدفع الا الى محرمه

جب بچے کی پردوشی کی مدت ختم ہو جائے اور باپ نہ ہو
تو باپ کے بعد والے عصبر مردوں میں سے جو قریب تر
ہو اس کی تحویل میں دے دیا جائے گا لیکن اگر لڑکی ہو
تو اسے غیر محرم کی تحویل میں نہ دیا جائے گا۔ (ت)

تخت الفقہاء و بحر الرائق ورد الحمد میں ہے،
ان لم يكن للجارية غير ابنت العم فلاختصاص
للقاضي ان يزوجها من سواه اهل بيته والاقرب
عليه امانة (قال الشافعي) ما في التحفة
عليه في شرحها البدائع بقوله لان الولاية
في هذه الحالة اليه فيراعي الاصل
او وهو ظاهر في انه لاحق لابن العم
في الجارية مطلقاً إلخ۔

اگر لڑکی کا چچا زاد کے عصبر کو ہی عصبر نہ ہو تو قاضی کو
اختیار ہے کہ اگر وہ چچا زاد کو نیک و صالح سمجھتا ہے
تو لڑکی اس کی تحویل میں دے دے ورنہ کسی بین صالح
عورت کے سپرد کرے اور، علامہ شافعی نے فرمایا کہ
تخت میں جو بیان ہے اس کی وجہ اور علت کو اس کی
شرح بدائع میں یوں بیان کیا ہے چونکہ ایسی صورت
میں قاضی کو وصیت حاصل ہوتی ہے لہذا وہ بہتری
کی تدبیر کرے اور، یہ بات ہی ہر جگہ کہ چچا پر ذکر لڑکی پر حق مطلق نہیں ہے إلخ۔ (ت)

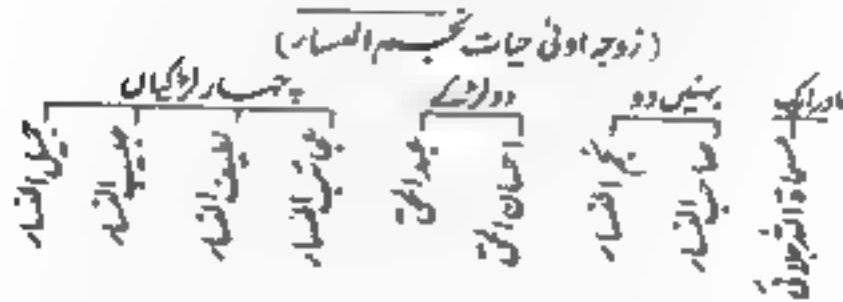
توزیر الابصار میں ہے،

وليه ابوه ثم وصيه (بعد موته) ثم وصي
وصيه ثم جده ثم وصيه ثم وصي
وصيه ثم القاضي ثم مزيدا من الدر المختار
والله سبحانه وتعالى اعلم۔

بچے کا ولی اس کا باپ پھر باپ کے فوت ہونے پر
باپ کا وصی اور پھر وصی کا وصی، پھر دادا، پھر اس
کا وصی، پھر اس کے وصی کا وصی، اور پھر قاضی ہے
اور، در مختار سے کچھ زیادتی شامل کرتے ہوئے،
والله سبحانه وتعالى اعلم (ت)

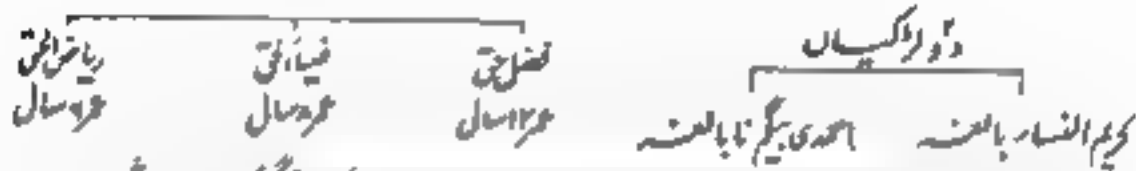
۶۴۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب المعضنة	سے رد المختار
۶۳۹/۲	"	"	سے "
۲۰۴/۲	مطبع مجتہد دہلی	کتاب المآذون	سے در مختار شرح تنویر الابصار

(شجرہ حاجی کفایت اللہ متوفی)



(زوجہ ثانی متوفیہ خیمہ النساء)

تین لڑکے نابالغ



حاجی کفایت اللہ نے اشتقاق کیا اور انہوں نے اپنی ایک مادر حسنہ فراموش کو پہنچ گئی ہیں اور ہوش و حواس اُن کے قائم نہیں ہیں اور وہ بہنیں اور ایک زوجہ اور اسی زوجہ حیات سے دو لڑکے اور چار لڑکیاں اور دوسری زوجہ متوفیہ سے تین لڑکے اور دو لڑکیاں چھوڑیں۔ فریق اول یعنی زوجہ اولیٰ کی اولاد سب بالغ ہے اور فریق ثانی یعنی زوجہ ثانیہ کی اولاد بعض بالغ اور بعض نابالغ ہیں۔ فریق اول چوٹ کرنا بالغ اور غالب تھے اور فریق ثانی نابالغ اور مغلوب۔ لہذا فریق اول کو ہمیشہ فریق ثانی کے ساتھ بوجہ سوتیلے پی کے قدرتی مخالفت ہے، چنانچہ ان نابالغان کے گھٹیلے بہن بھائی بہ اتفاق حکم النساء سوتیلی ماں کی والدہ نابالغان کے مخالفت اور درپے تخریب و ایذا رسانی و دل آزاری رہی اور شرکت شادی دہی اور ملنا جلنا تا حیات متوفیہ خیمہ النساء والدہ نابالغان قتل ترک رہا مگر عین حیات حاجی کفایت اللہ ان کی عداوت کا کوئی اثر پورے طور پر ظاہر نہیں ہو پایا لیکن بعد وفات حاجی کفایت اللہ فریق اول کی عداوت فریق ثانی کے ساتھ بخوبی ظاہر ہو گئی چنانچہ اس کی وجوہات یہ ہیں،

(۱) یہ کہ بعد وفات حاجی کفایت اللہ ان میں سے نابالغوں کو جو سب سے چھوٹے اور ان کے اختیار میں تھے ایک خادمہ کے سپرد کر کے گڑھی مانگیہ رکھ کر جو جائے سکونت سے ایک مسافت بعید پر واقع ہے بانی اعزاد و اقارب سے جدا کر کے روانہ کر دیا چھ ماہ تک ان کو وارث حیثیت سے چھوڑ رکھا جس کی وجہ سے ان کو طرح طرح کی خورد و نوش وغیرہ کی تکلیف اور اذیتیں پہنچیں۔

ہر عورت و مرد میں ضرور ہے جسے حضانت یا حفاظت جان یا مال کی وی جیسے بچوں کے مال کو ولایت باپ کے بعد ر
 باپ کے دمی کو ہے یعنی جسے وہ کہہ کر مراد ہو کہ میری اولاد کی غور پر اخت کرنا یا کہنا ہو میری جائیداد کی نگہداشت کرنا، وی
 نہ ہو تو دمی کا دمی، وہ بھی نہ ہو تو دادا، پھر دادا کا دمی، پھر اس کے دمی کا دمی، اور ان میں کوئی نہ ہو تو پھر وہی
 علم ہے کہ ذی علم متدین مسلمان نہایت غائر نظر سے مشورہ کے کسی ایسے ہی مسلمان کو محافظ مقرر کریں جو تعلیم
 کے مال کو آگ جاسا ہوا جس شہر میں کوئی عالم دین مستحق الذہب فقیر متدین موجود ہو تو ان امور میں رائے
 اُسی کی معتبر ہے، اور جہاں ایسے چند عالم ہوں وہاں جو ان سب میں زیادہ علم والا ہو اس پر نظر ہے، جب کوئی
 مستحق حضانت و ولایت مال نہ ہو تو وہ عالم شہرانی رائے سے بلحاظ امور مذکورہ بچوں کی سپردگی جان و مال کئے
 رجال و نساء باوصاف مذکورہ تجویز کرے، شریعت کی ایسی باتوں میں جہاں قاضی اسلام نہ ہو اس عالم شہر کی
 رائے رائے قاضی اسلام کی مثل ہے، اور مسلمانوں پر اس کا اتباع لازم ہے، گورنمنٹ نے معاملات
 مثل نکاح و طلاق و حضانت و ولایت و وراثت و وصایت میں مسلمانوں کو آزادی ہے وہ ہرگز مجبور نہیں کرتی
 کہ تم ان امور کو اپنی شریعت کے مطابق باہم فیصلہ نہ کرو بلکہ وہ خود ان امور میں شریعت و فتویٰ کی طرف رجوع کرتی ہے
 جہاں تک میرا خیال ہے یہ امور اسی قبیل سے ہیں اور اگر فی الواقع ایسا نہیں بلکہ آزادی کسی حد تک محدود کی گئی ہے
 تو جہاں تک آزادی ہے اس پر کارروائی لازم ہے وائے لہذا در عمار میں ہے،

العاضنة احق بالغلام حتى يستغنى عن النساء
 وقد رتبتم و به يفتى و احق به حتى تشتتى
 وقد رتبتم و به يفتى لہ
 ایاجائے گا اور لڑکے پر اس کا حق لڑکی کے مشہادہ تک ہے جس کا اندازہ نوسال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ آیا جائیگا (ت)
 رد المحتار میں ہے،

في حاشية البحر الرقعي في السهاج والمخالصة و
 التمارينية ان لو يكن للصبي اب وانقصت
 المحضانة فمن سواه من العصابة اولى
 الاقرب فالاقرب غير ان الانثى لا تدفع الا الى
 محرمہ
 بکر پر رمل کے حاشیہ میں ہے کہ منہاج و خلاصہ اور تمارین وغانیہ
 میں مذکور ہے کہ اگر بچے والد نہ ہو اور بچے کی مدت پرورش
 ختم ہو جائے تو بچہ قریب ترین مرد عصبر کے سپرد کیا جائیگا،
 اگر بچی ہو تو وہ غیسر محرم عصبر کے سپرد نہ
 کی جائے گی (ت)

۲۶۵/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب المحضانة	لے در مختار
۲۴۲/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	رد المحتار

تذویر الابصار میں ہے :

الحضانة تثبت للام لان تكون مرتدة او
غير مونة او متزوجة بغير محرم ثم ام الام
ثم م الام ثم الاخت لاب وام ثم لام ثم لاب ثم
المخالات ثم العسات كذا في

پرورش کا حق والدہ کو ہوگا بشرطیکہ وہ مرتدہ، غیر متزوجہ،
اور بچے کے غیر محرم کی منکوحہ نہ ہو، والدہ کے بعد نانی،
پھر دای، پھر حقیقی بہن، پھر ماں کی طرف سے سگی بہن،
پھر والد کی طرف سے سگی بہن، پھر خالات اور پھر
پھوپھیاں اسی ترتیب سے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

ثم العصبات بترتيب الاسرات سوى خاسق و
معتوه ثم اذ لم يكن عصبه فلن ذی الامر حام
(ملخص)۔

پھر عصبہ مرد حضرات وراثت کی ترتیب پر ماسوائے خاسق
اور پاگل کے، اگر عصبہ نہ ہوں تو ذی الامر حام
تقدیر ہوں گے (ملخص)۔ (ت)

برہان وغنی و مجرد المختار میں ہے :

في ابدا ثم لو كانت الاخوة والاعمام غير ماثونين
على نفسها لو مالها لا تسلم اليهم ، ينصرف
القاضي امرأة ثقة عدلة امينة فتسلمها
اليها ان تبذل

بانتہ میں مذکور ہے اگر بھائی اور چچے، لڑکی اور اس کے
والد کی حماقت میں حیرت طاری ہو تو لڑکی ان کے سپرد
نہ کی جائے گی اور قاضی لڑکی کے بالغ ہونے تک کسی
قابل اعتماد عاقل و دیندار عورت کے سپرد کر دے گا۔

در مختار میں ہے :

الحاضنة يسقط حقها بشكاح غير محرمه او
الصغير وكذا يسكنها عند السعفين له

پرورش کرنے والی بچے کے غیر محرم کی منکوحہ ہونے یا
بچے کے مخالفین کے ہاں رہائش پذیر ہونے کی بنا پر
پرورش صغیر کی حقدار نہ رہے گی۔ (ت)

اسکی میں ہے :

۲۹۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الحضانة	لے در مختار شرح تذویر الابصار
			لے ایضاً
۶۳۸/۶	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	لے رد المحتار
۲۹۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	-	لے در مختار

ولیه فی المال ابوہ ثم وصیہ ثم وصی وصیہ ثم
جدہ الصبیحہ ثم وصیہ ثم وصی وصیہ
ثم القاصیؑ
بچے کے مال کے متعلق ولی والد ہوگا پھر والد کا وصی پھر
وصی کا وصی پھر حقیقی جدیگا (جو کسی عورت کے واسطے
کے بغیر ہو) پھر داد سے کا وصی پھر اس کے وصی کا وصی
اور پھر قاضی ہوگا۔ (ت)

حلیۃ نذر میں ہے :

فی اعتباری اذا خلا الزمان من سلطان ذی
کفایتہ فالامور مملوۃ الی العدا و یملئ من الامۃ
الرجوع الیہم فاذا عسر جمعہم علی واحد
ستقل کل قطر ہاتباع علماؤہ فان کثر وہا
فالتعب اعلیہمؑ
عقابی میں مذکور ہے کہ جس وقت با اختیار حاکم مشرعی
نہ پایا جائے تو پھر معاملات علماء کے سپرد قرار پائیں گے
تو است پر لازم ہے کہ وہ علماء کی طرف اپنے معاملات
میں رجوع کرے۔ پھر جب سب کا ایک عالم کی طرف
رجوع کرنا مشکل ہو تو پھر ہر علاقہ والے اپنے اپنے
علاقہ کے علماء کی طرف راجع ہوں، اور اگر علاقہ میں علماء کی کثرت ہو تو پھر سب سے بڑے عالم کی اتباع
کریں۔ (ت)

جب یہ مسائل مندرجہ ہوئے، اب سورت مستفسر کی طرف پہنچے فصل حق و ضیاع الحق تو بعد حضانت سے
نقل چکے ہیں کہ ان کی عسری سات سال کی تراندہ ہیں، انہیں چاہئے تھا کہ حضانت کے سپرد ہوں، حصہ یہاں
سوئیے بھی فی ہیں جنہیں مسائل بدین بتاتا ہے اور نابالغوں کا بدخواہ دشمن بھی، اور فی الواقع سرتیلوں میں
خصوصاً جہاں جائداد کا قدم دریاں ہو بدخواہی نہ ہونا ہی تعجب ہے، تو لازم ہے کہ ان دونوں بچوں کے لئے
کوئی اور حصہ دینا مصلحت بشرطہ کویہ تلاش کیا جائے، سائل نے زبانی احمدی بیگم کو ریاض الحق سے بھی پھرئی
بتایا تو یہ دونوں ابھی حضانت طلب ہیں، اللہ جلّیٰ کو مسائل عقل الخواص بتاتا ہے اور کریم النساء حقیقی ہیں بچوں
کے ناموں کے نکاح میں ہے یہ نہی سوتیلی نہیں بھی، اور ان کا نامعتد ہونا علاوہ انہوں کی کوئی خالہ بیان میں نہ آئی
پھر پھیروں کی نسبت بھی مسموع ہو کہ نامعزول کے نکاح میں ہیں، اس تقدیر پر ان کی حضانت بھی بھائیوں کی طرف
آتی ہے مگر ان میں وہی موانع ہیں تو اس کے لئے بھی کوئی حصہ اور وہ نہ ہو تو ذرغم تلاش کرنا چاہئے اور احمدی بیگم
کے واسطے اس کا محرم بھی درکار، یہ حضانت جان تھی، رہی سپردگی مال اس کے لئے لازم کہ باپ کا وصی یا

وصی وصی یا دادا یعنی پدر پدر کا وصی یا وصی وصی کی تحقیق کریں، مثلاً حاجی کنایت اللہ نے اچکر کریم النساری یا اپنی بہن نجم النساری یا صاحب النساری جس کسی شخص کو ای بچوں یا اپنی جائداد کی نگہداشت کی وصیت کی ہو تا یا لغوی کے مال اسی کو سپرد کئے جائیں گے، یہ تین مقام تلاش و تحقیق کے ہیں، ان میں سے جس میں بعد تلاش بھی کوئی شخص اُن شرائط کا نہ ملے تو عالم شہر کی رائے لی جائے گی۔ یہ مسئلہ پہلی بحیثیت کا ہے اور وہاں اُن صفات مذکورہ کا کوئی عام نہیں سوا مولانا محمد وصی احمد صاحب محدث سورتی دامت فیوضہم کے، تو ان کی طرف رجوع لازم اور اُن پر واجب کہ بعد غور تمام و تحقیقات تمام جملہ مسائل مذکورہ و مصالح نابالغین و ماہم و ماہم پر نظر غائر فرمادے مگر جزم و احتیاط کامل سے کام لیں اور وی رائے دینا راہِ طہنت کا نہ شہر کو رائے دشوری میں شریک کریں، و بالله العصمة والتوفیق (اور اللہ تعالیٰ کی امداد سے ہی عصمت اور توفیق ہے۔ م۔ ت) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳

ایک عورت کا خاوند فوت ہو گیا، بعد انتقال دو ماہ اُس عورت کے لڑکا پیدا ہوا اور بعد چند سے زمانہ عدت گزرنے پر عورت نے نکاح ثانی کر لیا، پرورش اُس بچے کی اب تک کہ قریب تین سال کے ہوئے وہ عورت کرتی ہے اُس بچہ کے دادا نے، اُس عورت میں یہ چاہا تھا کہ اُس بچہ کی پرورش میں کروں لیکن اُس عورت نے نہیں دیا اور کہا کہ بعد ہوشیار ہو جانے کے ملے لینا، اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ اُس بچہ کی پرورش اُس کی والدہ کب تک کرنے کی مستحق ہے اگر دادا بچہ کا اُس بچہ کو اپنے پاس رکھنے کو ملے تو اُس کی ماں کو بطریقہ شرعی کچھ خراج یا نفقہ بھیج کر نایا معاوضہ میں دینا چاہئے یا نہیں، اور اُس زبور میں اُس لڑکے کا کچھ حق ہے یا نہیں جو اُس کی ماں کے پاس ہے، اگر ہے تو کس قدر؟ بیٹنوا تو جسد اول۔

الجواب

عورت نے اگر لپسر کے عزم مثلاً حقیقی چچا سے نکاح کیا ہے تو لڑکا سات برس کی عمر تک ماں ہی کے پاس رہے گا اور اس مدت تک عورت اسی کے پلٹے پر پامانہ پائے گی جس کا وجوب لڑکے کے مال میں ہوگا اور لڑکے کا مال نہ رہے تو اس کے دادا پر ہوگا۔

در عورتیں ہے کہ پرورش کرنے والی اجرت کی مستحق ہوگی جو بچے کو دودھ پلانے کی اجرت اور نفقہ والد کے علاوہ ہوگی، جیسا کہ بچہ نے سراجیہ سے لعل کیا ہے شافعی حضرات کی کتب میں ہے کہ پرورش کا خرچہ فی الدار المعقودہ مستحق الحاضنة اجسرة الحضانة وهي غير اجسرة امراضاعه ونفقته كما في البحر من السراجية و في كتب الشافعية مشونة الحضانة،

فی مال المحضون لولہ مال والا فعلی من
تلتز مه نفقته قال شیخنا وقواعدنا
تقتضیه یحقق بہ من مختصرا و فی رد المحتار
عن الثانی عن البرجندی تجبیر الامر علی
الحضانه اذ لم یکن لهما زوج والنفقة
علی الاب ، و قال الفقیہ ابو جعفر تجبر
و ینفق علیہا من مال الصغیرۃ و بہ اخذ
الفقیہ ابواللیث ^{رحمہ اللہ} مختصرا۔
پرورش کے لئے مال کو مجبور کیا جائے گا اور خرچہ خود بچے کے مال سے ادا کیا جائے گا ، اسی کو فقیہ ابواللیث
مہر قندی نے لیا ہے ^{رحمہ اللہ} مختصرا (ت)

ہاں اگر لڑکے کی کوئی قریبہ ششہ وار عورت لائق حضانت مثلا خالہ یا چچی بلا اجرت حضانت پر راضی ہو
تو اس صورت میں کہ لڑکا مال رکھتا ہے اور اس کا مال بچانے کو لڑکے کی ماں سے کہا جائے گا یا تو تو مفت
اپنے پاس رکھ یا اس دوسری عورت کو دے دے کہ نسبت پرورش کرے۔

فی رد المحتار انکان المتبرع غیر اجنبی
والصغیر لہ مال یقال لام امان تصکیہ
مجانا و تدفعیہ للعمۃ مثلا المتبرعۃ
صون لہ مال لولہ مال ^{رحمہ اللہ} (مخلص)

یہ اس لئے کہ بچے کا مال محفوظ رہے۔ (مخلص)۔ (ت)
اور جس سے عورت نے نکاح کیا لڑکے کا محرم نہیں تو عورت کا حق حضانت ساقط ہو گیا لڑکا اس سے فوراً
لے لیا جائے اور نانی مہ نہ ہو تو دادی پھر بھی پھر خالہ پھر چچی جو ان میں مست بل حضانت ہو کہ لڑکے کے
اجنبی کے نکاح میں نہ ہو اسی کے پاس سات سال کی عمر تک رکھا جائے اور عورتوں میں کوئی ایسی نہ ہو تو دادا

۲۲۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الحضانت	لے در مختار
۶۴۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۶۴۸/۲	"	"	لے "

نے لے، جو زیور اُس کے باپ نے اس کی ماں کو بیکر دیا جو اس میں لڑکے کا کچھ تھی نہیں ورنہ بعد فرض اصحاب فرائض
ماتر لڑکے کا ہے مثلاً اُس کے باپ کا سوا زوجہ چھوٹا پسر کے کوئی وارث نہ ہو تو بعد دین و وصیت ۲۲ حصے ہو کر
۳ حصے زوجہ اور ۴ والد اور ۱۷ پسر کو ملیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۰۶ شعبان ۱۳۰۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ایک زوجہ اور ایک لڑکا ایک نابالغ اور
ایک بیٹی بالغہ منکوحہ بیوہ اور ایک بھائی چھوڑ کر انتقال کیا، زوجہ سے کہ اس بچے کی ماں ہے ایک اجنبی آدمی سے
نکاح کر لیا جو ان بچوں کا رشتہ دار نہیں، لڑکا چار برس کا ہے اور لڑکی آٹھ برس کی، اُس کی ماں ایک جگہ اُس کا نکاح
کیا جاتا ہے، چچا و ہاں راضی ہیں بلکہ اپنے بھتیجے یعنی دوسرے بھائی کے پسر سے نکاح کرنا چاہتا ہے اُس
صورت میں اُن نابالغوں کا اختیار ملے گا یا نہیں؟ اور اُن کے رکھنے کا اختیار کس سے؟ نابالغوں کی
مافی دای کوئی نہیں، خالہ اور دو بھیمیاں اُن میں اپنے پاس رکھنے پر راضی نہیں۔ بِیِّنُوا تَسُوْجُوْا۔

الجواب

صورت مستفسر میں اُن نابالغوں کے نکاح کا اختیار چچا کے پاس کسی کو نہیں، اس کے ہوتے جسے
ماں نکاح میں کچھ دخل نہیں رہتی

فی تنویر الابصار انت لست کن عصبۃ تنویر الابصار میں ہے: اگر کوئی عصبہ ولی نہ ہو تو پھر
فالولاية للاولاد ولایت ماں کو حاصل ہوگی۔ (ت)

اور جبکہ وہ اپنا نکاح ایک اجنبی شخص سے کر چکی تو اسے ان بچوں کے رکھنے کا بھی اختیار نہیں،

فی الدر المختار والمحضایۃ للاہ الا ان تكون در مختار میں ہے: پردہش کا حق ماں کو ہے مگر جب وہ

فاجبرۃ او ہتر وجۃ بغير محرم الصغیرۃ فاجبرۃ او ہتر وجۃ بغير محرم الصغیرۃ

منحصراً۔

بلکہ لڑکا سات برس اور لڑکی نو برس کی عمر تک اپنی بیوہ ہیں کے پاس رہیں اور وہ نہ رکھے تو خالہ کے پاس
وہ بھی قبول نہ کرے تو بھیموں کے پاس،

فی الدر المختار شمس بعد الام بان ماتت در مختار میں ہے: ماں فوت ہو جائے یا بچے کو قبول

۱۹۳/۱	مطبوعہ مجتہائی دہلی	باب اولی	سے در مختار شرح تنویر الابصار
۲۶۴/۱	" " "	باب المحضات	" " "

اولو تقبل او تزوجت باجنبی ام الاہ
 ثم ام الاب ، ثم الاخت ، ثم الخالات ،
 ثم العمات ، مقتصرا ، وفي سرد المحتس
 الحاضنة لا تجبر اذا التفتين لها ، لا من
 المحضون چ لا يصح حقه لوجود من
 يحضنه غيرها وتجب اذا تعينت لعدم
 من يحضنه غيرها مطلقا وتمام تحقیقہ
 فیہ وهذا حاصل ما وفق بہ بین نقلین
 مختلفین ، وفي الدر المختار الحاضنة
 اما او غيرها الحق بالعلم حتى يستغنى عن
 النساء وقد رتبسم و بہ یفحق وبالصفیة
 حق تشتہی وقد رتبسم و بہ یفحق
 بالانتقاط ، والله تعالیٰ سہ

نہ کرے یا بچے کے غیر محرم کی منکوحہ ہو تو پھر ماں کے بعد
 نانی پھر دادی ، پھر بہن ، پھر خالات ، پھر چھو پھیلیاں
 ترتیب وار حقداریں ام مقتصرا ، اور رد المحتار میں ہے
 کہ پرورش کرنے والی اگر واحد اکیلی نہ ہو تو اس کو مجبور
 نہ کیا جائے کیونکہ پرورش پانے والے بچے کا حق
 ضائع نہ ہوگا اسی لئے کہ دوسری پرورش کرنے والی موجود
 ہے ، اں اگر پرورش کرنے والی واحد اکیلی ہونے کی وجہ
 سے وہی متین ہے تو اس کو مجبور کیا جائے گا ، کیونکہ
 دوسری نہ ہونے کی وجہ سے بچے کا حق ضائع ہوگا
 مطلقا ، اس بحث کی مکمل تحقیق اسی میں ہے ، یہ دو
 مختلف قول میں توفیق کا حاصل ہے ، در مختار میں ہے
 کہ پرورش کرنے والی ماں ہو یا کوئی اور وہ لڑکے کی
 حقداریں ہیں جب تک لڑکا عورتوں کی نگرانی سے مستغنی نہیں

ہو جاتا ، جس کا اندازہ سات سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا ، اور پرورش کرنے والی لڑکی کی حقداریں
 جب تک لڑکی مشتمل نہ ہو جائے جس کا اندازہ نو سال کی عمر ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے گا مطلقا ۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم دست ۔

مسئلہ ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۳۷۷ھ

زن وشوہر میں نا اتفاقی ہے ان کی لڑکی کی عمر قریب چھ برس کے ہے شوہر نے جبر کر کے اس کو ماں کے
 پاس سے علیحدہ کر دیا ہے اور اس کو ماں کے پاس نہیں آنے دیتا ہے ، پس اس صورت میں حکم شرعی شریف
 استفسار ہے کہ لڑکی کس کے پاس رہے اور حق ماں کو لڑکی کے رکھنے کا ہے برس کی عمر تک ہے اور باپ لڑکی
 کا بحالت موجود ہونے لڑکی کی ماں کے مستطیع ہے اور اس کی تعلیم اچھی طرح کر سکتی ہے لڑکی کو اپنے پاس رکھ سکتا

۲۶۴/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الحضانہ	لے در مختار
۶۳۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۲۶۵/۱	مطبع مجتہائی دہلی	"	لے در مختار

ہے یا نہیں، اور باپ لڑکی کا غیر مستطیع ہے فقط بیٹنوا تو جبر وار۔

الجواب

لڑکی نو برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گی بعد باپ کو دے دی جائے گی، اس سے پہلے جب تک ماں میں کوئی اور مستطیع حضانت نہ ثابت ہوگی کو بلا جبر شرعی اس سے لینے کا اختیار نہیں۔

فی الدار المختار من الامر والمجدد الحق یہا حق ورمی میں ہے کہ ماں اور وادی لڑکی کے مشہدات بخنے قشتہیں وہ یہ یفتی ہے۔

اسی میں ہے،

وقدر یقسم وہ یہ یفتی ہے واللہ تعالیٰ مشہدات اندازاً نو سال کی عمر ہے، اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت۔)

مسئلہ از رنگون سورتی بازار دکان ۲۶۸ مسئلہ شیخ عبدالستار بن اسماعیل صاحب ۲۶ ذیقعد ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی دو لڑکیاں زبیدہ اور ہندہ تھیں، زبیدہ کا نکاح خالد سے ہوا اور ہندہ کا نکاح بکر کے لڑکے ولید سے۔ ولید سے ہندہ کو ایک لڑکا زید تولد ہوا، بعد کو ولید انتقال کر گیا، کچھ عرصہ بعد زبیدہ جو کہ خالد کے نکاح میں تھی گزشتی اس کے بھی چند عرصہ میں بعد ایک عرصہ کے تھوڑے سفیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکر کی یہ ہندہ کا نکاح اپنی مرحوم لڑکی زبیدہ کے خاوند سے کر دیا، یہ بات ہندہ کے اگلے شوہر ولید باب بکر کو ناگوار گزری اور ولید کے لڑکے زید کو اپنے قبضے میں لے لیا اور اُس لڑکے کو اُس کی والدہ سے اور والدہ کے رشتہ داروں سے ملنے جلنے نہ پائے اس کا سخت بندہ بست کیا، اس طرف اب زید کی والدہ جو نکاح ثانی کر چکی ہے لڑکے کے فراق میں سخت بے چین ہے وہ زہد شب لڑکے کو یاد کرتی ہے اُس بچے سے کسی طرح بھی ملنا چاہتی ہے حتیٰ کہ ہندہ کی صحت بھی بگڑ چکی ہے اس سبب سے ہندہ کے والد بھی بے چین ہیں اور بہت ذلیلے سے بکر سے عرض کر چکے ہیں کہ ایک جلیے جماعت مسلمان میں بھی یہ سٹے پایا کہ بکر جماعت کی طرف سے عرض کیا جائے کہ زید کو اس کی والدہ ہندہ کے پاس وقتاً فوقتاً کچھ دیر ملاقات کے لئے بھیجا کرے، مگر بھیجی نتیجہ کچھ حاصل نہ ہوا، اب سوال یہ ہے کہ یہ فعل بکر کا جائز ہے یا نہیں، کس طرح کے حقوق اس وقت ایک دوسرے پر ہیں، کیا بکر پر فرض نہیں کہ زید کو اس کی والدہ کے پاس صرف ملاقات کے لئے بھیجا کرے، کیا ایسے

مسئلہ ۱۵۰ از حسن پور ضلع سارن مسئلہ شاہ حمید احمد ۲۸ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے باپ بی بی اور دس سالہ لڑکی کا باغیچہ چھڑ کر انتقال کیا، زید کی بی بی نے بعد ایام عدت زید کے ایک ایسے بھائی سے عقد ثانی کر لیا جو بعد وفات پدر زید کے اس کے ترکہ کا وہی وارث جائز ہے اور مکان بھی اُس کا بالکل زید کے مکان سے متصل ہے اور زید کے ہر جزو جائداد میں حصہ اب بھی ہے اور لڑکی زید کی آج تک پرورش اور پرداخت میں اپنی ماں کے سبب ایسی صورت میں تھی پرورش و پرداخت و ولایت نکاح کا لڑکی کی ماں کو حاصل ہے یا دادا کو باوجودیکہ لڑکی ہنوز پرورش و پرداخت میں اپنی ماں کی ہے، میتنوا توجروا۔

الجواب

لڑکی کے نکاح یا اس کے مال کی نگہداشت کا حق تو باپ کے بعد دادا کے سوا کسی کو نہ تھا، پاس رکھنے کا حق ماں کو تھا، جب لڑکی نو برس کی ہوئی وہ بھی ختم ہو گیا اب دادا اُسے لے لے گا، ماں یا چچا کسی کو تعرض کا اختیار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۵۱ از ریاست جادرہ مرکز رتلام دروازہ مدرسہ چھوٹے خاں معرفت سید حسن انسپکٹر

۲۲ جمادی الاولہ ۱۳۴۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعہ میں اس مسئلہ میں کہ حامد لاد لہ کو زید صاحب دے دے اپنی ایک دختر بسبب محبت و یگانگت و ہمدردی اسلامی لوجہ اللہ دے کر یہ اختیار دے دیا کہ اب یہ لڑکی تمہاری ہے ہمارا کسی قسم کا اس پر دعویٰ جگڑا نہیں ہے اس کو بطور اولاد کے تم پرورش کرو اور جس دن چاہو اس کی شادی وغیرہ کر دینا ہمیں کوئی تعلق نہیں، چنانچہ حامد نے دس گیارہ سال تک اس دختر کو بطور اولاد خود اپنے پاس رکھ کر اپنے صرف سے پرورش کیا اور اب جبکہ دختر ہوشیار ہوئی تو زید نے باعہش طبع یا جو کچھ ہو اپنی طرف اُس کو لوٹانا چاہا اور حامد اُس کے دینے سے انکاری ہے تو ایسی صورت میں عند الشریعہ دختر مذکورہ اس کے والدین کو واپس جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور اگر واپس جاسکتی ہے تو کیا بلا دادائے صرفہ پرورش و دختر

الجواب

دختر کا بہرہ کر دینا باطل ہے نہ وہ باپ کی ملک تھی نہ حامد کی ملک ہو گئی، اور اب کہ باعہش ہوئی یا قریب بلوغ پہنچی جب تک شادی نہ ہو ضرور اس کو باپ کے پاس رہنا چاہیے یہاں تک کہ نو برس کی عمر

کے بعد سگی ماں سے لڑکی لے لی جائے گی اور باپ کے پاس رہے گی نہ کہ اجنبی جس کے پاس رہنا کسی طرح جائز ہی نہیں، بیٹی کو کے پالنے سے بیٹی نہیں ہو جاتی، اس نے جو حسد رچ کیا اپنی اولاد دینا کر کیا نہ کہ بطور قرض، لہذا واپسی کا بھی مستحق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بَابُ النِّفْقَةِ

(نفقہ کا بیان)

مسئلہ ۱۵۳ ۹ دین الاول شریف ۱۳۰۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دیں اور عدت گزر چکی اب
عورت کا نفقہ زید پر واجب ہے یا نہیں؟ بِیِّنَتُوْا تَوَجِّہُوْا (بیان کیجئے اجر پاسیے۔ ت)
الجواب

اگر فی الواقع عدت گزر چکی (یعنی حاملہ تھی تو وضع عمل ہو گیا ورنہ طلاق کے بعد تین حیض شروع ہو کر ختم ہوئے)
تو اب نفقہ واجب نہیں کہ مطلقہ کا نفقہ عدت تک ہے بعد عدت کوئی علاقہ باقی نہیں جس کے سبب نفقہ
لازم ہو، فی مرد المحتار النفقة تابعة للعقد (رد المحتار میں ہے، عورت کا نفقہ عدت کے تابع ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔)

مسئلہ ۱۵۴ از ٹونک محلہ قافلہ مرسلہ مولوی سید ولی اللہ صاحب ۲۱ شوال ۱۳۰۹ھ
بھائیجناب فیض مآب حضرت مولانا و بافضل اولادنا قبلہ و کبرام مولانا احمد رضا خاں صاحب دایم اللہ فیضہ
پس از تسلیم نیاز معروض می دارم۔ نقل اقرارنامہ بذریعہ عزیز فیضہ ہذا خدمت شریف میں ابلاغ ہے بروئے اس کے

بدویہ مسماۃ رقیہ بیگم کو اختیار حاصل ہے کہ بصورت ہوتے تکلیف کے اپنے والدین کے مکان پر جا کر ہمیشہ رہے یا نہیں، اور جواز اس کا شرع سے ہے یا نہیں؟

اول یہ تکلیف ہے نان نفقہ پر پٹے دیتا تھا نہیں دیتا باوجود مقدمہ وری کے۔
دوسرے سخت و مشمت ہوتا ہے۔

تیسرے بد عہدی کرتا ہے کہ حق زوجہ ادا نہیں کرتا ہے۔

چوتھے والدین کے مکان پر حسب اقرار جانے نہیں دیتا۔
پانچویں وہ عدہ تھا کہ محل دہن گا اور داگری بھی شریعت سے ہو گئی یکشت دلائے کی، آج تک نہیں دیا۔
برخلاف اُس کے مانع دے ہیں باقی بنو ذبے وصول ہیں، اور یہ بھی مسماۃ کہتی ہے اگر مکان مسکونہ جو متصل والدین کے ہے اس میں تکلیف ہے دیگر محل میں رہے تو نہیں رہنے دیتا، یہ درخواست بھی قابل لحاظ ہے یا نہیں؟

مذہب شریعت ناظم شریعت

نقل استرنامہ

میں کہ سید احمد علی بن سید کبریا مرحوم ساکن کالی پٹن اورچہ کہ مسماۃ رقیہ بیگم زوجہ منظر نے نسبت میرے
دعوات تکلیفات قسم و زور و غیرہ دائر عدالت شرع شریف کئے ہیں بنا برائے فی الحال اقرار کرتا ہوں
و تجھے دیتا ہوں کہ آئندہ کسی قسم کی تکلیف مسماۃ مذکورہ کو نہ دوں گا اور حسن سلوک خود سے سب طرح رضا مند
رکھا کروں گا اگر خلاف حکم شرع کے کوئی بات نسبت مسماۃ مذکورہ کروں اور زوجہ میری مجھ سے ناراض ہو تو بدل اس
بد عہدی کا اُس صورت میں حسب تحریر معاہدہ ہذا کے مدعیہ اختیار رکھتی ہے کہ اپنے والدین کے مکان پر جا رہے
میں مزاحمت نہیں کروں گا اور مسافرت کو نہیں جائے پاسے گی، لہذا یہ چند کلمہ بطریق اقرار نامہ لکھ دے کہ سند ہو
فقط، المرقوم، اذی قعدہ ۱۳۰۸ ہجری

العبد

سید احمد علی

گواہ شد

نصرت یار خان (دستخط ہندی)

گواہ شد

غشی عبد اللہ وکیل بقلم خود

امید کہ براہ عنایت بزرگانہ اس کا جواب تحریر فرما کر تابعدار کو سر فراز فرمایا جائے۔

حریفہ ادب، محمد ولی اللہ عفا عنہ مولانا برادر حقیقی مولوی سید ظہور اللہ صاحب ازراست ٹانک

الجواب

یہ اقرار نامہ کوئی چیز نہیں، نہ اس کے سبب رقیہ یگم اپنے شوہر کا وہ حق جو شرع اُس کے لئے ثابت کرے، جھٹاوت ہونے کے ساقط و باطل کر سکتی ہے، شرع مقرر نے شوہر کو حق جس دیا ہے کہ عورت کو اپنے پاس رکھے، مگر یہاں بات یہ ہے کہ جب نسیدہ احمد علی نے ابھی رقیہ یگم کا مهر محل ہی پورا ادا نہ کیا بنوڑ سید مذکور کو رقیہ یگم کے جس کرنے اور اپنے پاس رکھنے کا ہرے سے اختیار ہی حاصل نہ ہوا کہ شوہر کو یہ اختیار بعد ادا سے مهر محل حاصل ہوتا ہے بلکہ ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تو اُس کے وصول سے پہلے برضاے زوجہ دلی واقع ہونا بھی عورت کو جس پر مجبور نہیں کرتا،

هذا هو مذهب الامام وعليه التوثق فعليه
استعمل كما حققناه في كتاب النكاح من فتاوانا
بتوفيق الله تعالى۔
وامام عظيم رحمه الله تعالى كايه مذهب اور اس پر متون
وارد اور اسی پر اعتماد ہے جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی
توفیق سے اپنے فتاویٰ کے کتاب النکاح میں اسکی تحقیق کی ہے۔
در مختار میں ہے ۱

له منعه من الوطن ودواعيه، شرح مجمع،
والسفر بها ولو بعد وطن وجوه وصيته لان
كل وطءة معقود عليها تسليم العضم
لا يوجب تسليم ابداً في له
عقده كابدل ہے ترجمہ کو سونپنا کل بدل کا سونپ دینا نہیں جتا۔ (د ت)
رد المختار میں ہے ۱

قوله والنظر الاول التغير بالاجراء كما
عبر في النكز ليعم الاجراء من بيتها
كما قاله شارحون ط۔
قولہ سفر پر لے جانا یہ باہر لے جانے کی تعبیر سے بہتر
ہے جیسا کہ کنز میں تعبیر کیا گیا ہے کیونکہ باہر لے جانا
تو گھر سے باہر براہ کرنے کو بھی شامل ہے جیسا کہ کنز
کے شارحین نے کہا ہے ط۔ (د ت)

تو صورت مستفسرہ میں جب تک باقی مهر محل ادا نہ ہو جائے رقیہ یگم کو اختیار ہے کہ شوہر کے گھر نہ جائے اُسے اپنے

یا اس آئے نہ دے نہ اپنے بدن کو ہاتھ لگانے دے، ہاں جب مہر محل تمام و کمال ادا کر لے اس وقت رقیہ بیگم بے اذن شوہر اپنے گھر نہیں رہ سکتی، نہ اس اقرار نامہ کی بنا پر شوہر سے مواخذہ کر سکتی ہے کہ بالفصل شوہر کو حتی جس حاصل نہ ہونا جس طرح ابھی رقیہ بیگم کو تا اول سے مہر محل آزادی دے دیا ہے یونہی اس اقرار نامہ کو بھی باطل محض و بے اثر کر دیا ہے کہ اس کا حاصل اگر ہے تو یہی کہ شوہر در صورت بد عہدی اپنے حتی جس کو سزا کرتا ہے وہ حتی اسے ہنوز حاصل ہی نہیں تو ساقط کسی چیز کو کرے گا، اسقاط کے لئے پہلے ثبوت درکار، جو بھی ہنوز ثابت ہی نہیں ساقط کیا ہوگی، تو احمد علی کی یہ تحریر محض محل و بیکار ہوئی جس سے رقیہ بیگم کو کسی وقت استناد کا محل نہیں، امام غلام زبکی عین الحقائق شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

لہذا ان ترجع ان وہبت قسمہ فلا یخرب۔
لأنہا اسقطت حقاً لم یجب بعد فلا یسقط،
وہذا لان الاسقاط انما یتحقق فی
القائمۃ الخ

پھر اس تقریر کی بھی حاجت کہ میں عبارت دستاویزہ کو محلی سے نام نہان یا جاسے ورنہ نظر فقہی تو قطع نظر اس سے کہ مہر محل ہنوز ادا ہوا یا نہیں اور وہی برضائے رقیہ بیگم واقع ہوئی یا نہیں، خود اس نفس تحریر کو محل و محل بتاتی ہے کہ اس نے اسقاط حتی جس کو محلی کیا اور یہ اسقاط سرے سے قابلیت تصدیق نہیں رکھتا،

لأنہ ما لا یحلف بہ کم لا یخفی وکل
اسقاط لا یحلف بہ فانہ لا یصح تعلیقہ۔
کیونکہ وہ چیز ہے جس کا حلف (کسی شے سے مشروط کرنا)
نہیں دیا جاسکتا جیسا کہ محلی نہیں ہے، اور ہر اس
چیز کا اسقاط جو قابل حلف نہ ہو تو اس کی تعلیق (شرط سے مشروط کرنا) صحیح نہیں۔ (ت)
در محلی میں ہے،

ما یجوز تعلیقہ بالشرط ہو محتص بالاسقاط
المحتصۃ التی یحلف بہا کطلاق
وعتق۔ وبالالتزامات التی یحلف
جس چیز کو کسی شرط سے مشروط کیا جاسکتا ہے وہ صرف
اسقاطات محتصہ ہیں جن کا حلف دیا جاسکتا ہے جیسا کہ
طلاق و عتاق ہے، اور وہ التزامات ہیں جن کا حلف

لوالدین فی کل جمعة باذنه و بدونه و للمحارم
فی کل سنة مرة باذنه و بدونه

اپنے باقی محارم کی ملاقات کے لئے سالی میں ایک مرتبہ جاسکتی ہے خاوند کی اجازت ہو یا نہ ہو۔ (ت)
اور دوسرے محلہ میں رہنے کی درخواست سے اگر رقیہ بیکم کی یہ مراد ہے کہ شوہر سے جدار ہے اور شوہر اس کے پاس نہ آنے پائے تو اس کا جواب تو ہو چکا کہ قبل ادا سے مہر محل اُسے شوہر سے بُدائی کا اختیار ہے اور بعد ادا ہرگز نہیں، اور اگر یہ مقصود ہے کہ یہاں شوہر اُسے ایذا نہیں پہنچاتا نکلیں دیتا ہے اور کوئی اسے روکنے والا نہیں ہوتا لہذا چاہتی ہے کہ شوہر اُسے ایسی جگہ اپنے پاس رکھے جہاں اس کا دست تعدی کو تار ہے تو بیشک یہ درخواست اس کی ضرورت قابل لحاظ ہے عالم شرع اس معاملہ میں غور فرمائے گا اگر رقیہ بیکم کا یہ بیان صحیح جانے کا اور شوہر کو زجر و منع سے کار چلتا نہ دیکھے گا نہ وہاں ہمسایوں میں کوئی اس قابل پائے گا جو شوہر کو دُٹے اور ایذا سے زبرد سے مانع آئے تو ضرور ایسی ہی کوئی اسی کی جگہ تجویز کرے احمد علی کو حکم دے گا کہ رقیہ بیکم کو وہاں رکھے، عالمگیری میں ہے،

ان اسكنها فی منزل لیس معها احد
فشكت الى القاضي انه السزوج
يضرها ويؤذيها و سألت القاضي ان
يامر ان يسكنها بعين قومه
صالحين يعرفون احسانه و
اساءته فانت علم القاضي ان
الامر كساعات نرجوه عن ذلك و منه
عن المتصدع و انت لم تعلم
ينظر ان كانت جيرانه هذا
المدار قوما صالحين اقربا هنالك
ولكن يسأل الجيران عن
صنعه فانت ذكروا مثل الذي ذكرت

اگر خاوند نے بیوی کو ایسے مکان میں رہائش دی
جہاں عورت کسی سے تو عورت نے قاضی سے شکایت
کی کہ خاوند اُسے پیٹتا اور اذیت دیتا ہے، اور قاضی
سے درخواست کرتی ہے کہ وہ خاوند کو حکم دے کہ
وہ ایسی جگہ اس کو رہائش دے جہاں ارد گرد نیک
لوگ ہوں جو خاوند کی نیکی و بدی معلوم کر سکیں تو اگر قاضی
کو معلوم ہو عورت کی شکایت درست ہے تو وہ خاوند
کو ڈانٹ کر اس کی زیادتی سے منع کرے اگر قاضی کو
معلوم نہ ہو تو وہ معلوم کرے کہ اگر ارد گرد اسے نیک
لوگ ہیں تو عورت کو وہاں رہنے پر پابند کرے لیکن ساتھ
ہی قاضی پڑوسیوں سے خاوند کے سنیوں کے متعلق معلوم
حاصل کرے اگر پڑوسی عورت کی شکایت کی تائید کریں

توقاضی خاوند کو ڈانٹے اور زیادتی سے منع کرے،
اور اگر پڑوسی لوگ کہیں کہ خاوند کوئی زیادتی اور اذیت
نہیں دیتا تو قاضی عورت کو اسی مکان میں رہنے کا
پابند کرے اور اگر عورت کے پڑوس میں کوئی قابل اعتنا
شخص نہ ہو یا پڑوسی خاوند کے طرز پر ہوں تو پھر قاضی
خاوند کو حکم دے گا کہ عورت کو نیک لوگوں کے پڑوس
میں رہائش دے اور پھر قاضی اس معاوضہ کے متعلق
معلومات حاصل کرے اور پڑوسیوں کے بیان کو
کاروائی کی بنیاد بنائے، محیط میں یوں ہی بیان کیا ہے
واللہ تعالیٰ اعلم، اور اللہ جل مجدہ کا علم کامل اور حکم ہے۔

نہجۃ عن ذلک ومنعہ عن التعدد فی
حقہا وان ذکر وہ لا یؤذیہا فی قاضی
یتروکہا ثمہ وان لم یکن فی جوارہ من
یؤثقی بہ او کانوا یمیلون الی السورج
فالقاضی یا امر الزوج ان یسکنہا فی قوم
مباحین ویسأل عن ذلک ویبنی الامر
علی خبرہم کذا فی المحيط، واللہ
تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم
واحکم۔

مسئلہ ۱۵۵ از ڈاکٹر زہری ضلع بہرائچ مرسلہ شیخ عبدالعزیز صاحب ۷ رمضان ۱۳۱۰ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام عدت کا نفقہ اور سکونت کا مکان دینا بدمذہب و اجاب
تھا لیکن زید نے بعد طلاق بدمذہب کو اپنے مکان سے نکال دیا اور نفقہ بھی نہیں دیا اس شکل میں ایام عدت کا
نفقہ اور مکان سکونت کا معاوضہ بدمذہب زید سے پاسکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا توجسوا۔

الجواب

عدت طلاق کا نفقہ و سکنت اگرچہ بدمذہب واجب تھا اور وہ عورت کو نکال دینے سے گناہگار ہوا مگر
جبکہ عدت گزر گئی اور نفقہ مفروض و مقدور نہ ہو چکا تھا تو اس کا کوئی معاوضہ بدمذہب کو نہ ملے گا۔
فی الہندیۃ المحدثۃ اذا لم تنص صحت فی نفقہا
ولم یفرض القاضی شیثا حتی انقضت
اعدۃ فلا نفقۃ لہا کذا فی المحيط، واللہ
تعالیٰ اعلم۔
بندہ میں ہے کہ جب عدت والی عورت اپنے نفقہ
کے متعلق خاوند کے غلات وغویٰ نہ کرے اور نہ ہی
قاضی نے ابھی اس کے لئے کوئی نفقہ مقرر کیا ہو حتیٰ کہ
عدت ختم ہو جائے تو اب عورت کے لئے نفقہ کا استحقاق
نہیں ہے، محیط میں یوں ہی مذکور ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۶ از پیل بیت ۲۱ شوال ۱۳۰۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے دو نکاح کئے اور ایک زوجہ کے
 نان و نفقہ میں کمی کی اس زوجہ نے بوجہ تکلیف ضروریات بقدر ضرورت قرض لے کر خرچ کیا اس صورت میں
 ادائے قرضہ ذمہ زوجہ کو ہو گا یا زوجہ اور سہمی و طالب اپنے مہر کی بغیر طلاق ہر وقت ہے یا نہیں اور در صورت
 نہ ہونے طلاق غایبان مکان سکونت و غیر نفقہ ہو سکتی ہے یا نہیں اور بقدر ضرورت و طلب زوج کی آمدنی سے
 کس قدر لے سکتی ہے؟ یتوا توجروا۔

الجواب

زوجہ کو بلاوجہ تکلیف دینا ایک گناہ اور دوسری زوجہ سے کم رکھنا دوسرا گناہ شدید جس کی تحریم پر قرآن
 حدیث ناطقہ مگر جب تک نفقہ باہمی تراضی اور قضا سے قاضی سے مقرر نہ ہو جائے عورت جو کچھ بطور خود اپنے
 مصارف کے لئے قرض لے کر اٹھائے گی وہ قرض عورت ہی پر ہو گا شوہر سے بڑا نہ پاسکے گی اگر غور و دلوش وغیرہ
 مصارف ضروریہ ہی کے لئے بقدر ضرورت و بحال ضرورت ہی لے اگرچہ زوج محض ظناً اسے نفقہ نہ دے بلکہ گہری
 میں ہے۔

استدانت علی النزوج قبل العرض و منو حی
 فانفقتم ابھا لا ترجع بذلک علی نوجھما
 بل تكون متطوعة بالانفاق سواء كان الزوج
 عابثاً او حاضراً
 مدت والی نے ہمد کے نام پر قرض لیا جبکہ باہمی تک
 قاضی نے کوئی مقرر نہ کیا ہو اور نہ ہی ابھی آپس میں
 رضامندی سے نفقہ ملے ہو جبکہ عورت اس قرض کو خرچ
 کر چکی ہو، تو اب مدت اس قرض کے متعلق خاوند سے
 مطالبہ نہیں کر سکتی بجز یہ کاروائی اس کی رضا کارانہ قرار دی جائے گی، خاوند نہ موجود ہو یا غائب دونوں صورتوں میں
 حکم یکساں ہے۔ (ت)

ہاں اگر حکم قاضی یا باہمی تراضی سے قرار پایا گیا تھا کہ مثلاً روپے روز یا بیس روپے ماہانہ خواہ اس قدر
 غلہ و لباس سالانہ اس عورت کا نفقہ ہے کہ روزانہ یا ماہ بیاہ یا سالانہ شوہر ادا کرے گا ورنہ اس قرار داد کے
 بعد نہ دیا اور عورت نے قرض لیا خواہ اپنے ذاتی مال سے صرف کیا تو بیشک شوہر سے بقرار قرار داد مجرا لے سکتی ہے
 وان كان الدين عليها نفسها اذا لم تكنت
 الاستدانة يا مراً لقاضی۔
 اگر عورت نے قرض لیا ہو تو وہ خود ذمہ دار جب وہ قرض
 قاضی کے فیصلہ کے بغیر لیا ہو۔ (ت)

عالمگیری میں ہے،

ولو انفقت من مالها بعد الفرض او التراضی
لہا ان توجع علی الزوج وکذا اذا استدانست
علی الزوج سواء کانت استدانستہا ذن القاضی
او بغیر ذلک غیر انہا التکانت بغیر اذن القاضی
کانت المطالبة علیہا خاصة ولم یکن للقریب
ان یطالب الزوج بما استدانست وان کانت
ہا ذن لقاضی لہا البتہ تحیل القریب علی
الزوج فیطالبہ بالمدين حکذا فی البدایہ
بجائے خاوند سے مطالبہ کا حق نہ ہوگا۔ اور جب قاضی کے حکم اور اجازت سے عورت نے قرض لیا تو عورت کو
بائز ہوگا کہ وہ اس قرض کے مطالبہ کو خاوند کے ذمہ دے تاکہ قرض خواہ اب خاوند سے مطالبہ کرے، بدائع
میں یوں ہی بیان ہے۔ (د ت)

در مختار میں ہے،

النفقة لا تصیر مالاً لالقضاء اذ الرضا
ی اصطلاحاً علی قدر مدین اصنافاً و
در اہم فقبل ذلك لا یلزمه شیء وبعده
ترجمہ بما انفقت ولم یمن ما فی نفسہا بلا امر
قاضی

مال سے ہی قاضی کے حکم کے بغیر اس نے صرف کیا ہو تو خاوند سے وصول کر سکتی ہے (د ت)

رد المحتار میں بحر الرائق سے ہے،

لا ترجع بما استقرضت بل بالمضی وض فقط
اس کا مطالبہ نہیں ہوگا بلکہ خاوند سے صرف اسی صورت میں مطالبہ کر سکے گی جب قاضی کی طرف سے یا آپس میں طے کر لیا ہو (د ت)

۵۵۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی نفقة الزوج	سنة قنایہ ہند
۲۴۰/۱	مطبع مجبائی دہلی	باب النفقة	سنة در مختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	-	سنة رد المحتار

اور مہر میں جسکے تعجل و تاخیر کچھ بیان میں نہ آئی یہ شرط کی جائے کہ کل اس قدر پیشگی یا جائے گا نہ کوئی
میعاد قرار پاسے کہ غلوں وقت معلوم یا اتنی مدت کے بعد ادا ہوگا تو اس وقت عرف و رواج بلد پر چھوڑا جائے گا۔
نقائیر میں ہے،

المعجل والمؤجل ان یستقنا فذلک والا
فالمعاصر فیہ
مہرجل یا مؤجل اگر بیان کر دیا ہو تو وہی در نہ عرف
کے مطابق ہوگا۔ (ت)

سائل زبانی منظر کہ یہاں صورت واقعہ یونہی تھی یعنی تعجل و تاخیر کچھ مشروط نہ ہوئی اور واقعی ہمارے
بلد میں عامہ مہور ایسے ہی بندھتے ہیں تو حکم عرف شائع و ذائع (کہ ہرگز کسی قدر مہر پیشگی دینا مہمود ہے)
نہ اس کے لئے کوئی میعاد معلوم متعارف بلکہ عامہ بیوت میں موت یا طلاق تک مؤخر رہتا ہے) یہاں کی عورتیں
جب تک مرگ یا طلاق سے افراق نہ واقع ہو ہرگز مطالبہ مہر کا استحقاق نہیں رکھتیں، نہ قاضی کو اختیار کہ ایسی صورت
میں پیش از فراق ادا سے مہر پر جبر کرے، نقائیر میں ہے،

ان کان الاجل معلوما صح التاجیل وان لم
یکن لایصح ولا یجبرہ القاضی علی تسلیم
ابی ولا یجسد علیہ
روا مختار میں ہے،
اگر مہر کی مدت مقرر ہے تو مؤخر صحیح ہے در نہ صحیح نہیں
اور قاضی باقی مہر کی ادائیگی کے لئے خاوند پر جبر نہیں
کر سکتا نہ ہی اس کو تید کر سکتا ہے۔ (ت)

لان حق طلبہ انما ثبت لها بعد الصوت او
اطلاق لامن وقت النکاح علیہ
کیونکہ بیوی کو مہر کے مطالبہ کا حق خاوند کی موت یا
طلاق کے بعد ہوگا، نکاح کرتے ہی مطالبے کا حق نہیں
ہوگا۔ (ت)

اور جب تک کوئی امر مانع نفقہ مثلاً عورت کا شوہر کے گھر سے ناسحق نکل جانا یا اس کے یہاں آنے سے
ناسحق انکار کرنا نہ پایا جائے بلاشبہ وہ مستحق نفقہ و سکنی رہے گی، اسی طرح جب یہ رواج جائے ہو جائے
مثلاً عورت شوہر کے یہاں واپس آئے گی تو پھر بدستور مستحق نفقہ ہو جائے گی، در مختار میں ہے،
التفقة تجب للنزوجة علی من وجہا ولو
اگر بیوی اپنے والد کے گھر ہو تو خاوند اس کو اپنے

لہ مختصر الوقایۃ فی مسائل الخدایۃ فصل اقل المہر عشرۃ درہم نور محمد کارخانہ تجارت کتب کچھی ص ۵۹
لہ فتاویٰ قاضی خاں باب فی ذکر مسائل المہر نوکشتہ نمبر ۱/۴۳-۴۴
لہ رد المحتار فصل فی الجبیس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۴۳/۴

ہی فی بیت ابیہا اذ المریط لہا الن وجہ بالنقلۃ
 بہ یفق وکذا اذا اصابہا ولم تمکنہ لوامنت
 للمہر کلامہ من بیۃ بغیر حق وہی
 انما شؤۃ حق تعوذہ مخلصا۔

کر رہی ہو تو بھی خاوند پر اس کا نفقہ واجب ہوگا جبکہ خاوند کے گھر سے باہر بلا وجہ رہ رہی ہو تو نفقہ واجب
 نہ ہوگا کیونکہ اس محورت میں وہ خاوند کے گھر واپس نہ آئے تک نافران قرار پاسے گی (مخلصا) (ت)

رہا مطالبہ اگر نفقہ قضا یا رضا سے مقدر ہو یا ہے تو جتنے ہی بعد قرار داد بے نفقہ گزرے اُن کا بھی مطالبہ
 کر سکتی ہے کما اسلفنا (جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے۔ ت) اور آئندہ کے لئے بھی جو میسر د
 تکرار نفقہ کے لئے قرار پائی ہے اس کے شروع کے بعد اُسی قدر کا مطالبہ کر سکتی ہے مثلاً نفقہ ماہ بماد
 دینا ٹھہرا ہو تو ہر مہینے کے شروع پر اُس مہینے اور سال بسال مقرر ہوا ہو تو ہر سال کے آغاز پر اُس سال کا نفقہ
 مانگ سکتی ہے اس سے زیادہ مثلاً چاند دیکھے یا سال پٹے آئندہ کے دو مہینے یا دو برس خواہ اس ماہ یا سال کا
 ہنوز آغاز نہ ہوا نفقہ نہیں مانگ سکتی، رد المحتار میں ہے،

النفقة تفرض لمعنی الحاجة المتحددة
 فاذا افرضت کل شہر کذا صریح الحاجة
 متجددة بتجدد کل شہر فقل بتجدد
 لا بتجدد الفرض فلم تحب النفقة قبلہ
 انه لو فرض کل سنة کذا صریح الابرار عن سنة
 دخلت لا عن اکثر ولا عن سنة لم تدخل
 مخلصا۔

آئندہ کا نفقہ ”نہ نئی حاجت کی وجہ سے مندرج
 ہوتا ہے تو جب ماہانہ خرچہ مقرر ہو تو نئے ماہ پر
 گریا حرت کو حاجت بھی نئی ہوئی تو نئی حاجت سے قبل
 نیا نفقہ مقرر نہ ہوگا لہذا ادائیگی بھی پہلے واجب
 نہ ہوگی، اور اگر خرچہ سالانہ طے شد ہو تو مہینے شروع
 ہونے والے سال کا نفقہ لازم ہوگا، سال شروع
 ہونے سے پہلے کا اور سال سے زیادہ کا بھی لازم
 نہ ہوگا (مخلصا) (ت)

بحر الرائی میں ہے،

الفرض فی الشہر الاول تنجز ویسما
 سال کے پہلے مہینہ میں دیا ہو آخر چہ مدت کے اختتام

۲۶۹/۱	طبع مجتہدی دہلی	باب النفقة	سہ در مختار
۶۵۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	”	سہ رد المحتار

بعد مضاف فقہ جرح و حال شہود حکم آ۔ تک کی ادائیگی ہوتی ہے اس کے بعد مضاف ہوتی ہے

اس لئے عینہ شروع ہونے پر ہی ادائیگی ہوگی یوں ہی جاری رہے گا۔ (ت)

اور اگر ہنوز نفقہ کے لئے کوئی تقرر و قیعی نہ قضا ہو جائے تو عورت نہ ایام ماضیہ کا مطالبہ کر سکتی ہے نہ آئندہ کا۔ رد المحتار میں ہے :

لا یمزجہ عما مضی قبل، تعرض بالانقضاء او قاضی کی طرف سے مقرر کئے یا آپس میں مصالحت سے

لرضاء ولا عما یتقید لانه لم یجب طے کے بغیر سابقہ مدت کا خرچہ خاوند پر لازم نہ ہوگا

بعد کے اسی نوعی پیشگی ادا کرنا بھی لازم نہ ہوگا کیونکہ نفقہ ابھی

خاوند کے ذمہ واجب ہی نہیں ہوا۔ (ت)

ہاں قبل از قرار اجماعت یہ اختیار رکھتی ہے کہ شوہر رضامندی نفقہ مقرر نہ کرے تو عالم شرع کے حضور قرار دوا

کرنے کی نامش کرے جب تک قاضی کوئی مایہ نہ یا سبب لانا یا روزانہ یا فصلانہ مقرر ہو جائے تو اس کے بعد اسے

تفصیل نہ کر مطالبہ وہ غری پیچھے گا۔ تحریر الابصار میں ہے: یقدرھا ان طلبتھا مطلقاً (اگر عورت مطالبہ کیے

تو قاضی نفقہ مقرر کر دے احثمننا۔ ت، اور نفقہ مرد و زن دونوں کی حیثیت دیکھ کر مقرر کیا جائے گا اسی قدر

آمدنی زوج سے ملے سکتی ہے۔ مرد و زن میں تو اغنیاء کے لائق اور دونوں فقراء کے قابل اور ایک غنی

اور ایک فقیر تو متوسط یعنی نفقہ اغنیاء سے کم اور نفقہ فقراء سے زیادہ، مثلاً عورت کی حیثیت اعلیٰ و

ذریعت و شجر پیچھے اور برائی و مزعور و گوشت مرنا کھانے کی سہ اور مرد کی مقدرت چھبٹ چار خاسنے

وال ہاش نان جو کھانے کے قابل یا بالعکس تو عورت کے لئے تزیین و مجلہ و مشروع کا لباس اور

گوشت گو سپند و نان گندم مقرر کریں گے جتنا بالفصل دے سکتا ہے دسے باقی اس کے ذمے دین ہے گا

یہاں تک کہ اللہ عزوجل استطاعت پہنچے۔ رد مختار میں ہے :

تجب علیہ من وجہ بقدرھا لہما بہ یفتی بہ تعجب علیہ من وجہ بقدرھا لہما بہ یفتی بہ

و یخاطب بقدر وسعہ والباقی دین الی الیقین و یخاطب بقدر وسعہ والباقی دین الی الیقین

احصیاً۔ مطابق ادائیگی کا مکلف ہوگا اور باقی رہ جائے تو وہ اس کے

ذمہ قرض ہوگا جس کو اپنی سہولت سے ادا کرے گا مطلقاً (ت)

۱۸۸/۴ ایک ایم سعید کمپنی کراچی باب النفقہ

۶۵۸/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت باب النفقہ

۲۶۸/۱ مطبع مجتبیٰ دہلی باب النفقہ

۲۶۶/۱ " " " "

رد المحتار میں ہے :

فی البحر اتفقوا علی وجوب نفقة المومنین
اذا كانا موسرین وعلى نفقة المعسرین
اذا كانا معسرین وانما الاختلاف فیما
اذا كان احدهما موسرا والاخر معسرا
فعلى المفق به تجب نفقة الوسط وهو
فوق نفقة المعسرة ودون نفقة الموسرة
احد ملخصنا .

تجوہ میں ہے اسب کا اتفاق ہے کہ اگر دونوں خوشحال
ہیں تو ان کے مال کے مطابق خاوند پر نفقہ واجب
ہوگا اور اگر دونوں تنگ دست ہیں تو ان کے مال
کے مطابق خاوند پر واجب ہوگا ، اور اختلاف صرف
اس صورت میں ہے جب دونوں میں سے ایک
امیر اور دوسرا غریب ہے تو مفتی بہ قول یہ ہے کہ
دونوں کے مال کی رعایت پر درمیانہ نفقہ واجب
ہوگا اور یہ یہ کہ خوشحالی سے کم اور تنگ دستی سے زیادہ ہو ، اح ملخصنا ۔ (ت)

اُسی میں ہاتھ سے ہے ،

حتى لو كان الرجل مفروطا في اليسار
ياكل خبز الخواري ولحم الدجج
والسمرة مفطرة في الفقر تاكل في
بيت اهلها خبز الشعير يطعمها خبز
الحنطة ولحم الشاة ، والله سبحانه و
تعالى اعلم بجل مجدده اتم واحكم .

اگر خاوند انتہائی خوشحال ہونے کی بنا پر صاف
باریک آٹا ، مرغا ، گوشت کھاتا ہے اور بیوی انتہائی
تنگ دستی کی بنا پر اپنے گھر والوں کے ہاں جو کی
روٹی کھاتی ہو تو خاوند اس کو گندم کی روٹی دے کر
کا گوشت نفقہ کے طور پر کھانے کو دے گا ۔ واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم بجل مجدده ، اتم واحکم ۔ (ت)

۲۱ رجب ۱۳۰۸ھ

مسئلہ از تبکلی ضلع بریلی مرسلہ شیخ احمد حسین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو جو ایک قلیل حقیقت کی ذمہ داری تھی بلکہ ہندو
اجازتہ زید اپنے شوہر کے بطور بدکاری قزو کے ساتھ فرار ہو گئی اور مدت دراز تک قزو کے ساتھ رہی
پھر واپس آئی ، اب زید پر دعویٰ ہر اور وہ پاسے نان نفقہ کا کرتی ہے اس صورت میں وہ مہر و نفقہ
پاسے گی یا نہیں ؟ اور زید محض نادار ہے مگر زید کا باپ متمول ہے تو دعویٰ ہندو کا پیر زید پر کچھ اثر ہوگا یا
نہیں ؟ اور ہندو بکالت فراری زید کا عمل رکھتی تھی بعد وضع حمل اُس نابالغ کی پرورش کا زید ذمہ دار ہوگا

یا نہیں؛ یقیناً تو مجبوروا۔

الجواب

جتنی مدت عورت فرار رہی اُس مدت کا نفقہ تو زید پر اصلاً نہیں۔ ہاں اب کہ واپس آئی آئندہ نفقہ کی مستحق ہے زید سے نفقہ طلب کرنے اگر دس فیما، ورنہ قاضی کے یہاں نالش کر کے اپنا نفقہ مقرر کرائے اگر زید نادار ہے قاضی حکم دے گا کہ ترقض لے کر صرف کر لے جب زید کو استطاعت ہو اُس سے بحال ہے،

فی الدار المختار لا نفقة لمخارعة من بیته
بغير حق وهي الناشئة حتى تعود ولو بعد
مغفرت
بیوی اگر عاوند کے گھر سے باہر بلا وجہ رہائش پذیر ہو
تو وہ واپس عاوند کے پاس آنے تک نافرمان قرار
پاسے گی اگرچہ عاوند کے سفر پر جانے کے بعد ہی ایسا کئے لہذا اسی
کے لئے نفقہ لازم نہیں ہوگا۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

ای فستحق النفقة فکتب اليه لينفق عليها
او ترفع امرها الى القاضي بيقض له
عليه نفقة
یعنی عاوند سفر میں ہو اور بیوی نفقہ کی مستحق ہو تو وہ عاوند
کو نہ کہ کر دی لڑکے کو میرا نفقہ ادا کیا جائے یا بیوی
قاضی کے ہاں درخواست کرے تاکہ قاضی عاوند کے
نام قرض لے کر خرچ کرنے کا حکم دے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

لا ينفق بينهما بغيرها عنها وبعد الفروض
يا مولا القاضي بالاستدانة لتحيل عليه
اور زید کے باپ پر دعویٰ ہندہ کا اصلاً اثر نہیں ہو سکتا کہ جو ان بیٹے غیر اپنا حق کی وجہ کا نفقہ باپ پر کہیں لازم نہیں،
رد المحتار میں ہے :

في الملتقى نفقة موجهة الابن على ابيه الصالح
عسقی میں مذکور ہے کہ اگر عاوند نابالغ فقیر اپنا حق ہو تو اسکی

۲۶۷/۱	مطبع مجتبیائی دہلی	باب النفقة	لے رد مختار
۲۶۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۲۶۹/۱	مطبع مجتبیائی دہلی	"	لے رد مختار

مسئلہ ۱۵۸ از پردہ و مجرات کلاں محلہ جھونی کا چھاپہ نظام پورہ مرحلہ امراء باقی بخت غلام حسین عادل

۱۶ رجب ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں (مسئلہ اولیٰ) ایک شخص نے اپنی حقیقی بھئی کی رڑکی سے نکاح کیا، چند روز بعد ایک آدمی اور ایک عورت کے ہمراہ کسی کام ضروری کے لئے کہیں بھیجا لیکن واپس آئے گاؤں تک نان و نفقہ عروت کر دیا پھر کھڑکی گاڑی میں یہ مقدمہ پیش ہے، پھر یہ کہتی ہے نان و نفقہ کیوں نہیں دیتا خاوند کہتا ہے بغیر حکم میرے یہ کیوں گئی، عورت نے گواہی دہائی اپنے حقیقی چچا اور چچی اور کئی آدمی کہنے کو پیش کیا ہے سب نے یہی کہا کہ ہمارے روبرو اس کے خاوند نے اپنی عورت کو جانے کے لئے حکم دیا اور حلف بھی اٹھایا، اس صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

عورت مستفسرہ میں عورت کر نان و نفقہ نہ دینا اس شخص کا محض ظلم ہے جس کے سبب وہ ظالم و گنہگار اور عورت کے حق میں گرفتار ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۱

وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ ۚ

یہ یوں کا نفقہ اور لباس بھلائی کے ساتھ اس کے

ذکر ہے جس کے لئے (اولاد ہے)۔ (ت)

اور اس کا یہ یہودہ عذر کہ عورت بے میرے حکم کے کیوں گئی محض باطل و ناقابل سماعت ہے اگر وہ اس میں سچ بھی ہو تو عورت جب بے اجازت شوہر ناتی چلی جائے تو اس کا نان و نفقہ اسی مدت تک کا لازم نہیں ہوتا جب تک وہ اس ناتی طور پر باہر ہے جب پھر شوہر کے گھر چلی آئے گی اسی وقت سے نان و نفقہ دینا شوہر پر مندرج ہو جائے گا، درمختار میں ہے ۱

لَا نَفَقَةَ لِمَا رَجَعَتْ مِنْ بَيْتِهِ لَغَيْرِ حَقِّ حَتَّى تَعُودَ
وَلَوْ بَعْدَ سَفَرٍ ۚ

بلا وجہ خاوند کے گھر سے باہر رہنے والی کے لئے نفقہ نہیں تا وقتیکہ وہ واپس نہ آجائے اگرچہ خاوند کے سفر پر جانے کے بعد ہی باہر رہی ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

لَوْ عَادَتْ إِلَى بَيْتِ الْمَرْجِعِ بَعْدَ مَا سَافَرَ
بِمَنْ كَرَاهَا ذَكَرَ سَفَرِ بَيْتِهَا بَعْدَ خُرُوجِهَا مِنْ بَيْتِهَا

لَهُ الْقِرَآنُ ۲/۲۲۴

باب النفقة

مطبع مجتہدانی دہلی

۲۶۵/۱

خروجت عن كونها ناشئة بغير عن المصلحة
ای فستحق النفقة
تو اس کی نافرمانی ختم ہو جائے گی، یہ حجر میں خلاصہ
سے منقول، یعنی اس وقت بیوی نفقہ کی معتد دار
ہوگی۔ (ت)

تو اس شخص نے کہ عورت کے واپس آنے کے بعد تان و نفقہ موقوف کر دیا تو ظلم کیا، تو اس پر فرض ہے کہ
اسی وقت سے جاری کر دے۔ رہا گزشتہ مدت کا نفقہ، اس کی دو صورتیں ہیں، اگر پہلے آپس کی رضامندی
یا قاضی کے حکم سے مقدار نفقہ مقرر ہو چکی تھی کہ مثل میں سے اسے روپے یا اس قدر نانج اور کپڑا دیا جائے گا اور
اب بلاوجہ شرعی بند کر دیا تو جب تک نہیں دیا ہے اس ساری مدت کا اسی قرارہ اس کے حساب سے عورت کو
دلایا جائے گا، اور اگر عورت یونہی رہتی کھانا کھاتی کپڑا پہنتی تھی کچھ قرارہ داد یا بجی یا حکم قاضی نہ ہوا تھا کرہ ہوا
یا سالانہ یا ششماہی پر تبادیا جائے گا تو جتنے دنوں اس نے نہ دیا ظالم و گنہگار ہو اگر عورت اس گزری مدت کا
دعویٰ نہیں کر سکتی اب سے دعویٰ کر کے حکم قاضی آئندہ کے لئے مفرد کرانے اس کے بعد اگر وہ نہ دے گا تو یہ
جبراً بندیدہ مالش وصول کر سکتی ہے، دہمکار میں ہے،

النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء او الرضاء
ای اصطلاحاً عہدہ علی قدر معین اصناف الو
دہم اہم فقبل ذلك لا يلزمه شيء و بعده
ترجمہ بما انفقت ولو من مال لفسها بلا امر
قاضی

ہوگا تو جو بیوی نے قرض لے کر صرف کیا خواہ اپنے مال سے ہی کیا ہو خواہ قاضی کے حکم کے بغیر ہی کیا ہو تو اس کو
خاوند سے وصول کر سکے گی۔ (ت)

دہمکار میں ہے،

لا تصير ديناً لك اذا لم ينفق عليها بان
غاب عنها او كانت حاضراً
فاستنعم فلا يطالب بها بل تقطع بضمی

کی بنا پر ساقط ہو جائے گا۔ (ت)

المصدقہ

اُسی میں ہے،

الابالقضاء بان یفرضہا القاضی علیہ
احتیافا ودرہم او دنانیہ نہی۔ و اللہ
تعالیٰ اعلم۔
مگر یہ جو فقہ قاضی نے خاوند پر مقرر کیا ہو جنس، درہم
یا دنانیہ تو وہ خاوند کے ذمہ واجب الادا ہوگا، تاہم
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا ایک لڑکا بالغ جس کی عمر تیس برس کے قریب ہے
اور کمائی پر خوب قدرت رکھتا ہے اور پیشہ حجامی وغیرہ طرق سے تحصیل رزق کر سکتا ہے زید پر اپنے کھانے پینے
وغیرہ مصارف کا بار ڈالتا ہے اور اُسے اپنے مال میں تصرف سے مانع آتا ہے، آیا اس صورت میں زید پر
روٹی کھڑا اُس کا واجب اور زید اپنے مال میں تصرف سے ممنوع ہے یا نہیں؟ بیتوا تو جہودا۔

الجواب

جبکہ وہ لڑکا بالغ اور کسب پر ہر طرح قادر تو اُس کا روٹی کھڑا یا کوئی صرف زید پر واجب نہیں زید کو اختیار ہے
اُسے کچھ نہ دے اور زید اُس لڑکے کے منع کرنے سے اپنی جائداد میں تصرف سے ممنوع نہیں ہو سکتا،
فی الدر المختار وکذا تجب لورده انکبیر
الاجسوز عن انکب کائنی مطلقا و نہ من و
من یلحقہ العار بالتکسب و طالب حلالہ
لا یتفرغ لذلك کذا فی الزیلعی و العینی رحمہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔
در مختار میں ہے کہ یوں ہی بڑے بالغ بیٹے کا نفقہ لازم
ہوگا جو کسب و محنت سے عاجز ہو جیسا کہ بیٹے کے لئے
مطلقا اور پانچ بیٹے کے لئے اور اس اولاد کے لئے
جس کو محنت مزدوری کرنے میں عار ہو، اور اس طابع علم
کے لئے جو مزدوری فرما کر چلتے، زلیعی اور عینی میں یوں مذکور
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے ہندو سے نکاح کیا اور اس کے بطن سے ایک
لڑکا کر اب سات برس کی ہے اور ایک لڑکا کہ ابھی پانچ چھ مہینے کا ہے پیدا ہوئے۔ اب زید نے اپنا اور

لے رد المحتار	باب النفقہ	دار احیاء التراث العربی بیروت	۶۵۸/۲
لے ایضاً			
لے در مختار	باب النفقہ	مطبع مجتبائی دہلی	۲۴۳/۱

نکاح کر لیا اور ہندہ کو جبراً نکاح دیا کہ وہ مع دونوں بچوں کے اپنے باپ کے یہاں چلی آئی، اب زید نہ اُسے بدلتا ہے نہ اُس کے بچوں کے کھانے پینے کی خبر گیری کرتا ہے، اس صورت میں ہندہ و دختر و پسر کا نان و نفقہ زید پر لازم ہے یا نہیں؟ بیئتوا توجسروا۔

الجواب

بیشک ہندہ کا نان نفقہ زید پر لازم ہے اور بچوں کا اپنا کوئی ذاتی مال نہ ہو تو ان کی خبر گیری بھی زید پر واجب ہے اگر شوہر نہ دے عورت حاکم کے یہاں رجوع کر کے اپنا اور اپنے بچوں کا نفقہ مقرر کرا سکتی ہے، فی الدار المختار النفقة تجب للزوجة على زوجها ولو هي في بيت أبيها إذا لم يطالبها الزوج بالنفقة به يفتى ولكن ان طالبها ولم تمنه لمصلحة. در مختار میں ہے، بیوی اگر چہ اپنے والد کے گھر ہو اور خاوند وہاں سے اپنے گھر منتقل ہونے کا مطالبہ نہ کرتا ہو یا مطالبہ کرتا ہو اور بیوی انکاری نہیں ہے تو خاوند پر نفقہ واجب ہوگا، اسی پر فتویٰ دیا جائیگا مفصلاً۔ (د ت)

اُسی میں ہے،

تجب النفقة بانواعها مطلقاً الا في حاله الجمع العريقان نفقة الغنى في ماله ولو خاف منه الام في نفقة فريضها القاضی وامر بدفعها لام ماله تثبت خيانتها في دفعها لهما صبا حاء و صباء او يا صومنت ينفق عليهن انتهتا مخلصين. واللہ تعالیٰ اعلم۔

یا وہ کسی کو ان پر خرچ کرنے کے لئے کہے گا، دونوں بھارتیں ختم ہوئیں مخلص طور پر، واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

مسئلہ ۱۶۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ اپنے دیور کے ساتھ متم ہوئی اُس کے شوہر زید

اور زید کے باپ نے اُسے اپنے یہاں سے نکال دیا، ہندہ اب دوسرے سے اپنے باپ کے یہاں ہے نہ تو زید لے جاتا ہے نہ زید روٹی کھڑا اپنی آٹا سے نہ طلاق دیتا ہے، اس صورت میں ہندہ کا روٹی کھڑا زید کے واجب ہے یا نہیں؟ اور زید اس صورت میں گناہ گار ہے یا نہیں؟

الجواب

جبکہ ہندہ کا اپنے باپ کے یہاں رہنا اس بنا پر ہو کہ اُسے زید اور زید کے باپ سے نکال دیا اور زید جلتا بھی نہیں اور جلتے تو اُسے جانے میں انکار بھی نہیں تو بیشک اُس کا روٹی کھڑا زید کے ذمہ واجب ہے،
 فی الدر المختار تنفقة تعجب لزوجہ ولو در مختار میں ہے، اگرچہ بیوی اپنے والد کے گھر بوجہ
 ہی فی بیت ابیہا اذا لم یطالبہا الزوج بالنفقة خاوند اپنے گھر منتقل ہونے کا مطالبہ نہ کرے تو
 بہ یفتی وکذا اذا طالبہا ولم تمنعہ احد ملخصا۔ خاوند پر اس کا نفقہ واجب ہوگا، اسی پر غرضی ہے
 اور یونہی اگر خاوند مطالبہ کرے لیکن بیوی انکار نہ کرے تو بھی واجب ہوگا، ملخصا (ت)
 اور اس تحت کی وجہ سے اگرچہ وہ واقع میں صحیح ہی ہو نکاح زائل نہیں ہوتا،

ففي الحديث ان رجلا قال للنبي صلى الله عليه وسلم ان امرأتي لا تزید لیس
 قال فها من قها قال اني احبها قال فاستكفها۔
 او كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم وفي
 الدر المختار وغيره لا يجب على الزوج تطليق
 الفاجئة هـ فكانت ذلك نصا في بقاء
 النكاح۔
 حدیث شریف میں ہے، ایک شخص نے حضور پر صلوات
 و سلام سے عرض کی کہ میری بیوی چھوٹے والے کے
 ہاتھ کو زد نہیں کرتی، تو آپ نے فرمایا اس کو عیوبہ
 کر دے، تو اس شخص نے عرض کی مجھے اس سے محبت
 ہے، تو آپ نے فرمایا، پھر اسے پاس رکھ یا جیسے
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، اور در مختار
 وغیرہ میں ہے کہ خاوند پر فاجرہ بیوی کو طلاق دینا
 و نہ نہیں آتا، تو یہ بات نکاح کے باقی رہنے میں نص ہے (ت)

۱/۲۶۶	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لے در مختار
۱/۲۸۰	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب النکاح	لے سنن ابی داؤد
۲/۷۱	فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	کتاب النکاح ترویج الزانیہ	سنن النسائی
۴/۱۰۷	"	کتاب الطلاق باب ما جاز فی الخلع	"
۲/۲۹۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی الحرمان	رد المحتار
۱/۱۹۰	مطبع مجتبیٰ دہلی	"	لے در مختار

جاہلوں میں جو یہ بات مشہور ہے کہ عورت اگر معاذ اللہ بد مصفیٰ کرے تو نکاح جاتا رہتا ہے نصف غلط بات ہے، اور جب نکاح باقی ہے تو اس صورت میں زید پر فرض ہے کہ یا تو اسے طلاق دے دے یا اس کے نان نفقہ کی خبر گیری کرے ورنہ یوں معلق رکھنے میں زید بیشک گنہگار ہے اور صریح حکم قرآن کا خلاف کرنے والا۔
فلا تمیلوا کل الیمل فتذروہا کالمعلقة۔ اور کئی میلان نہ ہو کہ بیوی کو معلق کر چھوڑ دو، واللہ تعالیٰ اعلم۔
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۶۲ از شاہجہان پور مسئلہ مہربان علی صاحب ۱۹ شعبان ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت بے اجازت شوہر زید کے اپنے بھائیوں کے گھر چلی گئی، جب زید اپنی نوکری سے آیا عورت کو نہ پایا، اس عورت میں نکاح و مہربانی رہا یا نہیں؟ بعد ایک عرصہ کے زید حسب مصیحت اور پاس اپنی عزت کے زید نے کچھ خرچ نان و نفقہ کا مستحق نہ کر کے مقرر کر دیا تھا کہ خواہ زوجہ میرے مکان میں یا اپنے بھائی کے پاس رہے دیا جائے گا، اب جو حسب شرع شریف کے وہ نان و نفقہ حسب وجہ مندرجہ بالا زید کے واجب الادا رہا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

نکاح و مہربانیت قائم رہے۔ ہاں بے اجازت شوہر چلے جائے ہے، عورت نفقہ ساقط ہوگئی، ساقی مظهر کہ زید بلاتا ہے اور وہ نہیں آتی تو اب تک وہ نان نفقہ کی اصل مستحق ہیں جب تک شوہر کے گھر میں آئے، ورنہ نہیں ہے۔

لانفقة الخارجة من بيتہ بغیر حق و واجب بلا وجہ خاوند کے گھر سے باہر ہنہ والی نافرمان ہے
الناشرة حتى تعود وتسقط به المهر وضة (طحاوی) تا وقتیکہ واپس اس کے گھر نہ آئے اس کے لئے نفقہ نہیں ہے خواہ نفقہ قاضی کی طرف سے ہی کیوں نہ مقرر ہو۔

گھر بیٹھے کا جو نفقہ زید سے مقرر کر دیا اول تو وہ نفقہ واجب نہ تھا فان النفقة جواز الاحتماس (کیونکہ نفقہ بیوی کے پابند ہونے کا صلہ ہے۔ ت) بلکہ صرف ایک احماتی و مدہ تھا اور مدہ پر جبر نہیں کما فی العلمیگیہ وغیرہ (جیسا کہ عالمگیری وغیرہ میں ہے۔ ت) معذرا جب اس نے بلایا اور وہ نہ آئی وہ بھی ساقط ہو گیا کما علمت من الدس المختار (جیسا کہ در مختار سے معلوم ہوا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملہ القرآن الکریم ۱۲۹/۲

ملہ در مختار

باب النفقة

مطبع مجتہائی دہلی

۲۶۶/۱

مسئلہ ۱۶۳ ۲۶ محرم الحرام ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ہندہ سے نکاح کر کے قبل رخصت فوکاری پر چسپاں کیا ، بارہ والدین ہندہ نے رخصت کو کہا ، چار برس کے بعد رخصت کر اکر اپنے گھر لے گیا ، ہندہ بیمار تھی دو ایک دن کے بعد پھر والدین کے یہاں واپس آ کر ایک ماہ بعد فوت ہو گئی ، نفقہ اُس چار سال کا اور جو خرچ دوا و علاج تجمیز تکلفین میں والدین نے کیا شوہر پر واجب ہے یا نہیں باجمیز شوہر کو ملے گا یا ماں باپ کو ، بینوا تو جرد

الجواب

نفقہ و خرچ دوا و علاج کا مطالبہ شوہر سے نہیں ہو سکتا ، درمختار میں ہے ،

لا تصیر دینا الا بالنقصاء والرضاء وبموت
فقد خاوند کے ذمہ قرض نہیں بنتا ماد قتیقہ قاضی کا مقرر کر دیا
احدهما وطلاقها يسقط النضر ورض لا مھا
صلہ الا اذا استیست با مرائق حق بن
ہو جاتا ہے کیونکہ یہ صلہ کے طور پر لازم ہوتا ہے ، ہاں اگر قاضی کے حکم پر بیوی نے قرض لے رکھا ہو تو پھر خاوند کو
اس کی ادائیگی لازم ہوگی ، (دست)
رد المحتار میں ہے ،

عليه ما تقطع به الصان لا الدواء للمرض
ولا اجرة الطبيب ولا للعقاد ولا العجما
خاوند پر بدن کی حفاظت والی چیز لازم ہے ، مرض کیلئے
دوا ، طبیب کی اجرت ، قصدا یا سننگی لگانے کی
اجرت لازم نہیں ہے ، (دست)

یونہی حسیب تجمیز تکلفین بھی بجا نہ ملے گا جب کہ والدین خواہ کسی نے بے ذوق شوہر بطور خود کیا ،
رد المحتار میں وصایا کی بحث کے آخر میں قصولین پر بی
کے حاشیہ سے منقول ہے کہ اگر کسی نے خاوند
یا قاضی کی اجازت کے بغیر اس کی بیوی کو کفن دیا تو
یہ خرچ صرف کرنے والے کی طرف سے مفت ہو گا جیسا کہ
کوئی اجنبی اپنی طرف سے مفت خرچ کر دے ، (دست)

۲۷۰/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لے در مختار
۶۴۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لے رد المحتار
۲۵۹/۵	"	فصل فی شہادۃ الادعیار	لے "

جیز ملک و ترک ہندہ ہے بر تقدیر عدم موافقت و اولث آخر و تقسیم دی و وصیت چھ سہام ہو کر تین سہم شوہر دو سہم پدر ایک مادر کو ملے گا۔ اسی حساب سے مہر ہندہ اگر باقی بقی تقسیم ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
۱۶۳ھ ۳ جمادی الاول ۱۲۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی دختر ہندہ کا نکاح عمرو سے کیا اور پیش نکاح ایک اقرار نامہ زید نے عمرو سے لکھوایا کہ میں بے رضامندی زوجہ کے اُسے کہیں نہیں لیجا سکتا ہوں اور خود میں وہیں یعنی زوجہ کے مکان پر رہوں گا اور در صورت وعدہ خلافی میں نان نفقہ دوں گا، بعد نکاح ہوا اور مہر ڈھائی سو روپے کا بندھا جس میں کوئی شرط پیشگی دینے یا کسی میعاد کے قرار نہ پائی، اب عمرو اپنے خسر کے یہاں شب کو رہنا چاہتا ہے تو اُس کا خسر اور خود زوجہ اسے گوارا نہیں کرتے عمرو کا مکان اسی شہر میں ہے وہ چاہتا ہے کہ اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جائے، اس صورت میں اُسے اس امر کا اختیار ہے یا نہیں اور اگر زید نہ لے جائے تو ہندہ نہ جائے تو مستحق نان نفقہ کی ہوگی یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

بیشک صورت مستفسرہ میں زید کو اختیار ہے کہ اپنی زوجہ کو اپنے مکان پر لے جا کر رکھے، زوجہ اور اُس کے باپ کا بلا وجہ شرعی روکنا محض ظلم ہے اور زوجہ نہ جائے گی تو نان نفقہ کی مستحق نہ ہوگی۔

لانہا ناشئة لامتناعها بفی حق وانسما
النفقة تجزاء الاحتباس فادلا احتباس
لأنفقة كما صرحوا به قاطبة۔
کیونکہ وہ نافرمان ہے اس لئے کہ وہ بلا وجہ مانع
بھی ہوئی ہے جبکہ نفقہ خاوند کے حق میں پابند ہونے
کا عزم ہے تو جہاں پابندی نہیں وہاں نفقہ نہیں
ہوگا، جیسا کہ سب نے اس کی تصریح کی ہے (ت)

عمرو کا اقرار نامہ کہ وہ در صورت وعدہ خلافی نان نفقہ دوں گا کوئی چیز نہیں،
فان شروط الله احق و من اشترط شرطا
ليس في كتاب الله فليس له وان اشترط
ما ناهى الله، كما قال النبي صلى الله عليه
وسلم في الحديث الصحيح، والله سبحانه
و تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ کے حکم کے موافق شرط مقبول ہے اور جس نے
اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف کوئی شرط لگائی تو وہ
نافق ہے اگرچہ ہزار بار شرط لگائے، جیسا کہ صحیح
حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد گرامی
ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

ما قولکم من حکم اللہ تعالیٰ چمی فرماید علماء دین اندری مسئلہ کہ ہر گاہ بانیہ پدہ ہندہ گفت و ختم را شادی بکن زید گفت من فی الحال شادی نتوانستم چسرا کہ طالب علم ہستم و حصول علم را مدت معلوم نیست کہ بچند سال بدست آید و قدرت نان و نفقہ اندری بہت لازم و پدہ ہندہ ویری حالت اضطراری او بہ پیش چند مردمان ایں ہر شراائط مذکورہ بر ذمہ قبول کردہ و راضی شدہ و ختم را بانیہ نکاح کنانیہ برائے تحصیل علوم اجازت داد پس بعد از چند سال قبل از تحصیل علوم از نان و نفقہ طلب کرد و ویری تقدیر نان و نفقہ وغیرہ دادن بردہ و واجب خواہد شد یا نہ و از ہندہ اگر ہامرد اجنبی از یر مدت حسرت کاری وغیرہ صادر گردد ورنکاح زید ثابت ماند یا نہ و ہندہ شرعاً چہ حکم داند شود و شوہر ہندہ از بد فعلی او بری کرد یا نہ و اگر ہندہ مہر خود عند الرضا ساقط گردد بعد از ان عند الزام می گوید کہ مہرم رازہ ساقط نکرده ام و مہر او بر زید شرعاً ثابت گردد یا نہ - بیتیوا تو جودا -

علمائے کرام در حکم اللہ تعالیٰ آپ کی کیا رائے ہے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے باپ نے زید کو کہا کہ میری بیٹی سے شادی کر لو، زید نے کہا کہ میں فی الحال شادی نہیں کر سکتا کیونکہ میں طالب علم ہوں اور حصول علم میں نہ معلوم کتنی مدت صرفت ہوگی مجھے اس مدت میں بوی کے نان و نفقہ پر قدرت ہوگی تو اس پر ہندہ کے والد نے چند لوگوں کی موجودگی میں زید کی اس مجبوری کی حالت کی تمام ذمہ داری اپنے ذمہ لے لی اور رضامندی کے ساتھ زید سے اپنی لڑکی کا نکاح کر لیا اور زید کو تحصیل علم کے لئے اجازت دے دی، اور اس کے چند سال بعد زید کی طلب علمی کے دوران تحصیل علم سے ہٹ جہت کے والد نے زید سے نان و نفقہ کا مطالبہ کر دیا، تو کیا اس صورت میں زید کو بوی کا نان و نفقہ دینا واجب ہوگا یا نہیں، اور اس دوران اگر ہندہ کسی غیر مرد سے بدکاری کرے تو کیا وہ زید کے نکاح میں باقی رہے گی یا نہیں اور ہندہ پر کیا حکم شرعی ہوگا اور زید اپنی بوی کی اس بد فعلی سے بری قرار پاسے گا یا نہیں، اور اگر ہندہ رضامندی سے اپنا مہر معاف کر دے اور بعد میں مخالفت ہو جائے تو کیا اس نے اس کو مہر معاف نہیں کیا تو کیا اب زید پر شرعاً مہر کا دعویٰ کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیتیوا تو جودا -

الجواب

مستولہ صورت میں اگر بوی نے اپنے آپ کو زید کے سپرد کر دیا اور بلا وجہ رکاوٹ نہ کی ہو تو خاوند کے ذمہ اس کا نفقہ واجب ہوگا اور بوی کے والد کا نکاح سے پہلے اس کی ذمہ داری لیں کو اپنے ذمہ لینا اگر

در صورت مستفسرہ اگر از جانب زید تسلیم نفیس واقع شد و خویشی راز شوہر بنا و اجبی باز نہ داشت نفقہ او بر ذمہ شوہر لازم شد و آن کہ پدر زن پیش از نکاح آن شوہر اقط بر ذمہ قبول کرد اگر

اس کا مطلب یہ تھا کہ اس دوران نفقہ نہ دینے پر راضی ہے اور عہد کرتا ہے کہ تحصیل علم کے دوران بیوی تجھ سے نان و نفقہ طلب نہ کرے گی تو والد کا یہ عہد پیمان اور رضامندی کوئی حیثیت نہیں رکھتی اگرچہ بالغ بیوی کی رضامندی سے یہ معاہدہ کیا ہو کیونکہ واجب ہونے سے پہلے دین کو ساقط کرنے کا کوئی مطلب نہیں ہے خصوصاً نفقہ کا معاملہ جو کہ روزانہ منظور و منظور اور واجب ہوتا ہے۔ درختار میں ہے کہ مقرر ہونے سے قبل بڑی (ساقط) کرنا باطل ہے جبکہ مقرر ہو جانے کے بعد گزشتہ یا آئندہ ماہ کے نفقہ کو ساقط کرنا صحیح ہے، حتیٰ کہ اگر نکاح میں یہ شرط رکھی کہ نفقہ کا تقرر نہ ہوگا اور ریاس سرودی اور گرمی میں ایک گز اس شرط کا کوئی اعتبار نہ ہوگا لہذا بیوی نکاح کے بعد نفقہ اور ریاس کے تقرر کا مطالبہ کر سکے گی الا اور رد المحتار میں فتح سے منقول ہے کیونکہ یہ وجوب سے قبل کسی چیز کو ساقط کرنا ہے لہذا جائز نہ ہوگا۔ اور والد کے اس عہد و رضا کا مطلب یہ تھا کہ بیوی کے نان و نفقہ کا خاوند کی بجائے میں خود کفیل ہوں گا اور میں ذمہ دار ہوں گا تو اس سے مقصد خاوند کے ذمہ سے بری کرنا ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو یہ عقد والد ہوگا کیونکہ اصل کو بری کرنے کی شرط سے کفالت تبدیل ہو کر حوالہ بن جاتی ہے جبکہ حوالہ کا معنی یہ ہے کہ

مغیش اینست کہ او بنا دادن نفقہ راضی شد و پیمان داد کہ تا مدت تحصیل علم زن از تو نان و نفقہ نخواهد ای رضای پیمان خود چیرے نیست اگرچہ حسب اجازت زن بالغہ شدہ باشد زیرا کہ اسقاط دین پیش از وجوب معنی ندارد خاصہ نفقہ کہ روزانہ شیئاً فشیئاً واجب می شود فی الدر المختار الا براء قبل الفروض باطل و بعدہ یصح مما مضی و من شہر مستقبل حتی لو شرط فی العقد ان النفقة تكون من غیر تقدیر و الکسوة کسوة الشتاء و الصيف لم یلزم فلها بعد ذلك طلب التقدير فیہا لکن فی مراد المحتار من العتق فهو اسقاط للشیئی قبل وجوبہ فلا یجوز، و اگر مراد آنست کہ از جانب شوہر اس دین را کفیل شدہ بر ذمہ خود گرفت اگر مقصود برأت شوہر ست کما هو ظاہر البکلاء این حوالہ باشد فانما الکفالة بشرط براءة الاصلی حوالۃ و حوالہ نقل دین ست

مما فی التَّنْوِیْرُ وَهُوَ الصَّحِیْحُ کَمَا فِی
الْمَسْدِیَّةِ عَنْ التَّهْمِیْنِ اُتْمَانِ کَرْدِیْنِ خُودِ
مَعْدُومِ سِتِّ نَعْلٍ رَاہِیْ مَعْنٰی فِی الدَّرِ الْمَخْتَارِ
تَصَحُّحِ فِی الْمَدِیْنَةِ الْمَطْلُوبَةِ الْخِمْ فِی
مَرَادِ الْمَخْتَارِ الشُّرُوطِ کَوْنِ الْمَدِیْنَةِ
لِلْمَحْتَالِ عَلَى الْحِیْلِ الْخِمْ وَ فِیْهِ
لَا تَصَحُّحُ الْحَوَالَةِ مَعَ جِهَالَةِ الْمَالِ الْخِمْ
وَ فِیْهِ لَا تَصَحُّحُ هَذِهِ الْحَوَالَةِ لِأَنَّ
حُكْلًا مِنْ الْفَازِیْ وَ الْمَسْتَحَقَّ لَمْ
یُشْجَرِ لَهُ دِیْنٌ فِی ذِمَّةِ الْإِمَامِ
وَ لَنْ یُخْصِرَ الْخِمْ وَ إِنْ بَرَّاتِ شُؤْبَرِ مَنْفُورِ نِیْسَتِ
کَفَالَتِ اَلْزَحْمِیِّ مِیْجِ شَدِّ لِسَا فِی
الْمَسْدِیَّةِ مِنْ فَصْلِ النُّصَاحِ
ضَمَانِ الْمَهْرِ مِنْ صَحْبَةِ
الضَّمَانِ بِالْمَهْرِ عَمْدِ الْخُطْبَةِ
قَبْلَ النِّكَاحِ فَرَا جَعَلَهَا اَلْ
شُكْتُ وَ هُوَ الْمَوَافِقُ لِمَقْفُ بَبِ
مِنْ قَوْلِ الْإِمَامِ ابْنِ یُوسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ
تَعَالٰی اَنْ اَكْفَلَهُ بِالنَّفْعَةِ الْمُسْتَقْبَلَةِ تَصَحُّحِ
وَأَنَّ لَمْ تَجِبْ بَعْدَ كَدِّ اَوْ ضَعْفِهِ فِی

کسی کو قرض سے بڑی کر کے اپنے ذمے لے لینا، جیسا کہ
تھیویرا لا بھاری میں ہے، اس کو ہندو میں تھر سے نقل کرتے
ہوئے صحیح قرار دیا ہے، تو اس صورت میں ابھی قرض
معدوم ہے تو اس کو نقل کر کے دوسرے کے ذمہ کیسے
کیا جاسکتا ہے، درختار میں ہے کہ کوئل، معلوم قرض میں
میج ہوتا ہے الخ، رد المحتار میں ہے کہ والد میں یہ شرط
ہے کہ قرض لہ کا اصل پر قرض ثابت ہو الخ، اور اس میں
یہ بھی ہے کہ، مال مجولی ہو سنے پر حوالہ میج نہ ہوگا، الخ،
اور اس میں یہ بھی مذکور ہے کہ، غازی اور دیگر سستی شخصی
کے وظیفہ کا حوالہ میج نہ ہوگا کیونکہ یہ وظیفہ حاکم اور نگران
کے ذمہ ان کے لئے ثابت شدہ نہیں ہے الخ، اور
اگر والد کے اسس معدوم رضا سے خاوند کو نفقہ سے بری
قریب میں تھا تو یہ نالت میج ہوگی (اور حناوند
بری، الذمہ نہ ہوگا) کیونکہ ہندو میں مہر کی ضمانت پر نکاح
کی فصل میں ہے کہ، نکاح سے قبل مہر کی ضمانت
میج ہے، اگر آپ چاہیں تو ہندو کی طرف رجوع کریں
اور یہ ہندو کا بیان آدم ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے
معنی پر قول کے موافق ہے کہ مستقبل کے نفقہ کا
کفالت میج ہے اگرچہ یہ نفقہ ابھی واجب نہیں ہوا،
جیسا کہ اسس بات کو رد المحتار میں واضح کیا ہے

۹۹/۲	مطبوعہ مجتہائی دہلی	کتاب الحوالہ	لہ درختار
۲۹۰/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	لہ رد المحتار
	"	"	لہ ایضاً
۲۹۱/۲	"	"	لہ

رد المحتار اما کفالت موجب برائت ذمہ شوہر
نہا شد، پس ہر حال نفقہ بر شوہر بشرط انہما لازم ست
آرے اگر تراضی یا قضاے قاضی نفقہ را فرستے
تقدیر سے میان نیاید مثلاً ما بان ایں قدر زریا ایں مقدار
طعام و پارچہ آں گاہ ہر قدر مذت کہ بے ادائے نفقہ
گزشت نفقہ ادسا قط گشت مطالبہ اشس نتران
کرد آئندہ را طلب فشرض و تقدیر کند تا دین
شود بر مطالبہ دست یا بدق الدار المختار
النفقة لا تصیو دین الا بالانقضاء
او الرضاء اقل اصطلاحهما
علم قدس معین استاذنا
او در اہم فقبل ذلك لا یلزمہ
شئ و بعدہ توجب رجوع
انفقت ولو من مال نفسها
بلا امر قاضی الخ و لعل
مراد المختار لا یلزمہ عما
معی قبل الفرض بالقضاء
او الرضاء و لا عما یستقبل
لانہ لیس یجب بعقد، و لعل
شئ خود را از ہمسرا برائے شری
بلا اکراہ کرد ہمسرا ذمہ شوہر ساقط
شد اگر چہ ایں معنی در خلوت محضہ

لے رد المختار کتاب الکفالت

لے رد المختار باب النفقة

لے رد المختار

(لذا والد کی کفالت خاوند زریہ کی نفقہ سے برائت
کو واجب نہیں کرتی) پس ہر حال میں خاوند پر نفقہ
اپنی شرائط کے مطابق واجب ہوگا۔ ہاں اگر باہمی
رضامندی یا قاضی کے فیصلے سے ابھی نفقہ کی مقدار
متعین نہیں ہوئی تھی، مثلاً ما بان اس قدر نفقہ یا خوراک کی
یہ مقدار اور فزوں وقت پر باہمس سے نہیں ہوا تھا اور
کچھ مدت نفقہ دے بغیر گزرتی ہو تو اگر شدت کا نفقہ
ساقط ہو جائے گا یہی کہ اس کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا
اور آئندہ کے لئے مقدار متعین کرانے کا اس کو حق ہوگا تاکہ
خاوند کے ذمہ قرض بن سکے اور مطالبہ پر اسے حاصل کر سکے
در مختار میں ہے کہ نفقہ خاوند کے ذمہ قرض نہیں بنتا
تا وقتیکہ قاضی نے یا باہمی رضامندی سے طے نہ کر لیا ہو
مثلاً یوں کہ نفقہ اس یا نفقہ مقرر کر لیا گیا ہو تو اس
فیصلے سے قبل کا نفقہ واجب الادا نہ ہوگا اور اس کے
بعد کا نفقہ میں جو بری قرض لے کر یا خود اپنے مال سے قاضی
کے حکم کے بغیر خرچ کیا ہو تو وہ خاوند سے وصول کر سکتی
ہے الخ، رد المحتار میں ہے، قاضی یا باہمی رضامندی
سے قبل کا گزشتہ نفقہ خاوند پر واجب الادا نہ ہوگا (بشرط
طے کرنے کے بعد کا واجب الادا ہوگا، اور آئندہ
مستقبل کا نفقہ بھی واجب الادا نہ ہوگا کیونکہ وہ ابھی
واجب نہیں ہوا یہی نے اگر شرعی طور پر اپنی رضامندی
سے بلا جبر و اکراہ خاوند کو مہر سے بری کر دیا ہو تو وہ مہر

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۳/۴

مطبع مجتہبی دہلی ۲۷۰/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۵۸/۲

روئے داد غاما نزد قاضی ہے استرار زن یا
 بیمنہ عادلہ رنگ ثبوت نیاید اگر خدا تارسی
 کردہ ہمسرا بربخوسے پرواز وقت قاضی برزقہ
 شوہر ثابت سازد و معطلہ باطنی
 ایشان بکلمہ قاضی حقیق عالم الغیب و
 والشہادۃ جل حبلاہ پردہ الزمۃ حقیقت
 اندازد فالق قاضی انما یقضی بالنظر
 والله سبحانه یتولی السرائر
 آہے جاسیکہ تعیل و تاویل ہمسرا بیان
 نیاید باشد چنان کہ غالب ہمسرا این دیار
 پچنان ہے باشد آنجا بنائے کار
 برعرفت و یارست و عرف عام و شائع
 ایں بلاد بلکہ دیگر ملک ہمہ جہی ست
 کہ بچو صورت ہمسرا نزد استرقی موت یا
 طلاق حال سے شود پس پیش اذان
 مطابقہ زن مسکوئی نذر و کسما بتیشاد ف
 فتاوت ہمسرا ازنا سے زمان موجب
 بطلان نکاح آنا نیست قال تعالیٰ بیسہ
 عقدۃ النکاح تاکہ اگر باپردہ یا پس
 شوہر ایں چنین وقامت روئے وہ ہم نکاح
 باطل نشود اگرچہ زن مسرا ابدی گردد و
 متارکہ فی الفور فسخ شود ، ف
 الصدۃ المختارۃ بحرمة المصاہرۃ

خاندہ سے ساقط ہو جائے گا اگرچہ بیوی نے اپنی غوث
 میں معاف کیا ہو ، لیکن قاضی کے ہاں بیوی کے اقارب
 یا شہادت کے بغیر ثابت ثابت نہ ہوگی ، اگر بیوی خدا کو
 ذکر کرتے ہوئے معاف کرنے کے بعد قاضی کے ہاں
 ہر کا دعویٰ کرے تو قاضی خاندہ کے ذمہ ہر کا ادائیگی
 لازم کرے گا ، تاہم دونوں کا یہ باطنی معاملہ ، اللہ
 تعالیٰ جو کہ حقیق قاضی عالم الغیب والشہادۃ ہے
 کے دربار میں پیش ہوگا اور حقیقی فیصلہ پاسے گا ، قاضی
 تو ظاہر پر فیصلہ دیتا ہے باطنی امور تو اللہ تعالیٰ کے
 سپرد ہیں ، ہاں اگر ہر کے عمل ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ
 نہ ہو جو جیسا کہ عام طور پر اس علاقے میں ہوتا ہے تو
 ایسی صورت میں معاملہ علاقہ کے عرف پر ہوگا ، جبکہ
 اس علاقہ کے دیگر ملک میں بھی یہی ہے کہ میاں یا بیوی
 کی موت یا طلاق کے وقت جو بھی ہمسرا وہ ادا کیا جاتا ہے
 اور اس سے قبل عورت کے مطالبہ کو قابل توجہ نہیں
 سمجھا جاتا ، جیسا کہ ہم نے کئی مرتبہ اپنے فتاویٰ میں بیان
 کیا ہے بیوی کے زنا سے نکاح باطل نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ، بیسہ عقدۃ النکاح (نکاح کی گروہ صرف
 خاندہ کے ہاتھ میں ہے) یہی وجہ ہے کہ اگر بیوی
 اپنے خاندہ کے باپ یا بیٹے سے بد فعلی کرے تو بھی
 نکاح باطل نہیں ہوتا اگرچہ بیوی ہمیشہ کے لئے خاندہ
 پر حرام ہو جاتی ہے ، اور فوری طور پر دونوں میں تہرکہ
 فرض ہو جاتا ہے ، درختار میں ہے کہ حرمت مصاہرہ

لا یرفعہ النکاح حتی لا یحصل لہا
التزوج بأخوہا بعد التارکۃ
وانقضاء العدة والوطئ بہا
لا یکون منہا ، بہر حال زن بقدر جسم
خودش مستحق حد یا قصیر شود و شوہر اگر
در حفظ و منعمش از قدر واجب تقصیر
نہ کرد و بریں کار راضی نہ شد بیع و بال برویت
قال تعالی لا تزووا زرتہ و نذر اخوی
واللہ سبحانہ و تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۶۶ ۲۲ ربیع الآخر شریف ۱۳۱۵ھ

کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہوتا حتی کہ دوسرے شخص سے
ایسی بیوی کا نکاح حلال نہیں ہوگا تا وقتیکہ متارکہ کے
بعد عدت نہ گزر جائے، اور متارکہ سے قبل اگر خاوند و
کوئے تو زنا کا حکم نہ لگے گا، بہر حال بیوی اپنے جرم کی
خود ذمہ دار ہے اسس پر حد لگے گی یا تعزیر ہوگی خاوند
نے اگر حفاظت و نگرانی میں کوتاہی نہ کی ہو اور وہ اس
کے اس فعل سے راضی نہ ہو تو اسس پر کوئی وبال نہیں
ہوگا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ایک کا وجود دوسرے پر
نہ ہوگا، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تیرہ صاحب جائیداد ہے اُس نے عرصہ بیس سال سے اپنی
زوجہ ہندہ کو سبب ڈال لینے دوسری عورت کے تکرار کے بلا قصور شرعی گھر سے نکال دیا وہ اپنے باپ خاوند کے
مکان پر چلی آئی اس کا باپ متکمل رہا اس وجہ سے اُس کو نان و نفقہ حاصل کرنے کی ضرورت نہ ہوئی چونکہ
اب خاوند کا انتقال ہو گیا لہذا اُس کو نان و نفقہ حاصل کرنے کی ضرورت ہے اس مدت بیس سال میں زید ہندہ
کو اتفاق کیجائی نہ ہو یا یہ امر مانع نان و نفقہ تو نہ ہوگا، بیعتنا تو جسدہا۔

الجواب

بیس سال گزشتہ کا نفقہ تو ہر طرح ساقط ہی ہو گیا، اگر وہ کہے کہ جبکہ اُس کا نکلا اپنی خوشی سے نہ تھا
بلکہ شوہر نے نکال دیا یہ دیکھا جائے گا کہ عورت کا اپنے باپ کے گھر ہنا شوہر ہی کے جبر سے ہے کہ وہ بلا سے
تو اسے جانے سے انکار نہ ہو تو وہ خود ہی نہیں بلاتا اس کا آنا نہیں چاہتا جب تو نفقہ کی مستحق ہے اور اگر
یہی جانا نہیں چاہتی، وہ بھوتا ہے اور یہ نہیں جاتی تو استحقاق نہیں،

فی الدر المختار تجب للزوجۃ و لزوجہ
فی بیت ایہا اذا علیط لہا الزوج
بالنفقۃ و مہہ یفتق ،
در مختار میں ہے ، بیوی اگر اپنے والد کے گھر ہو اور
خاوند اپنے گھر منتقل ہونے کا مطالبہ نہ کرے تو بیوی
کے لئے نفقہ واجب ہوگا ، اسی پر مرقی دیا جائیگا ،

وكن اذا طابها ولم تمتنع او مرضت و في منزلها بقيت ولنفسها ما منعت و عليه الفتوى اه ملتقط ، و في الهندية عن البدائع لها النفقة بعد النقلة و قبلها ايضا اذ طلبت اسفقة فلم ينقلها الزوج و هي لا تمنع من النقلة لو طابها الزوج و كانت تمنع فلا نفقة لها كالصحيحة قلت و الشوط عدم مسعها لا وجود طلبها كما حققنا فيما عرفت ، على رد المختار و هو المصريح في الفتاوى عن الخلاصة عن الجامع الكبير و اليه اخبر كلام البدائع ايضا لشيخه والله تعالى اعلم .

اور یونی اگر وہ منتقل ہونے کا مطالبہ کرے اور بیوی انکار نہ کرے یا بیوی اس وقت بیمار ہو اور اپنے گھر میں اور اپنے آپ کو خاوند کے سپرد کرنے سے مانع نہ ہو تو بیوی کا نفقہ واجب ہے ، اسی پر فتویٰ ہے ام مطلقاً۔ اور ہندو میں بدائع سے منقول ہے بیوی کیلئے نفقہ واجب ہوگا جب وہ خاوند کے ہاں منتقل ہو جائے یا قبل منتقل ہونے کے جب عورت نفقہ کا مطالبہ کرے تو خاوند اسے منتقل نہ کرے حالانکہ بیوی منتقل ہونے سے انکاری رہے اگر خاوند اسے منتقل کرنا چاہے ، اور اگر وہ منتقل ہونے سے انکار کرے تو پھر اس کے لئے نفقہ نہیں جیسا کہ سمت مندینے کے باوجود منع کرے پر نفقہ نہیں ہے ، قلت (میں کہتا ہوں) شرط یہ ہے

کہ عورت : نکاحی نہ ہو ، خاوند کا مرد بہرہ نہ شرط نہیں ہے ۔ جیسا کہ عورت رد المختار کے حاشیہ میں اس کی تحقیق کی ہے اور یہی فتح میں خلاصہ سے بحوالہ جامع کبیر منقول ہے ، اور بدائع کا آخری کلام مجید ہی اشارہ دیتا ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (دت)

مسئلہ از مندی بلد والی ضلع غنی تالی مرتبہ ڈپٹی کمشنری مرسلہ منشی علی الدین احمد ۲۵ رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ کیا فرماتے ہیں علما سے دیی اس مسئلہ میں کہ زید کی عورت ہندہ زید سے سخت دشمنی رکھتی ہے ، ایک دفعہ زید کے غیبت میں نانچ بیچا ، زید نے بہت تھوڑا سامان کانٹوں میں گود پڑی ، غیر مردوں نے نکالا ، باریک کپڑے جو ان حر پانی میں بھیج کر بے ستری ہوئی ، کنویں سے نکل کر بول بازار اور سرائ میں بیٹھوں گی مگر زید کے گھر نہ جاؤں گی ، اس پر وہ خیر آدمی اپنے گھر لے گئے ، جب زید نوکری سے آیا وہاں سے سوار ہو کر ہندہ کے ماں باپ کے یہاں بھیج دیا وہاں سے پھر آئی اور یہ عادت رکھی کہ ذرا سی تکرار پر دون دوپہر کو سب بازار پیادہ یا آدھ آدھ میل تک کسی کے مکان پر زید کو زک دینے اور بدنام کرنے کے لئے چل جاتی ہے ، زید کے رٹ کے مانع ہو گئے ہیں وہ ہر طرح اپنی ماں کے ساتھ ہیں اس سے مل کر زید کا مقابلہ کرتے ہیں کاسٹے اور واڑھی پکڑنے تک ذہبت پہنچ گئی ہے

لے در مختار باب النفقة فصل الاول فی نفقة الزوج لے فتاویٰ ہندیہ مطبع مجتہبی دہلی نورانی کتب خانہ پشاور ۱۲۹۱/۱ ۵۴۶/۱

اور کہتے ہیں تمہارے پاس مسالہ ہی کیا ہے جس پر مزاج دکھاتے ہو تم سے زائد تو اب ہمارے پاس ہے، ہندہ کو اپنے شوہر کے پاس آنے سے بھی ہذرہ اور جیلدار انکار ہمیشہ رکھتی، ایک قاعدہ یہ بھی مقرر کیا ہے کہ بغیر اطلاع زید کے کسی لڑکے کو ساتھ لے کر زید کے یہاں آجاتی ہے اور چار پانچ مہینے رہ کر کل نقد و جنس اپنے قبضے میں کر کے جب زید اپنی نوکری پر اور آباد جاتا ہے ہندہ اور لڑکا اپنے ماں کے یہاں ٹکھن پچلے آتے ہیں اُس مال کا پھر بھی پتہ نہیں چلتا اس صورت میں لڑکوں کے حق حقوق اور ہندہ کے نان و نفقہ اور صر کی نسبت از کسے شرع سترین کیا حکم فرماتے ہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

لڑکے حب کہ جوان اور خود مالدار ہیں تو اُن کا کوئی حق ذمہ زید باقی نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ اس قدر مودہ و عاق ہیں والعیاذ باللہ سب الغالین ایسے لڑکوں اور عورت کے لئے دنیا میں رسوائی اور آخرت میں عذاب شدید و غضب عظیم کا استحقاق ہے، عورت جبکہ اس کے یہاں آنے سے ہمیشہ ہذرہ و انکار رکھتی ہے اور جب کبھی آنا ہوتا ہے وہ اس لئے نہیں کہ شوہر کی قیدی بن کر رہے بلکہ خود مختارانہ بالجبر آنا اس غرض فاسد سے ہوتا ہے کہ اندوختہ لوٹ کر لے جائے جیسا کہ فقہ پر سوال سے ظاہر تو ایسی صورت میں یہ عورت صریحاً ناشزہ ہے اس نان و نفقہ امنا ریدہ کے قدر نہیں، درختا میں ہے:

النفقة جزاء الاحتباس وکل محبوس نفقة بیوی کے پابند ہونے کا مساو ہے درجہ لطفہ غیرہ تلزمہ نفقۃ۔
دوسرے کے حق میں مجبور ہو تو اس کا نفقہ اس پر لازم ہوتا ہے ملا۔

البتہ مہران حرکات سے ساقط نہیں ہوتا اور اُس کی کوئی میعاد ادا مقرر نہ ہوئی تھی تو حسب عرف بلا و بعد موت یا طلاق ادا کرنا واجب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ریاست رام پور بزریعہ اطلاعیت محمد عبدالرحمن خاں مرحوم مرسلہ عبداللہ خاں
۲۵ محرم ۱۳۱۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اسی مسئلہ میں کہ ایک شخص شرارت سے نہ تو اپنی زوجہ کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ طلاق دیتا ہے بلکہ کہتا ہے کہ تجھ کو مصلحتہ رکھوں گا، اب اس صورت میں وہ بیچاری حاکم عدالت سے فریاد کر کے طلاق لے سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

قال الله سبحانه وتعالى فامسكوهن
بمصر وثان واور جوہن بمصر وثان
وقال تعالى فامسك بهن وثان وتسريهم
يا احسان
وقال تعالى وعاشروهن بالمعروف
وقال تعالى اسكنوهن من حيث سكنتم
من وجدكم ولا تضاروهن لتضييقوا
عليهن
وقال تعالى فلا تمسوا كل الميل فتذودوا
كالمعلقة
(اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا) عورتوں کو یا تو
اپنی طرح رکھو یا اپنی طرح چھوڑ دو۔
(اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا) یا بھلائی کے ساتھ
دیکھنا یا نکوئی کے ساتھ چھوڑ دینا۔
(اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا) عورتوں سے اپنے
برتاؤ کے ساتھ زندگی کرو۔
(اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا) جہاں آپ رہو وہاں
عورتوں کو رکھو اپنے مقدر کے قابل اور انہیں
نقصان نہ پہنچاؤ کہ ان پر تنگی لاؤ۔
(اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا) پورے ایک طرف
نہ جھجکاؤ کہ عورتوں کو یوں چھوڑ کر جیسی ادھر
میں مل سکتی

بالجملہ عورت کو نان و نفقہ دینا بھی واجب اور رہنے کو مکان دینا بھی واجب اور محاذ گاہ اس سے
جماع کرنا بھی واجب جس میں اسے پریشان نظری نہ پیدا ہو اور اسے معلقہ کر دینا حرام، اور ہے اس کے
اذن و رضا کے چار مہینے تک ترک جماع بلا عذریعہ شری یا جائز، اور بعد نکاح ایک بار جماع تو بالا جماع
بالاتفاق حتیٰ زن ہے کہ اسے بھی ادا نہ کر سکے تو عورت کے دھوسے پر قاضی مرد کو سال بھر کی مہلت دے گا
اگر اس میں بھی جماع نہ ہو تو بطلب زن تفریق کر دے گا، مگر ایک بار کے بعد پھر جبری تفریق کا قاضی
کو اختیار نہیں، نہ ہمارے نزدیک نفقہ نہ دینے پر تفریق ہو سکتی ہے، ہاں قاضی اعانت ضعیفہ مرد مظلوم
کے لئے مقرر ہوا ہے، تو اس پر لازم کہ جس طرح ممکن ہو دفع ظلم کرے، رد الحمار میں ہے،
قال في الفتح اعدوا ثولك جصاصها فتح القدير میں فرمایا، واضح ہو کہ بیوی سے جماع مطلقہ

۱۵ القرآن الکریم ۲۳۹/۶

۱۵ ۶/۶۵

۱۵ القرآن الکریم ۲۳۱/۶

۱۵ ۱۹/۴

۱۵ ۱۲۹/۴

مطلقاً لا یحل لمصروح اصحاباً بان جماعها
احیاء واجب دیانة لکن لا یدخل تحت القضاء
واللزائم الا الوطأة الاولى وله یقتدروا فیہ
صدقة، ویجب ان لا یبذره صدقة الا یلاء الا
برضاها وطیب نفسها به اذ ویسقط حقها
بسرة فی القضاء، ی لانه لو لم یعصبها
سرة یوجبہ القاضی سرة ثم یفسخ العقد
اما لو عابها سرة واحدة لم یعرض له لانه
عذرانہ غیر عینین وقت العقد بل یبأسرہ
بالریادة احیاء لوجوبها علیہ الا لعذر مرض
او حنة یا حنة او محذوراً فی باب الظہارات
على نقاص النائم المظاہر بالتکفیر دفعا
للغیر عبا بجمس او صوب، فی، اب، یفسر
او یطلق انہ مختصراً.

ترک کر دینا حلال نہیں، ہمارے صحاب نے تصریح
فرمائی ہے کہ دیا نہ گا ہے گا ہے بیوی سے جماع کرنا
واجب ہے لیکن اس پر قاضی کو کاروائی کا حق نہیں
کہ وہ غاوند پر لازم قرار دے تاہم نکاح کے بعد
پہلا جماع غاوند پر قاضی لازم کر سکتا ہے اور فقہاء کرام
نے اس جماع کے لئے مدت کا تعین نہیں کیا کہ کتنی
مدت کے اندر واجب ہے تاہم یہ ضروری ہے کہ یہ قدر
ایلاء کی مدت (چار ماہ) تک نہ پہنچے پاسے الا یہ کہ
بیوی کی رضا مندی اور خوش طبعی سے جتنا وقت جماع
ایک دفعہ جماع کر لینے سے قصداً بیوی کا حق ساقط
ہو جائے گا یعنی اگر دوران نکاح ایک مرتبہ بھی جماع
نہ کیا ہو تو بیوی کے مطالبے پر قاضی غاوند کو ایک سال
کی ہمت دے گا اور اس مدت میں جماع نہ کرنے
پر قاضی نکاح کو فسخ کر دے گا، اور ایک مرتبہ جماع
کر لیا ہو تو پھر قاضی مداخلت نہ کرے کیونکہ معلوم ہو چکا ہے کہ غاوند نکاح کے وقت نامرد نہ تھا، تاہم قاضی غاوند
کو مزید جماع کا مشورہ دے گا کیونکہ غاوند پر حقوق زوجیت واجب ہے لیکن مریض ہو یا عارضی مردی کمزوری یا کوئی اور
وجہ پر تو واجب نہیں ہے اور ظہار کے باب میں بیان رہا ہے کہ قاضی پر ضروری ہے کہ وہ بیوی کی پریشانی دور کرنے کیلئے
ظہار کرنے والے غاوند کو کفارہ ظہار دینے پر قید اور جہانی سزا کے ساتھ مجبور کرے تاکہ وہ کفارہ دے یا طلاق
دے، اہ، مختصر اذات

بحوالہ فی میں ہے،

قلوا والمراة انت تطالبہ بالوطأ وعلیہا
ان تمنعہ من الاستمتاع بها حتی یکفر، و
طلب القاضی ان یجبہ علی التکفیر

فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ عورت کو حق ہے کہ غاوند
سے جماع کا مطالبہ کرے، اور ساتھ ہی اس پر لازم ہے
کہ کفارہ دینے تک غاوند کو جماع سے روکے اور قاضی

دفعاً للمرد عنها بحبس قاضی ضربہ ولا
 يضرب فی الدین ولو قاض قد کفرت صدق
 ما لم يعرف بالکذب وفي التتاریخ نية اذا
 اتى عن التکفیر عورة بالصوب والحبس دلی
 ان یکفر او یطلق له
 جب تک اس کا جھوٹ واضح نہ ہو، اور تا آنہ عاید میں ہے کہ اگر کفارہ دینے سے انکار کرے تو قاضی خاوند کے
 کفارہ ادا کرنے یا طلاق دینے تک اسے جسمانی تعزیر اور قید کر سکتا ہے۔ (ت)

جب یہ اصول معلوم ہو گئے علم مسئلہ واضح ہو گیا پاس نہ بلانا ترک جماع کو مستند اور فقہ نہ دینے کو بھی
 محمل، ترک جماع اگر اس سے یعنی بعد نکاح اس کے پاس گیا ہی نہیں تو قاضی شرع اس پر جبر کرے گا کہ پاس جائے
 اگر ظاہر ہو گا کہ اسے اس عورت سے جماعت پر قدرت نہیں تو بعد دعویٰ عورت وہی مسائل غین و مہلت یکساں
 تفریق جبری بطلب ذن جاری ہوں گے، اور اگر باوصف قدرت نہیں جاتا خواہ اس نے خواہ ترک مطلق کا ارادہ کر لیا
 ہے اور عورت کو اس سے ضرر ہے تو قاضی مجبور کرے گا کہ جماع کرے یا طلاق دے، اگر نہ مانے گا قید کرے گا
 اگر نہ مانے گا مارے گا یہاں تک کہ دو باتوں میں سے ایک کرے

وذلك من فعل المعصية ودفعاً للظهور وقد
 نهوا كما فی البحر والندر وغيرهما
 ان کل مرتکبة معصية لاحد فیها ففیها
 التهذیب وفی رد المحتار قولہ
 وحکم القاضی الزامہ به اعتراض
 بانه لا فائدة للاجبار علی التکفیر
 الا الموطأ والموطأ لا یقضي به
 علیه لامرقة قال الحموی و
 فوضئ المسئلة فیما اذا لم یطأها
 یہ تعزیر اس نے جبکہ خاوند گناہ ختم کرے اور بیوی کی
 پریشانی دور کرے، اور فقہاء کرام نے ذکر کیا ہے کہ
 وہ جرم جس پر حد نہیں ہے تو اس میں تعزیر ہوگی جیسا کہ
 بحر اور رد وغیرہ میں مذکور ہے۔ اور وہ کھڑکیں ہے
 کہ در حق رکاویر بیان کہ قاضی پر لازم ہے الزام یہ ایک
 اعتراض کا جواب ہے، اعتراض یہ ہے کہ خاوند کو کفارہ
 دینے پر مجبور کرنے کا مقصد صرف بیوی سے جماع ہے
 جبکہ جماع کے معاملے میں قاضی خاوند کو نکاح کے بعد
 ایک سے زائد مرتبہ پر مجبور نہیں کر سکتا تو تمہی کہنا اور جواب کہئے

قبل الظہار ابد ابیداً وقد يقال فائدة الابد
 جامع لمعصية اى ان الظہار معصية
 حاملة له على الاستدراج من حق الواجب
 عليه ديانة في امره برفعهما لتحل له كما يأمرو
 المولى من امراته لقرىبه في المدا او يفرق بينهما
 لدفع الضرر عنهما اھ مختصراً۔

لئے قاضی اس کو جرم کے ازالہ کا حکم دے گا تاکہ بڑی محال ہو سکے، جیسے مولیٰ اپنے غلام کو ظہار کی مدت میں بڑی
 سے جماع کرنے یا طلاق دینے کا حکم کر سکتا ہے تاکہ بڑی کی پریشانی دور ہو سکے۔ اھ مختصراً (ت)

اور نفقہ نہ دینے پر اگر اسے نفقہ پر قادر ہے تو قاضی بقدر مناسب عورت کے لئے نفقہ مقرر کرے گا
 اور شوہر کو اس کے ادا کا حکم دے گا اگر نہ مانے گا قید کرے گا اور اس مدت میں اس سے نہ پانے کے سبب جو کچھ
 عورت قرض لے کر خواہ اپنے مال سے اپنے نفقہ میں صرف کرے گی سب شوہر پر دین ہو گا اور اس سے دلایا جائیگا
 مگر یہاں تفریق کر دینے یا طلاق پر نہ کرنے کی صورت نہیں

اقول اور وجہ فرق ظاہر ہے جماع و لعتہ دونوں کی طرف عورت مصلح اور ان کے نہ ہونے میں اس کا ضرر،
 اور دفع ضرر جس طرح ممکن ہو واجب، اور طرق دفع میں اس کا ترک کا محال لازم کہ طرف ثانی کا بھی اضرار نہ ہو، جماع
 ایسی چیز ہے کہ غیر شوہر سے اس کا ملنا محال، تو طریق دفع اس میں منحصر کہ شوہر جماع کرے یا طلاق دے کہ وہ
 دوسرے سے نکاح کر سکے بخلاف نفقہ کہ یہ حاجت اپنے مال سے خواہ دوسرے سے قرض لے کر بھی مستند دفع
 ہو سکتی ہے عورت کا ضرر یوں دفع ہو گیا کہ حاجت روا ہوئی اور جو اضرار بعد قرض قاضی شوہر پر قرض، ہا تو یہاں
 طلاق پر مجبور کرنے میں شوہر کا ضرر زائد ہے جس کی طرف عورت سے دفع ضرر میں حاجت نہیں، تو یہاں ہے،
 لا یفرق بینہما بالجزم عنہا ولا بعداً ایضاً
 حقہا ولو موئلاً۔ اھ مختصراً۔

بڑی کو پورا حق نہ دینے پر قاضی دونوں کی تفریق نہ کرے گا۔
 اھ مختصراً۔ (ت)

رد المحتار میں ہے۔

۵۷۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب الظہار	سے تنویر الایضار
۲۶۹/۱	مطبع مجتہدی دہلی	باب النفقة	سے در مختار

بل یفرض لها الشفقة علیه و یا مسرھا
بالاستدانة ^{لہ}
در مختار میں ہے،

وبعد ترجمہ ہذا نفقت ولو من مال نفسها
بلا امر قاضی
اس کے بعد بیوی خرچ کیلئے مقررہ نفقہ کو خاوند سے وصول
کوسے گی جزیوی نے خرچ کیا ہو خواہ اس نے اپنے ہی مال سے
قاضی کے حکم کے بغیر خرچ کیا ہو۔ (د ت)

شامیہ میں بالآج سے ہے،
یحبس فی نفقة الا قارب کالن و جات یہ
قریبوں کے نفقہ میں قید کیا جاسکتا ہے جیسا کہ بیویوں
کے نفقہ میں قید کیا جاسکتا ہے۔ (د ت)

اور اگر شوہر فقیر ہے کہ نفقہ نہیں دے سکتا جب بھی حکم یہی ہے کہ تفریق نہیں اور محتاجی معلوم ہو تو قید بھی نہیں
بلکہ قاضی نفقہ مقرر کر کے عورت کو قرضاً صرف کرنے کا حکم دے جو کہ حسب قرار داد قاضی خرچ ہوتا رہے اور شوہر
دین ہوا کرے گا یہاں تک کہ زمانہ اس کو تو نگری کی طرف پلٹے اس وقت سب وصول کر لیا جائے مگر اگر قاضی دیکھے
کہ عورت کو اس امید پر قرض نہیں ملتا تو شوہر کو بھاسنے کہ طلاق دے دے، اگر نہ مانے تو قاضی جبکہ نائب مقرر
کھسنے کا اختیار رکھتا ہو یا اختیار خود درجہ حکم والی مسلمہ مقدمہ کسی شافعی المذہب کے سپرد کر دے کہ ان کے یہاں
جب کہ شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تفریق کر دیتے ہیں وہ فریقین کو بلا کر بعد سال مقدمہ وثبوت بحر تفریق کر دے
یہ حکم جب قاضی حنفی کے حضور پیش ہو اسے نافذ کر دے کہ شوہر جب حاضر ہو تو حاکم شافعی کا ایسا حکم جہاں سے نزدیک
ہو اپنی تنفیذ مانا جاتا ہے، یوں عورت اس جاسے خلاصی پاسکتی ہے۔ در مختار میں ہے،

جوزہ الشافعی باعسار الزوج ولو قضی بہ حنفی
لعمرفنذا نعم لو امر شافعیاً فقضی بہ
خاوند کے شکست ہو جائے پر نفقہ کی وجہ سے تفریق کر
تمام شافعی نے جائز قرار دیا ہے، اور اگر حنفی قاضی
یہ فیصلہ دے تو نافذ نہ ہوگا، ہاں حنفی قاضی اگر شافعی

قاضی کو فیصلہ دینا سپرد کرے پھر شافعی قاضی فیصلہ دے تو اس کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔ (د ت)

۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	لے رد المحتار
۲۶۰/۱	مطبع مجتہائی دہلی	-	لے در مختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	وفصل فی المجلس ۲۷۲/۴	لے رد المحتار بحوالہ ابدائع باب النفقة
۲۹۹/۱	مطبع مجتہائی دہلی	-	لے در مختار

رد المحتار میں ہے

قوله نعم لو امرت فنياً بشرط ان يكون مذهب
 لسه بالاستنباطية خالية قال في غرر الاذكار ثم
 اعلوان مشائخنا استحسنوا ان ينصب القاضي
 الحنفى نائباً ممن مذهب التفریق بينهما
 اذا كان نزوح حاصل وادبى عن الطلاق لان
 دفع الحاجة الدائمة لا يتيسر بالاستدانة اذ
 الظاهر انها لا تجد من يقضها وتعنى الزوج
 ما لا امر متوهم فالتفریق ضرورى اذا طلبته
 وان كان غائباً لا يفرق لان بغيره غير معلوم
 حال غيبته وان قضى بالتفریق لا ينفذ قضاءه
 لانه ليس في مجتهد فيه لان المحرز لو ثبت
 او دتمام فيه . والله تعالى اعلم .

کہ وجہ سے خاوند کا نفقہ سے عاجز ہونا معلوم نہیں ہے تو اس صورت میں اگر تفریق کی تو نافذ نہ ہوگی کیونکہ غائب
 ہونے کی صورت میں عجز ثابت نہ ہونے پر مسئلہ اجتہادی نہ رہے گا، مکمل بیان رد المحتار میں ہے۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔ (ت)

مسئلہ از پنجاب مرسلہ مولوی فاضل مامب ۲۰ صفر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی دو ہمیشہ میں حالت جوانی میں بیوہ ہو گئیں اور انھوں
 نے عقد ثانی نہیں کیا اور دونوں کے پاس دو مکان پیدا کردہ شوہر کے ہیں لیکن ترکہ پدری کچھ بھی نہیں ہے کہ جس سے
 اُن بیوگان کی گزربو سکے، اور زید بھی کم قدرت ہے اور اہل و عیال رکھتا ہے مگر اپنے اوپر تکلیف اٹھا کر ہمیشہ
 کی خبر گیری بھی کرتا ہے، پس اس صورت میں زید کا بہنوں کے ساتھ یہ برتاؤ از قسم سلوک سے یا از قسم واجب،
 اور بہنوں کا نان نفقہ بھائیوں پر واجب ہے یا قریب و احسان، اور اگر واجب ہے تو کس صورت میں؟
 یتوا توجروا۔

الجواب

صورت مستفسر میں بہنوں کا نان و نفقہ بھائی پر واجب ہے دو شرط سے :
 اول تہ اُن کی اعانت پر قادر ہو یعنی اپنی حاجتِ اصلہ سے فاضل چھین روپے کا ایک بڑا ایسا مال نہیں رکھتا بلکہ پیشہ ور ہے تو اپنے اور اپنے بیوی بچوں کے نفقہ سے پس انداز ہوتا ہو جس سے بہنوں کی اعانت کر سکے۔
 دوم بہنیں زیر و غیرہ کوئی مال ذاتی نہ رکھتی ہوں جو ان کی حاجتِ اصلہ سے زائد چھین روپے کا ہونہ کھانے کے لئے شائع پختہ کے لئے کپڑا یا دام موجود ہو کہ یہ جب تک رہے گا اُس قدر نفقہ دوسرے پر واجب نہ ہوگا اگرچہ چھین روپے سے کم کا ہو، نہ مکان اس قابل ہو کہ اس کا ایک حصہ بیچ کر باقی میں گزار کر سکیں، ایسا ہوگا تو بیچ کر خود اپنے نفقہ میں، ٹھانا لازم ہوگا جب نہ رہے گا بھائی پر نفقہ آئے گا، نہ وہ عورتیں دستکاری مثل سلائی وغیرہ کے ایسا کر رہی ہوں جو ان کے نفقہ کو کافی ہو، اگر ایسا ہے تو اپنا نفقہ خود انہیں پر ہے بھائی پر نہیں، ہاں اگر وہ دستکاری نہیں کرتیں نہ اپنے کسی مال سے اپنی بسر کر سکتی ہیں تو بھائی پر نفقہ واجب ہوگا اور وہ یہ نہ کہہ سکے گا کہ تم سلائی وغیرہ کوئی کام مزدوری کا کر کے اپنا پیٹ پالو، یہ دو شرطیں تھیں جو ان تو نفقہ بھائی پر ہے تنہا اُس پر جب کہ ان عورتوں کا وارث صرف وہی ہو ورنہ بقدر میراث ملے گا اُس کے سوا ان کا اور کوئی وارث ذی قدر مثل دوسرے بھائی یا بہن یا دختر کے ہو۔ درمختار میں ہے :

تجب (حق) موسر یا سار الفطرة) علی الاربعہ وسا حوالہ النبی والکمال انفاق فاضل کسبہ (انفقۃ کل دی رحمہ محسوم صغیرا و انث) مطلقا (ولو بالغة صحیحة او) کامل الذکور (بالغیا عاجزا) عن الکسب (فقیرا) حال من المجموع بحیث تحصل له العقدہ ولولہ منزل وخادم علی العواہب بدائم (بقدر الادب) (احم مطلقا۔	(فطرانہ کے وجوب والی استعداد والے پر) زیادہ رازع قول کے مطابق نفقہ واجب ہے، بلکہ تہ لیس دور کمال سے ضروری آمدن سے زائد کسب واسطے پر وجوب کہ ترجیح دی ہے (نفقہ دینا ہر ذی رحم محرم نابالغ یا عورت کو) مطلقا (اگرچہ عورت بالغہ صحت مدہو) یا (لا کا (بالغ عاجز ہو) محنت سے (بلکہ یہ فقیر ہوں) لازم ہے تو فقیر ہونا تمام کا حال ہے یوں کہ اس کو صدقہ حلال ہو اگرچہ اس کا اپنا مکان اور خادم ہو، درست قول کے مطابق یہی حکم ہے، بدائع (یہ نفقہ ہر ایک کو بقدر وراثت وینالزم ہے) (احم مطلقا) (ت)
---	--

قوله مطلق قيد لانتی ای سوا، کانت یا لقتة
او صحیحة قادری علی الکسب لکن لو کانت مکتوبة
بالفعل کالتامة والمفصلة لا نفقة لها
قوله بحیث تحمل له الصدقة مانت
لا یحدث نصابا نامیا وغیرہ من امثالہ
حوالہ الاصیة والظاهر ان السمراد
ما کان من غیر جنس السفقة او لو کان یصلک دون
نصاب من طعام او نفقة تحمل له الصدقة
ولا تجب له النفقة فیما ینظر لایا معللة
بالکفاية وما دام عند ما یکفیه من ذلک
لا یلزم غیره کفایه، قوله ولوله منزل
خادم ای وهو محتاج الیهما فی الدخيرة
لو کان یکفید بعض المور، مرید بعضه
وانفاقه علی نفسه وکذا لو کانت له دابة
نفیسة یومر بشراء الادف و انفاق
الفضل و مشدد فی شرح ادب القاضی
مختصوا، واللہ تعالی اعلم.

میں خرچ کرنے کو کہا جائے گا، اور یونہی اگر اس کے پاس اعلیٰ قسم کی سواری ہے تو اس کو فروخت کر کے ادنیٰ
قسم کی سواری خریدنے کے لئے کہا جائے گا تاکہ نامہ رقم کو اپنے نفقہ میں خرچ کرے اور اگر شرع ادب تقاضی
میں اس کی شکل بیان ہے، اور مختصراً۔ (ت)

مشیتہ علیہ از بھونافا کریم کراچی بندر، مدرسہ پرستید ابراہیم گیلانی قادری بنداوی ۱۵ ربیع ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ،

(۱) جو شخص ضعیف العمر یا پکڑا اصلی وطن میں منہسی اور محتاجی کی حالت میں چھوڑ دے اور اس کو رنج و مصیبت میں ایسے ڈال دے کہ وہ ضعیف العمر اس کے پیچھے در بدر شہر بہ شہر پھر سے شریعت خاندان ایسے شخص عاق الوالدین اور نافرمانی حقوق الوالدین میں داخل ہے یا نہیں، اس کے پیچھے نماز جائز ہے؟

(۲) جو شخص اپنی منکوہ بی بی کو مع دو جوائے بالغ لڑکیاں جو کہ اس کے نطفہ سے ہوں بلانان و نفقہ چھوڑ رکھا ہو اور ان کی خبر نہ لیتا ہو اور لوگوں کی تحریر سے معلوم ہو کہ نہایت سختی و کمال ذلت سے اوقات بسر کر رہے ہیں ایسے شخص کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) اگر باپ ضعیف و محتاج ہے اور یہ اس کی خدمت و اعانت کر سکتا ہے اور نہ کرے اور اُس سے باز رہے اور اُس کے فقر و فاقے کی پروا نہ رکھے تو بیشک عاق ہے اور مستحقِ تنہم، ایسا شخص قابلِ امامت نہیں، اس کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہوگی۔

(۲) ایسا شخص گنہگار اور حقوق العباد میں گرفتار اور مستحقِ عذابِ نار ہے۔ حدیث میں فرمایا،
كُفِيَ بِالْمَرْءِ اثْمَانًا يَضِيْعُ مِنْ يَقُوْتٍ لَيْسَ
كَمَنْ شَفِخَ كَرِيْمًا وَكَانَ يَسْأَلُ كَرِيْمًا كَالنَّفَقَةِ اس کے ذمہ
واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از کانپور محلہ نیل خانہ بازار گنہ گنہ مکان سید اشرف صاحب وکیل مسئلہ سید محمد آصف صاحب
۱۲ ذی الحجہ ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین اس مسئلہ میں کہ اگر زوجہ کے نان و نفقہ وغیرہ اخراجات کا بار زوج کا والد یا کوئی عزیز اٹھاتا ہو اور وہ عورت کو والدین کے یہاں جانے کی اجازت دے تو خاوند زوجہ کو جانے سے روک سکتا ہے اور عورت بلا اجازت خاوند کے جانے سے گنہگار ہوگی یا زوج کو روکنا جائز نہیں اور زوجہ جانے سے گنہگار نہ ہوگی؟
بینوا قوا جہدوا۔

الجواب

اگر مہر معجل نہ تھا یا جس قدر معجل تھا ادا ہو گیا تو چند مواضع حاجت شرعیہ جی کا استثناء فرما دیا جائیگا مثلاً والدین کے یہاں آنکھیں دن دیگر محارم کے یہاں سال پیچھے دن کے دن کو جانا اور شب شوہر ہی کے یہاں کرنا وغیرہ ملک ان کے سوا کسی جگہ عورت کو بے اذن شوہر جانے کی اجازت نہیں، اگر جائے گنہ گار ہوگی، شوہر

روکنے کا اختیار رکھتا ہے اگرچہ نفقہ کا بار دوسرا شخص اٹھاتا اور وہ دوسرا عورت کو جانے کی اجازت دیتا ہوا اس کی جائز
مہل ہوگی اور شوہر کی طاعت واجب الہی۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بعد اسے ہر محل عورت مطلقاً پابند شوہر ہے
اس میں کوئی قید و تخصیص اور اسے نفقہ و کفیل و کفالت کی نہیں فرماتے۔ در مختار میں ہے :

لها الخروج من بيت زوجها الى جنة ولها زيارة
اهله بلا اذنه ما لم يقبض المصجل فلا تخرج
الا مع لها او حبيبها او ذياراً ابوها كل جمعة مرة
او المصحر كل سنة لو لم يكن لها قابله او غاسلة
لا قيعا عن ذلك بل (ملخصاً)

اور ذی عزم کی زیارت سال میں ایک مرتبہ ذایہ گیری یا فصل دینے کے بغیر کسی اور وجہ کے لئے باہر نہ نکلے۔ (ت)
رد المحتار میں ہے :

قوله فلا تخرج جواب شرط مقدس
ای فان قبضته فلا تخرج ۲۔
ما تن کا قول "فلا تخرج" (تو باہر نہ نکلے) یہ مقدمہ
شرط کا جواب ہے، یعنی اگر اس نے ہر محل وصول
کر لیا ہو تو نہ نکلے (۱) (ت)

والد کا متکفل نفقہ پسہ ورنہ پسہ جو، اور چارے بلا دیں کوئی ہے اور دیگر بعض اعزہ بھی تبرعاً تکفل کریں تو
یہ ضرور نہیں کہ شوہر نفقہ دینے سے منکر ہو مگر اسے کلام تو اسی صورت میں کہ شوہر نے کفلاً انفاق سے دست کشی کی یہاں تک کہ
عورت محتاج ناٹش ہوئی تا آنکہ شوہر کو نفقہ دینے پر مجبور کرنے کے لئے جس کی درخواست دی اور حاکم نے شوہر کا قسنت
دیکھ کر اسے قید کر دیا اس صورت میں تصریح فرماتے ہیں کہ عورت شوہر ہی کے گھر رہے بلکہ عورت پر واقعی اذیت و فساد
ہو تو شوہر قید خانہ میں اپنے پاس رکھنے کی درخواست کر سکتا ہے اور جس میں مکان تنہا ہو تو حاکم عورت کو حکم دے گا کہ
وہیں اُسی کے پاس رہے۔ ہندیہ میں ہے :

لو فرض الحاکم النفقة على الزوج فامتنع
من دفعها وهو موصو و طلبت
المرأة حبسه له امت يحبسها

۲۰۲/۱ مطبع مجتبائی دہلی باب المهر
۲۵۹/۲ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲

کذا فی البدانہ، واذا اجبہ لا تسقط عنہ النفقة وتؤمر بالاستدانة حتى ترجع علی الزوج فان قال الزوج للقاضی اجبها معی فان لی موضعاً فی الحبس خالیاً قال قاضی لا یجبها معہ ولكنہا تصبر فی منزل الزوج ویحبس الزوج کذا فی المحیط

جیسا کہ بدائع میں ہے، اور جب قید کر دیا ہو تب بھی نفقہ اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ اور بیوی کو کہا جائے گا کہ وہ قرض لے کر خرچ کرے تاکہ بعد میں خاوند سے اس کو وصول کر سکے، اگر خاوند قید میں قاضی سے یہ مطالبہ کرے کہ بیوی کو قید میں میرے ساتھ رکھا جائے کیونکہ یہاں میرے پاس خالی جگہ ہے تو قاضی بیوی کو اس کے ساتھ قید میں نہ دے گا تاہم بیوی خاوند کے گھر میں صبر کرے اور خاوند قید ہوگا، جیسا کہ قید میں ہے (د)۔

وفي البحر عن مال الفتاوی ولو خيف عليها الفساد تجلس معه عند المتأخرين

بحر میں مال الفتاوی سے منقول ہے، اور اگر بیوی کو تنہائی میں فساد کا خطر ہو تو متاخرین فقہائے نزدیک بیوی کو خاوند کے پاس قید میں رکھا جائے گا۔ (د)۔

توجیب صریح نفقہ نہ دینے پر بھی عورت پابند شوہر پر ہی رہے تو صورت سوال میں کیونکر خود مختار ہو سکتی ہے نفقہ نہ دینا راجح پابندی ہو تو نفقہ نہ دینا مستقط نفقہ ہو جائے اور عورت کو برز و غری نفقہ کا اختیار نہ رہے کہ نفقہ جبرائے پابندی ہے جب پابندی نہیں ہے اس بات کا۔ در مختار میں ہے،

النفقة تجراء الاحتباس وكل محوس لصفة غيره يلزمه نفقة كسفت وقا من ووصى ثم يلزمه ۱۶۰

أقول وایک است توهم ان النفقة اذا كانت جزءا المحبس فاذا عدمت عدمه وذلك لا بوجوبها متفسر عن فوجوب الاحتباس علیها متقدم علی وجوب النفقة علیہ لان الاحتباس

نفقہ بیوی کو پابند کرنے کا بدلہ ہے جو کسی غیر کے فائدہ کے لئے پابند ہو اس کا نفقہ پابند کرنے والے پر ہوگا جیسا کہ مفتی، قاضی اور وی، زیلعی، اقول (میں کہتا ہوں)، تجھے یہ وہم نہ ہو کہ جب نفقہ پابندی کی جڑ ہے تو نفقہ معدوم ہو چکنے پر پابندی بھی معدوم ہو جائے گی، یہ وہم اس لئے درست نہیں کہ نفقہ پابندی پر مشغول ہو چکے تو بیوی پر پابندی سے لزم ہوگی اس کے بعد شوہر پر نفقہ لازماً ہوگا نہ کہ پابندی

۵۵۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاول فی نفقة الزوجة	۱۶۰	۵۵۲/۱
۲۶۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب النفقة	۱۶۰	۲۶۶/۱
۲۶۶/۱				۲۶۶/۱

متفرج علی الانفاق فان عدم مردو بالجله
انک کانت اللارم فوجوب الانفاق لادقوعه
فیرفع الوقوع لایرفع المنزوم - والله تعالیٰ اعلم
نفعہ پر متفرج ہے کہ نفقہ مردوم ہو جائے تو جس بھی مردوم ہو جائے یا ہم اگر نفقہ
کو پابندی پر لازم قرار دیا جائے تو نفقہ کا وجوب لازم ہوگا
اس کی ادائیگی لازم نہ ہوگی کہ ادائیگی ختم ہو جائے پرابندی
ختم ہو جائے - والله تعالیٰ اعلم (۱)

مسئلہ ۱۷۳ ۲۰ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ

اگر کوئی شخص اپنے نکاح کے بعد یہ ظاہر کرے کہ میری زوجہ کی ادر کے ساتھ قبل نکاح سے میری آشنائی
یعنی سابقہ زنا کاری تھی اس واسطے میرا نکاح باطل ہو میری زوجہ کا اس سبب سے مجھ پر کچھ حق نہیں ہے اور یہ
معاملہ پندرہ بیس برس کے بعد ظاہر کرے کہ اولاد بھی زوجہ مذکورہ سے موجود تھی تو ایسے شخص کے واسطے عہدے دین
کیا فرماتے ہیں یعنی زوجہ اس کی دین مردمان و نفقہ کی مستحق ہے یا نہیں جس کے علم میں اپنے شوہر کی یہ حرکت
نہ تھی - بیٹنوا تو جسو (۱)

الجواب

شوہر کے اس بیان سے نکاح کے فساد کا قرا حکم ہو گیا،

فی الدار المختار عن الخلاصة قبل
ما فعلت باہر امراتک فعال جامعہا ثبتت
الحرمۃ ولا یصدق انہ کذب ولو ہانزل
جماع کیا ہے تو اس کے بیان و اقرار پر بیوی اس پر حرام ہو جائے گی۔ اس کے بعد اس کا یہ کہنا کہ میں نے مذاق
میں جھوٹ بولا ہے، قابل قبول نہ ہوگا۔ (۲)

اس پر لازم ہو گیا کہ عورت کو فوراً جدا کر دے اور عدت پر روز متاں کہ سے عدت لازم ہے بوجہ تک عدت
میں رہے گی اس کا مان و نفقہ شوہر پر لازم رہے گا، شوہر کا کہنا کہ اس کا کوئی حق مجھ پر نہیں محض جھوٹ ہے
رد المختار میں بکر سے منقول ہے کہ خاوندی بیوی میں
فرقت خاوند کی کاروائی کی وجہ سے ہوگی یا بیوی کی
کاروائی سے ہوگی اگر خاوند کی طرف سے ہو تو بیوی کو
ہر حال میں نفقہ دینا ہوگا خاوند کی کاروائی نہ ہو یا نہ ہو

فی مرد المختار عن البحر المحاصل ان
الفرقة اما من قبلہ او من قبلہا فلو
من قبلہ فلیہا النفقة مطلقا سواء
کانت بمعصیۃ او لا طلاقا او قسما

وان كانت من قبلها فان كانت بمعصية فلا
 نفقة لها ولها السكنى في جميع الصور
 خلاق ہوا یا فسخ ہو اور اگر بیوی کی طرف فرقت کی کاروائی ہوئی ہو
 فسخ واجب تو اگر اس کی کاروائی جرم تھی تو اس کو نفقہ نہیں ملے گا
 اس کو رہائش تمام صورتوں میں ملے گی۔ (د۔ت)

رہا مہر اگر عورت تسلیم کرے کہ شوہر نے اُس کی ماں سے پیش از نکاح زنا کیا تھا تو اس صورت میں جو مہر
 مثل اس عورت کا جو اور جو مقرر ہوا ہو اُن دونوں میں جو لم سے وہ دینا آئے گا مثلاً مہر مثل ہزار روپے ہے
 اور دو ہزار بندے تھے تو ہزار دینے آئیں گے اور مہر مثل دو ہزار ہے اور ہزار بندے تھے تو بھی ہزار ہی ہوں گے
 فی التوسیع یجب العثل فی نکاح فاسد بالوطن
 لا یغیر ولا یزید علی المسحوق
 تفسیر میں ہے، فاسد نکاح میں وطن کے بغیر مہر مثل
 واجب نہ ہوگا اور یہ مہر مثل مقررہ مہر سے زائد نہ ہوگا۔
 اور اگر کذب کرے تو جو مہر بندھا تھا کابل پاسے گی دھنی مسئلہ صا اذا کذبته فی الامسار (یہ مسئلہ
 اس صورت میں ہے جب بیوی خاوند کو بھڑا کر دے۔ ت۔) واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
 ۳۰ رمضان المبارک ۱۴۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت کو خاوند نے نکال دیا دو تین برس تک محنت کر کے
 تن پروری کرتی رہی بعد یہ تصدیق ہو کر اگر توبہ سے کہنے پر لگے کہ میں اس سے بے گناہ ہوں۔ ہے جس طرح کہ رہتی ہے اس
 لئے کہ اس شخص کے دوسری بی بی ہے تو میں تیرے دس روپیہ بھاری دیتا ہوں گا۔ بوجب اس تصدیق کے خاوند نے
 دو سال بعد کچھ دینے تک ماہر لے دیا اب گیارہ ماہ کچھ دینے سے نہ دیا عورت نے نوٹس دیا خاوند نے ملے کر کرکیا اور کچھ دینے
 بعد عورت کے مکان پر آکر بہت فساد مچایا بعد تین چالیس دسے دیں اب علمائے دین سے معلوم ہونا چاہئے کہ
 وہ جو اُس کے ذمے واجب الادا یعنی طلاق سے پیشتر کا تھا اس سے لینے کی عورت مجاز ہے یا نہیں اور مہر بھی
 اُس کے ذمہ واجب الادا ہے یا نہیں؟

الجواب

طلاق سے مہر تمام و کمال واجب الادا ہو گیا اور بیان سوال سے ظاہر بھی ہوتا ہے کہ تصور مرد کا ہے
 یہی اُسے نصہ دینا نہیں چاہتا تو اس صورت میں نصہ واجب ہے، درختا و علامہ طحاوی و علامہ شامی و علامہ کبار کا
 فتویٰ موافق اعتماد و ترجیح محقق صاحب بحر الرائق و محقق شرنبلالی و تصحیح صریح صاحب خزائن المفتین رحمہم اللہ تھا

۶۶۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	باب النفقة	سے رد المحتار
۲۰۱/۱	مطبع مجتہدانی دہلی	باب المهر	سے در مختار

جیسا یہی ہے کہ جو باہر باہم دونوں میں رضامندی سے قرار پایا تھا جب تک کا نہ سب لینے کا عہدت کو اختیار ہے۔ در مختار میں ہے :

صحیح الشرنبلالی فی شرحہ للوہبانیۃ ما بعثہ
فی البحر من عدہ السقوط ولو بائنا قال
هو الاصح ورنہ ما ذکر اجبت الشحنة فیت مل
عند الفتویٰ یہ

شرنبلالی نے دیہانہ کی شرح میں بحر کی اس بحث کو کہ
اگرچہ بائنہ طلاق ہو تو بھی نفقہ ساقط نہ ہوگا ، صحیح
قرار دیا ہے ، اور کہا کہ یہی اصح ہے اور ابن شمرہ نے
جو ذکر کیا اس کا انھوں نے رد کیا ہے ، لہذا فتویٰ دیتے
وقت غور کرنا چاہئے ۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

بان ینظر فی حال الرجل هل فعل ذاک تخلصا
من النفقة اولسواء احلاقها مثلا غابت کان
الاول ینزہ بہ وان کان اث فی لایلم ھذا
ما قالہ المقدمی وینبغی استعویل علیہ تط
دوسری وجہ جو پھر لازم نہ کرے یہ فقہ کی کاپیوں سے اور اسی پر اعتماد چاہئے ۔ (ت)

النظر وضاۃ لا تسقط بالطلاق علی الاصل
واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسئلہ از سروی ضلع بریلی مرسلہ جناب مشائخ احمد صاحب مؤلفہ ۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

چچی فریادہ عمامے دین و مفتیان شرع تین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی عورت دوسال سے اپنے
ساس اور سسر سے ناراض ہو کر ایک چلی گئی غائبی ہو گئی ہے اور وہی عورت اپنے خاوند سے دسامند ہے لیکن
خاوند اُس کا اپنے والدین کو چھوڑنا نہیں چاہتا اس وجہ سے وہ عورت اپنی سسرال میں نہیں آئی باوجودیکہ چند مرتبہ
اُس کے ساس اور سسر رخصت کے واسطے اُس عورت کے مکان پر گئے لیکن نہیں آئی ، اب لڑکے کے والدین

۲۵۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	لے در مختار
۴۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل فی النفقة	لے رد المحتار
۱۰۲/۱	قلی نسخہ		لے خزائن المفتین

دوسری شادی کرنا چاہتے ہیں اور اُس عورت کو طلاق دینا نہیں چاہتے اس صورت میں پہلی بیوی از روئے شرط اپنے مہر کا مطالبہ بذریعہ تالش کر سکتی ہے یا نہیں اور اگر طلاق دے دی جائے تو مستحق مہر کی ہوگی یا نہیں کیونکہ اُس کے والدین طلاق کو کہتے ہیں۔ بینوا توجرو۔

الجواب

اگر طلاق دی جائے گی تو عورت مطالبہ مہر کر سکے گی ورنہ جو مہر منجمل بندھا ہو نہ اُس کی کوئی میعاد مقرر کی گئی ہو عورت قبل موت یا طلاق اُس کا مطالبہ نہیں کر سکتی جبکہ وہ ناراض ہو کر اپنے میکے چلی گئی اور طلاق سے نہیں آئی تو اُس کا نان و نفقہ بھی شوہر پر ہے مطلقاً ہے جب تک وہ شوہر کے یہاں واپس نہ آئے اور شوہر پر یہ بھی لازم نہیں کہ اُسے طلاق دے جب کہ یہ بلانا چاہتا ہے اور وہ بلا وجہ شرعی نہیں آئی تو الزام عورت پر ہے شوہر پر نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ از یہاں است جاوہرہ ڈوکر دروازہ مرسلہ ہدایت نورخان صاحب برادر ثواب جاوہرہ

۲۴ رمضان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو عورت اپنے زوج کی نافرمانی کر کے بلا اجازت و بغیر حق مکانی شوہر سے نکل کر علیحدہ بن جائے والدین یا کسی عزیز کے یہاں جا کر سکونت کرے جس کو ہلکے نامہ کہتے ہیں پس اس عورت کا نان و نفقہ کفیل پر یا مادامہ زوجہ نہیں اور اگر عورت میں کفیل کی کفالت و حسانت صحیح و مقبرہ ہی یا نہیں۔ بینوا توجرو۔

الجواب

زمانہ نشوز کا نفقہ دینا نہ آئے گا یعنی جب تک وہ بے اجازت شوہر پر زوجہ ناجی دوسری بیوی کے لئے نہ نکلتی ہے کے نفقہ کا مطالبہ کفیل سے بھی نہیں کر سکتی کہ کفالت صم الدامة الى الذمة في الدين (ایک ذمہ دار کے ساتھ دوسری ذمہ دار کو قرض میں ملانا) ہے یا فی المطالبة وهو الاصح کما فی الہدایۃ (مطالبہ میں ملانا) یہی اصح ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے اور نامہ نشوز کا نفقہ خود اہل یعنی زوج ہی پر لازم نہیں تو کفیل سے اُس کا مطالبہ کیونکر ممکن۔
آئیے کہ اس صورت میں کفالت نفقہ صحیح رہی یا نہیں، اگر کفالت ایسا زوجہ صحت واقع ہوئی ہے اور وہ کسی مدت معینہ تک کے لئے زوج کی انتہا سے منہی ہو جائے تو عورت کا نامہ نشوز ہونا اُسے رفع نہ کرے گا، اگر عورت نشوز سے باز آ کر پھر تسلیم نفس شوہر کر دے گی تو جتنے نفقہ کی مستحق ہوگی کفیل سے اُس کا مطالبہ کر سکے گی کہ مذہب مفتی بریں کفالت نفقہ اگر مطلقہ بننا بد کے لئے ہے۔ در مختار میں ہے۔

ولو كفل لها كل شهو كذا ابدًا وقهر
على الابد وكذا لو لم يقل ابدًا عند
بیوی کے لئے ہر ماہ اتنا نفقہ دینی ہوگا، کہ کوئی شخص
اگر ضامن بنے تو یہ دائماً اتنے کا ضامن ہوگا اور دائم

انشائی دہہ یفتی بہتہ و تحقیق المقام فی
سہد المختار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ابو سعید کے نزدیک اگر دائی نہ کے تو بھی داغی ہوگا ،
اسی پر فتویٰ دیا جائے گا ، بحر۔ اس مقام کی مکمل تحقیق
روا مختار میں ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مشائخہ از ساند حسن ڈاکٹر اچھیرہ ضلع اگرہ مرسلہ محبوب احمد صاحب ۲۴ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
زید نے زبیدہ کے وارثوں کو نوٹس اور زبانی ذریعہ سے ولی بننے کو کہا اور زبیدہ کے وارثوں نے انکار
کر دیا ، زید نے نوٹس کے ذریعہ اطلاع دی کہ اگر بقیم دل نہ ہوئے اور بعد میں بننا چاہو گے تو تم سے زبیدہ کے
خوردہ نوٹس وغیرہ کا خرچ لے لیا جائے گا ، اب اگر چند سال بعد زبیدہ کے وارث ولی بننا چاہیں تو کیا زید زبیدہ
کے خوردہ نوٹس وغیرہ کا خرچ لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ نوٹس کوئی عقد شرعی نہیں اس کی بنا پر کوئی مطالبہ نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مشائخہ از حافظ اسماعیل خانہ محقق کوٹوالی بریل ۱۴ رجب ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کو زید نے طلاق مطلق دے دی اور اُس کی زید سے
ایک دختر صغیرہ ہے چند سال بعد ہندہ دی ہوئی کہ وہ آتی مدت سے اپنے میکے میں رہتی ہے میں نے اب تک
قرض اُم لے کر اپنی اور اپنی دختر پر رکھی کہ نہ ازہ طلاق سے چار مہینے دس دی بعد تک میرا نفقہ اور آٹھ تک کا
دختر کا پچاس پچاس روپے ماہوار کے حساب سے مجھ کو دلایا جائے حالانکہ کوئی ماہوار وغیرہ قرضہ نفقہ زید نے کیا
نہ حکم نے بلکہ ہندہ اس سے پہلے نفقہ کا دعویٰ فوجداری میں دائر کر چکی تھی جو غارتجہ ۱۱ اس صورت میں ہندہ کا
دعویٰ مسکوع ہے یا نہیں اور کل گزشتہ مدت کا نفقہ ہندہ یا دختر ہندہ کا زید پر واجب الادا ہے یا نہیں
اور عورت اور اولاد کے نفقہ میں اس بارے میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مذکورہ میں ہندہ کا دعویٰ محض باطل و نامسکوع ہے گزشتہ مدت کا ایک جہد عورت کے نفقہ
کا زید پر لازم ہے نہ دختر کا ، زن اور اولاد کے نفقہ میں یہ فرق ہے کہ عورت اگر حبیہ ماہوار ہو اُس کا نفقہ
شوہر پر لازم ہوتا ہے جبکہ وہ اُس کے یہاں رہے اور بلا وجہ شرعی میکے میں رہے تو اصلاً نفقہ کی مستحق نہیں
نور اولاد کا نفقہ اُن کی محتاجی کی حالت میں لازم ہوتا ہے۔ اگر مال رکھتے ہیں اُن کا نفقہ باپ پر نہیں ورنہ ہے

ہدایہ میں ہے :

إذا قضى النكاح فلا بد للولد والوالدين وذوي الأرحام
يا نفقة منضمة مدة سقطت إلا أن يادب
النكاح بالاستدانة عليه

جب قاضی دود، والدین یا ذوی الارحام کے لئے نفقہ کی
ادائیگی کا فیصلہ دے تو گوری ہوئی مدت کا نفقہ ساقط
ہو جائے گا البتہ کہ قاضی نے اس کے نام پر ان لوگوں کو
قرض سے کفریہ کرنے کا حکم دیا ہو تو ساقط نہ ہوگا۔ (ت)

فتاویٰ برازیہ میں ہے :

وان النفقة ای الام علیہ من مالہا ومن المثلثة
مست الناس لا ترجع علی الایہ

اگہاں نے پتے پر اپنا مال خرچ کیا ہو یا لوگوں سے مانگے
خرچہ کیا ہو تو اس خرچہ کو پتے کے والد سے وصول
نہ کر سکے گی۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

امرت بالاستدانة فلو تندی بل انفقت من
مالہ فلا يرجع لها لانها لم تفعل بما امرت
به انفاص (مختصا)

اگر قاضی نے عورت کو قرض سے کفریہ کرنے کا فیصلہ دیا ہو
تو پھر عورت نے قرض کی بجائے اپنا مال خرچ کیا تو
اس کی وصولی کا حق اسے نہ ہوگا، کیونکہ اس نے قاضی
کے فیصلہ پر عمل نہ کیا۔ (مختصا)۔ (ت)

ادھر صحت طلاق چار عینے دس دی گئیں محض بھارت ہے اس کی مدت تین عین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۱۱ از یاد سوگنج ضلع ہرودتی (ادوم) مسئلہ سیدہ عایت حسین گرد اور قانون گو ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ
زید کی شادی تقریباً تین سال ہوئے کہ بھوتی، اس وقت تک کوئی اولاد نہیں ہوئی، عورت منکونہ قص نہیں
یہاں تک کہ ایک آنہ کا حساب نہیں جانتی، تین سو روپے کا زیور گم کر چکی ہے، ناقص العقل ہونے کی وجہ سے
اُسے گم کر دیا، اُسے گفتگو کی تیز نہیں ہے کہ جو اُس کا شوہر ہے اُس سے گفتگو کر سکے، وہ کھانا پکانا اور کپڑا
سینا بھی نہیں جانتی ہے اور نماز روزے کو بھی نہیں سمجھتی ہے اور نہ اُسے یاد ہوتا ہے، اب وہ شخص شادی
دوسری ان وجوہات سے کرنا چاہتا ہے، مسئلہ اسلام اجازت دیتا ہے یا نہیں، اور اس کو کس صورت سے

۱/ ۲۹-۲۸	الکتبۃ العربیہ کراچی	باب النفقة	سہ ہدایہ
۴/ ۱۹۵	نورانی کتب خانہ پشاور	اتحاد عشر النفقات	سہ فتاویٰ برازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ
۲/ ۲۸۶	دار ایضار التراث العربی بیروت	باب النفقة	سہ رد المحتار

شوہر کو رکھنا پڑے گا جبکہ وہ ضبط الخواص ہے، کیا اجازت دونوں عورتوں کے برابر اٹھانا پڑیں گے یا نہیں، اور اگر وہ منکوحہ دوسری عورت ماسب جائداد ہوئے تب کس حیثیت سے اس کو رکھنا چاہئے اور کیا شوہر کو دونوں عورتیں اپنے ہمراہ رکھنا پڑیں گی یا صرف ایک اور ایک پر سبب ضبط الخواص ہونے کے نہیں رکھنا پڑے گی۔

الاجواب

دوسری شادی کی اجازت ہے مگر عدل فرض ہوگا، دونوں کو برابر رکھنا ہوگا، یہ جائز نہ ہوگا کہ دوسری کے پاس رہے اور پہلی سے اس کی کم عقلی کے باعث جدا رہے، دوسری عورت اگر مالدار ہے اور پہلی محتاج ہے تو شوہر اگر مالدار ہے تو دوسری کے لئے مالداروں کا نفقہ واجب ہوگا اور پہلی کے لئے مالداروں اور محتاجوں کے نفقہ کا اوسط، اور اگر شوہر محتاج ہے تو پہلی کے لئے محتاجوں کا نفقہ واجب ہوگا اور دوسری کے لئے اوسط، یہ اوسط اب نہ دے سکا تو قننا دے سکے دے گا باقی اس پر اس دوسری عورت کے لئے قرض رہے گا کہ جب طاقت پائے اور کرے۔ در مختار میں ہے۔

النفقة تجب للزوجة على زوجها بقدر
حالها بما به يفتق ويخاطب بقدر وسعه و
الباقي ديمت الى الميسرة. ملخصاً.
خاوند پر بیوی کا نفقہ دونوں کے حال کے پیش نظر واجب
ہوگا، اسی پر قرض دیا جائے گا، لہذا خاوند سے وصولی
کی توفیق کے مطابق ہوگی، اگر کچھ باقی رہ جائے تو
وہ خاوند کے ذمہ قرض ہوگا جس کی وصولی اس کی بہتر پویشی
پر کی جائے گی، ملخصاً۔ (ت)

دونوں عورتوں کے نفقہ میں فرق ہوگا اگر ایک مہن میں مالدار اور دوسری محتاج ہے باقی رات کو رہنے اور لینے دینے
ذیہ اختیار ہی باتوں میں دونوں کو برابر رکھنا ہوگا اگرچہ ایک کم عقل اور بے سلیقہ ہے۔ عالمگیری میں ہے،
یسوی بین الجدیدة والقدریة والبکر والثیب و
الصحبیة والمرغبیة والرتقاء والمجمومة
التی لا یخاف منها والمائل والمائل والنفاء والحمد
والحائل والصغیرة التی یکن وطؤها کذا فی
التبیین۔ وهو تعالیٰ عہدہ۔
نئی پرانی، باکرہ، ثیبہ، تندہست، بیمار، شرکاء کی تنگی
والی، مجنوں جس سے ضرر کا خوف نہ ہو، حیض و نفاس کی
حائلہ ذیہ اور نابالغہ جس سے وطی کی جاسکتی ہو، تمام
بیویوں کا حق برابر اس پر ہوگا، جیسا کہ تبیین الحق
میں ہے۔ وحو تعالیٰ اعلم (ت)

مشتملہ از علی گڑھ مدرستہ العلوم مولوی عبداللہ صاحب ناکم دینیات و فہرست شیرخان محمردینیات

30

۱۹ ربیع الاول ۱۳۴۷ھ

زید کو چھ تیس سال سے پچتر روپے ماہوار بذریعہ ملازمت کے ملتا ہے اور بکیر اسس ماہواری تنخواہ کے اور کسی قسم کی زید کو آمدنی نہیں ہے اور زید کی یہ عادت مستقرہ ہے کہ جو روپیہ ماہواری ملتا ہے وہ سب کا سب اپنی اہلیہ کو دے دیتا ہے اور زید نے اپنی اہلیہ سے یہ کہہ رکھا ہے کہ جو مقدار شرعی طور سے تمہارے نان نفقہ میں یا میرے ذاتی اخراجات یا میری زوجہ اولیٰ کی اولاد پر اسس میں سے خرچ ہو کر جو کچھ پس انداز ہو اس رقم کو تم اپنے گھر میں محسوب کرتی رہو تاکہ آٹھ دس برس میں تمہارے گھر کو سبکدوشی حاصل ہو اور اس معاملہ پر زید نے اپنے اور اپنی اہلیہ کے اقربا کو گواہ بھی کر لیا ہے اور زید کی زوجہ کو بھی اس معاہدہ اور معاملہ سے انکار نہیں ہے بلکہ اس وقت تک اقرار ہے لیکن نان نفقہ کی مقدار رقم میں زید اور اس کی زوجہ کا اختلاف ہے، زید تو یہ کہتا ہے کہ میرے پاس بکیر اسس ملازمت کی آمدنی کے اور کسی قسم کی آمدنی نہیں اور میں پانچ ہزار روپے کا قرضدار ہوں جو میرا ہے جس کے ادا کرنے کا میں نے ذول ڈالا ہے، اس صورت میں نان و نفقہ کی مقدار رقم ماہواری معسر یعنی تنگدست کا شرعاً ہونی چاہئے اور زید کی زوجہ کہتی ہے کہ تمہارا مشاہرہ بڑا مشاہرہ ہے نان نفقہ کی رقم ماہواری کی مقدار معسر یعنی مالدار کی حیثیت سے مقرر ہونی چاہئے، اب معاملہ سلا رسالی تمام سے یہ سوال ہے کہ شرعاً زید کا کہنا مقبول ہے یا زید کی زوجہ کا قول شرعاً مقبول ہے؟ اور معسر نفس کو کتنے روپے ماہوار آٹھ سال سبائی سے دینے چاہئیں؟ اور اسس نمازیں جو گرائی ہے گئے روپیہ نان و نفقہ کے لگائے جائیں؟ اور یہ بھی عرض کر دینا ضرور ہے کہ باہر کے کام مثلاً غلہ یا دالی یا پان وغیرہ منگوانے کا زید اپنی وجاہت سے کسی زکسی سے کرا دیتا ہے اور گھر کے کھانا پکانے کا کام جب سے نکلا ہے زید کی زوجہ یا اس کی والدہ نے اپنے متعلق کر رکھا ہے جیسے کہ عورتا شرفار کے گھروں میں عرفاً مروج و معمول ہے جو رہا ہے، بیٹنوا اتو جسدوا۔

الجواب

یہاں متعدد امور ملحوظ ہوتے ہیں:

(۱) مقدار دخل۔

(۲) گرائی و ارزائی۔

(۳) حال مقام، مثلاً زیادہ سرد ممالک میں جائے کا سامان زیادہ درکار ہوتا ہے معتدل میں کم، درجہ بالا

آب و ہوا غذا میں بھی تفاوت ہوتا ہے۔

(۴) زمانہ موجودہ میں عادت بلکہ جہاں جیسی خوراک و پوشاک معتاد و محمود ہو مثلاً اب عرب خصوصاً مدینہ طیبہ

میں عموماً خوش خوراک و خوش پوشاکی معمول ہے حالانکہ یہی عرب ایک وقت کمال سادگی و قنصل سے موصوف تھا اعتبار عام عرائد کا ہوگا نہ خاص کسی بخیل یا مسرف کا بعض بلاد شفا پیمائیاں میں عام طور پر تیل کھاتے ہیں، پلاؤ قورمہ پر اٹھے تیل کے ہوتے ہیں، ہمارے بلاد میں یہ طبعاً مکروہ اور عرفاً میسوب، تو وہاں بھی کاملاً مجاہد نہ ہوگا یہاں ہوگا قس علیہ۔ متعارف طور پر ان سب باتوں کے لحاظ کے بعد کہہ سکے ہیں کہ اتنی آمدنی اتنے مصارف والا ایسے وقت ایسے مقام میں مہر مہر ذرا محال یا معسر تنگدست یا متوسط۔ تو بالابصار میں ہے ۱

یقدرها بقدر الفناء والمسرخص۔ نفقہ منگانی اور ازانی کے اعتبار سے ہوگا۔ (ت) نیز اسی میں اور بحوالہ اختیار در مختار میں ہے ۱
یختلف ذلك يسار او اعسار او حال او بداء۔ نفقہ خوشحال، تنگدستی، علاقے اور صورت حال کے لحاظ سے مختلف ہوگا۔ (ت)

روا مختار میں ہے ۱
لوقال ووقت الكانت اولیٰ۔ اگر اتن یہاں وقت کو بھی ذکر کرتے تو بہتر ہوتا (ت) اسی میں ہے ۱
یراعی کل وقت او مکان سبب سبب۔ وقت درجہ کا اعتبار کرتے ہوئے نفقہ مناسب مقرر ہوگا۔ (ت)

اسی میں ذخیرہ سے ہے ۱
ما ذكره محمد علي حادتهم وذلك يختلف باختلاف الاماكن وهو اوانعامات فصلی القاضی اعتبار الكفاية بالمصروف في كل وقت ومكان شیہ
امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی عادت کے، اعتبار کو ذکر کیا ہے۔ تو نفقہ جگہوں کے گرم سرد اور وہاں کی عادت کے اختلاف سے مختلف ہوگا، تو قاضی کو ہر مقام اور وقت کے لحاظ سے عرف میں کفایت کا اعتبار کرنا ہوگا۔ (ت)

۲۹۸/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب النفقة	شرح مختار شرح تہذیب الا بصار
			شیہ ایضاً
۶۵۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	شیہ رد المحتار
۶۵۱/۲	" " "	"	شیہ
۶۵۲/۲	" " "	"	شیہ

بحر میں ہے ،

فی الظہیریۃ قدر محمد بن الحسن بن علی بن
وخماسین و ملحقۃ فی کل منہ اذاد بہما
صیف وشتویا ولم یذکر السراویل فی
الصیف اذ لا بد منہ فی اشتاء کوہذا فی مرفہم
لما فی مرفہنا لہجبت السراویل وشیاب الخس
کالجبۃ و الفراشب التي تار علیہ و الخفاف
وما تدفع بہ اذی الخمر والبرد فی الشتاء مع
نحو وجہۃ قزو و خمارا بریسما و فی المعجبۃ ہات
فذلك یختلف باختلاف الاماکن والاعادات
فیجب علی القاضی اعتبار الکفایۃ بالمعروف
و فی کل وقت و مکان ۛ

تغیر میں ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے لب میں
سالانہ دو چادر دی ، ایک لحاف اور دو اوڑھنیوں
کی مقدار ذکر کی ہے ، اسی سے مراد گرنا اور سر ہا دونوں
موسموں کے لئے ، انھوں نے موسم گرما میں مشوا رکا ذکر
نہ فرمایا کیونکہ سردی کے موسم میں ضروری ہے ، یہ ان کے
عرف میں ہے ، لیکن ہمارے عرف میں شلوار اور دیگر
پہرے مثلاً جتہ ، گدآ جس پر سوتے ہیں ، در لحاف اور
وڈکڑا جس سے سردی اور گرمی کی شدت سے تحفظ
کیا جاتا ہے اور سردیوں میں اولی چادر اور گرم جتہ اور
لٹھی دوپٹہ ، جتے میں ہے کہ لباس عن قریں اور
عادقوں کی وجہ سے مختلف ہوتا ہے تو قاضی پر لازم ہے

کہ وہ ہر علاقے اور وقت کا اعتبار کرتے ہوئے وہاں کے عرف کے مطابق نہایت واسلے کا فیصلہ کرے۔ (ت)
اسی طرح فقہ القدر میں اقضیہ اور ہندیہ میں محیط سے ہے ۔ رہا شوہر کا دیون ہونا اقول (میں کہتا
ہوں ۔ ت) ظاہر اس کے سبب نفقہ زن میں تنگی نہیں کر سکتے کہ یہ بھی مطالبہ جہد ہے بلکہ فتاویٰ امام اہل
قاضی خاں پھر ہندیہ میں ہے ،

المحبوس بالذین اذا کان یسرف فی اتخاذا
الطعام یمنع القاضی عن الاسوات و یقدر
لہ الکفالت المعروفہ و کذلک فی الثیاب
یقصد فیہا و یا مراء بالوسط ولا یضیق
علیہ فی ماکولہ و مشروبہ و ملبوسہ ۛ

قرض میں مقید شخص اگر خوراک کی تیاری میں اسراف سے
کام لیتا ہو تو قاضی اس کی اسراف سے منع کرے
اور بقدر کفایت عرف کے مطابق خرچ کا پابند کرے
اور ایسے ہی لباس کے معاملے میں میانہ روی سے
کام لے اور اس کا پابند کرے تاہم کھانے پینے اور
لباس میں اس پر تنگی نہ کرے۔ (ت)

۱۷۷/۴

۹۱۸/۴

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
ٹرانسکریپٹ

باب النفقہ
کتاب الحجر

بحر الرائی
کے فتاویٰ قاضی خاں

جب مدیون پر خود اس کے نفقہ میں تنگی نہ کی گئی اوس کا لحاظ نہ تو دوسرے کے نفقہ واجبہ میں بدرجہہ اولے
 فقیر اجمعیہ و بیحور (اس کی طرف رجوع کیا جائے اور چھین چین کی جائے۔ ت) واللہ تعالیٰ عفو۔ اس کے ساتھ عورت
 کا خود اپنا حال بھی دیکھا جائے گا کہ غیر مفروضی اتفاق ہے یا فقیہہ یا متوسطہ الحال۔ اگر زن و شو دونوں ایک طرح
 کے ہیں تو اُسی طرح کا نفقہ لازم آئے گا اور مختلف ہیں تو دونوں کے حال کا اوسط مثلاً ایک کے اعتبار سے عورت
 کا نفقہ دس روپے یا ہوا ہونا چاہئے اور دوسرے کے لحاظ سے چار روپے تو سات روپے یا ہوا واجب کریں گے
 پھر اگر شوہر فی الحال اُس کی ادا پر قادر ہے فیہا ورنہ جس قدر پر قائل ہے دسے گا باقی وقت فراخی تک اُس پر دین
 رہے گا۔

قال اللہ تعالیٰ یسفق ذو سعة من سعته ومن
 قدر علیہ رزقه فلیسفق مما آتاک اللہ لایکلف
 اللہ نفسا الا ما اٹھا یمجعل اللہ بعد حشر
 یسرا ۵
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وسعت والا پنی وسعت کے
 مطابق خرچ کرے اور جس پر خرچ مقدور کیا گیا ہو وہ مالہ
 تعالیٰ کے دے سے خرچ کرے اللہ تعالیٰ کسی کو تکلیف
 نہیں دیتا اگر اسی کی جو اس نے اسے عطا کیا ہے مغربہ
 اللہ تعالیٰ تنگی کے بعد آسانی فرمائے گا۔ (ت)

در مختار میں ہے :

یستحق النفقة بقدر حالہما بہ یفتی ویجذب
 بقدر وسعہ والباقی دین الی المیسرۃ
 دونوں کے حال کے مطابق وہ نفقہ برداشت کرے گا
 اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، اور جتنی تو لیں ہر اسی کے
 مطابق ادائیگی کا حکم ہوگا اور باقی اس کے ذمہ ہوگا
 اس کو آسانی کے وقت ادا کرے گا۔ (ت)

روا المختار و بکرا الراتی میں ہے :

اتفقوا علی وجوب نفقة المیسرین اذا
 کانوا میسرین و علی نفقة المعسرین
 اذا کانوا معسرین وانما الاختلاف فیما
 اذا کان احدهما موسرا والاخر
 فقہار کرام کا اتفاق ہے کہ اگر دونوں کشادہ حال ہوں
 تو اس کے مطابق اور اگر دونوں تنگ دست ہوں تو اس
 کے مطابق نفقہ واجب ہوگا اور اختلاف صرف اس
 صورت میں ہے جب ایک فراخی والا ہو اور دوسرا

لے القرآن ۶۵/۴

لے در مختار

باب النفقة

مطبع مجتہدی دہلی

۲۶۶/۱

معصرا فعلى ظاهر الرواية الاعتبار لحال
الرجل فان كان موسرا وهى معصرة فعليه
نفقة الموسرين وفى عكسه نفقة المعسرين
واما على المفتى به فتجب نفقة الوسطى
المسالتين وهو فوق نفقة المعسرة ودون
نفقة الموسرة.

تنگ دست جو تو ظاہر روایت کے مطابق اس صورت میں
خاوند کی حالت کا اعتبار ہوگا اگر خاوند فراخ دست اور
یعنی تنگ دست جو تو فراخی والا نفقہ اور اگر خاوند تنگ دست
ہو اور بیوی امیر جو تو تنگی والا نفقہ واجب ہوگا جبکہ
فتویٰ والا قول یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں صرف
خاوند کے حال کی بجائے دونوں کے حال کے اعتبار

سے درمیانہ نفقہ واجب ہوگا اور وہ تنگ حالی سے زائد اور فراخی سے کم ہوگا۔

اس کے سوا ایسا رد احسار کی کوئی خاص تحدید یہاں علاوہ نہ فرمائی امر عرف پر دائر رکھا ہے بخلاف نفقہ

اقارب کہ وہاں ایسا مقدمہ نصاب ہے،

و رأيت فتاوى الخيرية انه ساق الى هنا
ما ذكره شمس ۲۷ مسئل في الزوجين
اذا كانا غنيين هل تجب عليه نفقة
الاغنياء وما حد الفتوى في باب النفقة
(اجاب نعم تجب نفقة الاغنياء قال في المحرر
اختلفوا في حد ايب ر على ربعة اقوال
احدهما انه مقد بنصاب الركوة قال في الخلاصة
وبه يفتى واختاره الولوالجي معلا بان النفقة
تجب على الموسر ونهاية اليسار لا حد لها
وبدأته النصاب فيقدر به، والثاني انه
نصاب حد ما من الصدقة وهو
النصاب الذى ليس بنام قال
في الهداية وعليه الفتوى
وصححه في الذخيرة احد

اور میں نے فتاویٰ خیر میں دیکھا تو انہوں نے وہی
روش اختیار کیا جو فقہاء نے اوپر ذکر کی ہے، جب
ان سے سوال ہوا کہ جب دونوں غنی ہوں کیا غنی والا نفقہ
دے گا؟ انہوں نے فرمایا کہ نفقہ واجب ہے اور اگر غنی والا نفقہ
واجب ہوگا، تحریر فرمایا کہ غنا کی حد میں فقہاء نے
اختلاف کیا جو چار قول ہیں ایک یہ کہ غنا کی حد نصاب
زکوٰۃ کا اندازہ ہے، غلاصہ میں کہا اسی پر فتویٰ ہے،
دو آجی نے اسی کو پسند کیا اور وجہ یہ بیان کی کہ نفقہ
سہولت پر مبنی ہے اور سہولت کی کوئی آخری حد نہیں
ہے جبکہ اس کی ابتدائی حد نصاب ہے لہذا اسی کو
معیار قرار دیا جائے گا۔ اور دوسرا قول یہ کہ غنا کی حد
وہ ہے جس پر صدقہ لینا حرام ہوتا ہے یہ وہ نصاب ہے
جو نامی نہ ہو یعنی تجارتی یا نقدی والا نصاب نہ ہو، ہدایہ
میں فرمایا اسی پر فتویٰ ہے، اور ذخیرہ میں اس کو صحیح

والذى يظهر للفتية البارع في الفقه
ان الاول اولى بالقبول لان ما ليس
منه سرية النفقة اذا تواجدت عليه
اسفقات كما هو ظاهر والله تعالى اعلم
احمائي الخيرية اقول تعليل الامام
المولوا لحي لا يفيد الاشتراط النصاب
دونت النوا لان يضم اليه ما اذا العلامة
لرمل وفيه تامر فتا مل ثمر
اقول في سوتق الى هنا فطر
فانت المعتبر في الاقارب القدرة
حتى اوجب محمد علي من
يكسب كل يوم درهما وتكفيه اربع
دواقت انت يتفق الدانق
على محاسنه قال في الفتح
وهذا يوجب انت يعول عليه
في الفتوى اه والموسر شمه
من يمكنه دفع حاجته
غيرة بدونت لحقوق ضرر
به والموسر بخلافه ولذا
لم تجب عليه اصلا اما
نفقة المرأة فتجب على
الزوج مطلقا وان لم يكن

قراد دیا ہے اور فقہ میں صراحت رکھنے واسلے پر
بوظاہر ہو رہا ہے وہ یہ کہ پہلا قول قبولیت میں ولی
ہے کیونکہ جو نصاب نامی نہ ہوئے بعد دیگرے اخراجات
میں وہ جملہ ختم ہو جاتا ہے جیسا کہ ظاہر ہے، واللہ تعالیٰ
اعلم، خیر یہ کہ صراحت ختم ہوئی۔ اقول (میں کہتا ہوں)
لام ولوا لحي کی بیان کردہ علت صرف نصاب کی متقاضی
ہے نامی ہونے کی متقاضی نہیں ہے ہاں اگر علامہ رحمی
کی بیان کردہ وجہ کہ نفقہ کے باب میں نکاح کا اعتبار ہوتا ہے
کو شامل کیا جائے تو نامی کی وجہ بن سکتی ہے جبکہ وہ
قابل غریبات ہے، تو غور کردہ۔ ثمر اقول (میں
پھر کہتا ہوں) خیر یہ کہ جو یہاں تک بیان ہے اس میں
اقتراض ہے کیونکہ اقرباء کے نفقہ میں صرف قدرت الی
وسست خبرست ہی کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے روز نہ
ایک درہم کمانے واسلے پر اقرباء کے نفقہ کے متعلق یہ
واجب کیا ہے کہ اگر درہم کمانے واسلے کا گزار چار دانق
پر ہوتا ہے تو وہ اپنے ذوالارحام پر ذوالانی خرچ کرے۔
فتح میں فرمایا کہ یہی وہ قول ہے جس پر فتویٰ دینے میں
اقتناء کیا جاسکتا ہے اور ذوالارحام کے نفقہ میں جو
دوسرے کی حاجت کو پورا کر سکے اور خود ضرر میں مبتلا
نہ ہو وہ فراغ دست کھائے گا، اور تلک دست دو
ہوگا بوالیسا نہ کر سکے اور اس وجہ سے اس پر بالکل
واجب نہ ہوگا۔ لیکن بیوی کا نفقہ تو خاوند پر ہر حال میں

به شئ وانما الموصو والمعسر هما بمعنى
الموسع والمقتر وذلك لا يتقيد بالانصاب
ولا يفرق به بل يختلف بما قد منا فجعلهم
مالك النصاب قادر لا يستلزم جعله موسعا
وان يلزم عليه لامراتد نفقة الاغنياء، و
هي بما تقضي النصاب في اقل من فصحة
سنة بل في ربعها.

وسعت والاقرار پائے اور اس پر غنیوں والا نفقہ بیوی کے لئے واجب ہو جبکہ بیوی چھ ماہ میں نصاب کا خاتمہ
کر دیتی ہے بلکہ سال کے چوتھائی حصہ میں خاتمہ کر دیتی ہے۔ (ت)

لا یرم رد المحتار میں ہے :

صرحوا ببيان اليسار والاعسار في نفقة
الاقارب ولما من عرفهما في نفقة
النسوة ولعنهم وكذا ذلك في تعريف
النظر الى المحال من الموسع في الاتفاق
وعدمه ويؤيده قول البهائم لو كانت
الرجل مفرضا في اليسار الخ، وسياتي
تمامه.

فقہاء نے اقرباء کے نفقہ میں خوشحالی اور تنگ حالی
کو بیان کیا لیکن میں نے بیوی کے نفقہ میں کسی کو
خوشحالی اور تنگ حالی کے معیار کو بیان کرتے ہوئے
میں دیکھا، اور ہو سکتا ہے کہ انہوں نے یہ معیار
عرف پر چھوڑ دیا ہو کہ عرف میں خوش حالی کا نفقہ
اور غیر عرف میں خوش حالی کا کیا ہے، اور اس کی تائید ہدایہ کا
یہ قول کہ اگر کوئی شخص خوش حالی میں اندہ فی زیادہ

ہو الخ "کر رہا ہے، ہدایہ کا مکمل قول آگے آرہا ہے۔ (ت)

لہذا نفقة اقارب میں دو ہی قسمیں رہیں کہ قادر اور عاجز میں حصہ ہے اور یہاں تین قسمیں ہیں، غنی، فقیر،
متوسط۔ اور ان کے نفقات کے فرق میں عبارات مختلف آئیں، امام سراج الدین قاری الہدایہ نے فرمایا،
فقیر کے لئے دونوں وقت گیہوں کی روٹی اور گوشت ہے، متوسط کے لئے روٹی اور روغن، فقیر کے لئے روٹی
اور غیر وکرہ۔ اقصیہ میں فرمایا، غنی کی نانخورش گوشت، متوسط کی دودھ، فقیر کی روغن یعنی زیرتون،
وقال تعالیٰ وصیغہ للأکلین (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور کھانے والوں کے لئے سالن ہے۔ ت) اور

رد المحتار باب النفقة
لے المستدآن الکریم ۲۳/۲

رد المحتار التراث العربی بیروت ۲۳۵/۲

ہمارے عرف سے قریب تر وہ ہے جو امام ملک العلماء نے فرمایا کہ اعلیٰ درجہ مرغ کا گوشت اور سوچی کے پھلکے، اور اوسط گیسوں کی روٹی اور بکری کا گوشت اور ادنیٰ حج کی روٹی۔ حقوق الدیہ میں ہے،

سئل قاری الہدایۃ اذا طلبت تقدیر النفقة
لہا ولادہا دسراہم هل لہا ذلک (الجواب)
لا یجب بل الواجب علیہ طعام وادامہ علی
الغنی خبر حطة ولحم غذا وعشاء بقدر
کفایتہا والمتوسط خبز ودھن وعلی الفقیر
خبز وجبن وغل
عالمی والا ہو تو اس پر دونوں وقت روٹی اور روغن، اور اگر فقیر ہو تو روٹی، پنیر اور سرکہ واجب ہے (ت)
فتح القدیر میں ہے،

وفی الاقضية یفرض الادامہ ایضا علاء اللحم
وادانہ الشریط ووسط اللبن
فیصلوں کے بیان میں ہے کہ سامن بھی مقرر کیا جائے
جس کا اعلیٰ درجہ گوشت، ادنیٰ درجہ زیتون اور
درمیانہ درجہ دودھ ہے۔ (ت)

ردالمحتار میں بدائع سے ہے،

لوکات اسرجیل مفرط فی الیماس یا کل خبز
الحواری ولحم الدجاج والمرأة مفرطة
فی الفقر تأکل فی بیت اہلہا خبز الشعیر
یطعمہا خبز الحطة ولحم انشاء
عالمگیر میں کافی سے ہے،

ان کانت موسرة وهو معسر لہا فوق
ما یفرض لوکات معسرة فیقال
اگر خاوند فقیر ہو تو امیر بیوی کو وہ خوراک دے جو
غریب بیوی کے لئے مقررہ سے زیادہ ہو، اس

سہ عقود الدیۃ فی تفتیح الفتاویٰ الہادیۃ باب النفقة حاجی عبد الغفار تاجران ارگ بازار قندھار افغان ۱/۴
سہ فتح القدیر مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۰۰/۴
سہ ردالمحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۲۵/۲

لہ اطمعہا خبز البر و باجۃ او باجیت ۱۰
ان کان الزوج موسرا صفرط اليسار نحو ان
یا کل الخواء واللحم المشوی و الباجات و
ہی فقیرۃ کانت تا کل فی بیتہا خبز الشعیر
لا یجب علیہ ان یطعمہا ما یا کل بنفسہ
ولما کانت تا کل فی بیتہا لکن یطعمہا خبز البر
و باجۃ او باجیت ۱۱
صورت میں خاوند کو پابند کیا جائے گا کہ وہ اس کو
گندم کی روٹی باجہ یا دو باجہ (بھڑ بکری کے پاسے)
خوراک دے۔ اور اگر خاوند اعلیٰ درجے کا امیر ہو
مثلاً وہ حلوا، گوشت بھنا ہوا یا بھڑ بکری کے پائے کھاتا ہے
اور بیوی فقیر ہو جو اپنے گھر میں جو کی روٹی کھاتی تھی
تو خاوند پر یہ واجب نہیں کہ اس کو وہی خوراک دے
جو خود کھاتا ہے اور نہ ہی وہ خوراک دے جو بیوی
اپنے گھر میں کھاتی تھی بلکہ وہ اس کو گندم کی روٹی اور بھڑ بکری کے پائے ایک دو خوراک میں دے۔ (د)

ان احصاء و امصار میں پچتر روپے ماہوار کی آمدنی والا نہ امیر کہلائے گا نہ فقیر بلکہ ایک متوسط الحال
ہے۔ اگر عورت بھی ایسی ہی ہے اور متوسط زناں کا نفقہ لیا گیہوں کی روٹی اور بکری کا گوشت کسی سا دکھی زرکاری
کا، کبھی اور کھانا کہ قیرۃ اس کے قریب ہوا اور پہنے کو گل خاصا چھینٹ (یہاں سڑہ میں بیاض ہے) تو حق
بمقدار رسیدہ نہ یہ اس میں کمی کر سکتا ہے نہ وہ اس سے زائد کے مطالبے یا صرف کا اختیار رکھتی ہے۔
اور اگر وہ خنایں طبقہ اعلیٰ سے ہے تو ضرور زائد کی مستحق ہے جو اوسط و اعلیٰ کے اوسط سے زائد نہ ہوا اور
اگر طبقہ ادنیٰ سے ہے تو ضرور کم کی مستحق و مستوجب ہے جو اوسط و ادنیٰ کے اوسط سے کم نہ ہو۔ ان اصول پر
صحیح محاسبہ کیا جائے، اگر اُس نے اپنے استحقاق سے زیادہ قلیل لیا ہے تو قابل لحاظ نہیں اور زیادہ بچاؤ
کی ہے مثلاً اُس کے خرچ میں حساب شرعی سے دس روپے ماہوار ہونا چاہئے تھا اور اس نے پندرہ روپے
ماہوار خرچ کیا تو جب کہ اول سے شہر نے اُسے مقدار طرعی پر خرچ کی اجازت دی تھی زیادہت غصب ہوئی اور
اُس کا تاوان عورت پر آیا جو اس کے مہر میں محسوب ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں،

عن الیہ ما اخذت حتی تؤدی۔ هذا ما ظہری
واللہ تعالیٰ اعلم۔
ما حق نے جو لیا وہ اس پر جو ہے جب تک وہ لے
اذا ذکر دے۔ یہ وہ بحث ہے جو مجھ پر ظاہر ہوئی۔
واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ از جاوہر محلہ نظرباغ مرسلہ سید ذوالفقار احمد صاحب ۱۲ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ ہندہ جو جوان العرنیک چلیں ہے عرصہ آٹھ نو سال سے ہندہ کے شوہر زید نے ہندہ کو چھوڑ دیا ہے اس کا مان و فقہ نہیں دیتا ہے، نہ کسی طرح کی خبر گیری اس کی کرتا ہے، بلکہ ہندہ کو ایذا و تکلیف پہنچانے کی غرض سے طلاق بھی نہیں دیتا ہے تاکہ ہندہ اس کے ظلم سے نجات پا کر کسی شخص سے نکاح کر کے اپنی گزراوقات کرے، ہندہ پردہ نشین ہے اس کو کوئی کھانا پکڑا دینے والا نہیں ہے نہ اس کو کوئی قرض دیتا ہے نہ اس کے پاس اثاثہ ہے جس کو فروخت کر کے بسر اوقات کرے، نہ ہندہ دستکاسبہ کہ جس کی اُجرت سے ضروریات خورد و نوش کو پورا کر سکے، اگر ہندہ کا نکاح ثانی نہ ہوگا تو وہ یقینی طور پر ضرور زنا کاری میں مبتلا ہوگی کیونکہ اس کا عالم شباب ہے اور بغیر نکاح ثانی کے دوسرا ذریعہ معاش نہیں ہو سکتا اور ہندہ ایسے مقام پر ہے جہاں قاضی نہیں ہے پس صورت مرقومہ میں ہندہ کے واسطے خاوند خدام سے کوئی موثر رہائی کی نکلتی ہے یا نہیں؟ اگر کوئی صورت ہندہ کی غلامی کی نہیں نکلتی ہے تو کیا شرع ہندہ کو زنا کر اگر گزراوقات کرنے کی اجازت دیتی ہے؟ بِیْتُوْا اَنْفُسُوْكُمْ

الجواب

شرع مطہر اللہ و رسولی کا حکم ہے، اللہ و رسول سے رما کی جارت، یعنی کفر ہے، جب تک شوہر زندہ ہے اور طلاق نہیں دی دوسرا نکاح حرام حرام حرام، زنا زنا زنا ہے۔ و سادس اور اندیشے کا ہے کہ ہیں زنا کے، موبہم زنا سے بچنے کے لئے موجود زنا کو ذریعہ کوئی سادیں ہے، چارہ کار نالاش ہے کہ روٹی پکڑا دے یا طلاق، اور یہ بھی نہ ہو سکے تو سوائے صبر کے کچھ علاج نہیں، اور جو اللہ کے لئے صبر کرتا ہے اللہ اس کی مشکل کھول دیتا ہے، رزق اللہ پر ہے شوہر رزاق نہیں، محنت مزدوری کرے اور غلبہ خواہش کے لئے روزے رکھے۔ اسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ومن لم یستطع فعلیه بالصوم فانه له
 و جہاد لہ
 اور جو شادی کے خرچے کی استطاعت نہیں رکھتا اس
 پر لازم ہے کہ وہ روزہ رکھے کیونکہ روزہ اس کے لئے
 شہوت کا توڑ ہے۔ (امت)

اللہ عزوجل فرماتا ہے:

ومن یتق اللہ یجعل لہ مخرجاً
 جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کے لئے راہ نکال دے گا

ویرن کہ من حیث لا یحسب ومن یشوکل
 علی اللہ فهو حسیبہ
 اور اُسے وہاں سے رزق پہنچائے گا جہاں سے
 اُسے گمان بھی نہ ہوگا، جو اللہ پر بھروسہ کرے تو اللہ
 اُسے کافی ہے۔

اور فرماتا ہے :

ومن یتق اللہ یجعل لہ من امرہ یسرا۔ جو اللہ سے ڈرے گا اللہ اس کا کام آسان کر دے گا۔
 اللہ سچا اور اُس کے وعدے سچے، اور شیطان جھوٹا اور اُس کے ڈراوے جھوٹے، اللہ سے ڈرے
 اور اس پر بھروسہ کرے، یقیناً اللہ اُس کے لئے آسانی کر دے گا اور اُس کے لئے راہ نکال دے گا۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۲ از ادوے پور میواڑ اچوتانہ محلہ چھاوت واڑی مرسلہ قادری بخش چاہک سوار

۱۳ رمضان ۱۳۳۸ھ

کیا کوئی ایسی تحریر دستاویز پر کہ جس کو زید نے مسودہ ہندہ کو دوسری شادی کے وقت بابت انشکام
 نان نفقہ لکھ دی ہو کیا بعد طلاق ہندہ کا اس تحریر سے کسی قسم کا کوئی حق رہتا ہے؟
 الجواب

مہر و نفقہ آیات حدت کے سوا اور کوئی حق واجب شرعاً نہیں اور اگر زید نے لکھ دیا ہو کہ ہر بھرتیزانان
 نفقہ میرے ذمہ ہے تو یہ ایک وعدہ ہے اُسے وفا کرنا چاہئے مگر اس کی بنا پر جبراً مطالبہ نہیں ہو سکتا۔
 اشبہاء میں ہے، لا جبر علی الوفا بالوعدۃ (مسندہ فوراً کرنے پر جبر نہیں۔ ت) اس
 کے سوا اس تحریر کا حاصل اگر کچھ اور ہو تو بعد طلاق تحریر معلوم ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سہ المستدرک ان الکیم ۲۵/۶۵

سہ ۲/۶۵

سہ الاشیاء والنظار کتاب المحظورات والایاتہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۱۰/۱۱۱ھ

فت، وفائے وعدے سے متعلق اشبہاء سے جو عبارت مجھے ملی اس کے الفاظ یوں ہیں، وعدہ ان یأتیہ فلو یأتیہ
 لایأثم ولا یلزم الوعد الا اذا کان معلقاً۔ اسی معنی کی عبارت فتاویٰ ہندیہ ابواب السابغ فی اجازۃ
 المستاجر جلد ۴ ص ۴۶۷ پر ملاحظہ ہو۔ تذریعہ سعیدی

مسئلہ ۱۸۳ از چٹوڑ گڑھ محلہ چیمپیان مسئلہ جمیع مسلمانان گنگار ۱۵ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا شوہر ہر عرصہ آٹھ سال سے ہندوستان چھوڑ کر غیر ملک میں چلا گیا زندہ ہے خیریت کا حال لکھا رہتا ہے مگر اُس کے لئے نہ تو یہاں اُس کی کوئی جائیداد ہے اور نہ اس نے آج تک فرج کس لئے زوجہ کے پاس رہ رہ کر پیسہ رواد کیا نہ اس عرصہ میں وہ کہیں آیا اور نہ آئندہ آنے کا قصد رکھتا ہے، زوجہ نے نان نفقہ کے انتظام کے لئے کئی مرتبہ اُسے لکھا مجبور ہو کر طلاق چاہی مگر نہ تو نان نفقہ دیتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اب سنا جاتا ہے کہ عورت پریشان ہو کر نحرانیت اختیار کرنے لگی ہے ایسی صورت میں عورت مذکورہ سے معاملہ مندرجہ سوال میں کسی عالم یا معتبر سے طبع نکاح کی درخواست کر کے بعد انقضائے عدت فسخ نکاح کا با جدہ کسی دوسرے شخص سے کر دینا جائز ہے یا ناجائز، آیا اُس کے لئے کوئی صورت ہے شرعی کہ اُسے مرتدہ ہونے سے بچائے۔

الجواب

جس نے مرتدہ ہونے کا قصد کیا وہ اس وقت مرتدہ ہو گئی، بچائی کا ہے سے جلتے، اور شوہر کی زندگی میں بلا طلاق دوسرے سے نکاح کی کوئی صورت نہیں، قال تعالیٰ والمحصنات من النساء (اللہ تعالیٰ نے فرمایا، نکاح والی عورتیں حرام ہیں)۔ تا یہاں تک کوئی حلال ذہب کا قاصی ہے نہ کسی خفی معتد کہ اس مذہب کے خلاف قضا کا اختیار ہے اور اگر کرے گا ناخن نہ ہوگی ایسی تو سیسے میں لازم مذہب کرتی ہیں، والتفصیل فی البحر الرائق ورواہ الحداد وغیرہا من الاسعار (اور اس کی تفصیل بحر الرائق اور رد المحتار وغیرہا کتب میں ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۴ از اکوڑہ ڈاک خانہ گنگیری ضلع علی گڑھ مسئلہ امداد علی خاں صاحب مدرس اول

۲۰ محرم ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میری زوجہ وقت نکاح بد مزاج معلوم ہوتی تھی بعد میں وہی بد مزاجی بڑھتے بڑھتے غور عقل ثابت ہوئی، فتر العقل کی حالت میں اُس سے تین بچے بھی مختلف اوقات میں پیدا ہوئے اور مرے، اُس کے مرض کا علاج مدت ہرید تک حکیموں، دایوں، ڈاکٹروں، عاملوں کے ذریعہ کرایا گیا اور اپنی حیثیت سے زیادہ صحت کیا مگر کوئی صورت افکار کی نہ ہوئی اور مرید کے عملوں سے بہت کچھ نقصانات مالی ظہور میں آئے، اُس کی حالت فتر العقل کے باعث ایسی ہو گئی ہے کہ وہ

احکام شرعیہ اور خاوند کے جائز حکموں کی تعمیل نہیں کر سکتی نہ وہ اپنی خواہشات کو محسوس کر سکتی ہے نہ پاکی و ناپاکی میں تمیز رکھتی ہے نہ امورات خاندانی و علاقائی زندگی کو سمجھ سکتی ہے غرض کہ مجھے اُس سے تمام مصلحتیں فوت نظر آتی ہیں اُس کے علاج سے ہر طرح مایوس ہو کر اعتوا و اقربا کے اصرار و اپنی آسائش و قیام نسلی کی اُمید پر میں نے کالت مجبوری بعد انتظار بسیار کے دوسری شادی کر لی ہے اس سے بغضلہ ایک بچہ بھی پیدا ہوا ہے اب میرے متعین میں میری ایک والدہ ضعیفہ اور زوجگان و ایک بچہ و ایک میں خود یہ پانچ کس ہیں اور کچھ بار قرضہ بھی ہے جو جو ضروریات شرعی ہوا ہے اب زوجہ سابقہ یعنی خاتر العقل کی والدہ کو (میرے خیال میں بجاہل عارفانہ سے) شبہ ہے کہ میری لڑکی کو ان لوگوں سے تکالیف پہنچتی ہیں، اور نہ وہ ان لوگوں کی آسائش سے رہ سکتی ہے، اس لئے اُن کی نوابش ہے کہ اپنی بیٹی کو اپنے پالس رکھ کر میری نصف آمدنی کو بٹالیں اور اسی اُمید پر وہ عنقریب پگھری جہاز میں نالشی کرنے والی ہیں میں اُن سے کہہ رہا ہوں کہ میری جانب سے کوئی تکلیف کبھی نہیں ہوئی نہ آئندہ ہوگی بلکہ آپ خود کہ میرے کاموں میں مدد دیجئے اور اپنی بیٹی کو مسیبت نشانہ آزار پہنچائیے اور جو ناپاک رہنے اور ہوش و اس درست ہونے کے اپنی بیٹی کے ساتھ کھالے پٹنے اور اُس کے برتنوں سے احتیاط رکھئے یا زردین مہر سے دست بردار ہو کر مجھ سے اپنی بیٹی زوجہ میرے کے واسطے چار روپیہ ماہوار علاوہ پارچہ پوشیدہ فی کے تاہین حیات ہستی رہے کیونکہ اس وقت پانچ آدمیوں کی پرورش، مرض کی ادائیگی، تربیت اولاد، اتفاقی ضروریات کا پورا کرنا میرے ذمہ ہے اور اُس کو اپنے مکان پر رکھنے وہ ان باتوں میں سے کسی کو منظور نہیں کرتی پس ایسی صورت میں میرے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے جس سے کہ میں خدا و رسول کے نزدیک مواخذہ دار نہ ہوں اس میں دوسرا سوال یہ ہے کہ ایسی عورت کا دین مہر و نان نفقہ کس خدمت کے عوض مجھ پر واجب ہے۔

الجواب

مہر کسی خدمت کا معاوضہ نہیں وہ نکاح میں بیع کا عوض ہے اور بہر حال واجب ہے اور جب خاتر العقل ہے تو اُس کے مہر سے دستبرداری نہ وہ کر سکتی ہے نہ اس کی ماں نہ کوئی آدمی ہی جب تک وہ شوہر کے گھر ہے یا اُس کے گھر آنے سے انکار نہ کرے، اُس کا نفقہ شوہر پر واجب ہے جو زن و شوہر دونوں کو حال کی رعایت سے بقدر متوسط دلایا جائے گا اور زن کا نصف آمدنی یا مکن ظلم صریح ہے جب کہ یہ مقدار نفقہ زن سے زائد ہو، درمختار میں ہے،

النفقة تجب للزوجة على زوجها
بقدر حاجتها به يفتق ويحسب طيب
خاتم پر بیوی کا نفقہ ان دونوں کے حال کے مطابق
ہے، اسی پر فتویٰ دیا جائے گا، اور خاوند کو اس کی

بقدر وسعہ و الباقی دین الی البیضاء، واللہ
تعالیٰ اعلم۔
وہمت کے مطابق ادا کی کا حکم ہوگا اور باقی ہر تو اس

ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۸۵ از جامع مسجد بریلی مسئلہ نواب چھوٹے میاں صاحب ۷ رجب ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی لڑکی کا عقد بکر کے لڑکے کے ساتھ کیا عقد کے بعد ایک ماہ تک زید کی لڑکی اپنے شوہر کے مکان پر رہی اُس وقت سے زمانہ تحین نو ماہ کا ہو اگر لڑکی زید کے مکان پر موجود ہے نان نفقہ کی شوہر یا شوہر کے باپ نے خبر نہیں لی، اب اس امر کا تقاضا ہے کہ زید اپنی لڑکی کی رخصت کر دے، زید کو رخصت کرنے سے کچھ انکار نہیں ہے، علمائے دین کی خدمت میں صرف یہ گزارش ہے کہ ان ایام کا نان نفقہ کس پر فرض ہے اور لڑکی رخصت ہونے کے بعد زید کے اور شرعی خاندان کے تعلق والوں کے کس کس کے یہاں جاسکتی ہے، بیٹنوا توجروا۔

الجواب

اس شخص کو میرے کانان نفقہ کسی پر نہیں، جو دن گزر گئے گزر گئے، ہاں اگر نان و نفقہ کچھ مقررہ معین قرار پا چکا کہ اتنا ہو اور دیں گے، اور یہ لڑکی کو بٹھا کر رکھ لڑکی نے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کیا بلکہ باپ کے یہاں آئی تھی، پھر شوہر کے بٹھانے کی منتظر رہی اور اُس نے اتنے مہینوں نہ بلایا تو اس صورت میں وہ مقرر شدہ نفقہ ان مہینوں کا دے گا اور اگر یہ بٹھانا چاہتا تھا اور لڑکی نہ گئی تو ان مہینوں کا نفقہ کسی پر نہیں اگرچہ مقرر شدہ ہو، عورت آنکھیں دن اپنے ماں باپ کے یہاں صبح سے شام تک کے لئے بلا اجازت شوہر جاسکتی ہے اور اپنے محارم مثلاً حقیقی یا سوتیلی بہن بھائی، بھتیجے بھتیجی، بھانجے بھانجی چچا ماموں بھتیجی خالہ نانا دادا کے یہاں ہر سال بھر بعد دن بھر کے لئے، رات کو بہر حال شوہر کے یہاں آنا ہوگا، یہ بلا اجازت ہے اور شوہر کی اجازت سے انھیں لوگوں کے یہاں مہینہ بھر اور زائد جتنے دنوں کی وہ اجازت دے دے وہ سکتی ہے لیکن غیر محارم مثلاً چچا ماموں خالہ بھتیجی کے بیٹوں بیٹیوں یا جھوٹے دیور بہنوئی وغیرہ یا اجنبی کے یہاں شوہر کی اجازت سے بھی نہیں جاسکتی اگر شوہر اجازت دے گا تو وہ بھی گنہگار ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ از شہر بریلی محلہ ملوکپور مسئلہ احمد یار خاں صاحب ۱۸ شعبان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کے چند اول دیں جو ان میں سے ایک

لڑکی بھرچے سال موجود ہے، اس صورت کے جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو بہت سخت تکلیف ہوتی ہے اور قریب المرگ ہو جاتی ہے، لہذا اب یہ عورت اور اس کی ماں و بھائی وغیرہ کہتے ہیں کہ ہم کو جان بچانا فرض ہے، اور یہ عورت اپنے خاوند سے جماع کرنا نہیں چاہتی اور کہتی ہے کہ مجھ کو اپنی جان کا اندیشہ ہے اس حالت میں اُس کے خاوند پر تان نفقہ دینا لازم ہے یا نہیں؟ اور یہ عورت اور اُس کی ماں و بھائی کہتے ہیں کہ تم اپنی دوسری شادی کرو، اس کے خاوند میں اتنی قوت نہیں کہ دو عورتوں کا خرچ برداشت کر سکے کیونکہ یہ بچہ غریب آدمی ہے، لہذا شرع شریف کا جو حکم ہو۔ بیتنوا تو جروا۔

الجواب

عورت اگر مکان شوہر میں نہ رہے نفقہ نہ پاسے گی، اور اگر یہاں رہے اور جماع پر راضی نہ ہو مگر شوہر چاہے تو جماع کر سکے پھر اگرچہ نہ کرے نفقہ پاسے گی، مرد اگر دُعا کا خرچ برداشت نہ کر سکے کے سبب اُسے نکال دے گا اور عورت اُس کے یہاں رہنا چاہے گی اور یہ اُس سے زبردستی جماع پر قادر ہوگا تو نفقہ آئے گا۔ درمختار میں ہے،

لها النفقة لو مرضت وفي منزلها بغير
ولتفسيها ما منعت لانفقة بغير جنة
بيتها بغير حق وهي الناشئة حتى تعود قيد
بالعروج لانها لو مانعت من الوطى لم تكن
ناشئة ثم۔

یہی کے لئے نفقہ کا حق ہوگا اگر وہ بیمار ہو، اور اپنے گھر میں ہو اور اپنے آپ کو سپرد کرنے سے منع نہ ہو اور خاوند کے گھر سے بلا وجہ باہر رہنے والی کے لئے نفقہ نہیں وہ نافرمان ہوگی تا وقتیکہ واپس آئے، اور مائیں نے خاوند کے گھر سے باہر کی قید ذکر کی اس لئے کہ اگر خاوند کے گھر میں رہتے ہو جماع سے رکاوٹ کرے تو نافرمان ہوگی (د ت) ردالمحتار میں ہے،

قوله لو مانعت قيداً في السواجم بمنزل الزوج
ولقد رتبته على وطنها كبرها۔ والله تعالى اعلم
اس سے جماع کی قدرت ہو، کے ساتھ ملکہ کیا ہے کہ ایسی صورت ہو تو وہ نافرمان نہ کہلائے گی، واللہ تعالیٰ اعلم (د ت)

۲۶۶/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب النفقة۔	لے درمختار
۲۶۶/۲	دارالاحیاء التراث العربی بیروت	۔	لے ردالمحتار

مسئلہ ۱۸۵ از کانپور حلق محل مکان حکیم نور الدین مستولہ عبید اللہ ۳ شوال ۱۳۳۹ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید آوارہ اور بدچلن ہونے کے علاوہ نان و نفقہ کا کفیل
 بھی نہیں ہو سکتا اور اس کا باپ یعنی خالد اگر چہ نان و نفقہ کا کفیل ہو سکتا ہے اگر وہ چاہے مگر وہ اور اس کی
 اہلیہ وغیرہ بھی ہندہ کو سخت تکالیف کھانے پینے پہننے کی دیتے ہیں اور سخت خدمت مثل ایک لونڈی کے لیتے
 ہیں تو کیا ایسی صورت میں ہندہ کو اپنے نفس کے روکنے کا اختیار ہے کیونکہ ان کی معاشرت نہایت خراب ہے
 بلکہ جان کا خطرہ ہے اور کیا قاضی کو حق ہے کہ وہ دونوں میں تفریق یعنی خلع کرادے۔۔۔ بیتنا تو جسدہ۔

الجواب

نفقہ نہ دینے پر حاکم اسے مجبور کرے گا کہ نفقہ دے یا اطلاق لفقہ تعالیٰ فامساك بسعروفت
 او تسريح باحصان (کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے، بھلائی کے ساتھ پاس رکھو یا نیکی کرتے ہوئے چھوڑ دو)
 لیکن قاضی بطور خود اس وجہ سے تفریق نہیں کر سکتا۔ درختار میں ہے :

لا یفرق بینہما بعد جزء عنہا یا راعھا الثلثة
 (وہی ماکول و ملبوس و مسکن و اہل و عیال) ولا
 بعدہ یفاته حقہا ولو موسرًا۔ واللہ اعلم
 (تین چیزیں کی عبادت ختم) اور نہ ہی امیر ہونے
 کے باوجود بیوی کے یہ حقوق مکمل نہ کرنے پر تفسیر
 ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۸۵ از ادسے پور میواڑ مدرہ شرقیہ مرسلہ سید عبدالرحیم صاحب ۲۰ شوال ۱۳۳۸ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قادر بخش کی عورت مسماۃ محرم ہے ۲۰ سال شادی
 کو ہوئے اولاد نہ ہوئے کی وجہ سے نام بردہ سے حصہ ثانی کیا اور محرم کو اس مضمون کی تحریر لکھ دی کہ جو میرا
 گاؤں جاگیر کا ہے اس میں ۲۰۰ روپے سالانہ اداکرتا رہوں گا بلا عذر اور سال میں نیا مکان جو بنایا ہے
 وہ تیرے رہنے کو دے دیا اگر تیرے لڑکا ہوگا تو میری تمام جائیداد کا مالک ہوگا اور اگر اس دوسری عورت
 سے ہوگا تو وہ اس تحریر کی پابندی کرے گا کچھ حصہ بعد دوسری کے لڑکا پیدا ہوا، مسماۃ محرم قادر بخش کی
 تابعداری کرتی رہی لیکن دوسری عورت کی اور اس کی باہمی تکرار اس بنا پر ہوتی رہی کہ جو تحریر قادر بخش
 نے زہیرہ اونی کو لکھ دی ہے وہ واپس دے دے کیونکہ میرے لڑکا تو لہ ہو گیا ہے محرم نے باوجود تکرار

سلف القرآن، الکیم ۲/۲۱۹

تقریر نہیں دی، قادر بخش نے زوجہ ثانیہ کے بھکانے سے پہلی کو نکال دیا جبکہ محرم نے کچری میں نان و نفقہ و پابندی تحریر کا دعویٰ کیا اس پر شوہر نے اپنا بیان قلمبند کر لیا کہ محرم کو میں نے طلاق دے دی لیکن اصلیت یہ ہے کہ اُس نے اُسے طلاق نہ دی نہ کوئی طلاق نامہ تحریر کیا نہ کوئی گواہ طلاق دینے کا ہے صرف دوسری عورت کے درغلانے پر اُس نے ایسا کہہ دیا ہے اور مشہور کیا ہے محرم نے شوہر کی کوئی خطا نہیں کی ہے۔ کیا قادر بخش کے ایسا کہہ دینے اور شہرت دے دینے سے محرم کو حنہ المشرع طلاق ہو گئی اگر ہو گئی تو محرم کو حنہ المشرع یہ حق حاصل ہے کہ وہ تحریر جو قادر بخش نے محرم کو دی ہے اس کی پابندی کرانے کی وہ کس حد تک مستحق ہے؟

الجواب

طلاق شوہر کی زبان پر ہے جب وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق دے دی طلاق ہو گئی نہ دی تھی تو یہ ہو گئی اور رہنے کو مکان دینا مالک کر دینا نہیں جب تک ولایت تملیک ثابت نہ ہو اور اُس کے ساتھ اپنے اسباب وغیرہ سے خالی کر کے قبضہ دلا دینا ضرور ہے تین سو روپے سالانہ دینا اگر علاوہ نان و نفقہ تھا تو محض ایک سو و عدد و تعداد کی بنا پر دعویٰ نہیں ہو سکتا، اشتباہ وغیرہ میں ہے،

لا جبر علی المؤمنین بالوعود (وعدہ پورا کرنے پر جبر نہیں۔ ست۔)

اور اگر یہ نفقہ مقرر کیا گیا تھا تو طلاق سے ساقط ہو گیا اس کا دعویٰ نہیں کر سکتی، مگر ماہ رواں کا جس میں اس نے کہا کہ میں نے اُسے طلاق دے دی۔ تحریر میں ہے،

بیت احد هما و حلا قہا یسقط العسر و حرجہ۔
خاندنہ بیوی میں سے ایک کے فوت ہو جانے یا طلاق سے مقررہ نفقہ ساقط ہو جاتا ہے (د۔)

رد المحتار میں ہے،

قَالَ النُّعْمَانِيُّ الرَّمْلِيُّ وَقَيْدُ السَّقُوطِ بِالطَّلَاقِ
شَيْخُنَا الشَّيْخُ مُحَمَّدُ بْنُ سَرَاجٍ الدِّينِ
الْحَانُوفِيُّ بِمَا إِذَا مَضَى شَهْرُ فَنَاشِدٍ وَهُوَ
قَيْدٌ لَا بُدَّ مِنْهُ تَامِلٌ أَهْ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔
خیر الدین رملی نے فرمایا کہ طلاق کی وجہ سے نفقہ ساقط
ہونے کو، ہمارے شیخ محمد بن سراج الدین حانوفی نے
ایک ماہ یا نادمہ گزر جانے سے مقید کیا ہے اور یہ قید
ضروری ہے، خور کرد، اح، واللہ تعالیٰ اعلم (د۔)

۵۱۱/۲	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب المحرر والایات	سنة الاشباہ والنظائر
۲۷۰/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب النفقة	سنة در مختار
۶۵۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت		سنة رد المحتار

مسئلہ ۱۸۹ از مہماندی ہیندو گس دیوتی ضلع راسے پور سی پی مرسلہ سترخان کلک ۲۶ صفر ۱۳۲۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زوجہ ہندہ اُس سے سخت بد زبانی اور درشت
 کلامی سے پیش آتی ہے اور مندرجہ ذیل امور اس نے بغیر اپنے خاوند زید کی رضامندی کے کئے :
 (۱) بغیر اجازت زید کے وہ اپنا مکان سے باہر کی مرتبہ گئی اور اپنے عزیزوں رشتہ داروں کی شادی
 میں اُس نے زید کی کئی چیزیں بغیر اجازت و رضامندی زید کے بطور جہیز دے دیں۔
 (۲) بلا اجازت و مرضی زید اُس نے اپنے چھوٹے بھائی کی لڑکی کو اپنا متبنی کیا اور زیورات، آپ و
 خورش اور طبوسات سے اُس کی کفالت کرتی رہی، یہ زیورات وغیرہ بھی اُس نے بلا اجازت زید کے اُس
 لڑکی کیلئے زید کی آمدنی سے بنوائے۔

(۳) چونکہ زید کی ملازمت ایسی ہے کہ اُسے گاہے گاہے حکام کے ساتھ دورہ پرہ نیز کا درگاہت کی بی اداری
 کے لئے دوسری جگہ جانا پڑا اُس نے اُس نے ہندہ کو ساتھ چلنے کے لئے کہا مگر اُس نے تعمیل، حکام زید کی یا
 اگر کی بھی تو کسی بہانہ سے چند روز کے بعد بلا اُس کی رضامندی کے واپس آگئی اس لئے اپنے انتظامات کے خیال
 سے زید کو دوسری ملازمت رکھنی پڑی اور مزید خرچ کا بار اٹھانا پڑا۔

(۴) زید نے ان امور کو ضبط اور عمل سے اس و ہر سے برداشت کیا کہ وہ شریعت ہے اور ہندہ بد زبان
 بد کلام نیز ہندہ کے رشتہ دار اس کے معاویٰ عباد از زیادہ فساد برپا ہوا غرض جو کچھ فضول خرچیاں اور دیگر امور
 بلا رضامندی زید کے ہوتے رہے انہیں دیکھ کر زید نے خاموشی اختیار کی مگر جب زید نے دیکھا ہندہ کسی طسرح
 راہ راست پر نہیں آتی تو اس نے اُسے بہت کچھ سمجھایا اور تاکید کی کہ ایسا نہ کرے مگر ہندہ نے بالعوض راستی
 اختیار کرنے کے زید کو دھمکایا اور اس نے نہایت فحش الفاظ میں بُرا کہا کہ اگر تم اپنے باپ کی اولاد جو تو یہیں
 طلاق دے دو اور ہرگز ہم سے بات نہ کرو،

پس صورت مسئلہ میں تحقیق طلب یہ امور ہیں، بلا اجازت زید کے جب ہندہ نے باہر قدم رکھا تو کیا
 وہ ناقصہ کی تھی ہے یا نہیں؟ ہندہ نے بلا اجازت زید کے ایک لڑکی کو اپنی فرزندی میں لیا وہ نیز خلاف مرضی
 زید کے اُس کو زیورات لباس و خورش کی کفیل ہوتی رہی و نیز دورہ و دیگر مقامات میں زید کے ہمراہ نہ رہ کر
 اس پر مزید خرچ کا بار ڈالا پس ایسی حالت میں کیا وہ اپنے پوسے مہر کی مستحق ہو سکتی ہے اگرچہ مہر اس کا
 واجب ہے تو ہندہ جو زید کے ساتھ زندگی اور نہ رہی جس کی وجہ سے زید کو مزید خرچ کا بار پڑا اس کا دین در
 کون ہوگا، اور لڑکی متبنی کو زید کی بلا اجازت اپنی فرزندی میں لی اور خلاف مرضی زید کے اُس کو زیورات اور
 لباس و خورش کی کفیل ہو ہوتی رہی اُس کا دیندار کون ہوگا، یہ امر ذہنی نشی و سہ کہ زید نے شرافت کو بد نظر رکھ کر

آئندہ کے فساد کی ممانعت کے خیال سے جیسا کہ فقرہ ۵ میں مذکور ہے ہندہ کے معاملات میں دخل نہیں دیا۔
(۵) چونکہ ہندہ نے زید کو قسم دی کہ اسے طلاق دے دے پس ایسی حالت میں خلع کی صورت ہو سکتی ہے۔

الجواب

ہندہ سخت گنہگار ہے مگر صرف اتنی بات کہ اس نے اپنے منہ سے طلاق مانگی خلع نہیں ہو سکتی، نوکر وغیرہ کا مزید بار جو زید پر اپنے آرام کے لئے پڑا ہندہ سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا اگرچہ ہندہ کا اس کے پاس نہ رہنا ہی اس کا باعث ہوا جو ان جتنے دنوں بے اجازت زید کے یہاں سے جا کر دوسری جگہ رہی اُسے دنوں نقد نہ پا سکی جو مالی زید اس نے اس متبنی یا اپنے احوال شادیوں یا متبنی کے خورد و نوش میں ہے اجازت زید صرف کیا اس کا تادین ہندہ پر لازم ہے اور ناگواری کے ساتھ زید کا خورد و نوش رہنا اجازت نہ بھیجے گا تا یسب الی سکت قول (خارج) کی طرف قول منسوب نہ کیا جاسکتا اس سبب کا مجرم جتنی قیمت کا جو زید اس کے مہر میں سے کم کر سکتا ہے نصیحة جو بیان العقاصۃ بینہما (کیونکہ خاندہ بیوی میں لین دین کا حساب صحیح ہے۔ ت۔ د۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۵ از سکندرہ راؤ ضلع علی گڑھ مرسلہ امداد علی خان ۱۵ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ۱۹۵ کہ میری رو بہ خوار لعنت ہو سے کے باعث اپنی طبعیات زندگانی نفسانی خواہش کو محسوس نہیں کر سکتی یا ظاہر نہیں کرتی۔ ذمیری آبرو اور جان و مال کی حفاظت کرتی ہے بلکہ اشیاء کو خراب و برباد کرتی ہے اور تربیت اوداد و پاکیزگی جسم و صوم و حلوۃ امورات شرعیہ و معاملات خانہ داری سے بالکل غافل ہے ہدایت پر عمل نہیں کرتی، جب بیماری شروع ہوتی تو اس سے تین لڑکے پیدا ہوتے، بے حفاظتی کے باعث بعض اوقات الہی فوت ہوئے، وقت شادی سے جس کو عرصہ تقریباً دس سال کا گزرا ان نقصانات کو برداشت کرتے ہوئے حتی الامکان میں نے اور میری ضعیفہاں نے مریضہ کی دلجوئی کثرتاً طریق وضع میں کوئی کمی نہ کی مرض کا یقین ہونے پر حکیموں و اکثریوں و ایبوں اور عاقلوں سے علاج کرانے پر بھی کامیابی نہ ہوئی، مرض مستقل ہو گیا صحت سے مایوسی ہو گئی، تقریباً پانچ سال سے خاموشی طاری ہے اور وہ میری خدمت سے قاصر ہے، اب میری ماں کی راستے اور میری خواہش ہے کہ دوسری عورت سے عقد کیا جائے مگر معنیہ کی ماں نے اس امر سے مطلع ہو کر مجھ سے اور میری ماں سے سخت ناراضگی کا اظہار کیا ہے اور اسی بنا پر تجاہل عارفانہ سے کام لے کر تمام برادری میں مشہور کرتی ہیں کہ میری بیٹی پاگل نہیں ہے بلکہ اس کے سسرالیوں کے غلم سے اس کی بد مزاجی بڑھ گئی ہے، اور اپنے اس قول کی تائید کے لئے اپنی بیٹی کو بیمار ضامنہ ہی اپنے پاس تقریباً چھ ماہ سے رکھ چھوڑا ہے اور چاہتی ہیں کہ میرے پاس ہی اس کے لئے پانچ روپیہ یا ہزار اور خورد و نوش کو مقرر کر دیا جائے پانچ سو روپیہ زر مہر معینہ ادا کر کے اس کو

طلاق دے دو، میں نے رضیہ کی ماں سے درخواست کی مہر سے لادوئی ہو کر مجھ سے تین روپیہ مہر کا اقرار نامہ
مہر بھر کے واسطے لکھ لویہ اس کے خورد و نوش کو کافی ہے مجھے اتنی ہی توفیق ہے اور کل زہر ادا کرنے کی استطاعت
اس وقت مجھے نہیں ہے وہ اس درخواست کو منظور نہیں کرتی، اس صورت میں از روئے شرع مجھے کیا عمل
کرنا چاہئے؟

دوم یہ کہ مندرجہ بالا صورت میں دوسرا عقد ہونے پر اگر عورت خاوند کی خدمت و اطاعت کم کرے یا بالکل
نہ کرے اور دوسری عورت اس سے زیادہ خدمت و اطاعت کرے تو حقوق زوجگان میں مساوات رکھنی شوہر کے
ذمہ لازمی ہوگی یا کوئی تعزیری رہ سکتی ہے اور کیا؟

الجواب

جب تک وہ آپ کی اجازت کے بغیر اپنی ماں کے یہاں یا کسی دوسری جگہ رہے نفقہ کی مستحق نہیں، اور
جب تک طلاق یا موت نہ ہو غیر معادی مہر واجب الادا نہیں ہوتا۔ دوسری شادی اگر کی جائے اور زوجہ اولیٰ بھی
شوہر کے پاس رہے تو دینے لینے اور شب کو پاس رہنے میں مساوات ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۶ از شہر بریلی محلہ کانگروڈ مسطور علی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین، اس مسئلہ میں کہ ہندو کا عادت بالنی میں نکاح کر دیا تھا وہ اپنے شوہر کے گھر
بالغ ہوئی اور اس کے اولادیں پیدا ہوئیں حتیٰ کہ اب اس کے اولاد جو ان زوجہ کے گھر میں وہ آوارہ اور
زانیہ ہو گئی اس سبب سے اس کے شوہر نے نکاح کو اس کے حقیقی بھائی کے گھر پہنچا دیا، بھائی نے پھر اس کو شوہر کے
یہاں پہنچا دیا، ایسا قصہ تین چار مرتبہ ہوا، اور ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ ہندو کو اس کے شوہر کے چچا نے اپنی لڑکیوں
کی شادی میں بلوایا اور چوہدری نے اس کے شوہر کے یہاں عقد شادی میں پہنچا دیا، مگر صبح کو پھر اس کے شوہر نے
اس کو اس کے بھائی کے یہاں پہنچا دیا اور ایک مرتبہ ہندو کو رکھ بھائی نے نہیں رکھا تو وہ اپنے ماموں کے گھر آئی
تو ماموں نے چند روز رکھ کے کہا کہ میں کنبہ والا ہوں مجھ میں اب طاقت رکھنے کی نہیں ہے اپنے چچا تایاؤں اور
دوسرے عزیزوں کے یہاں رہو، برادر لوگ بھائی اور ہندو کے ماموں کا حق پانی بند کرتے ہیں، از روئے شرع کے
اُن کا حق پانی بند ہونا چاہئے یا نہیں؟ اور ہندو کا رکھنا کس پر واجب ہوگا؟ چچا یا شوہر یا ماموں اور بھائی وغیرہ
کس پر اس کا روٹی کپڑا مقرر ہوگا یا کوئی بھی رکھنے کا ذمہ دار نہ ہوگا؟ ہندو کو نکال دیا جائے یا کیا کیا جائے؟ مکہ
یہ کہ شوہر نے ہندو کو ابھی طلاق نہیں دی ہے اور برابر اس کو روٹی کپڑا دیتا ہے سال بھر سے ماقبل کے اپنے
بھائی اور ماموں کے مہر ہے شوہر کو جو نہ دینے طلاق کے نان و نفقہ ہندو کو دینا چاہئے یا نہیں؟ اور شوہر کو تحقیق
ہو جائے زنا پر فوراً طلاق دینا چاہئے یا روٹی کپڑا بند کرنا چاہئے؟

الجواب

اگر زنا متحقق بھی ہو جائے جب بھی طلاق دینا واجب نہیں جب تک طلاق نہ دے اور ہندہ اُس کے یہاں سے خود نہ نکلے تو روٹی کھڑا شوہر کے ذمہ ہے اُس پر واجب ہے کہ روٹی کھڑا دے یا طلاق دے گا تو ختم عدت تک کاروٹی کھڑا اور مہر اُسے ادا کرنا ہو گا بعد عدت ہندہ مرد وغیرہ اپنے مال سے کھائے گی اگر مال رکھتی ہو یا دوسرے شوہر کے پاس ہے اگر دوسرا نکاح کرے اور مالی نہ رکھتی ہو نہ کما سکتی ہو نہ دوسرا نکاح جو تو اس کا روٹی کھڑا اُس کے جہاں بیٹے پر واجب ہے بھائی یا چچا یا ماموں وغیرہ اگر نہیں ۱۰۰ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ کلکتہ دھرم تالیم مکان حاجی سلیمان یوسف سرپارہ ۴۵ مسئلہ مولوی سید ابراہیم صاحب دہلی

۱۸ سوال ۱۳۱۹

علماء اسلام کی جماعت، اللہ تعالیٰ تم پر دونوں جہاں میں رحمت فرمائے اور تمہاری غفلت کو دائم رکھے، آپ کا کیا ارشاد ہے ایسے شخص کے بارے میں جو ہمیشہ شراب پیتا ہے اور مسجد حرام اور روضہ مطہر وغیرہ پاک ان پر ہزار ہزار صلوٰۃ و سلام ہوتا ہے نیکوئی والے مبارک اوراق کی ہتک کر سکتے ہوئے ان کو پھاڑتا ہے اور دین پران کی جگہ کافروں کے بتوں کی تصاویر کو آویزاں کرتا ہے اور اس نے مبارک اوراق کو گندگی میں پھینکا ہے اور بیوی کو نماز سے روکنا اور مارتا ہے اور اسے شراب نہ پینے پر مارتا ہے، اور جب اسے مسجد میں جانے کے لئے کہا جاتا ہے تو کہتا ہے میں تو شراب خانوں میں جا کر شراب نوشی کروں گا اور مجھے مسجد میں جانے کی ضرورت نہیں ہے، اور بیوی کو نفقہ نہیں دیتا اور جب اسے طلاق دینے پر مجبور کیا جائے تو وہ انکار کرتے ہوئے بیوی کو طلاق نہیں دیتا حتیٰ کہ بیوی نفقہ سے عاجز ہو کر حاکم سے شکایت کرتی ہے تو وہ حاکم کے پاس بیوی کو مایوس روئے روپے دینے کا اقرار کرتا ہے جبکہ اب تک

ما قولکم دام وضحکم معشر علماء الاسلام
مر حکم اللہ تعالیٰ فی الدارین
فی ما جبل یشوب الحمرة انما
یہتک و یسرق الاوراق الکریمة
القی فیہا نقش المسجد الحرام
و الروضۃ المطہرۃ انبویۃ علیہ
الکافۃ صلوٰۃ و تحنۃ و یعلق بدلتھا
علی الجدران تصاویر الہة الکفر الفجرا
وقد سرق اوراق التبرکۃ فی القاذورات
ویضرب الزوجۃ علی اداء الصلوٰۃ و یمنعھا و
ویضربھا اذا تشوب الحمرة و اذا قیل لہ تعال
نذہب الی المسجد فیقول انا اذہب الی المکرات
لا شربھا و مالی حاجۃ الیہ و لا ینفع علیہا النفقۃ
و اذا اجبر علی الطلاق لا یطہقھا و یابی الطلاق
حق عجزت و رفعت شکواھا
الحاکم فاقصر عندہ
فی اشہر بعشرۃ مضرۃ مسکوکۃ و لان

صارت ثلث ستین ما عطاها شیئا من ذلك
فما حکمه فی الصور المرقومة هل بقیت
زوجته فی النکاح ام لا وهل یحکم بنفسه
ام لا فاذا بطل نکاحه بالامور المذكورة هل
یحوز لها ان تنکح من جلا اخو للضوء و ان ظاهر
انها لا تجدد من یقرضها وهل استحسن
الاحناف ان ینصب القاضی الحنفی ثائبا
شافعی المذهب یفرق بینهم اذ کان الزوج
حاصرا و ابی عن الطلاق لان دفع الحاجة
الدائمة لا یتیسر بالاستدانة فالتفریق امر
ضروری ینبوا بالکتاب توأجرو ایوم الحساب
میں تفریق کا فیصد دے۔ کیونکہ بیوی کی دائمی نفقہ کی حاجت قرض سے پوری ہونا آسان نہیں ہے اس بنا پر
دونوں میں ضرورت کی وجہ سے تفریق کے لیے پارہیں ہیں۔ کتاب کے تراے سے بیان کرو اور قیامت کے روز
اجر پاؤ۔ (ت)

الجواب

انهم لك الحمد رب اني اعوذ بك من هزات
الشیطین واعوذ بك رب انت یحضر وی
كل ما وصف في السؤال فما للرجل
من منی الافعال واسوء الاقوال
فکیا تومتناهیة فی الاشیاء والویال
وكله کفر علی الاحتمال فان شرب
الخمر کبيرة والادمان اکبر صجبه
استحلال لها او استخفاف
بحسومتها فقد کفر و
تمزیت الادراق الکویمة المذكورات

یا اللہ اتیرے لئے ہی حمد ہے، اسے رب! میں
شیطانوں کے دوسوں سے تیری پناہ چاہتا ہوں،
اور اسے رب! میں شیطانوں کی موجودگی سے تیری
پناہ چاہتا ہوں۔ سوال میں شخص مذکور کے برے
افعال اور بدترین اقوال چودھ کئے گئے ہیں وہ گنہ
اور وبال میں انتہائی کبیرہ ہیں، اور تمام کفر کا احتمال
دیکھتے ہیں کیونکہ شراب چنیا کبیرہ گنہ ہے اور سس پر
دوام اس سے بھی بڑا گنہ ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ ساتھ
وہ سائل باقی کراہہ شراب کی حرمت میں تخفیف جان کر
چیتا ہے تو وہ کافر ہے۔ اور مبارک اوراق کو پھاڑنا اور

والقاء وهما في موضع القاذورات امت كان
 مبنيا على اصول الوهابية النجدية
 خذ يه الله تعالى من ان ذلك بدعة و
 ابدعة توار فجهل وضلال واستحقاق
 لعذاب ونكال وامت قصد اهانة
 تلك البقاع فكفر بواح وارتد صراح و
 تعليق تلك القباوير النجسة على الجدران
 النكان على ما يتحاجها المجان يرمعون فيه
 تزييت النكان غير متعهد ين الى اكفر من
 الكفران فكبيرة خبيثة تدعو الى النيران
 وتبعد البسكة وتقرب الشيطان وان وقع على
 جهة استمع من صنيع الكفار وتعليم الهة اصحاب
 ان رفكهم صليح على الاكفر و ضرب الرعدة
 على اداء الصلوة ومعهها منه وضربها
 على ترك شرب الخمر و ابا نه عه كحل
 ذلك تنافي التشدين والبعي والتفرعن و
 ان كان مع ذلك ينكروا قضية الصلوة او
 حرمة الخمر او يستخف بالشريع والنهي والامر
 فكفر واضع وامر تداد فاضح وامراضه
 عن المسجد خيرا الاماكت ومكابرة
 المدح الى الله بذلك القول الخبيث
 المنقن فهو به لكفر اقرب منه للايمان
 وبالله العياذ من مجوس
 النجاسات فامت كامن قاله
 على نهج الملاعبة فيا لها

ان کو گندگی میں پھینکا اگر بدنام زمان نجدی وہابیوں کی
 روش پر مبنی ہے کہ یہ بدعت میں اور بدعت کو تہ کرنا چاہئے
 تو یہ بھالت، مگر اسی اور عذاب و سزا کا مستحق بنا ہے اور
 اگر اس تل سے اس کا مقصد اوراق پر تصویروں والے
 مقامات کی اہانت و تحقیر مقصود ہے تو یہ کھلا کفر اور
 واضح طور پر ارتداد ہے۔ اور بتوں کی ناپاک تصویروں
 کو دیواروں پر آویزاں کرنا اگر دیسے عادت کے طور پر کہ
 اس کو پاگل لوگ مقامات کی زینت سمجھتے ہیں اور کسی کو کفر
 کی طرف تجاوز نہ کیا ہو تو یہ ضیث ترین کبیرہ گناہ ہے جو جہنم
 میں لے جانے والا فرشتوں کو دور اور شیطانوں کو قریب
 کرنے والا ہے۔ اور اگر یہ کام کفار کی رسم کو پسند کرتے
 ہوئے اور وہ زنیوں کے معبودوں کی تعظیم کے طور پر
 کیا ہو تو یہ یہ کذب جو اس کی تکفیر کا باعث ہے بیوی
 کو نماز کی ادائیگی پر مارنا اور اس سے منع کرنا اور شراب
 نہ پینے پر اور شراب نوشی سے انکار پر اس کو مارنا تو
 یہ تمام استہانی شیطنت، فرعونیت اور بغاوت ہے
 اور اس کے ساتھ ساتھ وہ نماز کی فریضیت اور شراب کی
 حرمت کا شکر ہے اور سرعیت اور اس کے اوامر اور
 نواہی کی تحقیر کرتا ہے تو یہ کھلا کفر ہے اور سوائے ارتداد
 ہے۔ اس کا بہترین مکان جو مسجد ہے سے اعراض کرنا
 اور اللہ تعالیٰ کی رحمت سنانے والے کو مبارک کے طور
 پر ضیث اور بدبو والی بات کہنا (کہ میں شراب خانے
 جاؤں گا مجھے مسجد کی ضرورت نہیں ہے، تو اس سے
 وہ کفر سے قریب اور ایمان سے دور ہو گیا) یا لگوں
 کے پاگل ہیں سے اللہ تعالیٰ کی پناہ، تو یہ بات

من کبيرة كثيرة الشناعة والا فانكفر
فله هرقه لا شك يستريه بیدات
الکفر اصره شديد لا يحسکم به
مع احتمال الاسلام ولو من بعيد
والسرة لا تبين الا بتفریق مبين
وکفر متبين نعم يومر بالتوبة
عن تلك القیام ثم بعد ذلك
بتحید بید النکاح فی جامع الفصولین
او اخر الفصل ۳۸ قیل له
یا یک درم بدہ تا بمارت مسجد صرف کنم
یا به مسجد یا بنماز فعالی من نہ مسجد آیم و نہ درم
درم مرا مسجد چه کار وهو معبر علی
ذلك لا یکفر وکنت یحسب واما
التفریق لعدم الانفاق و
الزوج حاضر و موسر قادی
فلم یقل به خنف ولا شافعی
بل نص علی خلافه الامام
الشافعی فلا سبیل همسرام
الا اشتکاد الی الحکام لیجبوه
علی الانفاق وامت له
یرضه فعلی الطلاق لقوله
تعالی فامسکوهن بمعروف
او فارقوهن بمعروف

اگر کھیل میں رغبت کے طور پر کی ہے تو
یہ کتنی بڑی برائت کبیرہ ہے اور بہت زیادہ قابل نفرت
ہے، ورنہ یہ کھیل کھو ہے جس میں کوئی شک نہیں تاہم
کفر شدید معاذ ہے، تو جب تک اسلام کا پسند
نہل سکتا ہے کفر کا حکم نہ لگایا جائے، اگرچہ اسلام
کا احتمال بعید ہی کیوں نہ ہو، جبکہ جو صرف قاضی
کی تفریق یا واضح کفر کی بنا پر ہی نکاح سے خارج
ہوگی، ہاں ایسے شخص کو اس کی مذکورہ قباحتوں پر
توبہ کرنے اور پھر بعد میں تجدید نکاح کا حکم کیا جائے،
جامع الفصولین کی فصل نمبر ۳۸ کے آخر میں ہے کسی
شخص کو کہا کہ مسجد کی عمارت کے لئے ایک درہم چندہ دے
یا اس کو کہا گیا مسجد میں آکر نماز پڑھ، تو اس نے جواب
میں یوں کہا کہ میں مسجد میں آتا ہوں اور نہ درہم دیتا
ہوں مجھے مسجد سے کیا کام، اور اس نے اصرار کیا ہو
تو اسے کافرنہ کہا جائے گا لیکن تعزیر لگائی جائیگی۔
لیکن خبیث نہ دینے پر جب خاوند حاضر ہو اور امیر ہو فقہ
دینے پر قادر ہو تو اس صورت میں کسی حنفی نہ کسی شافعی
نے تفریق کا قول کیا ہے بلکہ امام شافعی رحمہ اللہ تو اسے
نفاس کے خلاف تصریح کی ہے لہذا خاوند جب
قادر ہو اور امیر ہو تو پھر مقصد برآری کی یہی صورت ہے
کہ حکام سے جو شکایت کرے تاکہ وہ حنفی وند کو
فقہ دینے پر مجبور کریں اگر فقہ دینے پر راضی نہ ہو تو پھر اس کی
طلاق دینے پر مجبور کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

جامع الفصولین الفصل الثامن والثلاثون اسلامی کتب خانہ کراچی ۲/۳۱۹

۲/۳۴۱

فی رد المحتار عن غرض الادکار ثم اعلم
ان مشائخنا استحسنوا ان ینصب القاضی
الحنفی نائباً من مذهبہ بالتقریب
بینہما اذ اکانت الزوج حاضراً و ابل عن
الطلاق لان دفع الحاجة الدائمة
لا یتیسر بالاستدانة اذ الظاهر انها
لا تجتمع من یقرضها و غنی الزوج مالا
امر متوهم فالتفریق ضروری اذ
طلبته وان کان غائباً لا یفرق لان
عجزه یمر بمعلوم حال غیبتہ و انت قضی
بالتفریق لا ینفذ قضاءه لانه لیس فی
مجتہد فیہ لان العجز لیس بثبوت
فانظر الی قوله و غنی الزوج
مالاً امر متوهم وقوله ف
الف تب لانت عجزه غیر معلوم
یرشد انک انت الصکام انما
هو ف الماحزر المعسر
دونت القادر المستکبر
و نظراً لآخر الکلام یفید انک
انت القضاء بالتفریق
حیث لیس بثبوت عجزه
باطل صحیح و قد قال
فی رد المحتار ایضاً قبلہ

۴۸۹ بیویوں کو انھی طرح رکھو یا ان سے بھلائی کے ساتھ بٹائی
کرو۔ رد المحتار میں غرض از کار سے منقول ہے کہ ہمارے
مشائخ نے یہ پسند کیا ہے کہ حنفی قاضی کسی شافعی یا اس
شخص کو جس کا مذہب یہ ہو کہ نفقہ نہ دینے پر حاضر خاوند
کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اگر طلاق نہ دے تو قاضی
تفریق کرے، اپنا نائب بنا کر اس سے تفریق کرے
کیونکہ نفقہ کی حاجت دائمی ہے جو کہ بیوی کے قرض
اٹھانے پر پوری نہیں ہو سکتی کیونکہ ظاہر میں کوئی ایسا
شخص نہیں ملتا جو اس کو قرض دیتا رہے جبکہ خاوند کا
بالا فرغی ہو کہ نفقہ ادا کرنا۔ مہم بات ہے تو بیوی
کے مطالبہ پر اس صورت میں تفریق ضروری ہے، اور
نہ کوہ صورت میں خاوند غائب ہو تو تفریق نہ کی جائے
کیونکہ غائب ہونے کی صورت میں خاوند کا نفقہ سے
عجز معلوم نہ ہو سکے گا اس صورت میں اگر تفریق
کر دی تو نہ نافذ نہ ہوگی کیونکہ اس صورت میں تفریق
جہدیں کے ہاں زیر بحث مسئلہ نہیں ہے کیونکہ خاوند کا
عجز معلوم نہیں ہے، اھ۔ اس عبارت میں بالا فرغ
خاوند کا غنہ و ناموہم ہے اور غائب ہونے والے
کے بارے میں یہ کہ اس کا عجز معلوم نہیں پر غور
کریں تو یہ رہنمائی ملتی ہے کہ تفریق کی بات صرف خاوند
کے تنگ دست اور عاجز ہونے کی صورت میں ہے، نہ کہ
قادر اور مہم و عزم خاوند کی صورت میں، اور پھر
مذکورہ کلام کا آخری حصہ تو واضح طور پر بتا رہا ہے کہ
جب خاوند کا عجز ثابت نہ ہو تو وہاں تفریق کا فیصلہ

ماصله والحاصل ان عند الشافعي اذا
اعسر ان يوج بالنفقة فلهما الفسخ و
كذا اذا غاب وتعدرت تحصيلها منه
على ما اختاره كثير من منهم
نكث الاصح المعتمد عندهم
ان لا فسخ ما دام موثرا وان انقطع
خبره وتعدت استيفاء النفقة
من ماله كما صرح به في الأثر قال
في التحفة (يعني سيدينا
الامام الشافعي رحمه الله تعالى
منه) قال (يعني العلامة ابن حجر
المسكي الشافعي رحمه الله تعالى)
بعد نقله ذلك فجزم شيخنا
(يعني العلامة شيخ الاسلام سكرت
الانصارى) في شرح منبهه، ان القول بالفسخ
منقطع خبر لا مال له حاضر مختل
للمنقول كما علمت الخ وفي كتاب
الانوار للامام يوسف اربيلي الشافعي
رحمه الله تعالى لو امتنع مع القدرة وعاب
مع اليأس او قدرت على ماله فلا
خيأس، وفيه ولو جهل حال الغائب من
اليأس او الاعار او شك في
يساره فلا خيأس لان

بالكل باطل ہے جبکہ رد المحتار میں مذکور کلام سے قبل بھی
فرمایا، عبارت یوں ہے، الحاصل امام شافعی کے ہاں
جب عاوند تنگ دست قرار پائے تو بیوی کو فسخ کے مطابق
کافی ہوتا ہے اور تو بھی اگر عاوند غائب ہو اور اس کے
ملنے کی امید نہ ہو تو بھی نفقہ کی تا امید پر اکثر شوافعی
حضرات کے ہاں فسخ مختار ہے لیکن ان کے مذہب میں
معتد علیہ اور اصح یہ ہے کہ اس وقت تک فسخ کا اختیار
نہیں جب تک اس کی تنگ دستی ثابت نہ ہو جائے اگرچہ
غائب ہو کہ اس کی کوئی خبر نہ ہو اور اس کے مال سے
بیوی کے لئے نفقہ کی کوئی صورت نہ بن پاتی ہو جیسا کہ
امام شافعی کی کتاب الام میں تصریح ہے کہ امام
شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتب میں فرمایا، علامہ ابن حجر مسکی
شافعی نے یہ عبارت نقل کرتے کے بعد فرمایا کہ ہاں شیخ
یعنی شیخ الاسلام ذکیہ انصاری نے اپنی تصحیح کی شرح میں
یہ جزم فرمایا ہے کہ ایسے غائب شخص جس کی کوئی خبر نہ ہو اور
اس کا مال بھی موجود نہ ہو، تو فسخ کا فیصلہ منقول کے خلاف
ہے جیسا کہ آپ کو معلوم ہوا ہے۔ امام یوسف ربیعی
شافعی کی کتاب الانوار میں ہے کہ عاوند قادر ہو نے
کے باوجود نہ دے، یا امیر ہو نے پر وہ غائب ہو،
یا بیوی اس کے مال سے نفقہ حاصل کرنے پر قادر ہو
تو پھر فسخ کا اختیار نہیں ہے، اور اسی میں ہے کہ
اگر غائب ہو اور اس کی تنگ دستی یا تو مگر معلوم ہو یا اس کے
حال میں شک ہو تو فسخ کا اختیار نہیں ہوگا، کیونکہ فسخ کا

السبب لم يتحقق ويفهم من هذا انه
لوعاب معسرا ومضت مدة فلا يخيار
لها لاحتمال اليسار، وفي شرح الكمثري
قال في التحفة والمنهاج والاصح ان
لا فسخ بمنع موسرا ومتوسط حضور
او غاب لتمكنها منه ولو غابا كماله
بالحاكم والمعتق ما في المحتف
ومن ثم صرح في الامم بانه لا فسح
ما دام موسرا وان انقطع خبره و
تعدرا استيفاء النفقة من ماله و
المذهب بقل كما قاله الاذرع
فجزم شيخنا في شرح منهجه
بالفسخ في منقطع خبر لا مال له
حاضرا مخالف للمنقول كما علمت
ولا فسخ بغيثه من جهل
حاله يسارا او عسارا
بل لو شهدت بيعة انه غاب
معسرا فلا فسخ ما يشهد
باعتساره الا من ادعاه
التحفة باختصار، وفي
تعبقنا ته لنفاضل ابراهيم الشافعي جزم
في شرح منهجه بالفسخ في منقطع خبر

مبب موجود نہیں ہے۔ اور اس پر معلوم ہوا کہ اگر خاوند
تنگ دست غائب ہو اور کچھ مدت گزر جائے تو بھی اختیار
فسخ نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اب وہ امیر بن چکا ہو۔
گھڑی کی شرح میں ہے کہ تحفہ اور منهاج میں فرمایا کہ اصح
یہ ہے کہ امیر خاوند غائب ہو یا متوسط مال والا حاضر
ہو یا غائب تو فسخ نہیں ہوگا کیونکہ پوری کو نفقہ کا حصول
مکن ہے جیسا کہ غائب ہونے کی صورت میں اس کا
مال موجود ہو تو قاضی کے ذریعہ حاصل کر سکتی ہے اہ
قابل المتادۃ ہے جو میں ہے، اسی لئے الامم میں
تصریح ہے کہ امیر خاوند غائب ہو اگرچہ اس کی کوئی خبر
نہ ہو اور اس کے مال سے نفقہ حاصل کرنا مشکل ہو،
یہی مذہب منقول ہے جیسا کہ اذرعی نے منسبایا کہ
ہمارے شیخ نے اپنی کتاب کی شرح میں فرمایا کہ اب
غائب جس کی کوئی خبر نہ ہو اور حاضر مال بھی نہ ہو تو اس
صورت میں فسخ کا قول منقول مذہب کے خلاف ہے
جیسا کہ تمہیں معلوم ہوا ہے، اہ فسخ جب بھی نہیں کہ غائب
شخص کے تنگ دست یا امیر ہونے کا علم نہ ہو بلکہ اگرچہ
سے شہادت بھی دی ہو کہ غائب ہونے والا تنگ دست ہے
تب بھی فسخ نہیں کہ یہ شہادت موجودہ حال کی نہیں ہے
تحفہ کا کلام غلط ہوا، اہ، اختصارا۔ الفاضل ابراہیم
شافعی نے اپنی تعلیقات میں فرمایا کہ شیخ نے اپنی کتاب
کی شرح میں اس پر جزم کیا ہے کہ وہ غائب جس کی خبر

لا مال له قال ابن حجر وهو خلاف المنقول
فانه صرح في الاثر بانه لا فسخ مادام موصر
او ان انقطع خبره وتعذر استيفاء النفقة
من ماله ثم وفي قرّة العین بمهمات الدين
وشرحها فتح المعین كلاهما للعلامة مريت
الدين الشافعي تلميذا الامام ابن حجر المكي
مرحبهما الله تعالى (فسخ سكا ح من اعسر
فلا فسخ) عن المعتمد (يا متناع غير)
موسر او متوسطا من الاتفاق حضرا و غاب
(و) لا فسخ (قبل ثبوت احساره) باقرار
او بينة تدكر احساره الاث ولا تكف
بينه ذكرت انه غاب معسرا ملقطا
والله تعالى اعلم

معلوم نہ ہو اور اس کا مال نہ ہو تو فسخ ہوگا جبکہ
ابن حجر نے کہا ہے کہ یہ منقول مذہب کے خلاف ہے
کیونکہ امام شافعی نے آلام میں تصریح کی ہے کہ غائب
فخص جس کی خبر معلوم نہ ہو وہ جب تک امیر ہے اور اس
کے مال سے نفقہ پورا کرنا مشکل ہو تو بھی فسخ نہ ہوگا۔ علامہ
زین الدین شافعی تلمیذ امام ابن حجر مکی رحمہما اللہ تعالیٰ کی
دونوں کتب، قرّة العین بمهمات الدين اور اس کی شرح
فتح المعین میں ہے کہ نگہ دست کا نکاح فسخ ہوگا
اور معتمد قول کے مطابق کسی ایسے شخص کا جو امیر ہو یا متوسط
ہو اور نفقہ نہ دے خواہ حاضر ہو یا غائب کا نکاح
فسخ نہ ہوگا شگہ سی کا ثبوت اس کے اقرار سے ہوگا شہادت سے
ہوگا جس میں یہ ذکر ہو کہ اب شگہ سی اس میں یہ ذکر کافی نہیں کہ
غائب ہو وقت نہ شدت حال اعتقلا، واللہ تعالیٰ اعلم (د)

۱۹۸ھ از ہجرت رام کشن پور محلہ بانس تلامذات روڈ
۱۶ شعبان المعظم ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت پردہ نشین اپنے شوہر کی مطلقہ ہے، بعد مدت
عقد ثانی کیا، بعد گزرنے ایک برس یکے آئی اور ذاتی یا زوجی تکلیف کی وجہ کہ شوہر ثانی کے یہاں جانا پسند
نہیں کرتی ہے اور اس سے طلع پا رہی ہے اور شوہر اول کی وراثت کو پسند کرتی ہے، شوہر ثانی باعث جہالت
اور ہکاتے دوسروں کے طلاق نہیں دیتا اور نہ کافی طور پر بی بی کا حق ادا کر سکتا ہے اور صورت اوقات بسر
عورت کی ذاتی حیثیت کچھ بھی نہیں اور نہ یکے میں فراغت، پردہ بھی فرض ہے اور کھانا کپڑا بھی واجب، پھر ایسے
مرقعہ میں کیوں۔ ائمہ اربعہ مساکل حضرت امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نہیں ہو گئے کیونکہ چاروں امام جب کہ برحق
ہیں اور اگر ائمہ امام شافعی کی کیا جائے تو حقیقت اس مسئلہ کی کیا ہے، ایسی حالت میں پیروی دوسرے

لہ تعلیقات

۱۷ فتح المعین شرح قرّة العین عامر الاسلام پور پریس ترمذ نگاری کبیر ص ۲۲۴ تا ۲۲۷

امام کی نہ کرنے سے خوف غلبہ شیطان کا ہے نہ معلوم کس گناہ کبیرہ میں مرتکب ہو اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ضرورتاً بعد مصلحت اقتدار لازم ہے۔

الجواب

قرآن عظیم نے شوہر و ارمورتوں کو حرام قطعی فرمایا سائل کے محول لفظ شرط مذہب شافعی کو پورا نہیں کرتے، عورتوں کو جو اسے نفس کا اتباع کرنا اور اسے کسی امام دین کے سر رکھنا کوئی دین نہیں نہ حنفی اس پر فتوے کا مجاز بلکہ اگر حنفی حاکم شرعی اس پر حکم دے گا قصاً نافذ نہ ہوگی، در مختار میں ہے:

لا یفرق بینہما بعجزۃ عنہا ولا بعدہما ایفانہ حنفی مذہب میں نفقہ سے عاجز ہونے یا بیوی کا حق
حقہا ولو قضی بہ حنفی لہ ینفذ یہ پورا نہ کرنے پر تفریق نہ ہوگا اگر کسی حنفی نے یہ تفریق کی
تو نافذ نہ ہوگی۔ (د ت)

چارہ کار حکومت کی طرف رجوع ہے کہ وہ اسے دو باتوں میں سے ایک پر مجبور کرے یا ادا اسے نفقہ یا طلاق، واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الایمان

مسئلہ ۹۹ ۵ جمادی الثانی ۱۳۰۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم ۵ الحمد لله رب العالمين ۵ والعاقبة للمتقين ۵ والنقلوة والسلام
 علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین ۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مقدمہ میں کہ زید نے قسم مغلفہ کھائی ساتھ اس معاہدہ
 کے کہ اگر میں حجر سے کسی وقت میں حکام ہوں تو زوج میری کو طلاق ہے چنانچہ بعد اس عہد کے حجر نے وفات پائی اور
 زید قبر پر گیا اور احکام شرعیہ کو کام میں لایا یعنی سلام علیکم کہہ کر فاتحہ قبر پر زید نے پڑھی تو اس صورت میں زوجہ زید
 پر طلاق عائد ہوئی یا نہیں؟ فقط

الجواب

الحمد للکتیر لکی التقیر، والنقلوة والسلام
 علی المسیم البصیر وآلہ وصحبہ الی یوم
 النصیر۔
 کثیر ترین حمدیں زید قدرت واسطے کئے ہیں، صلوة و
 سلام کا اعلیٰ جمع و بصرہ الے پر اور ان کی آل واصحاب پر
 تا یوم القیامۃ۔ (ت)

صورت مستفسرہ میں زید پر طلاق نہ ہوئی، جامع صغیر امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے،

محمد بن یعقوب عن ابی حنیفۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم رحمہما قال
 امام محمد نے امام ابو یوسف سے اور انہوں نے امام ابو حنیفہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا کہ ایک شخص نے دوسرے

لاخر ان خصوصیات فہمیدی حرمیات مضروبہ
قال فہم علی الحیوة وکذلک الکسوة والکلام
والدخول انتہی۔
کوکھا اگر میں تجھے ماروں تو میرا غلام آزاد ہے۔ دوسرے
کے قوت ہونے کے بعد اس نے اسے مارا (تو قسم نہ ڈیگی)
یوں ہی لباس کلام یا دخول وار کی قسم کھاتی ہو تو وہ بھی
قوت ہونے کے بعد کاروائی پر نہ ٹٹے گی کہ ان قسموں کا قلعی زندہ سے ہوتا ہے (ت)

وہ اس کی یہ سہک بنائے عین عرف پر ہے اور عرف میں اس سے کلام بعد الموت مقصود و مضموم نہیں ہوتا نہ بعد
موت کلام و سلام کو یہ کہتے ہیں کہ زائرت سے باتیں کر رہا ہے اگرچہ حقیقت و شرعاً کلام و سلام ہے جیسے قسم کھانے والا
کہ گوشت نہ کھائے گا گھلی کھانے سے حائض نہ ہوگا اگرچہ حقیقت و شرعاً گوشت اس پر بھی صادق۔
قال اللہ تعالیٰ لسا کلامہ لخصاً طریفاً۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اتم دریا سے تازہ گوشت
کھاؤ۔ (ت)

ولہذا اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرے کھار قرآن پڑھا تبیع و تعمیل کی حائض نہ ہوگا۔ حالانکہ حقیقت و شرعاً یہ بھی کلام ہے
قال اللہ تعالیٰ ایہ یصعد الکل الطیب و قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کلمات خفیفات
علی اللسان ثقیلات فی السیر حبیب
الی اسرطن سبحان اللہ و بحمدہ سبحن العظیم۔
سوا و ابھاری۔
وہ اس کو بخاری نے روایت کیا (ت)

یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر قسم کھائی زید سے کلام نہ کروں گا اور زید نماز جماعت میں اس کے برابر کھڑا تھا سلام
پھیرتے وقت اس کی طرف منکر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کا حائض نہ ہوگا اگرچہ اس سلام میں نیست
حاضری کا قطعاً حکم ہے اسی طرح اگر جس کی نسبت قسم کھائی تھی وہ امام ہو اور نماز میں مجھلا اس نے بتایا قرأت میں
لغو دیا حائض نہ ہوگا حالانکہ یہ قطعاً اس سے خطاب ہے اور خاص بقصد خطاب صادر۔
فی الہندیۃ موخلف لا یتکلم ولا نیۃ
ہندیہ میں ہے کسی نے قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا اور

ص ۴۴	مبیع یوسفی لکھنؤ	باب الیہین فی القتل والضرر	جامع الصغیر
			۱۳/۱۹
			۱۰/۳۵
۱۱۲۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الرد علی الجہیمۃ	صحیح بخاری

لہ فضلہ وقرأ فیہا وصبحہ اوھلل لہ یحنت وقال
الفقیہ ابو الیثان عقد یحنتہ بالفارسیۃ
لا یحنت بالقراءۃ والتسبیح خارج الصلوۃ
ایضا المعروف فانہ یسمی قارئاً ومسبحاً لا متکلیماً
وعلیہ الفتوی کذا فی الکافی اتم ملخصاً۔
اور تسبیح پڑھنے والا کہ جاتا ہے کلام کرنے والا نہیں کہا جاتا، اور اسی پر فتویٰ ہے جیسا کہ کافّی میں ہے (۱) (مختصات)

۱۔ حلف لا یکفر ولا ینافق قدی الخالف بالمحوف
علیہ فہما المحلوف علیہ فصبح لہ الخالف
لہ یحنت کذا فی المحیط۔
حاشیہ نہ ہوگا، یعنی قسم نہ ٹوٹے گی جیسا کہ محیط میں ہے۔ (ت)
اسی میں ہے،

کذا اذا سلو عن الصلوۃ، لان من حلف
کذا فی العتابیۃ بکے
وہی تب ما، سے سلام پھیرے اور وہ فداں اس کے
پہلوں ہو، جیسے کہ عتابیہ میں ہے۔ (ت)

اسی میں ہے،
لو کان المحلوف علیہ عاماً والخالف مقتدیاً بکے
فہتم علی الامام لا یحنت الخ۔
جس کے متعلق قسم کھائی اگر وہ امام ہو اور قسم کھانے والا
مقتدی ہو تو امام کو لغو دینے پر گمان نہ ہوگا، الخ۔
اسی طبع صمدی مسائل میں جن کا ماخذ وہی عرف پر احکام ایمان کی بنا ہے، واللہ سبحانہ
وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از او جین مکان میر خادم علی صاحب اسسٹنٹ مرسلہ حاجی یعقوب علی خاں صاحب
۱۲ شعبان ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو سے قسم کھائی کہ یہ کام کرے اور اس نے

سے دیکھ دیکھ دیکھ الفتاویٰ الندیۃ ابواب الاساس فی الیقین علی الکلام نذرانی کتب خانہ پشاور ۹۷/۲

نہ کیا تو بسبب انکار اس کام کے عمرو پر قسم عائد ہوتی ہے یا نہیں؟ یقیناً تو جی ہوا۔

الجواب

کسی کے قسم دلانے سے اس پر قسم عائد ہونے کا حکم واجب، حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، لا تقسم قسم نہ دو۔ معلوم ہوا کہ قسم دلانے سے ماننا واجب نہیں ہوتا، ہاں اگر عہد نہ ہو تو مان لینا مستحب ہے کما نص علیہ الفقہاء انکراہ (جیسا کہ اس پر فقہاء کرام نے تصریح فرمائی۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ قرآن مجید کی قسم کھانے سے قسم ہو جاتی ہے یا نہیں، اور اس کا کفارہ کیا ہے؟ اور اگر کسی گناہ کرنے پر قسم کھائی ہو تو اسے توڑے یا کیا کرے، اور جو شخص دوسرے کو دھوکا دینے کے لئے قسم کھائے اس کے پھر سے کرے کا دل میں ارادہ نہ ہو اس کا کیا حکم ہے، یقیناً تو جی ہوا

الجواب

قرآن مجید کی قسم شرعاً قسم ہے،

في الدوام المختار ان النكاح لا يخفى ان المخلص بانقران الان متعارف فيكون عید منہی
در مختار میں ہے کہ کمال نے فرمایا کہ غرضی نہ رہے کہ آج کل
قرآن پاک و مختار میں ہو چکی ہے لہذا یہ قسم قرار پائیگی

اسی میں ہے،

الايمان مبني على العرف في تعريف المصنف به
فيمين وما لا خلاف انہی
قسموں کی بناء عرف پر ہے، تعریف میں جس چیز کی قسم
متعارف ہو جائے وہ قسم قرار پائے گی، اور جو متعارف
نہ ہو قسم نہ ہوگی (ت)

اور قسم اگر مستعمل پر ہے جس کا کرنا اس کے قبضہ اقتدار میں ہے تو اس کے جھوٹا کرنے میں گناہ ہے اور کفارہ اس کا
رافع البشر علیہ کسی معصیت پر ہو مثلاً شراب پئے گا یا نماز نہ پڑھے گا کہ اس کا تو جھوٹا کرنا پھر کفارہ دینا واجب ہے
في الدوام المختار و منعقدة وهي حلفه
على مستقبل ات يمكنه وفيه الكفارة
در مختار میں ہے، یہیں منعقدہ اور وہ ہوتی ہے کہ آئندہ
مکملہ چیز کے متعلق حلف دیا جائے، اس میں حاشیہ

۱/ ۲۱۹ دار الفکر بیروت
۱/ ۲۹۱ مطبع مجتہبی دہلی
۱/ ۲۹۱ مروی از جہاد ابن عباس
کتاب الایمان
۱/ ۲۹۱ مسند احمد بن حنبل
۱/ ۲۹۱ الدر المختار
۱/ ۲۹۱

ان حنث وہی ای الکفر لہ ترفع الاثم وان لم یسجد
توجد منه التوبة معها ای مع کفارة سراجہ
مطلوبہ، وجہ ایضا من حلف علی معصیۃ
کعدم بکلامہ ابوہ وقتہ فذلک وجب الحث
والتکفیر لہ اھون لا صریح

(یعنی قسم توڑ دے، اور کفارہ دے دے کیونکہ یہ کفارہ اس گناہ کے مقابلہ میں کم تر ہے) (ت)
اور کفارہ ایک غلام آزاد کرنا یا دس مسکینوں کو متوسط کھانا یا کپڑا دینا جہتین مہیہ سے زیادہ چلے اور سب
بدن ڈھک لے، اور جو کچھ نہ ہو سکے تو ستر تین روزہ رکھنا ہے۔

فی الدار المحتارہ وکفارۃ تحریر مرقبۃ لواطع
عشرۃ مساکین کما فی الظہار او کسوتھم
بما یصلحہ لا واسطہ ویفعل بہ فوق ثلثۃ اشھر
ویستوعامۃ البدن فان عجز عنہا کلھا
وقت الاداء صام ثلثۃ ایام ولا، أم ملخصاً

اور اپنی بریت کو مخاطب مسکین کے لئے قصداً جوڑی قسم کھانا کہ زمان سے قسم کھانا اور دل میں اس کے خلاف
پر عزم رکھنا ہو ہرگز جائز نہیں، اور احترام نام پاک الہی سے باطل خلاف ہے، حق سبح و تعالیٰ نے قرآن عظیم
میں ان لوگوں کی مذمت فرمائی جو قسموں کو اپنی پسر بناتے ہیں، کفارہ اس لئے مقرر ہوا ہے کہ اگر اچانا حنث
واقع ہو یہ اس کا مصلح ہو سکے نہ کہ یہ کفارہ پر تکیہ کر کے قصداً جوڑی قسم کھائے اُسے اپنی بریت کی ڈھال بنائے،
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۲۴ رمضان ۱۳۲۴ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں زید نے قسم کھائی کہ میں آج ظہر جماعت کے ساتھ ادا کروں گا

۲۹۰/۱	مطبوعہ مجتبیٰ دہلی	کتاب الایمان	سۃ الدر المختار
۲۹۲/۱	"	"	سۃ
۲۹۲ - ۹۳/۱	"	"	سۃ

اور مسجد کو گیا مگر امام دو رکعت پڑھ چکا تھا اور رکعت سے امام کے ساتھ اس صورت میں زید کی قسم پوری ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

زید کی قسم پوری نہ ہوئی کہ دو رکعت بلکہ تین رکعت پانے والا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے والا ہمیں درمختار میں ہے۔

وَلَا إِسْرَارَ وَلَا يَكُونُ مَصِيْبًا بِجَمَاعَةٍ
عَلَى لَظْهَرِهِ وَقَالَ السَّرْحِيُّ لِلْأَكْثَرِ حُكْمُ الْكُلِّ
وَضَعْفُهُ فِي الْفَحْشَى
جماعت میں تین رکعتیں پانے والا جماعت کے ساتھ
نماز پڑھنے والا نہ قرار پائے گا، اکثر قول کے مطابق
اور امام سرخسی نے فرمایا، اکثر کا حکم کمال والا ہے،
لیکن اس کو بکر میں ضعیف قرار دیا ہے۔ (دست)

ہاں ثواب جماعت کا قعدہ میں شامل ہونے پر بھی پائے گا وہ جہاں بات ہے بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ جو گھر سے
بارادہ جماعت چلے اور جماعت ہو چکی اس نے ثواب پایا فقد وقع اجسورہ علی اللہ (ہاں اجروہ ثواب اللہ تعالیٰ
سے پائے گا۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ حلیمہ مسئلہ شیش عاشر علی عدم جہد بنی بنی صاحبہ شہر بریلی ۴۴ ہادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے عقد میں قسم کھالی کہ میں بریلی ہی میں نہ رہوں گا
پھر عقد دور ہو جانے کے بعد وہ پھرتا یا، تو کوئی تدبیر ایسی ہے کہ بریلی میں رہے اور عاشر نہ ہو یا سو اکھنڈ
اداکر نے کے کوئی صورت نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

بریلی سے ترک سکونت کو کے نکل جانے کے لئے جس سامان و تدبیر ضروری کی اُسے حاجت واقعہ تھی
اگر اس گھر کے زبان سے نکلے ہی اُس نے شروع نہ کر دی یا اس میں معمولی واقعی کوشش نہ کی یا سامان
میتا ہو جانے پر پھر نکلنے میں ڈھیل کی تو عاشر ہو گیا اور کفارہ لازم، اب چاہے نکلے یا نہ نکلے کفارہ دینا ہو گا اور
نکلنا کچھ ضرور نہ رہا، اور اگر اسی وقت سے پہلے طور پر تدبیر ضروری میں مشغول ہے لہذا اس میں ایسی شہستی نہ کی
جسے عرف میں ایسے کام میں شہستی گئیں تو جب تک سامان میتا کرنے میں رہے گا عاشر نہ ہو گا اگرچہ کچھ دن
گزر جائیں، ہاں سامان درست ہوتے ہی نکل جانا ہو گا، ایسی کوئی صورت نہیں کہ باخفیاء خود بریلی میں رہے

اور کفرہ دینا نہ پڑے، البتہ اگر یہ تہیہ میں مشغول تھا کہ کسی نے قید کر لیا اور نکلنے نہ دیا تو جب تک یہ مجبوری رہے گی
حادث نہ ہوگا اگرچہ عمر گزار جائے، یوں ہی اگر بریلی کے سوا کہیں اس کے رہنے کا ٹھکانا نہیں رہا ہے ذاتی مال
یا حرفت یا تجارت کے ذریعہ سے دوسری جگہ بسر ممکن ہے تو بھی مجبور سمجھا جائے گا جب تک حالت ایسی باقی رہے،
فی تنویر الابصار والدر المختار ردوالمال والکوب
واللبس والسکف کالاتحاد فیحدث بکنته ساعة
فی رد المختار یعنی لو حلفت لا یرکب هذه
الدابة وهو رکبها الا یرکب هذه التوب و
هو لا یسہ اولیٰ لیکن هذه الدار وهو ساکبها
فمکنت ساعة حنث فلو نزل او نزع الثوب
او اخذ فی النقلة من ساعته
لا یحنث به
بعد ایک گھڑی بھی اس حال پر باقی رہا تو قسم ٹوٹ جائے گی، اور اگر فوراً سواری سے اتر گیا یا کپڑا اتار دیا، یا
مکان سے منتقل ہونا شروع ہو گیا تو حانث نہ ہوگا۔ (ت)

اُسی میں ہے،

قال فی لفتح ثمر انما یحنث بتاخیر ساعة اذ
امکته لنقل فیها والایمان کان لعذر خوف
اللعن او من ذی سلطان او عدم موضع
یستقل الیه او اغلق علیه الباب فلم
یستطع فتحه لا یحنث ویلحق ذلك الوقت
بالعدم لعذر عدمه ولو قدر علی الخروج
بههم بعض الحائط ولم یهمهم لیس یحنث
لاست الاعتبار القدس علی الخروج
فتح میں فرمایا کہ پھر اگر کچھ دیر کر دی جبکہ اُس کو فوراً
منتقل ہونا ممکن تھا تو حانث ہو جائے گا ورنہ اگر
فوراً ممکن نہ تھا کہ وہاں چوری کا ڈر تھا، یا اختیار والے
حاکم کی طرف سے رکاوٹ تھی، یا منتقل ہونے کو دوسرا
مکان نہ تھا، یا دوسرے مکان کو تال پڑا ہوا تھا جس کو
کھولنے پر قادر نہ ہو تو حانث نہ ہوگا، کیونکہ فوراً منتقل
ہونے میں یہ وقت بھی شمار ہوگا، اور عذر کی وجہ سے
اس وقفہ کو کالعدم قرار دیا جائے گا اور اگر وہاں

من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية
 من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية
 من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية
 من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية
 من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية
 من الوجه لمعهود عند الناس كذا في الظهيرية

اُسی میں زیر قول در مختار نویسنہ الخروج او اشتعل بطلب داراخری او دابة وان بقي اياما لہ
 یحذرت (اگر نکلتا ہو یا وہ دوسرا مکان تلاش کرنے یا منتقل ہونے کے لئے سواری کی تلاش میں معروف ہو گیا
 اور کئی روز اس تلاش میں گزر گئے تو بھی حاش نہ ہوگا۔ ت) فرمایا،

هو صحيح لان طلب المنزل من عمل النقطة
 فصار مطلقا لطلب مستثنى اذا لم يفرض في
 الطلب فتح ۱۰۰ - والله سبحانه وتعالى اعلم
 یہی صحیح ہے، کیونکہ دوسرا مکان تلاش کرنا یہ منتقل ہونے
 کا عمل ہے لہذا تلاش کی مدت شمار نہ ہوگی بشرطیکہ تلاش
 کرنے میں کوتاہی نہ کرے، فتح ۱۰۰ - والله سبحانه
 وتعالى اعلم۔ (ت)

مسئلہ از سیارہ تاسیس گنج دہشتکہ حضرت سید صادق میاں صاحب مرسلہ سید ارتضائین صاحب
 ۲۳ جمادی الاول ۱۳۱۶ھ

زیر نے قسم کھائی کہ میں مغرب کی نماز میں امام کے ساتھ آدمی میں شریک ہوں گا اور وہ وضو کر رہا تھا،
 اب وہ تیسری رکعت میں شریک ہوا، زیادہ صحت ہوگا یا نہیں؟ اور آیا اس کو آدمی نماز ملی یا نہیں؟ بیٹنوا
 تو جسروا۔

الجواب

حاش نہ ہوگا، ظاہر ہے کہ ایک رکعت میں کی تہائی ہے نہ کہ آدمی۔ قسم پوری اس وقت برقی کہ دو
 رکوع پاتا کہ دو تہائی اگرچہ نصف سے زائد ہے مگر زیادت مانع بر نہیں۔

وبهذا الوجه كانت البر متصوفا لعقد
 اليمن و من لم يكن متصوفا لثلاثية
 نصف معتبر في الشريعة نعم ان
 حلف ليدرك نصفها لا اقل ولا يزيد فاظهار
 تو اس طرح قسم کو پورا کرنا متصور ہو سکتا ہے لہذا قسم
 قرار پائے گی اگرچہ شفعاتین رکعت والی نماز کا نصف نہیں
 ہوتا، بل کہ قسم میں یوں کہا ہو میں اس نماز کا نصف
 پاؤں گا اس سے کم نہ زیادہ، تو پھر ظاہر ہے کہ بالکل

انہ لا یحیث اصلاً بعدہ تصور الہی فی یظہر
وہو تسمیہ لا یعتقد کما قد صرح جوابہ فی
مسئله لکوز و غیرہ ہذا ما ظہری۔ و اللہ
بیخلفہ و تعالیٰ اعلم۔

حالت ہو گا۔ کیونکہ اس صورت میں قسم کا پورا ہونا ممکن
نہیں، یہی ظاہر ہو رہا ہے کیونکہ قسم منعقدہ ہونے
کے لئے، اس کا پورا ہونا متصور بنیہ شرط ہے۔
جیسا کہ فقہائے کوفہ کے مسئلہ میں تصریح فرمائی ہے۔
یہ سب جو مجھے ظاہر معلوم ہوا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم امت

مسئلہ ۲۰۵ از بینکالہ زیر العابدین سر لکھ
کے شخص را بر لہر شری سوگند خدا و رسول داد است کہ
اگر چنین کار خواہی کرد بر تو سوگند خدا و رسول است
آنکس سوگند خدا و رسول در حسابہ نیاوردہ بر کار
از موع کہ وہ بود از راہ سرکشی آن کار کرد شرعاً بر آنکس
حکم صادر آید و تعزیریش در پیش آید۔
بیتو اتوجہوا۔

اگر کوئی شخص دوسرے کو خدا و رسول کی قسم دیتے ہو
یوں کہ اگر تُو نے یہ کام کیا تو تجھے اللہ و رسول کی قسم
سے، تو وہ دوسرا شخص اس قسم کی پروا نہ کرتے ہو
جس کام سے منع کیا تھا اس کو کرنے پر بندہ رہے تو
اس شخص پر شرعاً کیا حکم ہو گا اور اس پر کیا تعزیر ہو گی۔
بیتو اتوجہوا۔ (ت)

الجواب

سوگند ہدای کے بر دیگرے فارم ی تو دے اند دیر
سوگند بر خود گیر و پذیر دپس در قبولی نہ نش بر آن
الرائے نیست فقہ الحدیث اص
لصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
عبور رویا فاخبرہ النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم انہ اصاب
بعضاً و اخطأ بعضاً نالیفا
للصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ان تجہرہ و اقسام علیہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لا تقسم

دوسرے تو تم دیتے سے دوسرے کو اس وقت تک
قسم لازم نہ ہو گی جب تک وہ خود قسم نہ اٹھائے۔
لہذا مذکورہ صورت میں دوسرے شخص قسم لازم نہ ہوتی اس
لئے اگر وہ قبول نہ کرے تو اس پر الزام نہ ہو گا، اس لئے
کہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے ایک خواب کی تعبیر بیان کی تو حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو بتایا کہ یہ تعبیر کچھ درست ہے اور کچھ غلط ہے
یہ بات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تالیف قلبی کے طور پر فرمائی کہ
خطا کو ظاہر نہ فرمایا۔ اس پر حضرت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قسم دی کہ

فقیہ دہیل و ضمیمہ علی ما قلت وقد نص علی آپ بتائیں اکیلا خطا اور کیا درست تو آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا : قسم نہ دو، تو اس
 حدیث میں واضح دلیل ہے ہمارے بیان پر، اور علمائے کرام نے بھی یوں ہی مسئلہ ذکر کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ از گریلی ضلع بریلی مرسلہ مولوی انعام الحق صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چار شرکیوں نے باغ کی فصل خرید کی اور حصے بخرے پر جنگہ
 پیدا ہوا، ایک شخص نے منجملہ ان شرکیوں کے قسم کھائی اگر اس باغ میں رہوں تو اپنی ماں اور بیٹی سے رونا کوں
 اور اپنے مکان کو چلا گیا، آخر کار وہ آدمی اُنس کو جبراً اُنسی باغ میں لاسے اور رات کو بھی رکھا اور قسم کے خلاف
 عمل میں آیا لیکن جبراً عمل میں آیا ہے، اور صبح کو اپنا فیصلہ کر کے مکان چلا گیا اور شخصوں نے اس کو اپنی برادری سے
 خارج کیا ہے تو اب اس پر جو قسم خود رہے کیا تعزیر ہونا چاہئے؟ یا نہیں ہونا چاہئے؟ بینوا تو جبر واد۔

الجواب

وہ ناپاک و سہودہ قسم محض عمل ہے، لوگ بعد قسم اُسے باغ میں لاسے اور شب کو رکھا اس سے اُس
 قسم کھانے والے پر کوئی تعزیر نہ آئی نہ وہ اس بنا پر برادری سے خارج کئے جانے کے قابل ہے۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۰۹ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گروہ نے آپس میں فرداً فرداً حلف اٹھایا ہے نماز کی
 پابندی پر اور ان قواعد کی پابندی پر جو ہر شے تحریر ہذا پیش ہیں، اب وہ گروہ والے یہ چاہتے ہیں کہ ان قواعد
 میں جو قاعدہ جرمانے کا ہے وہ منسوخ ہو جائے اور حلف دروغی کے بھی مرتکب نہ ہوں اور قواعد نماز کی ترمیم
 بھی ہو سکے تو وہ صورت کون سی ہو سکتی ہے جس سے حلف دروغی عائد نہ ہو اور جرمانہ نماز بند ہو جائے اور قواعد
 نماز ترمیم ہو جائیں۔

سوال ۱۱: نماز کی قضا یا اُنس کی قضا ادا کرنے پر بطور تنبیہ اگر کوئی جرمانہ مقرر کر دیا جائے تو وہ خلافِ شرع
 تو نہیں ہے؟

سوال ۱۲: اگر جرمانہ نماز خلافِ شرع شرعی ہو اور اُس پر حلف مہنوا اٹھایا گیا تو وہ حلف جائز طور سے ہو یا
 ناجائز، اور اس کے توڑنے سے گنہگار ہوں گے یا نہیں؟

قواعد متعلق پابندی نماز

(۱) اگر کوئی ممبر کسی وقت کی نماز کی قضا بھی ادا نہ کرے گا اس کو یکم نومبر ۱۹۰۳ء سے ایسے فی وقت کے

وفصله فی الہندیۃ (جیسا کہ اس کے لئے حدیث میں ارشاد ہے اور اس کی تفصیل ہندیہ میں ہے)۔
مگر صورت مذکورہ میں وہ جرمانہ انجمن والوں نے اپنے لئے لینا نہ قرار دیا بلکہ کسی کاربخیہ میں اُس کا مصرف کرنا
بتایا ہے اور اُس کے لینے میں انجمن کی طرف سے کوئی جبر و اکراہ نہیں، صرف اتنا قاعدہ قرار دیا ہے کہ جو جرمانہ نہ دے
انجمن سے خارج کیا جائے تو انجمن میں داخل رہنے کے لئے جو شخص یہ رقم ادا کرے گا بکیر و تعدی نہ ہوگا بلکہ اُس کی
اپنی رضا سے ہوگا کہ انجمن سے خارج ہونے میں اُس کا کوئی ضرر نہ تھا اُس نے باخشیہ خود یہ پسند
کیا کہ یہ رقم اُس سے لے کر کاربخیہ میں صرف ہو، لہذا یہ قانون جرمانہ نامائزہ کی حد تک نہیں پہنچتا۔ رہا حلف
وہ اگر جہالت حلف ہے کم و کاست اسی قدر ہے اور اس سے قبل یا بعد زبانی کوئی لفظ ایسا نہ کہلایا گیا کہ حلف
کو ان چاروں سطروں سے شرعاً متعلق کر دے تو حلف صرف دو سطریں باقی سے متعلق ہو کہ بعد کی سطریں
حرف حلف سے خالی ہیں،

والجملة المستقبة لا تتعلق بالسابقة الا
بباطن فبقیت خارجة عن الحلف لما علم
ان فصل الاجنبی بطل عمل الحلف
حق لوقال الله والرسول لا تحب کذب
لکم یکن یمینا کانت قوله والرسول لیس
یمینا فکانت فاصدا کما فی العلمگیریۃ
و غیرہا کانت کقول القائل والله لا شرین
لا قومین لم یدحل تحت الحلف الا الشرین
دوت القیام بخلاف قوله ولا قومین
هذ ما ظہر لہ وارجو ان یکونا صوابا۔
اور یہ جملہ مستقلہ ہے اس کا پہلے سے حلف کے
بغیر تعلق نہیں ہو سکتا، لہذا یہ قسم سے خارج ہے
کیونکہ اجنبی جملہ کے فاصلہ سے قسم کا عمل ختم ہو جاتا ہے
حق لکر کوئی شتیس یوں کہے اللہ اور رسول کی قسم میں
یہ کام ضرور کر دیں گا، تو قسم نہ ہوگی کیونکہ اللہ کی قسم
ہوتی ہے، تو درمیان میں رسول کا لفظ فاصل
ہو گیا، کیونکہ رسول کی قسم نہیں ہوتی، جیسا کہ عالمگیریہ
و غیرہ میں بیان ہے، تو یہ یوں ہوا جیسے کوئی کہے
خدا کی قسم میں ضرور نوش کروں گا ضرور کھڑا ہوں گا
تو یہ نوش کرنے کی قسم ہوگی کھڑے ہونے کی قسم
نہ ہوگی، اس کے برخلاف اگر حرف حلف کے بعد میں ضرور کھڑا ہوں گا، کہے، تو کھڑے ہونے کی قسم
ہوگی۔ یہ مجھے ظاہر ہوا اور مجھے امید ہے کہ یہ درست ہوگا۔ (ت)

اس تقدیر پر بابتی جرمانہ دیگر قواعد خمسین زیر حلف داخل ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ علیم۔
منہ ۱۲۱۱ از دولت پور ضلع بلتہ شہر مرسلہ بشیر محمد خاں صاحب ۱۵ شعبان ۱۲۲۹ھ
اگرچہ بار کسی شخص نے حلف شرعی کسی امر کے واسطے کیا ہو اور پھر اس کے خلاف کرے اور اُس
امر کا فیصلہ کہ جس کے بابت اُس نے حلف شرعی کیا ہے تو وہ اس کا فیصلہ قابل مان لینے کے

الجواب

اگر خلافت کرنے میں شرعاً خیر دیکھے تو خلافت کو دے اور کفارہ دے ورنہ بلاوجہ شرعی قسم توڑنا حرام ہے۔
 ﴿قُلْ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَاحِدٌ هُوَ إِلَٰهٌ كَلِمَةٌ﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اپنی قسموں کو پورا کرو۔ (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من حلف على يمين فرأى غيورا خيرا منها
 فليأت السدي هو خيرا وليكفر عن يمينه
 دواء احمد ومسند الترمذي عن ابى هريرة
 رضي الله تعالى عنه۔
 جس نے کسی چیز کا حلف دیا اور اس کا خلافت اس
 سے بہتر محسوس کرے تو بہتر کو بھالائے اور قسم کا کفارہ
 دے۔ اس کو احمد، مسلم اور ترمذی نے معمر بن ابی ہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ (ت)

یہی حال فیصلہ کا ہے اگر حلف کیا تھا کہ یوں فیصلہ کرے گا پھر حکم شرع اس کے خلاف پایا تو اس پر فرض
 ہے کہ خلافت ہی کرے اور کفارہ دے، اور اگر حکم شرع وہی تھا جس پر حلف کیا پھر اس کا خلافت کی تو قسم توڑنے کا
 بھی گناہ ہو، اور ظلم و ناحق فیصلہ کا گناہ سخت تر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ از سروش مستور عبدالرشید خاں صاحب ۱۹ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ

ایک امیر نے اپنے خادم کو حدست کے صلہ میں زمین پر کھری بات پر ملازم سے خفا ہو کر حالت خفا
 میں قسم کھائی کہ میں تیری زمین ضبط کروں گا اور یہ بھی حلف لیا کہ میں تیرے گھر کا کھانا بھی نہ کھاؤں گا، اب وہ امیر
 اگر حلف شکنی کرے تو کیا کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

الجواب

قسم کا کفارہ لازم ہوگا کہ دس مسکینوں کو دو فوں وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلائے یا دس مسکینوں کو دو روزے دے
 یا دس مسکینوں کو فی مسکین ایک صاع بخیر یا نصف صاع گیہوں یا اس کی قیمت دے، صاع سو روپیہ کے سیر سے
 ایک روپیہ بھر اور ساڑھے تین سیر ہے، اور جس سے یہ نہ ہو سکے تو تین روزے رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۲ از آپرہ گول بازار مالک متوسطہ مسئلہ مولوی محمد سلیم خاں کتب فروش ۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دیوبند حنفیہ اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی دوسری والدہ کے روبرو

ہوش و حواس میں قہم کھائی کہ مجھ کو خدا کا دیدار اور حضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی شفاعت نصیب نہ ہو جو میں اپنے والد کی کھائی کا روپیہ یا جائیداد موجودگی یا عدم موجودگی یا بعد وفات والدہ ماجدہ کے ٹول جائیداد میں یا ان کی کھائی میں، اب وہ شخص کسی طرح سے اپنے باپ کی جائیداد یا کھائی کا روپیہ لے سکتا ہے یا نہیں؟ امید کہ جواب امور مذکورہ بالا از روئے کتب حنفیہ عنایت فرمائیں۔ یتیموا توجروا۔

الجواب

وہ جو اس نے کہا شرعاً قہم نہیں بلکہ اپنے حق میں بددعا ہے اس کے سبب مالِ پدر سے لینا ناجائز نہ ہو گیا لے سکتا ہے اور ایسے بڑے لفظ سے تو بہ کرے۔ رد المحتار میں ہے،
 علیہ عقیبہ لایکون یبیتا ایضاً لانه دعاء علی نفسہ اگر کسی نے یوں کہا مجھ پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہو تو یہ بھی
 ولا یتسلم وقوع الصدعوبل ذلك متعلق قسم نہ ہوگی، کیونکہ یہ اپنے لئے بددعا ہے اور اس کا
 باستجابة دعائہ لانه غیر متعارف، فتح واللہ تعالیٰ اعلم وقوع لازم نہیں ہے اس لئے کہ یہ وقوع اس کی
 دعا کے قبول ہونے پر موقوف ہے کیونکہ یہ غیر متعارف ہے، فتح۔ واللہ تعالیٰ اعلم (مت)
 مسئلہ ۹ رمضان المبارک ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قید نے اپنے متعلقوں سے ناراض ہو کر قہم کھائی اگر میں حج کو نہ چلا جاؤں وہ کہے میں ۵۰ روپے جاؤں اس پر دونوں نے تجھ یا کہ ایسی قسم مت کھا، مگر قید نے مکرر کہ قہم کھا کر کہا اگر میں حج کو نہ چلا جاؤں کافر ہو جاؤں، لہذا بستی والوں نے مبلغ عیسے روپے چسپندہ کر کے دے دئے، چنانچہ قید وہ روپیہ لے کر اُس بستی سے حج کے ارادہ سے ظاہر ارادہ نہ ہو گیا مگر دس روز کے بعد پھر اپنی بستی میں واپس آگیا اور کہا میں بستی سے لوٹ آیا ہوں حج کو نہیں جاؤں گا، ایک روز زید مسجد میں نماز پڑھنے کو گیا وہاں بچہ نے دعا مانگی، یا اللہ پاک! تو ہر مسلمان کو حج نصیب کر۔ اس دعا کو سن کر قید نے بکر کو گایا میں مجد کو قطع دیتا ہے درنحالیکہ قید اس وقت اندازاً مبلغ ۵۰۰ روپے کی چیزوں کا بذات خود مالک ہے یعنی بیل بھینس اور بیل نیشکر کا مالک ہے تو ایسی حالت میں اس چنڈہ کا کیا حکم ہے جو کہ وہ ہضم کر چکا ہے اور اس کو شرعاً کون سے لفظ سے نامزد کرتی ہے اور مسلمان ہوگیا کیا برتنو کریں، اگر قید اس فعل مذکور سے احاطہ اسلام سے خارج ہو گیا تو دارقاسم میں کس ترکیب سے داخل ہو سکتا ہے اور کس طرح غنہ سے بری ہو سکتا ہے اور کوئی مسلمان اس حالت پر مجبورہ میں اُس سے ارتباط و میل جول رکھے تو ایسے مسلمان کے واسطے کیا حکم ہے اور منکر وہ اُس کی

اور اولاد اُنس کی کاکیا ہے کہ یہ سب زید کے ساتھ کیا سلوک کریں ورنہ اولاد اور مشکوٰۃ اس کی کے ساتھ مسلمان کیا تعلق رکھیں۔ بیعتوا تو اُجروا۔

الجواب

زید نے جو الفاظ کہے قسم نہ تھی اس کے بعد حج کو نہ جانے کا سبب احاطہ اسلام سے خارج نہ ہوا روپیہ کہ چندہ والوں نے دیا وہ بہت تھا کہ زید بعد قبضہ اُس کا کٹ لے کر گیا اگر واقعی زید کا اُس وقت ارادہ حج کو جانے کا تھا اور پہلی تک گیا اور کوئی عذر پیش کیا کہ نہ جاسکا مثلاً زید بہت ضعیف ہو اور محتاج معین ہو اور اسے کوئی ایسا نہ ملا کہ اس سفر میں اس کی اعانت کرے مجبوری پٹ آیا تو اس پر کچھ الزام نہیں چندہ کاروبار بہتر یہ ہے کہ واپس کر دے ورنہ شرعاً اُس پر دالہسی لازم نہیں ہاں اگر وہ دھوکا دے کہ جوٹا ارادہ ظاہر کرتا اور اس زید سے لوگوں سے روپیہ لے کر چلا ہو ضرور سخت مجرم تھا مگر حدیث سوال سے اس کا برگزیدہ ارادہ نہیں نہ کسی مسلمان پر بدگمانی جائز ہو جہاد و قطعی اور بلا ثبوت شرعی دھوکا دینے اور جوٹا ارادہ روپیہ مضمر کر لینے کو لیں گے وہ سخت مجرم ہوں گے اس پر تو یہ فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

۱۳

الجواهر الثمین فی علل نازلة الیمین

(قسم کی مصیبت سے متعلق قیمتی جوہر)

مسئلہ ۲۱۴ از شمس آباد ضلع ایک مرتبہ جناب مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب لا محرم شریعت ۱۳۳۰
 چھٹی فرمائیے علامتے دین اندری مسئلہ کہ زید از پسر خود
 بوجہ امرے خلاف مرضی مراض مشدہ زن خود را گفت
 کہ اگر ایں پسر مراد را خانه گزاشتی تو بر من مطلق طلاق
 هستی باز بعد از چند مدت بوجہ عذرخواهی پسرش زید
 خود ازاں پسر راضی مشدہ و در خانه گذاشت و زن
 او چہیزے از لا و نعم نگفت آیا آن زن بر زید طلاق
 شد یا نہ؟ بیتیو تو جبروا۔
 علامتے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ زید کسی
 ناپسندیدہ معاملہ پر اپنے بیٹے سے ناراض ہوا تو زید
 نے اپنی بیوی کو کہا اگر تُو نے میرے اس بیٹے کو گھر
 میں چھوڑا تو مجھ پر تین طلاق ہے پھر کچھ مدت کے
 بعد بیٹے کی معذرت خواہی پر زید اپنے اس بیٹے سے راضی
 ہو گیا اور گھر میں آنے دیا، بیٹے کے گھر آنے پر زید کی بیوی
 نے بیٹے کو کچھ نہ کہا، نہ ہاں اور نہ ہی نہ کہا، تو کیا اس
 صورت میں زید کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟ مینوا تو جبروا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ اللهم هداية
 الحق والصواب۔ الحمد لله رب
 العالمين۔ يا الله! تجھ سے ہی حق و صواب
 میں رہنمائی ہے۔ سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو

العلمین ، وافضل الصلوة والسلام علی
السید الامین ، الذی قال لہ وہ فسلم
لک من اصحاب الیمین ، اجلہ اجلالا
عزیزہ تھنیزا وجعل تعلیقات مواعید
فضله فی حق امتہ تاجیہ فی اصل
اللہ تعالیٰ وسلم علیہ وعلیٰ آلہ
وصحبہ الیامین ، عدد کل برو فاجر
ویر وحنث و عیبت و یمین ،
آمین !

سب جہانوں کو پالنے والا ہے ، بہترین صلوة و سلام
اس آقا میں پر جس کو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اسے حبیب
آپ کے لئے دائیں جانب کے اصحاب کی طرف سے سلام
ہے ، اور اس کو انتہائی بزرگیوں سے نوازا اور اس
کو اعلیٰ اعزاز عطا فرمایا اور اس نے اپنے فضل کے
مشروط و معدوں کو آپ کی امت حق میں غیر مشروط فرمایا ،
اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور سلام آپ پر اور آل و اصحاب
پر جو دائیں جانب والے ہیں ، ہر نیک و بد اور پورا
کرلے والے اور توڑنے والے اور عہد و قسم کی تعداد کے
برابر ہو ، آمین !

فقیر غفرلہ ابوالقادر دینی مسئلہ نکاح متنع
راجوں و ادم و بقدر قدرت و فرصت دور فرستادم
ہم طلاق و اوجھے کہ شیخ صدر مدہدہ یا حکم بکار گزاشتن
ترک و تخلیہ است و او بدو وجہ غنقی شود منع بافضل
یا نہی بالقول و اینجا بتصریح سوال بدو ثانی غنقی
پس نفی غنقی پس تخلیہ کہ شرط حنث بدو دفعے نمود
وسہ طلاق لازم شد و رفتاوی امام اجبیل
قاضی خاں کتاب الایمان مسائل الیمین علی الترتیب
است مہیل اجبر دامہ مسنہ
ثم قال للمستأجر والله لا
اتركك فدارك ثم قال
له اخرج من داسک
یصیر ہاشما ، ہچنان در عقد الدریہ از

اس فقیر (اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرمائے)
نے اس مسئلہ میں جہان بین کے لئے نظر و نظرانی اور
ہمت اور فرستادت کے مطابق دور گزاشتی ملک
پہچا ، تو طلاق نہ ہونے کی کوئی اطمینان بخش وجہ
نہ پائی ۔ گھر میں چھوڑنا ، جس کا مطلب ترک کر دینا
اور علیحدہ ہونا ہے ، اور یہ ترک علیحدہ ہونا دو طریقوں
علا منع کرنے یا زبانی بات کے ذریعے روکنے سے
غنقی ہو سکتا ہے اور یہاں پر سوال سے واضح
ہو رہا ہے کہ بری نے بیٹے کو دونوں طسہ یقوی
میں سے کسی ایک طریقہ سے بھی منع نہیں کیا ، تو
جب منع کرنا غنقی ہے تو تخلیہ و ترک متحقق ہو گیا جو
حنث کے لئے شرط قرار دی تھی ، تو اس مسئلہ تخلیہ کے
پائے جانے سے بیوی کو تین طلاقیں لازم ہو گئی ہیں

فتاویٰ صفری است باز در خانہ فرمود مرحیل
 حلت انت لا یبدع فلا تا یسد خل
 هذه الدار فان كانت الدار للخالف
 فمنعه بالقول ولم يمنعه بالفعل
 حتى دخل حنث فی یمینہ
 فیکون شرط براء المنع بالقول
 والفعل بقدر ما یطیق وانت
 لم تکن الدار للخالف فمنعه
 بالقول دون الفعل حتى لو دخل
 لایکون حائشاً باز فرمود مرحیل
 حلت بطلاق امراته ان لا یبدع
 فلا تا یسد علی هذه القطرۃ فمنعه
 بالقول فیکون یاسر، لانه لا یسد
 المنع بالفعل باز فرمود مرحیل
 قال لا ینہ انت ترکک عمل مع فلا
 فامرأته کذا فانت کانت الابن
 یا لفا لا یقدر علی منعه بالفعل
 فمنعه بالقول فیکون یاسر وانت
 کانت الابن صغیراً کانت شرط
 مروه المنع بالقول والفعل جمیعاً و
 در بزاز یہ چنانست قال لا ینہ الکبیر
 انت ترکک عمل مع فلا انت فہو
 علی المنع بالقول وهو صغیراً فعلی

امام اجل قاضی خان کے فتاویٰ کے کتاب الا بیان میں
 ترک پر قسم کے مسائل میں ہے کہ ایک شخص نے اپنا
 گھر ایک سال کے لئے کرایہ پر دیا تو پھر اس نے
 کرایہ دار کو کہا خدا کی قسم میں تجھے اپنے گھر میں چھوڑ دے گا
 یہ کہہ کر پھر اس نے کرایہ دار کو ذبانی کہا تو میرے گھر سے
 نکل جا، تو اس نے اپنے پر وہ مالک قسم میں سچا ہو گیا
 اور اس نے اپنی قسم پوری کر لی۔ اسی طرح عقود لایہ
 میں فتاویٰ صفری سے منقول ہے اور پھر خانہ میں
 فرمایا کہ ایک شخص نے قسم کی کہ میں فلاں کو اس گھر
 میں داخل نہ ہونے دوں گا، تو اگر یہ گھر قسم کھائیے
 کی ملکیت ہو تو اس نے اس کو ذبانی منع کیا اور عذر
 منع نہ کیا، پس وہ شخص اس گھر میں داخل ہو گیا تو قسم
 کھانے والے کی قسم ٹوٹ گئی کیونکہ گھر کا مالک دشمن کی وجہ سے اس
 کی قسم پوری ہونے کے لئے ضروری تھا کہ وہ ذبانی اور علی دونوں
 طریقوں سے حسب طاقت منع کیا اور اگر وہ گھر قسم کھانے والے کی
 ملکیت نہ ہو تو اس کو ذبانی منع کیا اور عذر منع نہ کیا حتیٰ کہ اگر وہ
 شخص اس مکان میں داخل ہو گیا تو حائش نہ ہو گا، خانہ
 میں پھر فرمایا کہ ایک شخص نے بیوی کی طلاق کی قسم کھائی
 کہ وہ فلاں شخص کو اس کی سے نہ گزرنے دے گا، پھر
 اس نے زبانی اس کو گزرنے سے روکا، تو اس کی
 قسم پوری ہو گئی کیونکہ وہ اس کو عذر منع کرنے پر قادر
 نہ تھا۔ پھر فرمایا ایک شخص نے اپنے بیٹے کو کہ
 اگر میں تجھے فلاں کے ساتھ کام کرنے کے لئے چھوڑوں

القول والفعل باندرمانہ مشہور و لو قال
انت تركت فلانا بعد خلع يتيق فامرأته كذا
فدخل فلان ولم يعلم به المحالفت
لا يحنث وانت علم ولم يمتعه حنث
ورفع التحريم آخر ايمان ست حلف لا اترك
فلانا يفعل كذا اكل لا يمس اولاً يذهب
اولاً بعد خلع يجر بقوله له لا تفعل
لا تخرج لا تسم اطاعه او عصاها
در عقود الدرية است حلف بالطلاق على
اخته البالغة لا اخليك تسكنين
مع حماك في الدار فحنث
لا تكت الدار المحالفت فمنعهما
بالقول دون التمس لا يحنث
كذا في الخانية والبنانية
ومسائل العلامة الشرنبلالية
درال ازقية است حلف ليخرجن ساكني
دار اليوم والساكن ظالم غالب
يتكلف في اخراجه فانت
لم يمكنه فاليست على
التلفظ بالفساد ودر عالمگیر است

تو میری بیوی کو طلاق، تو اگر بیٹا بائع ہو جس کو عمل
نہ روک سکتا ہو تو اس کو صرف زبانی منع کرنے پر
قسم پوری ہو جائیگی، اور اگر بیٹا بائع ہو تو پھر قسم
پورا ہونے کے لئے زبانی اور عمل دونوں طرح منع کرنا
شرط ہوگا۔ اور برآزیہ میں یوں کہ اگر بیٹا بائع ہو تو پھر صرف زبانی
منع کرنا قسم پورا ہونے کیلئے شرط ہے اور اگر بیٹا بائع ہو تو
پھر زبانی اور عمل دونوں طریقوں سے منع کرنا شرط ہوگا۔
پھر خانیرہ میں فرمایا کہ اگر کسی نے یوں کہا اگر میں فلاں کو
اپنے گھر داخل ہوتا چھڑوں تو میری بیوی کو طلاق، پس وہ
شخص اس کی لاعلمی میں داخل ہو گیا تو حنث نہ ہوگا، ورنہ
اگر اس کے داخلے پر علم ہو اور منع نہ کیا تو حنث ہوگا۔ فتح القدیر
میں قسموں کے بیان کے آخر میں ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی
میں نہ کہ کو سس کام پر نہ چھوڑوں گا، مثلاً گزرنے
نہ دوں گا، جانے نہ دوں گا، داخل نہ ہونے دوں گا، تو
صرف زبانی نہ کر، نہ داخل ہو، نہ گزرنے دینا قسم کو پورا کرنے
کیلئے کافی ہے، کیا نہ عقود الدیرہ میں ہے ایک شخص طلاق
کی قسم کھاتے ہوئے اپنی بائعہ بن کو کہ میں تجھے گھر میں
تیرے دیواروں کے ساتھ تجھے رہتا نہ چھوڑوں گا، تو جب
وہ گھر قسم کھانے والے کا نہ ہو تو پھر زبانی روکنا مراد ہوگا
غلاز کو نہ مراد نہیں ہوگا تو زبانی روک دیا تو قسم پوری ہو جائیگی

۱۵۰/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	کتاب الایمان	لے فتاویٰ برآزیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ
۲۹۷/۶	نورکشور لکھنؤ	مسائل الیقین علی الترمذی	۲۵۰/۴
۴۷۳/۴	نور دہلی سکھ	مسائل متفرقة	۲۹۷/۶
۳۸/۱	قندھار، افغانستان	کتاب الطلاق	۴۷۳/۴
۵۰/۱	" "	" "	۳۸/۱

اذ قال ان تزكيت فلا تابد خل هذا السداس
فامرأتی طاتی فان كان المالحف يملك هذا
السداس فشرط براء ان يمنع عن الدخول يقول
الفصل هكذا ذكره الصدر الشهيد رحمه الله
تعالى في واقعاته وفي المواريل مشروط ببراء
ملك السداس و لسم يعترض لملك السداس
فقال ان كان المالحف يملك منعه عن
الدخول فهو على انهي والتمنع جميعا و
ان كان لا يملك منعه فهو على الهي
دون التمتع وكان شيخنا الامام مظهر الدين
يعتبر ملك التمتع وعليه الفتوى

یوں خاتیر، برائید اور علامہ شرنبلالی کے رسائل میں ہے
اور اس میں فقیر کے حوالے سے ہے کہ ایک نے قسم
کھائی کہ میں آج فلاں رہائشی کو ضرور نشان باہر کروں گا،
تو وہ رہائشی ظالم اور غالب ہو جس کو نشان خشک ہو تو پھر
نکلنے سے مراد زبانی کہنا ہوگا، ہذا زبانی کہہ دینا کہ نکل جا
قسم کے پورا ہونے کے لئے کافی ہے۔ عالمگیر میں ہے
کسی نے کہا اگر میں فلاں کو اس گھر میں داخل ہوتا چھڑوں
تو میری بیوی کو طلاق۔ تو اگر اس کی ملکیت ہو تو پھر
قسم پورا ہونے کے لئے زبانی اور عملی دونوں طرح منع کرنا
ضروری ہے، اس کو صدر الشہید رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی
کتاب واقعات میں پوری ذکر فرمایا ہے، اور قارن میں،

قسم پر اکسے کے لئے مع کہ مدت شرط ہے انہوں نے گھر کی ملکیت کا ذکر نہیں فرمایا اور یوں کہا کہ اگر تم لکھا ہے، اس کو
دخول سے منع کر سکتا ہے تو پھر زمانی اور عملی دونوں طرح منع مراد ہوگا اور اگر وہ قارن سے روکنے پر قادر نہ ہو تو پھر صرف
زبانی منع مراد ہوگا، اور امام شریح ظہیر الدین مع کی قدرت کا اعتبار کرنے میں اسی پر فتویٰ ہے مدت،

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں چند سو پر تنبیہ
ضروری ہے اقول جیسا کہ آپ نے دیکھا عدم ترک
فلاں یعنی فلاں کو نہ چھوڑوں گا کہ وہ گھر میں آئے اے
مسئلہ میں علامہ کرام کی عبارات مختلف ہیں، امام
صدر رشید گھر کے مالک ہو نے کا عقبہ رکھتے ہیں
کہ اگر گھر اس کا اپنا ہے تو پھر زبانی اور عملی دونوں
طرح سے روکنے، اور اگر صرف زمانی رد کا تو حاش
ہو جائے گا، اور امام قاضی خاں کی دوسری نص
بھی یہی ہے، ہاں اگر گھر اس کا اپنا نہ ہو تو پھر
زبانی رد کرنا کافی ہے، اور امام فقیہ ابو الیث
نے روکنے کی قدرت و اختیار کو معتبر رکھنے کا اس

اقول اینجا تنبیہ باید بر امور اولی عبارات ملا
چنانکہ دیدی در مسئلہ عدم ترک فلاں مثلا اگر آدم کہ بندان
آید بر نگہاے مختلف آید امام صدر رشید اعتبار ملک
دار فرمود کہ اگر خانہ خانہ اوست منع بقول و فعل کند اگر
تنہا نہی زبانی عمل نماید حاش شود ہیں است نص
دوم امام قاضی خاں آید اگر خانہ ملک او نیست
منع زبانی بس است و امام فقیہ ابو الیث ملک منع
را معتبر داشت کہ اگر بزور بازداشتن تواند محسوس
نہی کفایت کند گو خانہ خانہ اشش مباحش و رد کافی
است گو خانہ خود از آن او باشش امام ظہیر الدین
بحریر فتوی داد و نص اول امام قاضی خاں و

امام حسام الدین در فتاویٰ صغریٰ مسئلہ خود در دار
ملوکہ محالفت وضع فرمود علی الاطلاق بر نہی زبانی قضا
نمود و ہمیں مست قضا و نص مذکور فتح العتدیر و در
بزازیہ حاکمہ دار پسر فرق بصغیر و کبیر شمسہ خود کہ صغیر
بہ بزد اشتن بقول و اصل جمیعاً لازم است و کبیر را
تنہا بقول و از نص چہ عدم غانیہ تعقید مستفاد است
کہ اگر بکبر قدرت منع بالنقل نہ باشد منع یا بقول
ست و در نص سرش در حق اجنبی مطلق منع
قوی گرفت کہ منع فحسلی نمی تواند فقیر گوئیم بحقیقت
ایجابی مع اختلاف نیست اصل سخن آن است
کہ در غانیہ ہاں اشارہ رفت کہ قدر ما بطریق پیدا
کہ ہر کہ گفت فلان را بجانہ نگذارم و قادر بود بر اخراج
او اگر چہ خانہ خانہ دیگرے باشد و بیش از ۱۰ بارہ
یا اعادہ و غیر ہا آنجا می ماند و اگر چہ آنکس پسر مانع
یا اجنبی بود چون طاقت خود بکار بزد تنہا ہر یکبار معصی
کہ میا ، یا بیرون شو قناعت در زید قلعہ اورا بجانہ
گذاشت و حادث شود ہر کہ تواند کہ خانہ خانہ اش
باشد و آنکس پسر صغیر ، مثلاً عالفت مقعد یا زمی
یا مفلوج مست و پسر سیزدہ چہار دہ سالہ شریر
کہ سر بفرمان نہند لا حسبہم ایجاب ہمیں نہی بقول کافی
بود در خانہ خود دش غالب اختیار کلی باشد و
حکام فقہیہ نظر بغالب دارد از نجات امام صد شہید
آن تفرقہ فرمود کہ تعبیر اصل بمطلقہ نیست و در زمین متاخر

صورت میں اگر طاقت سے روک سکتا ہے تو پھر زبانی
روکنا کافی نہیں ہے اگرچہ وہ گھر اپنا ہی ہو ورنہ صرف
زبانی روکنا کافی ہے اگرچہ گھر اپنا ہی ہو، امام ظہیر الدین نے
اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ امام قاضی خان کی پہلی نص اور
امام حسام الدین نے فتاویٰ صغریٰ میں اپنا یہ مسئلہ،
قسم اٹھانے والے کے اپنے گھر کے متعلق بیان کیا اور
وہاں انہوں نے مطلقاً زبانی روکنے پر اقتصاد فرمایا اور
یہی فتح العتدیر کا فیصلہ اور نص ہے، اور بزازیہ میں بیٹے
کے معاملہ میں صغیر و کبیر کا فرق کیا ہے کہ اگر بیٹا صغیر ہو تو
زبانی اور علی دونوں طرح گھر سے روکنا ضروری ہے اور
اگر کبیر ہو تو پھر صرف زبانی روکنا کافی قرار دیا ہے، اور
حانیہ (قاضی خان) کی چوتھی نص میں یہ تعقید عین زبانی
کہ اگر کبیر بیٹا پر نکل روکنے کی قدرت نہ ہو تو تب زبانی
روکنا کافی ہوگا، اور ان کی تیسری نص اجنبی شخص کے
متعلق ہے کہ اس کو مطلقاً زبانی روکنا ہی کافی ہوگا
کیونکہ علی طور پر اجنبی کو روکنا ممکن نہیں ہے۔ میں فقیر
کتا ہوں کہ حقیقتاً یہ اختلاف ہمیں ہے بلکہ اصل حقیقت
وہ ہے جس کی طرف غانیہ میں اشارہ گزرا کہ قدرت کے
مطابق روکنا مراد ہے، ظاہر ہے کہ جو یہ کہتا ہے
کہ میں فلان کو گھر میں نہ چھوڑوں گا تو اگر وہ اس کو
نکلے تو قاعدہ جو گھر اس کا اپنا ہو یا نہ ہو بلکہ کریدہ
ہو یا عاریہ ہو جو بھی صورت رہے گی جو تو جس کے متعلق
یہ کہنا بیٹا مانع ہو یا کوئی اجنبی ہو اس کو روکنے کی

وقت رکھتا ہے تو پھر زبانی روکنا کافی نہ ہوگا کہ ایک بار زبانی منع کر دے اور کہے کہ یہاں نہ آیا باہر ہو جا، بلکہ علی اور زبانی ہر طرح روکنا ہوگا ورنہ اندر چھوڑا تو قطعاً حادث ہو جائے گا، اور جو روکنے پر قدرت نہیں رکھتا گو وہ گھر اس کا اپنا ہو اور بیٹا بھی صغیر ہو تو زبانی روکنا ہی کافی ہے، مثلاً قسم کھانے والا پانچ ہو یا معذور ہو یا مغلوب ہو اور بیٹا تیرہ چودہ سال شریر ہو کہ فرمانبرداری نہیں کرتا، تو ایسی صورت میں مجوز زبانی روکنا ہی کافی قرار پائے گا، چونکہ اپنے ذاتی گھر میں گلی اختیار ہونا اغلب ہے اور فقہی احکام کا مدار بھی غالب امور پر ہوتا ہے اس لئے امام صدر شہید نے اپنے اور غیر گھر کا فرق ذکر کیا ہے ورنہ یہ قاعدہ کا بیان نہیں ہے، اور چونکہ آخر زمانہ میں باپ کو صرف سیریت پر ہی نہیں اختیار ہوتا ہے اس لئے فقہاء کا صغیر و کبیر بیٹے کا فرق بیان کرنا بھی اسی وجہ سے ہے، دوسرے فقہاء نے زمانہ کے فساد کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف زبانی روکنے کو ذکر کیا کیونکہ اغلب طور پر روکنے کے لئے علی رکاوٹ ضروری ہوتی ہے اور علی رکاوٹ باپ پر ہی سے ہوتی ہے جبکہ اس سے فتنہ کی پہل بھڑک اٹھتی ہے اور فتنہ قتل سے بھی بڑا ہے، اس لئے تمام عبارات کا حاصل ایک ہی ہے، یہ توفیق بیان اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، تاہم غلط صریح ہے کہ چھوڑنے کے لئے کم از کم زبانی روکنا ضروری ہے، تو جب کسی نے زبانی روکنے کا عمل بھی نہ کیا تو گویا اس نے چھوڑا۔ تو زیر بحث مسئلہ میں بیوی اگر بیٹے کو علناً باہر نہیں نکال سکتی تھی

اختیار تمام جزیر المغانل صنادعہ لہذا تفریق مفسر و کبیر کہ دند کہ نیز از جہاں ادا است دیگران نظر بعد از زمان گفتند کہ غالباً منع بتدفع و تدافع بتضارب انجامد و آتش فتنہ سر بالا کشود و الفتنة اشہد من القتل لہذا از سر اقتضای برہنہ کردند و مراد جملہ یکے و باللہ التوفیق بالجملہ بریں قدر اتفاق است کہ نگذاشتی را کم از کم بزبان بازداشتن ناگزیر است ہر کہ ایں را گذاشت بالا تعاقب گذاشت اینجہ اگر زن آں پس را برآوردن تر است آئند کم نہ اذان کہ یکبار گفتی میا یا بیرون رود و مجلس نہ بود مگر اول و ملہ جوں آں گاہ غمخشی مزید گذاشتن حاصل شد و عسوق نازل ہنہ منع ہے سود و لاطائل و اگر آں وقت یکبار منع کر دی سو گنہ غنہی شد ہے کہ مصدر بیکہ کٹھا ہو و پس اذان ترک اگرچہ مستمر ماندے زیاں نہ رساندے و حکم ذلک واضح مما قد منا من نصوص العلماء اقوال و السرفیہ انت التخلیۃ عدمیۃ لانہا عدم النہی والتعرض وقد اثبتت فی الشرط فیکون منغیۃ و نفی النہی اثبات و

الاثبات تنكفي فيه مروة كامن قال
انت لم تمنعي تطلق اي انت
صحت فلا فاذا انتهت تحت واليمين
قد انتهت .

تو ایک بار ربائی یہ کہہ دینے سے تو عاجز نہ تھی کہ
گھر میں مت آ، یا باہر جا، روکنے کا مقام ابتدائی
مرحلہ میں ہوتا ہے جب ابتداء میں وہ خاموش رہی
تو بیٹے کو گھر میں چھوڑنا متحقق ہو گیا اور طلاق کی وجہ

پائی گئی اور طلاق ہو گئی، بعد میں منع کرنا اور روکنا بے سود ہے اگر وہ ابتداء میں ایک بار بھی زبان سے
روک دیتی تو قسم ختم ہو جاتی کیونکہ قسم میں ہمیشگی کے لئے ”کلتا“ کا لفظ نہ تھا، ایک دفعہ روکنے کے بعد اگر
نہ روکنا باقی رہتا تو کوئی حرج نہ تھا، یہ تمام قسمت گو علماء کرام کے مذکورہ نصوص سے واضح ہے۔ اقول (میں
کہتا ہوں) اس میں نقطہ یہ ہے کہ تخلیہ یعنی لا تعلقی عدلی چیز ہے کیونکہ یہ، نہ روکنے اور نہ چھڑانے کا نام ہے
تو شرط میں اس تخلیہ کا اثبات کیا گیا جس سے یہ معنی بن گیا اور جب اس معنی کا ترک ہوا تو تعلقی پر تعلقی ہو جانے سے
اثبات ہو گیا (یعنی نہ روکنے کا عدم ہو جانے سے روکنا متحقق ہو گیا) تو قسم کے پورا ہونے کے لئے
ایک دفعہ اثبات یعنی روکنا کافی ہے جس کا ماحصل یوں ہوا، گویا اس نے بڑی کو کہا اگر تو نے منع نہ کیا تو تجھے
طلاق ہے یعنی اگر تو منع کر دے تو طلاق نہ ہوگی تو جب وہ منع کر دے تو طلاق سے بچ گئی اور قسم ختم ہو گئی۔

ثانیاً اقول من قد رعل النہ
بالفعل فاکتفی بہ کفی اذ لا یصح ان یضال
انہ ترک وخلق بل اقرب بما هو نہایۃ
المعنی ومقصدہ الا علی فلیس علیہ
ان یجمع معہ القول جمعا فمایتوہم
من ظاہر لفظ الوقعات والسوازل
وثائف عبارات الخانیۃ وما تبعها و
الوجیز لیس مراداً قطعاً .

ثانیاً اقول (دوسری بار کہتا ہوں کہ)
جو عمل روکنے پر قادر ہو جو عمل روکنے پر اکتفا کر لینا
کافی ہے کیونکہ اس عمل کا واثق پر یہ نہیں کہا جاسکتا
کہ اُس نے گھر میں اُسے چھوڑا اور اس سے لا تعلق
رہا، بلکہ اُس نے شرط کا مقصد پورا کر دیا اب اس پر
زبانی منع کرنا لازم نہ رہا، تو واقعات اور سوازل
اور تخانیہ کی دوسری مورد چوتھی عبارت اور وجیز کی
ظاہر عبارات سے جو ہم ہوتا ہے وہ قطعاً مراد
نہیں ہے (ت)

ثالثاً اقول عند الفقیہ شرط
برہ المنع فلفظ الملک وقسم
نرا مشداف عبارت السوازل
املا الملک ای القدرۃ فشرط

ثالثاً اقول (تیسری بار کہتا ہوں کہ)
فقیر ابو الیث کے نزدیک قسم پورا کر سنے کی شرط
صرف روکنا ہے، لہذا سوازل کی عبارت ”ملک المنع“
میں ”ملک“ کا لفظ زائد ہے، لیکن اگر ملک سے

انفقد الیہین مطلقاً وبقا، الموقۃ خصوصاً
اذہ تصور البی و لیس الکلام فیہ مبل
فیما اذا اتی بہ برالان یقال انہ من و نران
حصول الصورة ای المنع المملوک الخ
قدر ما قدر۔

مراد قدرت ہو تو یہ مطلقاً قسم ہننے کے لئے ضروری ہے
اور وقت سے معینہ قسم کی بقا کے لئے ضرورت
ضروری ہے کیونکہ اسی قدرت سے ہی قسم کو پورا
کرنا متصور ہوتا ہے لیکن ملک بمعنی قدرت میں
یہاں بحث نہیں ہے بلکہ یہاں تو قسم کو پورا کرنے والی
چیز میں بحث ہے۔ ہاں اگر یوں کہا جائے کہ یہ حصول مراد کا بیان ہے کہ جس قدر ممکن طور پر دکنے پر قدرت
رکھتا ہو۔ (ت)

رابعاً قول المنع یعم الفعلی
والقولی کہا تقدم عن عدة نصوص
وقد یخص بالفعلی بقضیۃ المقابلة
بالقولی وهو المراد فی کلام السوازل
من قوله یملک منعه الی قوله دون المنع والاول
المراد فی قوله اوفی ملک المنع وکذا قول
الهندیۃ اخیراً قسبت ولا تولد۔

رابعاً قول (چوتھی بار کہتا ہوں کہ) روکنا
عملی اور قولی دونوں طریقوں کو شامل ہے جیسا کہ متعدد
نصوص میں پہلے مذکور ہوا ہے اور جبکہ اس کو قولی کے مقابلہ
میں ذکر کیا گیا ہو تو اسس قرینہ کی بنا پر صرف عملی روکنے
کو خاص جوگا اور نوازل کے کلام میں جہاں انھوں سے
”بلکہ منع“ کہیں اس کے بعد دون المنع لیسک جبارت
درل تو جہاں انھوں سے ”منع کا مانک ہو“ کہا دیا گیا
معنی یعنی دونوں کو شامل مراد ہے اور جہاں انھوں نے ”منع کا مانک نہ ہو“ کہا دیا ہے دوسرا معنی یعنی صرف عملی منع
مراد ہے، اسی طرح ہندیہ کا دوسرا قول ہے، تو ثابت قدم رہو اور تردد مت کرو۔ (ت)

اسی نصوص کے آر ایم میں جس تیرہ مسئلہ دائرہ بود کو
بحث ہیں از میں برگزاشتق است و آنکہ شرط
بر وحشت در وصیت و تفاوت بانکہ من نگزاردم اگر
تو بگزاردی چیزے نیست کہ تفسیر جزئیہ کہ حاصل
ہر کہ خواہد کہ صورت دائرہ را از ان حکم
بر آرد محتاج بتینہ واضع باشد ورنہ حکم
بہاں مست کہ از نصوص عیان مست تمیز مرام و
تسکین ادبام را نظر کردم و چند شبہ
بخیطر رسید بخیاں آنکہ مباد بدین

چہ نصوص میں نے پیش کی ہیں یہ زیر بحث مسئلہ کا بعینہ
جزئیہ ہے کیونکہ ان میں ”چھوڑنے“ کے متعلق بحث ہے
اور اس میں قسم کے پورا ہونے اور اس کے ٹوٹنے کے
متعلق یہی بحث ہے اور میں نے چھوڑوں گا اور تو
نے اگر چھوڑا کے فرق سے جزئیہ تبدیل نہیں ہوتا اور
اس کے باوجود اگر کوئی زیر بحث صورت کو ان نصوص سے
اٹک کر سے تو اس کو واضح دلیل پیش کرنی ہوگی ورنہ اس کا
حکم وہی ہے جہاں نصوص سے عیاں ہوا، مقصد کو واضح نہ
اور ادبام کو دور کرنے میں میں نے غور سے کام لیا تو چند

کئے آید و جائے جواب بہتر مینہ آنہم را پیش نم
و توفیق تعالیٰ ہوا و ہم شبہہ اولیٰ پس را مرد
بخانہ گزاشت نہ زن اقول ایں درایو گناہش
داشت کہ فعل حقیقہ از فاعل ست و بہ ساکت اگر
مسوب شود یعنی رضا و مجاز باشد تا گزاشت کہ تخلیہ و
و ترک تعرضات شک نیست کہ از زن حقیقہ متحقق ست
مرد زن مانع نکند او داشت ایں گزاشت پس در ترک
زن چہ جائے ظن۔

شبہات دل پر وارد ہوئے اس خیال سے کہ شاید کسی کے
ذہن میں آئیں تو ان کو وہ جواب کے لئے بہتر خیال کرے
اس لئے میں ان سب کو پیش نظر رکھتے ہوئے بحث
کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے۔ یکلی پہلے شبہہ کا
دہم وہ یہ کہ مسئلہ صورت میں گھر میں بیٹے کو مرنے چھوڑا
بیوی نے نہیں چھوڑا۔ اقول (میں کہتا ہوں) اس
شبہہ کی گناہش یہاں اس بنیاد پر ہے کہ فعل حقیقہ فاعل
کا ہوتا ہے اور اس فعل پر غاموش رہنے والے کی کفر
وہ فعل رضا کے طور پر مجازاً مسوب ہو سکتا ہے۔ لیکن یہاں چھوڑنا جو کہ تخلیہ اور تعرض نہ کرنا ہے، یہ بیشک بیوی سے
حقیقہ متحقق ہو سکتا ہے، مرد نے اس پر بیوی کو منع رکھا اور اس نے اس چھوڑنے کو قائم رکھا، تو اس سے بیوی کے
فعل کے نہ ہونے کا گمان کہاں ہو سکتا ہے۔ دست

شبہہ ثانیہ زن تابع است و لاحکم
للتبہ مع الاصل اقول لا مرد ملحق نق
در صدر ترک تعرض از زن چلے سخن نیست سائل جو
گوید کہ زن چیز ہے از قہ و نعم نہ گفت و ہمیں قدر شرط
حنت بود پیش ازین در کار نیست آیا نہ بینی کہ در
مکان غیر شرط بر نمی بالقول داشتہ اند کہ نماز آوردہ
مملوف علیہ خود صاحب خانہ باش یا دیگرے آورد
یا خود آمد و صاحب خانہ ہم معترض نہ شد لاطلاق
حکم الكل فی جمیع المکتب بلکہ تعرض نہ شد مودہ اند
کہ امر عدی بحالت اکرادیر موجب حنت شود چہ جائے
رضا و لوتہا، امام قاضی خاں منہاید الشیخ الامام
ابوبکر محمد بن الفضل فرق و

دوسرا شبہہ یکہ بیوی مرد کے تابع ہے
تو اصل کی مرد اگی میں تائب حکم نہیں ہوتا۔ اقول (میں
کہتا ہوں) حقائق و رد ہیں کیا ہو سکتا کہ بیٹے سے
تعرض نہ کرنا، بیوی سے اس کے صادر ہونے میں شبہہ
نہیں ہو سکتا کیونکہ سائل نے خود کہا ہے کہ بیوی نے
اس موقع پر پاں یا نہ اچھڑا، تو حانت ہونے کے لئے
بس یہی کافی ہے اس سے زیادہ کوئی ضرورت نہیں،
کیا دیکھتے نہیں کہ غیر کے مکان میں حنت سے بچنے کیلئے
صرف زبانی روکنا ہی کافی قرار دیا گیا ہے، جس کے بارے
میں قسم کھائی ہے اس کو گھرانے والا خود صاحب مکان
ہو یا کوئی غیر جو یا وہ خود آجائے اور گھر والا، آنے پر
اعراض نہ کرے، ہر صورت میں حانت ہوتا ہے کیونکہ

قال في قوله ان لما اخرج اذا منعه مانع حدث
وفي قوله لا اسكن اذا منعه مانع عن الخروج
لا يثبت والفتوى على قوله لان في قوله لا اسكن شرط
الحدث السكتي و لغيره لا يتحقق بدون الاحتياط وفي
قوله ان لما اخرج شرط الحدث عدم الخروج والعدم
يتحقق بدوئيل الاحتياط

تمام کتب میں ان جملہ صورتوں کا حکم مطلق رکھا گیا ہے بلکہ
فقہائے تصریح کی ہے کہ عدی امور میں جبر و اکراہ کی
صورت میں بھی حائث ہو جاتا ہے چہ جائیکہ رضا مندی
سے ہو اگرچہ تبخاری جوہر امام قاضی خاں فرماتے ہیں کہ
شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرق کرتے ہوئے فرمایا
کہ اگر کوئی یوں قسم اٹھائے کہ "اگر میں نہ نکلوں تو" اس قسم میں اگر کسی نے اس کو نکلنے سے منع کیا تب بھی حائث
ہوگا، اور اگر یوں قسم کھائی کہ "میں یہاں رہائش نہ رکھوں تو" اس قسم میں اگر کسی نے اس کو وہاں سے چلنے اور
نکلنے سے منع کیا تو قسم نہ ٹوٹے گی اور اس فرق دالے تو یہ فتویٰ ہے، کیونکہ میں یہاں رہائش نہ رکھوں گا، میں حائث ہونے
کی شرط وہاں رہائش پذیر ہونا ہے اور یہ فعل ہے جبکہ کوئی فعل اختیار کے بغیر تحقق نہیں ہوتا، اور اگر نہ نکلوں تو"
کی صورت میں حائث ہونے کی شرط نہ نکالنا ہے جو کہ عدی چیز ہے لارید می چیز اختیار کے بغیر بھی تحقق ہو جاتی ہے (ت)
شبہہ ثالثہ اس حباب دایمیں
صفت عروق و ہذا در پسر بود و یمن بزوال صفات
داعیہ زائل شود کما فی لایا حکل ہذا
السر فصار رطبا او الرطب نص صرا
تسا کما فی الہدایۃ و سائر
الکتب و رفقہ دوریہ است ہذا صفات
داعیۃ الی الیمن فتقید بئہ
ورفع القید فرمود الاصل ان المخلوف
علیہ اذا کان بصفة داعیۃ الی
الیمین تقید بہ فی المعروف
والمنکر فاذا ازال الیمین

تیسرا شبہہ یہ کہ یہاں قسم کا سبب
نا فرمانی ہے اور نا فرمانی بیٹے کی صفت تھی لہذا قسم کا
سبب نا فرمانی ختم ہو جانے پر قسم بھی ختم ہو جائے گی
جیسا کہ ی نے قسم کھائی کہ میں یہ کبیر کھجور نہ کھاؤں گا تو
اب وہ رطب ہو گئی یا قسم کھائی کہ یہ ذات کھاؤں گا تو اب
قرن ہو گئی، ایسی صورت میں قسم ختم ہو جاتی ہے جیسا کہ ہدایہ
اور دیگر کتب میں ہے، عقود الدیہ میں ہے کہ کھجور
کی یہ صفات قسم کا سبب تھیں تو قسم بھی ان صفات سے
مقید قرار پائے گی لہذا یہ صفات تبدیل ہو گئیں تو قسم
بھی باقی نہ رہے گی، رفع القید میں فرمایا کہ تادمہ
یہ ہے کہ جس کی قسم کھائی وہ چیز اگر صفت رکھتی ہے

لہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الایمان فصل فی التزویج نوکشر کھنؤ ۲۹۱/۲
لہ الہدایۃ باب الیمین فی الاکل والشرب المکتبۃ العربیہ کراچی ۴۶۵/۲
لہ عقود الدیۃ کتاب اطلاق ومطالبہ حاجی عبد الغفار قندھار افغانستان ۴۹/۱

عنه وما لا تصدق داعية اعتير في المنكر
دون المعرفة ، اقول محشأ نكاست کہ در
صفت آن صفت داعیه را ذکر کرده باشند اگر چه
در معرفت اگر چه بالاشارة بآنکه وصف در حاضر لغوات
ولم هذا الوحل لا يكلم هذا الصبي فكلما
شاي احث اما داعي بردش داعي اعتبارش میشود
چنانکہ در هذا البسر وهذا السطب
وهذا اللين الط غير ذلك ورنه وصف طوط
را باربعائے یحییٰ نتوان کرد کہ بئائے ایمان
بر الفاظ است نہ بر احسن اض ، ورفق العتیر
فرمود من صوص تخصیص الحال ان
يقول لا كلم هذا الرجل وهو قائم
ونوی في حال قيامه فبنته لغو
بخلات ما لو قال لا كلم هذا الرجل
القائم فان نيته تعمل فيما بينه وبين
الله تعالى پیدا است کہ در دیانت صفت داعیه
و غیره کیماں است نیت خصوص باید اما بے ذکر
در لفظ نیت مجرورہ دیانت نیز بکار نیامد تا بقضا
چو رسد ، ہر ان ست ان خرجت فعبدی
حر ونوی السفر مثلا يصدق ديانة
فلا يحدث بالخروج الى غيره تخصيصا
لنفس الخروج بخلاف ما لو نوى الخروج

جو قسم کا سبب بن سکتی ہے تو وہ قسم اس صفت سے مقید
ہوگی خواہ وہ چیز معرفت کے طور پر مذکور ہو یا نکرہ مذکور ہو
تو جب وہ صفت ختم ہو جائے تو قسم بھی ختم ہو جائے گی
اور اگر اس چیز کی صفت قسم کا سبب بننے والی نہ ہو
تو پھر اس کو نکرہ ذکر کرنے پر قسم میں اس کی صفت کا
اعتبار ہوگا معرفت میں امتیاز نہ ہوگا۔ اقول (میں
کہتا ہوں) اس قاعدہ کا عمل وہ ہے جہاں قسم کا سبب
بننے والی صفت کو قسم میں ذکر کیا گیا ہو اگر چہ وہ
معرفت کے طور پر مذکور ہو خواہ معرفت اشارہ سے بنایا گیا ہو
کیونکہ اشارہ حاضر چیز کی طرف ہو تب ہی وجوہ حاضر میں
صفت کا ذکر لغو قرار پاتا ہے ، اسی لئے اگر قسم کھائی
کہ میں دس بچے سے بات نہ کروں گا تو اگر اس سے
جراتی میں بات کی ترتیب بھی خالص ہوگا ، تاہم وصف
اگر قسم کا داعی ہوگا تو اس کے اعتبار کا بھی داعی ہوگا
جیسا کہ یہ بشر اور یہ رطب وغیرہ میں ، اور یہ دو دھڑ
وغیرہ میں یہ صفات قسم کا داعی ہونے کے ساتھ قسم
میں بھی معتبر ہیں ، اگر ایسا نہ ہو تو پھر وصف داعی
بھی جو تو غیر معتبر ہونے کی صورت میں اس کی بقاء
قسم کی بقاء کے لئے ہمار نہیں بن سکتی کیونکہ قسمیں
افعال پر مبنی ہوتی ہیں اغراض پر مبنی نہیں ہوتیں فتح القدر
میں فرمایا مالی کی تخصیص کرنے کی صورت یہی ہے کہ
ایک شخص کھڑا ہو تو کوئی اس کے بارے میں قسم کھائے کہ

انی مکان خاص کبغداد حیث لا یصح لانت
 الکمان غیر مذکور ہے
 میں اس سے بات نہ کروں گا اور قسم میں اس کے کھڑے
 ہونے کی نیت کسے تو یہ نیت لغو ہوگی بکلاف جب یوں
 کہے کہ میں اس کھڑے شخص سے بات نہ کروں گا تو اس صورت میں قسم میں کھڑے ہونے کی نیت کا اعتبار عند اللہ ہو سکتا ہے
 اس سے واضح ہوا کہ دیانہ یعنی عند اللہ میں وصفت دایمی اور غیر دایمی دونوں یکساں ہیں اس لئے نیت تخصیص فردی
 ہے لیکن وصفت کو ذکر کے بغیر محض نیت کرنا دیانت میں بھی کارآمد نہیں ہے تو قصداً کیسے کارآمد ہو سکتی ہے اسی میں ہے
 اگر کوئی شخص کہتا ہے کہ اگر میں باہر جاؤں تو میرا ظلام آزلو ہے، اور باہر جانے سے سفر کی نیت کی تو اس کی تصدیق
 دیانہ کی جاسکتی ہے کیونکہ باہر نکلنے کو سفر کے ساتھ عام کیا ہے تو یہ خروج مذکور کی تخصیص ہے لہذا کسی اور مقصد
 کے لئے باہر نکلنے کو حائل نہ ہوگا، اس کے برخلاف اگر اس سے ہو کسی خاص جگہ مثلاً بازار کے لئے نکلنا مراد ہے
 تو یہ نیت صحیح نہ ہوگی کیونکہ قسم میں جگہ کا ذکر نہیں اس لئے جگہ کی تخصیص بھی معتبر نہیں ہے۔ (ت)

شہدہ رابعہ در عین زوال سبب
 زوال عین سست گو در لفظ مذکور بیانش و لہذا
 اگر دائی مدیون یا کفیل را یا کفیل بالنفس مکفول منہ
 یا کفیل بالامر مسمیل را سونہ و بے اب من
 بیرون شہر نزدی و دین ادا شدہ یا کفالت فنانہ
 عین غنتی شود کہ باعث برو نمود مگر دین و کفالت پس
 بزوال الش زائل شود در ہند یہ از محیط سست
 حذف صاحب الدین صدیوتہ ان
 لا ینخرج من البلد الا باذنہ
 فالعین عقیدۃ بحال قیام الدین
 در خانیہ فراید الکفیل بالنفس اذا حلف
 الاصل ان لا ینخرج من البلد
 الا باذنہ فقط فی الاصل دین
 الطالب شمس خروج الحلف بعد ذلک
 چوتھا شہدہ یکہ قسم کے سبب کے
 ختم ہو جانے پر قسم بھی ختم ہو جاتی اگرچہ وہ سبب قسم میں
 مذکور نہ ہو، لہذا اگر قرض خواہ اپنے مقروض کو یا اس
 کے کفیل کو یا نفس کو کفیل اپنے مکفول منہ کو یا کفیل
 بالامر اپنے اصل یعنی اصل ذمہ دار کو قسم دے کہ تو
 میری اجازت کے بغیر شہر سے باہر مت جائے گا،
 تو اس قسم کا سبب قرضہ یا کفالت ختم ہو جائے تو یہ
 قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ ہند یہ میں محیط سے منقول ہے
 کہ قرض خواہ نے مقروض کو قسم دی کہ تو میری اجازت
 کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا تو یہ قسم قرض کی بقا
 سے عقیدہ ہوگی کہ جب تک قرض ہے قسم باقی رہے گی
 ورنہ قرض ختم ہو جانے پر یہ قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ خانیہ
 میں ہے جب کفیل بالنفس یعنی کسی شخص کو حاضر کرنے کا
 ضامن، اپنے اصل ذمہ دار کو قسم دے کہ تو میری

اجازت کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا، تو جب میل
نے قرض والے کا قرض ادا کر دیا تو پھر وہ اس کی
اجازت کے بغیر شہر سے باہر گیا تو قسم نہ ٹوٹے گی۔
تویر میں فرمایا کہ اگر قرض خواہ نے مقروض کو یا کسی معاملے
کے ضامن نے اپنے کفول کو قسم دی کہ ٹویری اجازت
کے بغیر باہر نہ جائے گا تو نکلنے کے متعلق یہ قسم قرض کی بقا
اور کفالت کی بقا سے متعلق ہوگی کہ قرض و کفالت ختم ہو جائے
تو یہ قسم بھی ختم ہو جائے گی۔ تو مذکورہ بیان سے واضح ہو گیا
کہ ذریعہ بحث مسئلہ میں قسم کا سبب بیٹے پر باپ کی نافرمانی
اور غصہ ہے تو جب یہ عقد و ناراضگی رضامین بدل گئی تو یہ
سبب ختم ہو گیا تو مستبب یعنی بوری کے متعلق طلاق کی قسم
بھی ختم ہو گئی، اقول (میں کہتا ہوں) ایسا ہرگز نہیں
ہے اور نہ کسی کو فی اس کے قائل ہے ورنہ عام قسمیں جو
حصہ دار اسلی، ما اتفقی پر مبنی ہوتی ہیں، مثلاً فلاں
سے بات نہ کروں گا، فلاں کی شکل نہ دیکھوں گا، فلاں کے
گھر نہ جاؤں گا، فلاں گھر کی رہ نہ دوں گا، فلاں کو ایک نہ چھری ماروں گا
ایسا کروں تو یہ ہو جائے یا وہ ہو جائے یا بیوی کو طلاق
ہو جائے وغیرہ، تو لازم آئے گا کہ ہزار یا قسمیں عقد
ختم ہو جائے پر برباد ہو جائیں اور بغیر کفارہ اور بغیر عتاب
جو سبب ختم ہو کر نہ جائیں، اور ان قسموں پر کوئی جزا
لاگو نہ ہو اور ان قسموں سے چھٹکارا حاصل کرنے کیلئے
اصل کسی جیلہ کی ضرورت پیش نہ آئے، اور ایسی قسمیں

لا یحیث در تنویر فرمود حلف رب الدین غریبہ
او الکفیل یا مبرا الکفول عنہ است
لا یخروج من البلد الا باذنه تعین
یا بخروج حال قیام الدین بانکمالہ
و پیدا است کہ ای جا سبب میں ہیں ختم و ناراضی
ست چون رضا بدل شد سبب نماند و
سبب رفت، اقول چنان نیست نہ
ہر کس با و قائل ورنہ عام ایمان عام کہ مبتنی
بر خشم و ناچاقی و غضب و نا اتفاق باشد
بظان سخن نکند و دلش نہ بیند بخاند اشش نہ رود و
بخاند اش راہ نہ وہ او را صمد چوب نہ
چنین کند چنان کند ورنہ زن طلاق شد
و غیبت ذلک ہزاراں ہزار سرگرم
بجود زوال خشم برباد رفت و بے ست و کفارہ و
لزم هیچ حبس باطل شد و اصل احتیاج
احتیال بر اثر بر نماندے آیا یہ چکس بجاں قائل
ایں قول شنیدہ آمدہ کرام در ایمان نہ کور بصورت ہا
گو ناگوں و تغریبات و قتلوں بہ تغیر و قطیر سخن فرمودہ
و ہر پہلو سے آہنا موج موج تحقیقات رفیعہ
و فوج فوج تحقیقات بدیعہ نمودہ عالم بچکا و بچ
جاہر هیچ کتاب نگفتہ اند کہ ایں ہمہ برود ماست
تا بقائے خشم ست چوں رضا آمد سو گند سپری

مشہد و جملہ احکام فطری تا آنکہ اگر کسی
 سوگند خورد کہ اگر بازید سخن کند زن سے طلاق
 ست بازی خواہد کہ با او سخن گوید چہ باید شش
 کرد کہ طلاق معتمد واقع نشود اور اگر سوگند
 اند کہ زن را یک طلاق بائن دہد و بجزارد تا از
 عدت بر آید باز بازید سخن راند حبزا فرود آید و
 محل نیابد و بے اثر رود باز بازی نکاح کند و
 بازید ہمکلام ماند و اگر طلاق نیفتد کہ میں بیکبار
 منحل شد ۔ در سراجہ باز ہندیہ فرمود
 ادا حلف بثلث تعلیق است ان لا یکلو
 فلانا فالبیل ان یطلقھا
 واحدا یا ثلثا و یسدعھا
 حتی تمضی عدلہ ثم
 یتکلم فلانا ثم یتزوجھا
 اینہم تکلفات چرا گفتند کہ چون آن
 خشم رفت و با ہم مصاحبت شد سوگند خود باطل گشت
 و این ست نبی اللہ سیدنا ایوب علی نبینا و علیہ
 الصلوۃ والسلام در ایام بلا زوجہ مقدسہ ہش
 ہجرت آفرایم یا عیسا بن یوسف بن یعقوب
 بن اسحق بن ابراہیم علیہ الصلوۃ والتسلیم فرمودی
 و محنت نان پیدا کردے و برائے نبی اللہ
 آوردے روزے نان بسیار سے آورد نبی اللہ
 گمان برد مبادا مال کے بنیانت گرفت خشم کرد

کا کوئی اثر نہ رہے، کیا آپ نے دنیا میں کبھی کسی سے یہ
 بات سنی ہے، حالانکہ اندک کام نے ان مذکورہ قسموں کی
 بابت گونا گوں بحثیں کی ہیں اور طرح طرح کی تفریحات
 بیان کی ہیں، اور ان کے متعلق ہر پہلو سے بلند تحقیقات
 اور عجیبہ تحقیقات کے دریا بہا دئے ہیں لیکن اس کے
 باوجود انہوں نے کبھی کسی جگہ کسی کتاب میں یہ بات
 نہ فرمائی کہ یہ تمام قسمیں غصہ تک ہیں جب غصہ ختم ہو جائے
 اور رضامندی ہو جائے تو قسمیں خود بخود ختم ہو جاتی ہیں
 اور ان کے تمام غرور و غرض پر مبنی احکام محض تکلف
 ہی کر رہے جاتے، مثلاً اگر کسی نے قسم کھائی کہ اگر زید
 سے بات کر مل تو بیوی کو تین طلاقیں ہیں، پھر یہ قسم
 کھانے والا زید سے بات کرنا چاہتا ہے تو کیا کہ جائے
 کیونکہ بات کرنے پر بیوی کو تین طلاقیں پڑتی ہیں اور کیا
 صورت ہو کہ بات کر کے اور تین طلاقیں نہ پڑیں، تو
 ایسے شخص کو ان فقہاء کرام نے فرمایا کہ یہ شخص اپنی بیوی
 کو ایک بار نہ طلاق دے دے تو اس کی عدت
 پوری ہونے کے بعد زید سے بات کرے تو اب اس
 پر جو ایسی طلاق وارد ہوگی لیکن اس وقت بیوی
 باز نہ ہو جانے کی وجہ سے طلاق کا محل نہ رہے گی،
 کیونکہ ایک دفعہ قسم ٹوٹ چکی ہے اور ختم ہو چکی ہے۔
 سراجہ پھر ہندیہ میں فرمایا کہ جب کسی نے تین طلاقیں کہل گئے
 کھا کر کہا میں فلاں سے بات نہ کروں گا، تو اس کھاتے
 تین طلاقیں سے بچنے کی سبیل یہ ہے کہ بیوی کو پہلے

سوگند غور و صبر چوب زہد باو خشم رفت و
 باعلام الہی برات خاتون ظاہر گشت خاما
 یمن برجامانہ تا آنکہ حضرت عزت جل جلالہ
 راہ خلاص ازاں تسلیم فرمود کہ خذ بیداک
 ضغثا فاضوب ولا تحنث دستہ بدست
 گیرد زن رازن و سوگند شکن پیدا شد
 کہ بزوال عامل و انتہائے سبب یمن
 باطل نشود اخسوج ابن السمنذر
 عن سعید بن المسیب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ
 بلغہ ان ایوب علیہ الصلوۃ
 والسلام حلف لیضرب
 امرأته ما شئت فی ان
 جاءته فی زیادۃ علی ما کانت
 تأقی بہ من الخبز الذی
 کانت تعمل علیہ وحشی ان
 تکون قارفت من الخیانة
 فلما راحہ اللہ وکشف عنہ
 الضرر علم براءة امرأته
 مما اتهمها بہ فقال اللہ عز و
 جبل "وخذ سیدک ضغثا فاضوب
 بہ ولا تحنث" فاحذ ضغثا
 من شام وهو ما شئت عود

ایک باتہ طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے
 تو پھر اس فلاں سے بات کرے اور اس کے بعد
 دوبارہ بیوی سے نکاح کرے، تو ان فقہار نے اس
 قسم کے تکلفات کیوں فرمائے اور یہ کیوں نہ فرمادیا کہ
 یہ غصہ اور ناراضگی کی قسم تھی تو غصہ و ناراضگی ختم ہو گئی
 اور مصالحت ہو گئی تو قسم خود بخود ختم ہو گئی، دیکھتے حضرت
 سیدنا ایوب علیہ وعلیٰ نبینا الصلوۃ والسلام اللہ تعالیٰ
 کے پیار سے نبی ہیں کہ آزمائش و ابتلا کے دور میں
 آپ کی پاکیزہ بیوی جن کا نام رحمۃ بنت آفراتیم یا امیش
 بنت یوسف بن یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم علیہم الصلوۃ
 والسلام تھا، وہ آپ کے لئے محنت و مزدوری کر کے
 خوراک مہیا فرماتی تھیں، ایک دن انہوں نے حضرت
 ایوب علیہ الصلوۃ والسلام کی خدمت میں زیادہ کھانا
 پیش کیا تو حضرت ایوب علیہ السلام کو گمان ہوا کہ
 شاید وہ کسی کا مال خیانت کے ذریعہ حاصل کر لائی ہیں
 اس پر آپ نے فرمایا تو آپ نے قسم کھائی کہ اس کو ایک سو
 چھڑی ماروں گا، اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 بیوی کی برأت معلوم ہوئی تو آپ کا غصہ ختم ہوا مگر قسم
 باقی تھی اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس قسم سے
 خلاصی کی تعلیم دی کہ سو چھڑیوں کا ٹٹھا ہاتھ میں لے کر
 ایک دفعہ مار دیں اور قسم نہ توڑیں، تو اس واقعہ سے
 معلوم ہوا کہ قسم کا سبب اور داعی ختم ہو جانے کے باوجود
 قسم باقی رہتی ہے اور اس کے خاتمہ سے قسم ختم نہیں

منعوب بہ کما امرہ اللہ تعالیٰ ^۱ بھرتی (قرآن پاک میں اس واقعہ کو اشارہ بیان فرمایا) جس کی تفصیل گواہین سند نے سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ سعید بن مسیب فرماتے ہیں کہ مجھے یہ روایت پہنچی ہے کہ حضرت ایوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی بیوی کو سوچھڑی مارنے کی قسم کھائی کہ بیوی محنت سے جو روٹی میا کرتی تھیں ایک روز اس سے زائد روٹی آپ کی خدمت میں پیش کی جس پر آپ کو خطرہ محسوس ہوا کہ چھو سکتا ہے کہ یہ زائد خوراک کسی کے مال میں خیانت کر کے لائی ہیں۔ تو جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر خاص رحمت کے ذریعہ تکلیف کی شدت ختم ہوئی اور بیوی کے ہارے میں جو آپ کو شبہ تھا اس کی برأت معلوم ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ایک مٹھا لے کر اپنے ہاتھ سے اس کو ماریں اور قسم نہ توڑیں، تو آپ نے شاخوں کا ایک مٹھا جو سوچھڑیوں کا مجموعہ تھا لے کر اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق بیوی کو مارا (۱۔ ت)

اقول (میں کہتا ہوں کہ) یہ واقعہ اس بحث میں بہترین دلیل ہے جو ہم پر واضح ہوئی اور اسی پر اعتماد ہونا چاہیے اور اس پر لوگوں کی زائد باتوں اور بے اصل قبل و ان پر توجہ نہ دی جائے اور اللہ تعالیٰ ہی سیدھے راستے کی رہنمائی فرماتا ہے اور اس شبہ میں ذکر کردہ مسائل کی وجہ وہ نہیں جو شبہ کہنے والوں نے ظاہر کی بلکہ وہ ان قسم کی تفسیر اس کا بیان ہے کیونکہ انہوں نے وہی اذن (اجازت) کے ساتھ مفید کر کے اس قسم کو اذن و صیغ کی ولایت کی مدت کے ساتھ مخصوص کیا ہے اور ولایت کی یہ مدت صرف قرض و کفالت کے زمانہ تک ہے اسی لئے اگر کوئی سلطان کسی قیدی کو قسم دے کہ تو میری اجازت کے بغیر میرے ملک سے باہر نہ جائے گا تو یہ قسم اس سلطان کی حکومت کی بقا

اقول و هذا احسن ما سمعنا
ف اباب و عليه التحويل ولا اصفاء
الف ما اذا التام من تهويل
وقال و قيل من دون اصل
اصيل و الله الهادى الى سواء
السبيل و در مسائل مذکورہ و جز نہ آنت
بلکہ آنجا تفسیر و نفس بیان مست زیرا کہ
باذن عقیدہ کردہ اند پس مخصوص باشد بزمانہ
ولایت آنها مر اذن و منع را د آں نیست مگر
زمان قیام دین و کفالت و لہذا اگر کہ سلطان
اسیرے را علف و ہنسند کہ بے اذن ملک
ایشاں بروں نزد متعید ماند بزمان بقا سے
سلطنتش تا آنکہ اگر اورا معزول کنند باز نشانہ
واسیرے اذن او بیرون رود حاشا نشود

کہ عین بزدال ملک غنی شدہ باز بوجوش نکلند، چنان
 اگر شوہر زن یا مولی غلام یا شاہ یکے اور دیا را اعلف
 وہ باز خود سوگند خورد کہ ہے اذن من بیسروں نزدی
 متعید ماند بزنان بقائے زوجیت و ملک ملک تا آنکہ اگر
 زن را جدا کرد باز بزننے آو دیا غلام را فروخت باز
 خسرید یا معزول باز منصوب شد و دریں ملک و
 ملک حادث زن و منکام و رعیت بے اذن بیرون
 وہ نہ خشت روئے نماید کہ ولایت اذن ہیں تا بقائے
 نکاح و ملک و ملک بود و در حدوث تازہ میں تازہ کرد
 و لہذا اگر بے تقسیمہ باذن مطلقاً زن دہستہ را
 از بیرون شدن باز دار و در بران حلف کنند یا گیرد
 یمن ابدی شود و بزدال نکاح و ملک منتهی نشود کہ
 لفظ کہ مقیدہ تقیدہ بود نہ درست و لہذا اگر
 زن را گویا اگر بے اذن تو زنہ را بزننے ہی گیرم مطلقہ
 باشد عین مطلقہ غنیہ متعیدہ باشد تا آنکہ
 اگر زن را نکاح بروں کرد باز بزننے بے اذن اولے
 بشکار آو دے مطلقہ شود زیرا کہ زن بزننے مالک
 اذن و منع نمی شود پس دلیل تقسیمہ غنی شدہ
 و اذن بر اذن لغوی محمول گشت نہ اذن شمری و
 اذن لغوی متعبر بر بقائے زوجیت نیست آری
 آن روز کہ آن زن میرد یمن منتهی شود کہ حال او را
 صلاحیت اذن ندارد، در درخت ر بعد جبارست
 نہ کہ وہ فرمود لوقال لہا انت خیر جنت
 من ہذا النار الا باذن فانت
 طاعت علیک فطلقہا یا انتا خیر جنت

کے ساتھ متعید ہوتی ہے حتی کہ اگر اس سلطان کو معزول
 کر دیں تو اب اگر قیدی یا اس کی اجازت کے بغیر ملک بہر چلا جائے
 قیدی کی قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ وہ قسم سلطان کے معزول ہونے
 پر ختم ہوگئی اور وہ بارہ سلطان کے بحال ہونے سے قسم بحال
 نہ ہوگی یہی طرح گرجاوند بیوی کو یا آقا اپنے غلام کو یا بادشاہ
 اپنی رعیت میں سے کسی کو قسم دے یا وہ خود قسم کھائے کہ میری
 اجازت کے بغیر باہر نہ جائے، تو یہ قسم بھی بقائے زوجیت
 بقا، ملک، بقا، ملک کے ساتھ متعید ہوگی، حتی کہ اگر بیوی کا
 نکاح سے خارج کر دیا اور اس کے بعد دوبارہ نکاح کیا
 یا مالک نے غلام کو فروخت کر دیا و رد دوبارہ خرید یا معزول
 شدہ کو دوبارہ بحال کر دیا تو اس دوسری نئی زوجیت، ملک
 ملک میں بیوی، غلام، رعیت اجازت کے باہر چلے جائیں
 تو عاقبت نہ ہوگا کیونکہ ان لوگوں کو اذن و اجازت کی ولایت
 اس وقت کی موجودہ ولایت ملک تھی اور بعد میں دوبارہ نئی
 ولایت حاصل ہونے پر دوبارہ قسم بحال نہ ہوگی، لہذا اگر
 بیوی کو باہر جانے سے روکنے کے لئے بیوی کو قسم دی
 یا خود قسم کھائی جس میں اجازت کی قید کا ذکر نہیں ہے
 اس لئے اگر بیوی کو کہا کہ میں تیری اجازت کے بغیر دوسری
 عورت سے نکاح کروں تو اس کو طلاق ہوگی تو یہ قسم
 مطلق اور بغیر قید ہوگی، حتی کہ اگر پہلی بیوی کو نکاح سے
 خارج بھی کر دے تب بھی اس کی اجازت کے بغیر
 دوسری عورت سے نکاح کرنے پر دوسری کو طلاق ہو جائیگی
 کیونکہ بیوی دوسری عورت سے نکاح کر دینے اور
 اجازت دینے کی مالک نہیں بن سکتی، اس لئے اس
 صورت میں اجازت کا ذکر جو ہے کے باوجود وہ قید نہ ہوگی

بغیر اذنہ لایحنت لامنت یمنہ تقیدت
بحال تمام ولایۃ المنع عن
الخروج ودلایۃ المنع نزول بالطلاق
البائن وهو كالسلطان اذا حلفت
سرجلا من لا یخرج من البلدة
الا باذنه فعزل السلطان ثم
خرج المعلن لا یحنت (ومثله
مسئلة الکفیل المذکورة ثم قال)
ولو انت المعلن تزوج المرأة
بعد ما ابانها فخرجت بغیر
اذنه لا تطلق لامنت الیمین
بطلت بالابانة فلا تعود بعد
ذلك وذکر فی اسیر الاسیر
الحرب اذا حلفوا لا سیر امت
لا ینخرج الا باذن منکهم
فعزل الملك ثم عاد ملک
فخرج الاسیر بغیر اذنه
لا یحنت وکذا لو قال الرجل
لعبدۃ انت خرجت بغیر اذنی
فانت حرة فباعه ثم اشتراه
فخرج بغیر اذنه لا یعتق،

اور یہ بیوی کی اجازت لغوی معنی میں ہوگی شرعی معنی میں
اجازت مراد نہ ہوگی، اور لغوی اجازت بقائے نکاح پر
موقوف نہ ہوگی اور نکاح ختم ہونے کے بعد بھی پہلی بیوی
کی اجازت ضروری ہوگی، ہاں جس روز وہ فوست
ہو جائے گی تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ اب اجازت
دینے کی صلاحیت نہ رہی تو اب قسم پوری ہونے کا احتمال
ختم ہو جانے پر اجازت سے مشروط قسم بھی ختم ہو جائے گی۔
در مختار میں مذکورہ عبارت کے بعد فرمایا کہ اگر غاوند
نے بیوی کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر نکلی
تو تجھے تین طلاق ہوں گی، اس کے بعد غاوند نے اس
کو طلاق پائسہ دے دی اور وہ غاوند کی اجازت کے
بغیر باہر نکلی گئی تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ پائسہ طلاق کی
دہ سے اب غاوند کو اجازت کا اختیاب ختم ہو گیا جبکہ
یہ قسم بیوی کو باہر نکلنے سے منع کرنے کی ولایت اور اختیار
سے مفید تھی اور یہ اختیار نکاح کے باقی رہنے تک تھا
جو نکاح ختم ہو جانے پر ختم ہو گیا۔

— جیسا کہ کسی حکمران نے کسی کو قسم دی کہ تو میری
اجازت کے بغیر شہر سے باہر نہ جائے گا، اب اگر وہ شخص
حکمران کے معزول ہو جانے پر شہر سے باہر اس کی اجازت

عہ مسودہ میں بیان فرماتا ہے۔

در تبیین الحقائق وفتح القدریست و هذا لفظ
الفتح یتقید بحال قیام
الذمت والكفالة لا من الاذمت
انما یصح من له ولاية المنع
وكن لا تخرج امرأته الا بدنه بقیام الزوجیه
بحال ما لو حلف لا تخرج امرأته من الدار فانه
لا یتقید به اذ لو لم یذكر الاذن فلا موجب لتقید
بزمان الولاية في الاذمت و
كذا الحال في حلفه على
العبد مطلقا و مقیدا وحلف
هذا الوقال لا امرأته كحل
امراة اتزوجها بغیر اذ ذلك
طالق فطلق امرأته صلاص
باشنا او ثلثا ثم تزوج بغیر
اذنها طلقت لانه لم یتقید
بقدم النكاح لانها انما تقید به
لوكالت المرأة تستفید ولاية
الاذمت والمنع بعقد النكاح
در پایه وفتح فرمایند لوقال ان كملت
فلانا الا ان یقدم فلان او یا ذمت
فلان و مات فلان سقط الیمین
لا من المنوع منه كلام ینتمی
المنع منه بالاذمت و القدر

کے بغیر نکل جائے تو قسم نہ ٹوٹے گی اس کے ساتھ
انہوں نے کفالت مذکورہ کا مسئلہ بھی بیان کیا اور پھر
فرمایا، اگر مذکورہ قسم اٹھانے والے خاوند نے مذکورہ ہائے
بیوی سے دوبارہ نکاح کیا تو اب اگر بیوی اس کی اجازت
کے بغیر باہر جائے تو اب طلاق نہ ہوگی کیونکہ وہ صعب
بیوی ہائے ہو جانے پر مائل ہو گیا اور دوبارہ نکاح سے
وہ صعب بحال نہ ہوگا۔ درحقیقہ اگر حلف کے قیدی
کے متعلق ذکر کیا کہ اس کو قید کرتے ہوئے انہوں نے
یہ قسم دی کہ تو حاکم کی اجازت کے بغیر باہر نہ جائے گا تو
اس حاکم کے معزول ہونے کے بعد دوبارہ بحال ہونے
پر وہ قیدی اس حاکم کی اجازت کے بغیر باہر نہ نکلا تو
حادث نہ ہوگا یعنی قسم نہ ٹوٹے گی، اور یونہی اگر مالک
نے اپنے غلام کو کہا کہ اگر تو میری اجازت کے بغیر باہر
نکلے تو تو آزاد ہے، اب مالک نے اس غلام کو فروخت
کر دیا اور پھر وہ بارہ خرید تو اب غلام مالک کی اجازت
کے بغیر باہر نہ نکلا تو آزاد نہ ہوگا۔ تبیین الحقائق اور فتح القدر
میں ہے، یہ عبارت فتح القدر کی ہے کہ قسم قرض اور کفالت
کی بقا سے مقید ہوگی کیونکہ اجازت تب تصور ہو سکتی
جبکہ اس کو روکنے کی ولایت حاصل ہو اور یہ ولایت
قرض اور کفالت تک ہوتی ہے اور یونہی خاوند نے
بیوی سے کہا کہ تو میری اجازت کے بغیر نہ نکلے گی تو یہ
قسم اس زوجیت کے وجود سے مقید ہوگی، اس کے
برخلاف اگر خاوند بیوی کے کہ میری بیوی گھر سے باہر نہ نکلے گی،

ولعرق الاذن والقد ومبعد الموت متصور
الوجود وبقاء تصوره شرط بقاء الموقته
عند ابی حنیفہ ومحمد وهذا الیمن موقته
بوقت الاذن والقد وما ذہبا یتکمن من البر
او یتکمن من السکلا مر بلا حثت فیسقط بسقوط
تصور البرآء مخصا مخلوطا قال فی لفتہ
فان قید لا نسلم عدم متصور البر بموته لانه
سبغنه وتعالف قادر علی اعادة خلان فیسکن
ان یقده ویاذن فالجواب بان الحیة المعتادة
عیر الحیة المحلوت علی اذنه فیها وقدومه
وهی الحیة القانعة حالۃ الحلف لان
تلك عرض تدلشی لایسکن اعادة تف بعینها
وان تعیدت الروح فان الحیة عیر سرور
لانه اصولا منہ للی روح فیما لہ روح ا۔

تو اس قسم میں اجازت کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے یہ قسم
زوجیت کی بقا سے مقید نہ ہوگی کیونکہ زوجیت کی
ضرورت اجازت کی ولایت کے لئے تھی، اور یوں
کلام کے بارے میں اجازت سے مقید قسم اور غیر مقید
قسم کا حال ہے، اسی قاعدہ کی بنا پر، اگر کسی نے
اپنی بیوی کو کہا کہ میں جس عورت سے تیری اجازت کے
بغیر نکاح کروں تو اس عورت کو طلاق ہوگی اس کے
بعد اس نے اپنی بیوی کو باندھ یا مغلطہ طلاق دے دی
پھر کسی عورت سے پہلے مغلطہ بیوی کی اجازت کے
بغیر نکاح کیا تو اس عورت کو طلاق ہو جائے گی اور یہ
قسم بقا سے زوجیت پر موقوف نہ ہوگی کیونکہ بیوی کو
نکاح سے روکنے یا اجازت دینے کی ولایت نہیں تھی
(لہذا قسم میں مذکور اجازت کے لئے ولایت اجازت
ضروری نہ تھی، لہذا نکاح ختم ہونے سے اجازت کی

شرط ختم ہوگی) ہذا پر فتح القدیر میں فرماتے ہیں، اگر کسی نے کہا اگر فلاں سے اس کی اجازت یا اس کی آمد کے بغیر بات
کروں تو یہ ہو جائے، اس کے بعد وہ فلاں فوت ہو جائے تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ اس سے کلام کی مانعت
کا اختتام اس کی اجازت یا آمد پر موقوف تھا جبکہ اس کی موت سے اجازت اور آمد کا تصور ختم ہو گیا، کیونکہ جب
قسم کسی چیز سے مشروط ہو تو اس شرط کا متصور ہونا اس قسم کی بقا کے لئے اہم الی حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ فرماتے
کے نزدیک ضروری ہے چو کہ یہ قسم اس فلاں کی اجازت یا آمد سے مشروط ہے تو اس شرط کے وجود سے قسم پوری
ہو سکے گی تو جب شرط کے وجود کے بغیر کلام کرنے پر حائث ہونے کا احتمال ختم ہو گیا تو قسم پورا ہونے کا احتمال بھی ختم
ہو گیا لہذا یہ قسم باطل ہو جائے گی ا۔ مخلصاً، فتح القدیر میں مزید فرمایا کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ اس فلاں کی موت سے
شرط کے وجود کا احتمال تم تجھنا قابل تسلیم نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ قادر ہے کہ اس کو دوبارہ زندہ کر دے اور وہ زندہ

ہو کر اجازت دے یا آجائے، تو اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ دوبارہ زندگی ہونے کی حیات اس حیات کا غیر ہے جس حیات سے اجازت یا آمد کی قسم کھائی تھی اور قسم والی یہ حیات وہ ہے جو قسم کے وقت تھی، کیونکہ حیات ایک ایسا عارضہ ہے جس کو بعینہ واپس نہ آنا ممکن نہیں اگرچہ روح واپس جو جائے کہ روح اور حیات آپس میں ایک دوسرے کے مفار ہیں کیونکہ حیات روح والی چیز کی روح کا لازم ہے نہ کہ وہ روح ہے (ت)

اور مجھے یاد ہے کہ میں نے اس پر یہ حاشیہ لکھا جس کی عبارت یوں ہے اقول (میں کہتا ہوں) اس کلام میں بحث ہے کہ حیات جب عرض ہے تو وہ دو زمانوں میں باقی نہیں رہ سکتی تو اس سے لازم آئیگا کہ حیات کے بعد والی حیات بھی حیات کے وقت والی حیات کا غیر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قسموں کی بنیاد عرف پر ہوتی ہے تو عرف والے لوگ مختلف اوقات کی حیات کو ایک ہی جاریہ حیات قرار دیتے ہیں لیکن موت کے بعد کی حیات کو پہلی حیات کے مفار قرار دیتے ہیں۔ اقول (میں کہتا ہوں، لیکن یہاں اعتراض ہو سکتا ہے کہ قسم میں خاص اس زندگی کو پیش نظر نہیں رکھا جاتا بلکہ یہاں یہ بات پیش نظر ہوتی ہے کہ قسم کھانے والے کو زمانہ اگر یہ موقع دے کہ حیات وہ فطری سے بات کر سکے تو وہ اس کی اجازت کے بغیر نہ کرے گا، جبکہ حیات کی تبدیلی سے شخص تبدیل نہیں ہوتا کیونکہ مرنے کے بعد حشر میں وہی شخص ہوتا ہوگا تو اس زندگی میں قسم کھانے کا یہ مطلب نہیں کہ اسی زندگی پر حیات کا دار مدار ہے، اجازت کا تعلق اگرچہ زندہ سے ہوتا ہے لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حیات کا تعلق خاص اسی زندگی سے ہو، دیکھتے اجازت صرف عقل والے سے ہی تصور ہو سکتی ہے

وَمَا آتَيْنِي كِتَابًا عَلَيْهِ مَا نَفْسُهُ
أَقُولُ فِيهِ إِنَّ الْحَيَاةَ عَرَضٌ لَا تَبْقَى
ثُمَّ مَا بَيْنَ فَالْحَيَاةُ الْتَمَّ بَعْدَ
الْحَلْفِ غَيْرُ التَّمَّ كَأَنَّكَ عِنْدَ الْحَلْفِ
وَالْجَوَابُ أَنَّ مَعْنَى الْإِسْمَاتِ عَلَى
الْعُرْفِ وَاهْلُ الْعُرْفِ يَعِدُّ وَنَهَا
وَاحِدَةً مَقْتَرَةً وَالْمَعَادَةُ
غَيْرَهَا. أَقُولُ بَكْتِ لِقَائِهَا
يَقُولُ لَا نَهْضِرُكَ الْحَلْفُ الْ
تِلْكَ الْحَيَاةُ خُصُوصًا بِهَا سَلِ الْ
قَسِيمُ ثُمَّ مَا نَهْ فِي هَذَا الْأَمْرِ
الْهُ ذَلِكَ الشَّخْصَاتِ لَا يَفْعَلُ
الْأَبَازْنَةُ مَثَلًا وَالشَّخْصَ لَا يَتَبَدَّلُ
بِتَبَدُّلِ الْحَيَاةِ بِدَلِيلِ الْحَشْوِ
الْعَقْدُ فِي تِلْكَ الْحَيَاةِ غَيْرَ الْعَقْدِ
عَلَى تِلْكَ الْحَيَاةِ وَالْأَذْنُ وَأَنَّ لَمْ
يَكُنْ الْأَمْنُ عَلَى فَلَا يَسْتَلْزِمُ
ذَلِكَ عَقْدَ الْحَلْفِ عَلَى تِلْكَ الْحَيَاةِ
بَعِيْنَهَا الْأَتْرَعِ أَنَّ الْأَذْنَ
لَا يُمْكِنُ أَيْضًا الْأَمْنُ عَاقِلُ
وَلَوْ جُتِ فَلَا مَنَ لَا يَسْقُطُ

اليمين لاحتمال ان يعود عقله
والسألة منصوب عليها واكبر
غنى انها في الخاتمة بل هو فيها
اذ قال في فصل في الخروج
ثلثة خلفوا رجلا لا يخرج
من بخار الا باذنهم فيجوز
احدهم وخروج الحالف
باذن الآخرين حث وان
ما ات احدهم فخرج لا يحدث
لان اليمين تقيد باذنهم
وقد قامت اذنهم بموت
احدهم فلا يبقى اليمين
وفي الوجه الاول لم يقع
الياسم عن اذنهم اذ
ثم اقول يختص ببيان ان
لوقيد ان الموقته اذا كانت على
امر يمكن عادة فشرط بقاءها
تصور البر عادة لا مجرد احتمال
عقل لحصل الجواب عن
هذا ويؤم اليه قول الخاتمة
لم يقع الياسم فانه
يفيد ان لوقه الياسم
سقط اليمين ولا شك ان

لیکن فلاں عاقل ہر عقل کو بیٹے اور اس پر چڑی طاری
ہو جائے تو اس کے ماہر و قسم ساقط نہیں ہوتی کیونکہ
عقل کے بحال ہونے کا احتمال ابھی باقی ہے۔ یہ عقل
والا مسئلہ کتب میں مذکور ہے جبکہ میرا غالب گمان ہے
کہ یہ مسئلہ خاتمہ میں ہے بلکہ یقیناً اس میں ہے جہاں
انہوں نے فصل فی الحسروء میں یہ ذکر کیا کہ تین
حضرات نے ایک شخص کو یہ قسم دی کہ وہ ان تینوں کی اہار
کے بغیر تیار سے باہر نہ جائے گا اس کے بعد ان تینوں
میں سے ایک مجنون ہو گیا اور باقی دو کی اجازت سے
وہ تیار سے باہر چلا گیا تو قسم ٹوٹ جائے گی لیکن اگر تینوں
کوئی ایک فوت ہو جائے تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ قسم تینوں
کی مشترکہ اجازت سے مشروط تھی تو ایک کے فوت ہو جانے
سے وہ مشروط ختم ہو جائے گی اور قسم باقی نہ رہے گی درپہلے
جنون والی سورت میں نقل بحال ہونے کے امکان کی
وجہ سے مشترکہ اجازت سے مایوسی نہیں پائی جاتی ۔۔۔
ثم اقول (میں پھر کہتا ہوں کہ) اس اشکال کا
جواب ہے کہ میرے دل پر وارد ہوا ہے یوں ممکن ہے
کہ قسم جب ایسی شرط سے مشروط ہو جس کا وقوع عادتاً
ممکن تو اس کی بقاء کے لئے اس شرط کے عکس و تما
پائے جانے کا امکان ضروری ہے تاکہ قسم کا پورا ہونا
متصور ہو سکے ورنہ محض عقل احتمال کافی نہیں ہوگا
بلکہ خاتمہ کا قول کہ ”ابھی مایوسی نہیں ہوئی“ اس جواب
کی صحت کی طرف اشارہ کر رہا ہے کیونکہ ان کا یہ قول

المستحيل عادة ما يوس عنه و
 قد قال في الفتح في مسألة من حلف
 ليصعد السماء اولي قلبت هذا الحجر
 ذهب انت العجز ثابت عادة
 فلا يرفخ نوال الله اه وهذا هو
 معنى الياس وقد استشهد
 لهاف الهداية بما اذ مات
 المصالح فانه يحنث مع
 احتمال اعادة الحياة ، قال في الفتح
 فيثبت معه احتمال ان يفعل
 المخلوق عليه ولكن لم يعتبر
 ذلك الاحتمال بخلاف العادة
 فحكم بالحنث احمد ع
 فتبين انه ليس الوجه معاصرة
 الحياة المضادة للحياة المعقود
 عليها الحلف والا لم يتم الاستشهاد
 بكون العجز اذ انت عقلا كما
 قدره المحقق الاعادة بخلاف
 صعود السماء فقلب الحجر
 ذهب اذ انت ليس النظر
 الا الياس العادة و

بتارہ ہے کہ اگر ایسی ہو جائے تو قسم ساقط ہو جائیگی
 جبکہ ایسی اسی چیز سے ہوتی جب وہ عادتاً محال ہو
 فتح میں آسمان پر چڑھنے اور اس پتھر کو سونے میں بدلنے
 کے متعلق قسم کے بیان میں فرمایا کہ اگرچہ آسمان پر
 چڑھنا اور پتھر کا سونے میں بدل جانا عقلاً ممکن ہے لیکن
 عادتاً اس سے عجز ثابت ہے لہذا قسم ٹوٹ جائیگی
 کیونکہ ایسا کتا عادتاً ممکن نہیں ہے اور ، مایوسی کا
 یہی معنی ہے۔ اس پر ہدایہ میں یوں تائید کر کے کہ اس
 صورت میں قسم کھانے والے کے فوت ہو جانے پر قسم
 باطل نہ ہوگی کیونکہ دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے فتح القدیر
 میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے یوں فرمایا کہ اس
 امکان سے حلف والے کام کو کرنے کا احتمال ثابت
 ہو رہا ہے اگر اس کے باوجود یہ احتمال معتبر نہیں کیونکہ یہ
 خلاف عادت ہے اس لئے فوت ہو جانے پر باطل خارج
 قسم کے ٹوٹ جانے کا حکم ہو گا الخ ، تو اس بیان سے
 واضح ہوئی کہ مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونے میں قسم
 کے بحال نہ ہونے کی وجہ یہ نہیں کہ دوبارہ زندگی پہلی زندگی
 کے مفایر ہے ورنہ ہدایہ اور فتح القدیر کا استشہاد تمام
 نہ ہو گا کیونکہ ان کا استشہاد عادی عجز پر تھا جبکہ
 دونوں زندگیوں کے مفایر ہو جانے پر عجز عقلی ہو جاتا
 ہے حالانکہ تحقق صاحب فتح القدیر نے دوبارہ زندگی

۴/۱۶-۱۵	مکتبہ نوید رضویہ سکھر	باب الیمین فی الاکل والشرب	لہ فتح القدیر
۴/۱۶	مکتبہ عربیہ کراچی	• • •	لہ ہدایہ
۴/۱۶	مکتبہ نوید رضویہ سکھر	• • •	لہ فتح القدیر

هو المقصود اقول ويظهر في توجيهه
ان من حلفت على محال عادي فقد
عقد على امكانه العقلي فلم يكن شرط
الانقضاء الا هذا اما من عقد الموقته على
ممكن عادي ثم استحال فلا يبعد انت
ايمن لان هذا الامكان غير المعقود عليه
فليست مل وليعذر ، والله تعالى اعلم ما كتبت
عليه .

میں صحت میں قسم باقی نہ رہے گی کیونکہ اب صرف عقلی امکان باقی ہے جبکہ قسم اس امکان پر مبنی نہ تھی بلکہ وہ عادی
امکان پر مبنی تھی جو باقی نہ رہا ، غور کرنا اور معاملہ کو صاف کرنا چاہئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ، میرا عاشق ختم ہوا ۔ (دست)
شہدہ شامسہ بیمن بدلت حال
متقیہ شود اگرچہ در قال متقیہ نبود و ازین باب ست
تقیہ بعرض تا آنکہ عرض را با سبب سے ایان
بر نیست تخصیص و انستہ و تصریح ضرر مرده اند
کہ عرض در بیمن نفراید فاما خصوص شاید در رد المحتار
ست فی تفسیر المجامع الکبیر و
بالعرف یخص ولا یزاد حق شخص
الراس بما یکبس ولو یرد الملك فی
تعلیق طلاق الاجنبیۃ بالدخول
ومعنا انت اللفظ اذا کانت عامه
یجوز تخصیصه بالعرف کما لو حلفت
لا یا حکل رأسا فانه فی العرف
اسم لما یکبس فی التنویر و بیاع

کے احتمال کو ثابت رکھا ہے ، اس کے برخلاف آسمان پر
چڑھنے اور پتھر کے سونے میں تبدیل ہونے میں عقلی عمر نہیں
ہے بلکہ یہاں صرف عادی یا کسی سے جو قسم کے ٹوٹ جانے
میں مقصود ہے ، اقول (میں کہتا ہوں) اس کی توجیہ
مجھے معلوم ہوتی ہے کہ جس نے کسی عادی محال چیز جو کہ عقل
طور پر ممکن ہو ، پر قسم کھائی تو اس کی قسم کے نئے یہی عقل
امکان شرط ہوگا ، لیکن جس نے کسی عادی ممکن چیز پر
قسم کھائی اور وہ چیز قسم کے بعد حادثاً محال ہو جائے تو
میں صحت میں قسم باقی نہ رہے گی کیونکہ اب صرف عقلی امکان باقی ہے جبکہ قسم اس امکان پر مبنی نہ تھی بلکہ وہ عادی
امکان پر مبنی تھی جو باقی نہ رہا ، غور کرنا اور معاملہ کو صاف کرنا چاہئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ، میرا عاشق ختم ہوا ۔ (دست)
یا بخوال شہدہ کہ قسم حال کی دلالت سے
متقید بن جائے ہے ، اگرچہ لعنوں میں وہ مطلق ہو اور
اس کے ساتھ تہذیب کا ذکر نہ ہو ، اسی باب سے کلام کا عرض
سے متقید ہونا ہے ، اگرچہ قسموں کی عیاد اغراض پر نہیں
ہے تاہم اغراض ان میں تخصیص پیدا کر دیتی ہیں ، چنانچہ
ختماء کرام نے یہ تصریح کی ہے کہ عرض قسم میں زیادتی پیدا
نہیں کرتی لیکن تخصیص پیدا کر سکتی ہے ، رد المحتار میں
ہے کہ جان فیر کی فیس میں مذکور ہے کہ عورت سے تخصیص
ہو سکتی ہے لیکن زیادتی نہیں ہو سکتی حتیٰ کہ کسی نے مہری کے
متعلق قسم کھائی تو اس سے وہ مہری مراد ہوگی جس کو عورت
میں آگ سے بھون کر کھیا جائے ، اور اجنبی عورت
کے متعلق کہا "اگر وہ گھر میں داخل ہوئی تو اسے طلاق ہے"
تو اس عورت کی ملکیت نکاح مراد نہیں ہو سکتی اور

فی الاسواق وهو اس الغنم
دوت برأس المصفور ونحوه فالعرق
العرق يتخصص عمومہ فاعدا
اصول ينصرف المتعارفات
بغلات الزيادة الخاسر حبة
عن اللفظ كما لو قال لا جنبة
انت دخلت الدار فانت
طالبت فانه يبلغو ولا تصح
امادة الملك اي انت دخلت
وانت في نكاح وانكاحات
هو المتعارفات لا انت ذلك
غير من ذكر و دلالة
العرق لا تاثير له في
ف جهل غير المملووظ
مملووظا ، بعد ان است العرق
يصح مخصصا لا مزيل
واگر تقييدات کہ بدالست حال باغراض
عالمین کردہ اند فنسودع آنہا
را بر خوانیم دفترے باید بر دوسر مثال
منصوص فی الحدیث اختیار کنیم ،

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر لفظ عام
ہو تو عرف کے ذریعہ اس کی تخصیص کی جاسکتی ہے جیسا کہ
جب کوئی شخص یہ قسم کھائے کہ بری نہ کھاؤں گا، تو قسم
میں اگرچہ سری عام اور مطلق مذکور ہے لیکن عرف میں وہی
بری مراد ہوتی ہے جس کو چھوٹا جاسکے اور بازار میں فروخت
کیا جاسکے اس لئے عرف میں بری سے مراد چڑیا وغیرہ
کی بری مراد نہ ہوگی، تو یہاں عرف نے بری میں تخصیص کر دی
تو جب مطلق بری ذکر کی جائے گی تو عرفاً حاس ہی مراد
ہوگی اس کے برخلاف ایسی زیادتی جو لفظوں میں مذکور
نہ ہو عرف کی وجہ سے وہ زیادتی پیدا نہیں ہو سکتی جیسے
کوئی شخص اجنبی حوریت کہے کہ اگر تو گھر میں داخل ہوئی
تو تجھے طلاق ہے، تو یہاں اگر وہ یہ مراد لے کہ گھر میں
داخل ہونے وقت بری منکوحہ ہو تو طلاق ہے، تو منکوحہ
ہونا قسم کے الفاظ سے زائد چیز ہے، جس کو مراد نہیں
لیا جاسکتا، اگرچہ عرف میں طلاق کے لئے منکوحہ ہونا
ضروری ہوتا ہے، مگر عرف کلام میں غیر مذکور لفظ کو
زائد نہیں کر سکتا اس لئے اجنبی حوریت کہتے یہ قسم
لفظ قرار پائے گی، اسی رد المحتار میں ہے کہ عرف تخصیص
بخنے کی صلاحیت رکھتا ہے لیکن زیادتی پیدا کرنے کی صلاحیت
نہیں رکھتا، حالیکہ دلالت سے قسموں کا اغراض سے مقید
ہونا، اگر میں اس کی جزئیات کو ذکر کروں تو اس کے لئے
دفتر چاہئے، تاہم مذہب میں منصوص دو تین مثالیں ذکر
کر رہا ہوں:

رد المحتار	باب الیمین فی الذل والخرج	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴/۲۶
کے	"	"	۴/۲۶

(۱) والیٰ زید را سوگند داد کہ ہر مقصد سے کہ بشہر
 بود مرا آگاہی متعید باشد بزمان قیام ولایتش
 حالانکہ اینجا لفظی مثل اذن وغیرہ متعید تعید اصلاً
 نیست مگر حال والست کہ عرش تدارک اوست و
 ای نباشد مگر بولایت لا حسبم باد متعید شد
 و رہایست اذا استعطف الوالیٰ من جلا
 یعلمہ بکل داعی و دخل البلد
 فہذا علی حال ولایتہ خاصۃ
 لام المقصود منہ دفع شرور
 او شر غیرہ بزجرہ فلا یغیب
 فائدہ بعد زوال سلطنتہ
 در فتح القدر است ہذا التخصیص
 الزمانی یثبت بدلالة المحال
 وهو العلم بان المقصود من
 هذا لا متخلف شرعاً بما یبدا
 شرع او شر غیرہ بزجرہ و ہذا
 لا یتحقق الا فی حال ولایتہ لانہا
 حال قدر متعہ علی ذلک

(۱) والیٰ شہر نے زید کو قسم دی کہ شہر میں جو بھی
 شہر پسند ہو مجھے تو اس کی اطلاع دے گا، تو اطلاع
 دینے کی یہ قسم اس والیٰ کی ولایت کی مدت کے ساتھ
 متعید ہوگی حالانکہ لفظوں میں اس قید پر دلالت کرنے والا
 کوئی لفظ مثلاً اجازت وغیرہ موجود نہیں ہے مگر حال کی
 یہاں دلالت موجود ہے کہ قسم دینے کا عرف میں مقصد
 یہ ہوتا ہے کہ حاکم اس اطلاع پر شرکاء تدارک کرے اور
 یہ تدارک صرف ولایت سے ہو سکتا ہے تو لازماً یہ قسم
 ولایت کے زمانہ سے متعید ہوگی چنانچہ کہ جب
 والیٰ نے ایک شخص کو قسم دی کہ تو مجھے شہر میں کسی فساد
 کے داخل ہونے پر اطلاع دے گا، تو یہ قسم اس والیٰ کی
 ولایت کے زمانہ سے مختص ہوگی کیونکہ الیٰ کا مقصد یہ ہے
 کہ وہ اس اطلاع پر شرکاء کو سزا دے کہ شرکاء خاتمہ کرنے
 لہذا ولایت کے خاتمہ کے بعد اس قسم کا کوئی فائدہ نہیں
 ہے، فتح القدر میں ہے کہ قسم کا زمانہ ولایت سے
 مختص ہونا دلالت حال کی وجہ سے ہے اور وہ یہ کہ
 اس قسم دینے کا مقصد شرکاء کو سزا دے کہ اس کے
 یا غیر کے شر کو ختم کرنا ہے جبکہ یہ مقصد اس والیٰ کی
 ولایت سے حاصل ہو سکتا ہے کیونکہ ولایت کی وجہ سے وہ اس مقصد پر قادر ہوتا ہے (ت)

(۲) ہر مدیون خود کہ از دیں منکر بود و
 دان گواہان نہ داشت سوگند خود ترا بدرقاضی
 کشم و صلف مجرم مدیون استراف کرد یاد آن
 (۲) معروض جب قرض سے انکار کرے
 اور قرض خواہ کے پاس گواہ نہ ہوں تو قرض خواہ قسم
 اٹھائے کہ میں تجھے قاضی کے دربار میں پیش کر دوں گا

عن البحر الیمین بالخلف عن البیئة
فاذا حیا الاصل استهی حکم الخلف الله
ولا یرضی الطالب یخلف الحنکر
ما ما یرقد رطب الشهود بخافة
ان یخلف فیذهب ماله
فیتنقید بهما عرفنا ، اقول و
لیس هذا السقوط لعدم
تصور البریقاء فان
قلت الیس فی السدر قتال
المدعی لم بیئة حاضرة
فی المصرو طلب بیئت خصمه
لا یخلف خلاف له ، ولو حاضرة
فی مجلس الحکوم یخلف
اتفاقا ثبت ملک الله ، قلت
الیس انت الاحضار والاختیار
کیهما بیئة فان الشهود
لا یحضرین مالم یحضر
ولا یعلم القاضی ان له
بیئة فی المصرو مالم
یخبر بالامکان حاصل
لا شک اما اول فلامن الیمین
مطلقة فلا یضرها انتفاء

نہیں بلکہ یوں کہنا بہتر تھا کہ وہ قسم انکار اور گواہوں کے
دستیاب نہ ہونے سے معید قرار پائے گی ، کیونکہ اقرار کر لینے
پر اور گواہوں کی شہادت پر قسم کی ضرورت نہیں رہتی ۔
در مختار میں جو سے منقول ہے کہ قسم ، گواہی کا حلیف نہی ہے
توجب اصل حاصل ہو جائے تو خلیفہ کی ضرورت نہیں
رہتی ، اور نہ ہی حق والا گواہوں کی موجودگی میں قسم دلائے
پر راضی ہوتا ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مقروض مجبوری قسم
اتحاد سے تو اس کا قرض خائن ہو جائے ، لہذا عرفاً یہ قسم
دو طرفہ حاکموں و انکار اور گواہ نہ ہونے سے معید قرار
پائے گی ۔ اقول (میں کہتا ہوں کہ) گواہوں کی موجودگی
میں قسم کا یہ سقوط اس لئے نہیں کہ بالآخر قسم کا پورا ہونا
مستور نہیں ہو سکتا کہ قسم کا پورا ہونا ممکن ہو جائے
ختم ہو جائے ، اسی پر ، اگر وہ اعتراض کرے کہ یہ در مختار
میں یہ موجود نہیں کہ بب قاضی کے ہاں مدعی یہ کہے کہ
میرے گواہ ہیں لیکن وہ شہر میں موجود ہیں اور مدعی اس
صورت میں اپنے مخالف سے قسم کا مطالبہ کرے ،
تو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قاضی مخالف کو
قسم نہ دلائے گا ، صاحبین کا مسلک اس کے خلاف ہے
اور اگر مدعی کے گواہ قاضی کی مجلس میں حاضر ہوں تو ہاتھ
قسم نہ لی جائیگی ، ابن ملک (ہ) (تو قسم دلائے گا احتمال
ختم ہو جانے سے قسم ساقط ہو جائیگی) قلت (میں کہتا ہوں)
کہ گواہوں کو حاضر کرنا اور قاضی کو گواہوں کی موجودگی

تصور البر فیما بعد و اما
ثانیاً فلا ینہ تصور اما فی
الشہود فلما ذکرنا و اما فی
الاقراء فلا ینہ من اقسر
عند الطالب لا یجب ان
یقر عند القاص فی فعله
اذا اجبر الیہ انکر فی حلفه
فالصور ما عیل قطعاً ولا سقوط
الا للتقید العرفی و ما کتبت
علیه قسم برأیت الامام
ابوبکر محمد بن ابی المفاخر
بن عبد الرحمن شیعہ انکر صاف
ذکره فی جواهر الفتاوی
کتاب الایمان ، الباب الثانی
متاوی الامام جمال الدین
البرزدعی ، فسرأیتہ افاد
قواعد منها التعلیل بدلالة
الحال لفقالة بمسألة
تحلیفت الوالی لبعلمنه
بکلی ما احس و منها ان التقید
بالانکار فی صورة الاقرار
و منها ان فی سقوط الیمین
بظهور الشہود خلافاً و ان

کی خبر دینا مدعی کے اختیار میں نہیں ہے ، ہر دور اس کے
اختیار میں ہے کیونکہ جب تک وہ گواہوں کو حاضر نہ کرے
وہ پیش نہ ہوں گے اور یوں ہی جب تک وہ قاضی کو
گواہوں کی موجودگی کی خبر نہ دے قاضی کو معذرت ہو سکے گا
کہ اس کے پاس گواہ ہیں ، تو ہر صورت گواہوں کی موجودگی
کے باوجود مدعی علیہ سے قسم لینے کا امکان قاضی کے
ہاں باقی ہے اذلا تو اس لئے کہ مذکورہ قسم مطلق ہے
تو حال قسم پورا ہونا منظور نہ ہو تو اس کے لئے کچھ مضر
نہیں ہے ، اور ثانیاً اس لئے کہ قسم کا پورا ہونا ابھی
ممکن ہے گواہوں کی موجودگی کی صورت میں تو ہم نے
وجہ ذکر کر دی ، اور مدعی علیہ کے اقرار کی صورت میں
اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ ، مدعی کے پاس تو
اقرار کرتا ، تو پھر ضروری نہیں کہ وہ قاضی کی مجلس میں بھی
اقرار کرے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ کو جب قاضی کے
ہاں پیش کیا جائے تو وہ انکار کر دے تو اس صورت
میں قاضی کا اس سے قسم لینا مقصود ہے تو معلوم ہوا کہ
ہر صورت ابھی قسم کا تصور باقی ہے لہذا یہاں قسم کا سقوط
صرف عرفی قید کی وجہ سے ہو گا نہ کہ حلف کا امکان ختم
ہو جانے سے قسم کا سقوط ہو گا ، اس پر میرا حاشیہ ختم ہوا
اس کے بعد میں نے امام ابوبکر محمد بن ابی المفاخر بن
عبد الرحمن شیعہ کوئی کو جو ، ہر فتاویٰ کی کتاب الایمان
کے دوسرے باب امام جمال الدین برزوی کے
فتاویٰ میں ذکر کرتے ہوئے پایا جس میں ان کو بہت سے

الفتوى عن السقوط وهذا نصه
 رحمہ اللہ تعالیٰ من اجل ادعای
 علی آخر کذا احتیطة
 فانکر المدعی علیہ فعلت
 المدعی بطلان امراته
 انت یجبره الخ باب القاضی
 ویختلف علی ذلك ثم انت
 المدعی علیہ اقرب بما
 ادعی استغنى عن اليمين
 ویكون بارأف یحینہ
 لا انت الحلف علی انت
 یختلفه مادام منکر اذا
 اقرب فانت الانکار ولیست
 هذا کما لو قال لا شربت
 الماء الذی فی هذا
 الكوز فباریت الماء انه
 یحنت لا انت اليمين هناك
 علی الشراب ولم یشر به
 وههنا اليمين علی الانکار
 فلم یبق اليمين و صار
 کانه حلف مع السلطات
 انت یعلمنه بكل داعر
 دخل المدينة ثم عزل
 السلطات سقط یحینه لانه
 حلف علی انت یعلمه مادام

فائدے ذکر کرتے ہوئے دیکھا، جن میں ایک فائدہ یہ کہ
 والی شکر کسی کو قسم دینا کہ وہ ہر فساد کی اصلاح
 دے گا، واسطے مسئلہ میں، قسم کا والی کی ولایت باقی
 رہے کی علت، ولایت حال کو بنایا۔ دوسرا فائدہ
 مدعی کی قسم کا انکار سے متعین ہونا صرف مدعی علیہ کے اقرار
 کی صورت میں ہے مگر اہول کی صورت میں نہیں (جیسا
 کہ اوپر بحث گزری) تیسرا فائدہ مگر اہول کی صورت
 میں قسم کا سا قہ ہونا مختلف یہ ہے جبکہ مدعی یہ ہے
 کہ سا قہ ہو جائے گی۔ امام چال امیرین کی عبارت
 یوں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس کے
 فیسے ہمارے اتنی گندم ہے تو مدعا علیہ نے انکار کر دیا تو اس
 پر مدعی نے اپنی بری کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں اس کو
 قاضی کے دربار میں پیش کر کے اس کو قسم دلاؤں گا
 تو اس دھمکی کے بعد مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کا اقرار
 کر لیا تو اب قاضی کے پاس لے جا کر قسم دلانے کی
 ضرورت نہ ہوگی اور قسم کھانے والا مدعی اپنی قسم سے
 بری ہو جائے گا کیونکہ اس کی قسم دلانے کی قسم اس
 مدعا علیہ کے انکار پر تھی، تو جب اس نے اقرار کر لیا تو
 انکار ختم ہو گیا۔ اور یہ معاملہ ایسا نہیں کہ کوئی قسم کھائے
 کہ میں اس کو زہرے کے پانی کو ضرور نوش کروں گا، تو
 قسم کے بعد گوزہ کے پانی کو ادا کیا ہو، تو قسم ٹوٹ
 جائے گی۔ کیونکہ یہ قسم گوزہ کے پانی کو پینے سے
 متعلق تھی تو وہ اسے پی نہ سکا لیکن یہاں قسم انکار پر
 مبنی تھی جو ختم ہو گیا، تو قسم بھی ختم ہو گئی، جیسا کہ حاکم شہر
 کسی کو قسم دے کہ تو مجھے شہر میں داخل ہونے والے

هو انوالى فى البلد فكذا لك هنا بدليل انه
لوجه الى القاضى لا يخلفه فاذا الافسدة
فى حمله الى القاضى هكذا ذكرى، وهذا
الجواب يوافق قول القاضى ابى الهيثم
ويحالف قول القاضى الامام الصاعدى
فانه ذكر فى ماواة هذا المسألة لا انه
وصع المسألة هكذا ذكر مكان اعتراف
المدعى عليه انه ظهر له شهود وقال
القاضى الامام ابو الهيثم سقط بينه
وقال الصاعدى لا يسقط بل يقع طلاقه
فاذا اجاب شيخنا جمال الدين وافق
جواب نقاضى ابى الهيثم وهو الصحيح
وعليه الفتوى

ہر فسادى کی اطلاع دے گا، اس کے بعد وہ عاکم
مغزول ہو جائے تو اس کی دی ہوئی قسم بھی ختم ہو جائیگی
کیونکہ یہاں بھی قسم کا مطلب یہ تھا کہ میری دیہیت
جب تک ہے اس وقت تک اطلاع دینی ہوگی تو یہاں
بھی یہی صورت ہے کیونکہ مدعی اگر مدعی علیہ کو اب قاضی
کے ہاں پیش کرے تو قاضی اس سے قسم نہ لے گا اس
لئے اب قاضی کے ہاں لے جانے کا فائدہ نہ رہا، اس کو
امام جمال الدین بزدوی نے پوچھی ذکر فرمایا ہے، یہ امام
جمال الدین بزدوی کا جواب قاضی ابو ہشیم کے قول کے
موافق ہے اور قاضی امام صاعدی کے قول کے مخالف
ہے کیونکہ امام صاعدی نے اس مسئلہ کو اپنے فتویٰ
میں ذکر کیا اور مدعی علیہ کے اعتراف کی بنا پر انھوں نے
گوہوں سے مجبور ہوئے کہ ذکر کیا، جبکہ قاضی امام

ابو ہشیم نے کہا کہ قسم ساقط ہو جائے گی اور امام صاعدی نے کہا کہ قسم ساقط نہ ہوگی بلکہ اگر وہاں کے موجد پاسنے پر
مدعی کی قسم کے مطابق اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی تو جب ہمارے شیخ جمال الدین بزدوی کا جواب قاضی
ابو ہشیم کے جواب کے موافق ہے تو یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، احمد (ت)

(۳) دیون داسو گند داد غلام روز حق میں
دی وہ دستم بگیری و بے دستوری میں بیرون
(۴) کسی نے اپنے مقروض کو قسم دی کہ توجھے
غلام روز میرا قرض دے گا اور میرا تھپکڑا دے گا

اس کا قول یونہی ذکر کیا ہے یعنی امام جمال الدین بزدوی
نے ذکر کیا ہے اور یہاں سے آخر تک جو عبارت ہم نے
نقل کی ہے وہ امام کرمانی کا کلام ہے جو اس فتویٰ
کے جامع میں ۱۲ منہ (ت)

عہ قوله هكذا ذكرى الامام جمال الدين
البيزوى ومن ههنا الى آخر ما نقلنا من كلام
الامام الكرمانى جامع تلك الفتاوى ۱۲ منہ

خردی یا نہ دیوں ہیں روزِ شش داد و دستش
 گرفت و بے دستوری ادبِ یوں رفت عانت
 نشود کہ اس عین عرفا مقیدست بحال دینِ ردالمحتد
 ستفی البرازیة حلفہ یوفین حقہ
 یوم کذا ولیاخذت بیدہ ولا
 ینصرف بلا اذنه هنا و هنا
 الیوم ولم یاخذ بیدہ
 وانصرف بلا اذنه لا یحذف
 لام المقصود وهو الایعنا
 اھ ، قلت و قد تقدم
 انت الایمان مبینة علی
 الایمان لا علی الاغراض
 و هذا المقصود غیر منصوص
 لکن قد منات العرف
 یصلہ مخصصا و هنا
 كذلك فان العرف یخص
 ذلك بحال قیام الدین قبل
 الایعنا و یوضحہ ایضا ما یأتی
 قریباً عن التبیین لہ اھ ما
 فی الشامی۔

اقول والذہ یظہر للعبد
 الضعیف انت هنا ثلث ایمان
 فلاخیرة متقیدة بنفسہ

اور میری رضا کے بغیر باہر نہ جاسے گا، پھر مقروض نے
 اسی دن قرض ادا کر دیا اور اس کا ہاتھ پکڑے بغیر
 باہر چلا گیا تو اس کی قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ یہ قسم عرفت میں
 قرض ختم ہونے کی وجہ سے تھی، تو قرض ختم ہونے پر
 قسم ساقط ہو جائے گی۔ ردالمحتار میں ہے کہ بزاز یہ
 میں ہے کہ قرض خواہ نے مقروض کو قسم دی کہ تو مجھے
 فلاں دن میرا حق دے گا اور میرا ہاتھ پکڑے گا اور میری
 مرضی کے بغیر باہر نہ جائیگا، تو مقروض نے اس کو قرض کی
 روز دے دیا اور ہاتھ پکڑے اور اس کی مرضی کے بغیر
 باہر واپس چلا گیا تو قسم نہ ٹوٹے گی کیونکہ اس قسم کا مقصد قرض
 وصول کرنا تھا اھ۔ قلت میں کہتا ہوں کہ یہ گزر چکا
 ہے کہ قسموں کی بنیاد الفاظ ہوتے ہیں، اغراض فیہ
 نہیں ہوتے۔ اور نہ قرض کا مقصد الفاظ میں مذکور
 نہیں ہے، بلکہ جیسا کہ پہلے ہم نے ذکر کر دیا ہے کہ
 عرف تخصیص پیدا کر دیتا ہے تو یہ بھی ایسا ہی ہے کیونکہ
 یہاں بھی عرفت نے اس قسم کو قرض کی موجودگی کے ساتھ
 محقق کر دیا ہے کہ اس کی ادائیگی سے قبل تک ہوگی
 اس کی وضاحت منقریب تعین الحقائق سے بیان
 کی جائے گی، علامہ شامی کا ردالمحتار میں بیان
 ختم ہوا۔

اقول (میں کہتا ہوں کہ) عجز ضعیف

بند ہے پر جو ظاہر ہو رہا ہے وہ یہ کہ یہاں ردالمحتار
 کے بیان کردہ مسئلہ میں تین قسمیں ہیں جن میں سے

لفظ الاذن كما تقدم والاولى كانت
موقته واليمين الايفاء في
ذلك الوقت لحصوله قبله
فسقط لعدم تصور البرئ
ما يشتمل به علوة، والله الحمد
اما الثانية فمجانز عن
الايفاء اعم ليعينه لوفاء
دينه اذ من المعلوم قطعاً
ان ليس المراد خصوص
اخذ العضو وهو مطلقة
وقد برقيها اذ اوفوا ان
فرضت لوقته بالتوقيت
المنذور فقد سقطت ايضا
وهذا معنى قول الوجيز
لان المقصود هو الايفاء
فليس هنا مدخل اصلاً
للتخصيص بدلالة الحال
والله تعالى اعلم بحقيقة
الحال وليس فيما اتى به
بعد عن التبيين الا ان
اليمين تنقيد بمقصود المجاهد
ولهذا تنقيد بالصفة الحامدة على
اليمين والكانت في المحذور على ما بينا من قبل الله

آخری معنی تمیزی اجلات کے بغیر واپس نہ جانے گا یہ
قسم لفظ اجازت سے مقید ہے جیسا کہ گزارش ہے، اور ان
میں سے پہلی قسم یعنی "تومیر حق فلاں روز ادا کرے گا" یہ
وقت سے مقید ہے یعنی موقت ہے، جبکہ مقررہ اس حق
میں حق کی ادائیگی نہیں ہو سکتی کیونکہ ادائیگی مقررہ دن سے
پہلے ہو چکی ہے اس لئے قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ مقررہ
دن میں پورا کرنا ممکن نہ رہا، پھر اس بیان کے بعد میں
نے دیکھا تو فقہائے قسم کے خاتمہ کی یہی علت بیان فرمائی
والله الحمد، لیکن دوسری قسم یعنی "تومیر ادا نہ پکڑائے" یہ
حق پورا کرنے سے مجاز ہے، یعنی تاکہ یہ بات حق کی ادائیگی
میں مدعا بنے، کیونکہ خاص حضور یعنی ہاتھ پکڑنا مقصود
نہیں ہے، لہذا یہ قسم مطلق قرار پائی، اور یہ حق کی ادائیگی
برجائے پوری ہو چکی ہے، اور اگر اس دوسری قسم کو
مطلق کی بجائے وقت یعنی مقررہ دن سے مقید، اور
موقت قرار دیا جائے تو تب بھی یہ ساقط قرار پائے گی،
جبکہ وجہ کے اس کہنے کا یہاں مقصود صرف حق کو
پورا کرنا ہے اور یہاں حال کی دلالت سے تخصیص کا
کوئی دخل نہیں ہے، کا یہی مطلب ہے جبکہ اللہ تعالیٰ
ہی حقیقتِ حلال کا ہر عالم ہے، اور بعد میں تیسری الحاق
کے حوالہ سے جو ذکر کیا وہ صرف یہی ہے کہ یہ قسم حالف
کے مقصد سے مقید ہوگی لہذا قسم کی وجہ پختہ والی صفت
سے یہ مقید قرار پائے گی اگرچہ وہ صفت حاضر
چیز میں پائی جائے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا

ولا كلام فيه انما الكلام في حصول
التخصيص هنا ثم كلام التبيين
في صفة ملفوظة كلام يكلم
عبد فلامش وتريدون ههنا
اثبات غير المفوظ فلا يوضحه
ما في التبيين وغاية ما
يقال ان المعنى ليوفيت
يوم كذا ان لم يوف
قبله فهذا التقييد بدلالة
الحال وهو المقصود الغير
المفوظ فيكون الادل
مبنية ساقطة والله تعالى
اعلم ، وچون دریں مثال در
دالات حال محال مقال وسیع آمد مثالے
وگر جایش بنشائیم دائن عطف گرفت کہ
رؤئے از من پوشی و معنی ایں بیان آنست
کہ ہمسر گاہ ترا طلبم و تو بر طلب من مطلع
شوی ظا ہمسر گردی ورنہ فسر و پوشی
مدیون در غیبر آن طلب دائن بے اطلاع
بر طلب دائن موجب حنث نیست
مگر از ترس دائن باکش چنانکہ بخود او
رخ پوشاں بہ از رفتن زیرا کہ ایں رفتن
پوشیدن خیال ست نہ از و سوگند بری بود
نہ براں ایں ہمین بدلات حال مقید ست
بزمان بقائے دین تا آنکہ اگر دوائن بودند

تبيين الحقائق کے آخر کلام تک) جبکہ یہاں یہ بحث
نہیں کہ مقصد سے مقید ہوگی یا نہیں، بلکہ یہاں تو
دالات مال سے تخصیص میں بحث ہے اور پھر
تبيين الحقائق کی بات کا تعلق لفظوں میں مذکور صفت
سے ہے۔ مثلاً میں غلام کے غلام سے بات نہ کرونگا
جبکہ آپ تو یہاں غیر ملفوظ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں
لہذا تبيين الحقائق کا کلام اس بحث کی وضاحت
نہیں ہی سکتا، انتہائی بات جو کہی جاسکتی ہے وہ
یہ ہے کہ قسم میں "غلام دن حق پورا کرے گا" کا
معنی یہ ہوگا کہ اگر اس دن سے قبل حق پورا نہ کرے
تو اس دن ادا کرے گا۔ تو قبل ازیں پورا نہ کرنے
سے قسم مقید ہوگی اور یہ مقصد لفظوں میں غیر مذکور
سے جو صرف دالات مال سے قید کے طور پر معلوم
ہو رہا ہے، تو پہلی قسم پوری ہو کر ختم ہوگی، واللہ تعالیٰ
اعلم۔ چونکہ مذکورہ مثال میں دالات حال کے متعلق
بحث کی وسیع گنجائش پیدا ہوگی، اس لئے ایک
اور مثال یہاں پیش کرتا ہوں کہ ایک قرض خواہ نے
مقرض کو قسم دی کہ تو مجھ سے منہ نہ چھپائے گا، تو اس
عهد و بیان کا معنی یہ ہے کہ جب میں تجھے طلب کروں
اور تو میری طلب پر مطلع ہو جائے تو فوراً سامنے آتا
ہوگا، اس لئے اگر وہ اس کی طلب کے بغیر یا طلب
پر اطلاع نہ پانے پر پوشی کرے تو قسم کی خلاف ورزی
نہ ہوگی اگرچہ یہ پوشی اس قرض خواہ کے دوسرے
ہی ہو مثلاً قرض خواہ کے سامنے آجائے پر مقرض
منہ پھر کر رک جائے، کیونکہ یہ پوشی دوسرے خیالی

و دین یکے اور شریعین در حق او غشی گشت در و چیز کردی
فصل ۱۸ فی قضای الدین قرض و رهن و حلف
لدا ان المدیون کما من رهن و رهن و رهن
یوقت فکل وقت طلبه و عدوبه و لیس
یظہر له حنث و انت دخل السوق
حتواری لا یحنث و ان طلبه و لیس
به و لیس یظہر لوجه لا یحنث و لوکان حین
حلف بعد لوجه سب الدین اثبت
فقضی لاحد ما استھم الیہ فی حقہ و مسئلہ
و تالیسیر حال دال ست کہ قرض یہیں ہیں بجزاں
پس و تباہ از ذریت و مسکنت او و سزا دوش
بدوری زخانہ و غرن و دست پس متقید با شد
بزمان بقائے این مقاصد چون بچویش ترک
مهاجرت گشت و او سرانجام در گشت میں ختمی
گشت چنانکہ در سند و سزا مذکورہ چون بقصد
سلطان و اقرار دیون و ظہور گواہان وائے دیون
آں اغراض نماید سو گند نماید۔
و قرض خواہ ہوں جنہوں نے اس قسم دی ہو تو ایک کا قرض ادا کر دیا تو اس کے حق میں قسم ختم ہو جائیگی۔
زیر بحث مسئلہ میں بھی اس قسم کا مقصد بیٹے سے ہائیکٹ سے اس کو گھرا اور رہائش سے دور رکھا اور
اپنے گھر اور دسترواں سے باز رکھنے کی سزا ہے، لہذا یہ قسم بھی دلائل حال کی وجہ سے ان مقاصد سے
متقید ہوگی اور جب باپ نے خود یہ تمام باتیں ختم کر دیں اور سزا ترک کر دی تو قسم ختم ہو جائے گی جیسا کہ
مذکور بالا مسائل میں، حاکم کی معزونی معروض کے اقرار، اگر اہل کی حاضری اور قرض کی ادائیگی جیسے قسم کے
اغراض ختم ہو جانے سے قسم ختم ہو جاتی ہے۔ (د ت)

اقول اولاً فرق ست میں انتقائے

مقصود و انفسہ نام مقصود و منہد و معتمد و مستند و افعال
مختلف علیہا خود از اثرات خصوصیت ہی شدہ است
چون دالی معتمد و دل شدہ اطلاع او بر آئین مقصود و
شہر چہ سود و بہ و مقصود از بدون منکر پیش
قاضی و حلف از خواستہ آں بود کہ قاضی او را
بر حلف مجبور کند و بر مقتضای حلف نتوان نہد
پس تخلیف صورت نہ بیند و طلب حلف مسوع
نشود و چون بر دینی مدعی گواہی عادل شہری
باشد نیز از منکر حلف نگیرد و چون گواہی اشتہ
و ہانکار بر زبان صاحب انکار گزاشتہ حق
خود را در خطر افکندن ست کہ خلاف مقصود ست
پس بہر وجہ ثمرہ مطلوب مقصود ست و
بعد از اے دین یا روئے دیون چہ کار ماندہ
است کہ پوشیدہ و نمودن ثمرہ دم و مقصود زنی
حصول انس بمعانت شوہر و منع وحشت
بوحشت ست و این بعہ زوال زوجیت ہیر
نیست زن مرد اجنبی را نگوید کہ با من باش
و جبہ مشو بخلاف صورت دائرہ کہ بخت از
نگزاشتہ بچنان مژدوری و بجران و سزائے
نامشکری و کفران ست مگر حالت حلالہ
قصد برگشتہ است پس ای نیست کہ آنکار
ثمرہ نیارد بلکہ خود او خواہش آں ثمرہ ندارد بلکہ
از نمادہن مقصود تا قصد نمودن مقصود فرق عظیم ست
ایں دوم زہار مبطل بین نتوان شدہ و رز

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً جواب یہ ہے

کہ مقصود کا متعلق ہونا، اعداس کا قصد نہ کرنا یہ دو مختلف
چیز ہیں جبکہ شبہ میں مذکور مسائل میں جن کاموں کے
متعلق قسم ہے وہ کام اپنے مخصوص مقاصد سے خالی
ہوتے ہیں کہ جب دالی شہر معزول ہو جائے تو شہر میں
مفسد شخص کے داخل ہونے کی اطلاع اس کو دیے
میں کیا فائدہ ہوگا۔ اور منکر کو تو قاضی پر پیش کر کے اس
سے قسم لی جاسکتی ہے تاکہ قاضی اس کو قسم پر مجبور
کرے لیکن جب قرض کا اقرار کرے تو اب اس سے قسم
نہیں لی جاسکتی اور اس سے قسم کا مطالبہ نہیں ہو سکتا
اور جب مدعی کے دوی پر شہری عادل گواہ موجود ہو تو
منکر سے قسم نہیں لی جاتی اور اسی طرح گواہوں کی موجودگی
یہاں یہ حق کہ منکر کی زبانی حلف کے سپرد کرنا اپنے
حق کو خطرہ میں ڈالنا بھی مقصود کے خلاف ہے تو یہ
تمام صورتیں قسم کے مقصد کے خلاف ہیں، اور قرض
ادا کر دینے کے بعد مقروض کے چہرہ کو دیکھنے سے کیا
کام ہے اب تو پوشی کرنا نہ کرنا کیا معنی رکھتا ہے،
اور بیوی نکاح کی موجودگی میں تو علیحدہ ہے میں تنہائی
کی وحشت کو ختم کرنے اور اپنے خاوند سے صلح کر کے
مانوس ہونے کی کوشش کرے گی جبکہ نکاح ختم
ہو جائے پر اس کا یہ مقصد بھی تم ہو جاتا ہے کیونکہ اب
اجنبی ہو جانے پر اس کو اپنے پاس رہنے کی بات
نہ کرے گی اور نہ جدائی کو ختم کرنے کی کوشش کرے گی
جبکہ زیر بحث مسئلہ مساط میں گھر میں نہ چھوڑنے کی قسم کا مقصد
بیٹے کی نامشکری اور کفران نعمت پر اس کو بایک کاٹ اور

جہاں مفاسد لازم آئیں کہ در جواب مشبہ چہارم یاد
کریم خلفائے مبتنی پر ششم و غضب بعد فرو شدن
خشم خود بخود بر باد رود و هیچ جسزایا کفارہ لازم
نشود کہ بعد زوال غضب آن ثمرات را خواہش
نمی ماند بلکہ بسا اوقات مادم می شود و دلیل قاطع
بر بطلان آن احادیث کثیرہ مدیدہ صحیحہ سدیدہ
بسرحد استغاضہ کشیدہ ست کہ ہند مردہ اند
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا احلعت علی
یمنیت فصرایت غیرہا خیرا
منہا فات الذی ہو خیر
و کفر عن یمنک چون سوگند سے
خوری باز بینی کہ غصیر او ازاں بہتر ست
پس آن بہتر را بجا آر و سورت را
کفارہ گزار و رواۃ البخاری و مسلم
عن سمرۃ بن جندب
واحمد و مسلم و الترمذی
عن ابی ہریرۃ و النافی
وابن ماجہ عن عوف
ابن مالک عن ایبہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہم و عبد الرزاق
عن ابن سیرین و مسلا
و ابو بکر بن شیبہ و
البیہقی عن امیر المؤمنین
عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ عن قولہ و فرمودہ

گھر سے دور رکھنے کی سزا دیتا ہے لیکن قسم والے نے
اب اپنے مقصد کو چھوڑ دیا تو اس سے قسم الامعالم
بے سود اور بیکار نہ ہوگا کیونکہ یہاں مقصد قوت نہیں ہوا
بلکہ خود اس مقصد کو ترک کر رہا ہے الحاصل، مقصود کا
باقی نہ رہا اور اس کو مقصود نہ بنانا دو مختلف چیزیں ہیں
اور دونوں میں بڑا فرق ہے جبکہ دوسرا یعنی مقصد کو
مقصود نہ بنانا اور اس سے روگردانی کرنا قسم کو
قطعا باطل اور کالعدم نہیں کر سکتا، ورنہ اس سے وہ
تمام مفاسد لازم آئیں گے جو مشبہ چہارم کے جواب
میں ہم نے ذکر کئے ہیں کہ غصہ اور ناراضگی پر مبنی
تمام قسمیں، غصہ ختم ہو جانے پر خود بخود ختم ہو جائیگی اور ان
پر کوئی جسزہ یا کفارہ لازم نہ آئے گا کیونکہ غصہ اور ناراضگی کے
دوران قسم کے جو مقاصد تھے وہ غصہ ختم ہو جانے پر
باقی نہ رہے بلکہ بسا اوقات غصہ کی حالت میں قسموں
پر نہ امت ہوتی ہے تو لازم آئے گا کہ غصہ ہونے پر
کوئی کفارہ یا جزا مرتب نہ ہو حالانکہ اس کے بطلان پر کثیر
قدادیں صحیح احادیث وارد ہیں جو غصہ ختم ہونے کے بعد بھی
ہیں قسموں پر حنث لازم آنے میں راجع شہرت تک پہنچتی ہیں
حتیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تو قسم لے
تو دیکھ کہ اس قسم کا غیر یعنی خلاف بہتر ہو تو بہتر کو بجالا
اور قسم کا کفارہ دے۔ اس کو بخاری و مسلم نے سہر بن
جندب اور احمد اور مسلم اور ترمذی نے ابو ہریرہ اور
نسائی اور ابن ماجہ نے عوف بن مالک کے والد سے
روایت کیا ہے اور عبد الرزاق سے ابن سیرین سے
مرسلہ اور ابو بکر بن شیبہ اور بیہقی نے موقوفہ امیر المؤمنین

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افی واللہ انت شاء
 اللہ لا احب علی یمین فاسرک
 غیرہا شیوا منها الا کفروت
 عن یمینی و اتیت السدع هو
 نخیو بخدا اگر خدا خواہم ہر سو گندے کہ خرم باز
 غیر او بہتر از دینم بہاں بہتر را پیش نم و سو گند را
 کفارہ دہم و والا احمد و عبد الرزاق و البخاری
 و مسلم و ابو داؤد و النسائی و ابن ماجہ عن
 ابی موسی الاشعری و الطبرانی فی الکبیر و
 الحاکم و البیہقی عن ابی الدرداء و النکعم
 عن ام المومنین الصدیقة و الطبرانی عن
 عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 و عبد الرہمن و عن ام المومنین عن ابی رکر
 الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا من مولہ و
 عبد الرزاق و ابن ابی شیبہ و ابنا حصید و
 جہیر و المنذر و ابو الشیخ و البیہقی عن
 امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بمعناہ
 و فی الباب غیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم و خزندہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اللہ لان یدلج احدکم
 یمینہ فی اھدہ اثم لہ عند اللہ من انت
 یعطی کفر تہ التی افترض اللہ علیک
 یعنی اگر کسی در بارہ اہل خود بربایا و اضرار ایشان

حضرت عمر فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) سے روایت
 کیا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:
 بخدا! اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو جو قسم بھی میں کاؤں پھر اس
 کے بعد اس کے غیر کو بہتر پاؤں تو بہتر کو اختیار کروں گا
 اور قسم کا کفارہ دوں گا۔ اس کو احمد، عبد الرزاق،
 بخاری، مسلم، ابو داؤد، نسائی اور ابن ماجہ
 نے ابوی اشعری سے اور طبرانی نے کبیر میں، حاکم
 اور بیہقی نے ابودرداء سے، اور حاکم نے ام المومنین
 عائشہ صدیقہ سے، اور طبرانی نے عمران بن حصین
 سے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) روایت کیا ہے۔ اور
 عبد الرزاق نے حضرت ام المومنین سے انھوں نے
 حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کا قول، اور عبد الرزاق،
 ابن ابی شیبہ، ابن عیہ، ابن جریر، ابن منذر، ابوشیخ
 اور یحییٰ بن امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے بالمعنی روایت کیا ہے جبکہ اس باب میں دیگر
 صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم سے بھی روایات ہیں،
 اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں، اگر کوئی شخص
 اپنے اہل کے متعلق اس کو اذیت اور ضرر پہنچانے کے لئے
 قسم کھائے پس بخدا اس کو ضرر دینا اور قسم کو پورا کرنا
 عند اللہ زیادہ گناہ ہے اس سے کہ وہ اس قسم کے
 بدلے کفارہ دے جو اللہ تعالیٰ نے اس پر مقرر فرمایا ہے
 اس کو بخاری اور مسلم و ترمذی نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ

فہمائے کرام نے بحث کی ہے اور صحیح یہ قرار دیا کہ یہ عقد اور ناراضگی کی قسم ہے اور عمر بھر کے لئے قسم ہوگی اور اگر عمر بھر ان دونوں سے یہ کاروائی نہ کرے تو ان دونوں یا قسم کھانے والے کے فوت ہو جائے پر قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم آئے گا اور یہ مذکور الفاظ عاتیدہ کی قسموں میں نہ گورہیں اور عاتیدہ نے طلاق کی بحث میں یوں فرمایا کہ بعض نے کہا ہے کہ یہ قسم اس قسم سے متعلق حضرات زندہ ہیں قسم نہ ٹوٹے گی بلکہ ان میں سے کسی ایک کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی اور بعض نے کہا ہے کہ یہ قسم فی الحال ہی ٹوٹ جائے گی کیونکہ طاهر حال میں وہ ایسا کہنے سے عاجز ہے ہاں

اگر ان الفاظ سے اس نے غلبہ اور تنگی پیدا کرنے کی نیت کی ہو تو ان کی زندگی میں نہ ٹوٹے گی بلکہ مقصد کو پورا کرنے سے پہلے تمیزوں میں سے کسی کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی اور اسی پر اعتماد ہے اور کبریٰ وغیرہ میں فرمایا کہ اس پر قوی ہے۔ اور جب دلائل حال کا اس شبہہ میں دخل ہیں تو اس مسئلہ کی تنقیح کو ہم آئندہ پر چھوڑتے ہیں ابی شامہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (ت)

چھٹا شبہہ اس قسم کی بنیاد بیٹے کا باپ کی ناراضگی کی وجہ سے قابل سزا ہونا ہے، تو حالی کی دلائل کا تقاضا ہے کہ یہ قسم بیٹے کے قابل سزا ہونے تک کے زمانہ سے مقید ہوگی جیسا کہ متاخرین علماء میں سے علامہ سبکی نے ایک مسئلہ میں اس کا اظہار کیا ہے، اور رد المحتار میں تبذیل میں نے اپنے شیخ سبکی کا قول دیکھا کہ انہوں نے شایع کے اس قول پر کہ کوئی قسم کھائے کہ میں فلاں کو

۲۲۵/۲ کتاب الایمان فصل فی الیمین علی الشتم والقذف نوکثور لکھنؤ

۲۳۱-۲۲/۲

المخالفة له هذا العقد الخاتمة في الايمان و
ولفظها في اطلاق قلب بعضهم لا يحسن
ماداموا في الاحياء وقال بعضهم يحسن
للمحال لانه عاجز عن ذلك ظاهرا الا
ان ينوي بذلك القهر والتضييق عليهما
فلا يحسن ماداموا في الاحياء فان مات
المخالف او احد الاخرين قبل ان يفعل
ذلك حنث وعليه الاعتماد ه وقال في
الكبرى وغيرها وعليه الفتوى و چون
دلائل حال را با این شبیهه کار سے نمائندہ از تنقیح
مسئله اش آئندہ سخن را نیم ابی شامہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

اگر ان الفاظ سے اس نے غلبہ اور تنگی پیدا کرنے کی نیت کی ہو تو ان کی زندگی میں نہ ٹوٹے گی بلکہ مقصد کو پورا کرنے سے پہلے تمیزوں میں سے کسی کے فوت ہونے پر ٹوٹے گی اور اسی پر اعتماد ہے اور کبریٰ وغیرہ میں فرمایا کہ اس پر قوی ہے۔ اور جب دلائل حال کا اس شبہہ میں دخل ہیں تو اس مسئلہ کی تنقیح کو ہم آئندہ پر چھوڑتے ہیں ابی شامہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (ت)

شبہہ ساوسہ جنا سہ یمین
بر استحقاق پسر انتقام راست پس
بدلائل حال متقید شود بزمان بقائے آن
استحقاق چنانکہ از علمائے متاخرین علامہ
سبکی در یک مسئلہ استظهار کرده است
در رد المحتار مست (تبذیل) اس آیت بخط
شمس مضافا السانحاف عند
قول الشارح لو حلف ان یجوز

۲۲۵/۲ کتاب الایمان فصل فی الیمین علی الشتم والقذف نوکثور لکھنؤ

۲۳۱-۲۲/۲ کتاب الطلاق باب المتعلیق

هذا يفيد ان من حلف ان
يشترك فلانا شمس تصالحنا و
نزال قصد الاضرار واختش عليه من
الشكاية يسقط اليمين لانه مقيد
في المعنى بعد واما محالة
استحقاق الانتقام كما ظهر في
فتامله.

اقول ان ملازمنا سر نیز این علم
در هیچ کتاب سلف تا خلف اصلا نیافت محض رائے
ادست که سر مرد کما ظهر فی چنانکه مرا ظاہر
شد دست و ملازم شامی نیز برو اعتماد نکرد که
مے فرماید فتامله این مائل کن و این خود
سخنے تازه نیست صدر کلاش بزوال قصد
تمسک کرد و عالش در جواب شبہ سوم چہارم
شنیدی و استنباط از سرودع در مسائل
ولایت حال خواست و فرق انعام قصد و انتفاسے
مقصود بلامزید علیہ دیدی و آخر گفتش بہ حالت
استحقاق انتقام حوالہ نمود و این بہاں صفت
داجید است کہ عالش بکواب شبہ سوم شنیدی
باز قصد سیتہ تا ایوب علی بنیاد علیہ الصلوٰۃ والسلام
زوال قصد و استحقاق انتقام برود و جواب
شانی و دانی ست چنانکہ در رد شبہ چہارم دیدی
بالجملہ از جواب شبہ ثانی تا این جا برہ گفتریم

قاضی کی عدالت میں پیش کر دی گا الخ تو انھوں نے اس پر
فرمایا کہ شارع کے اس قول سے یہ فائدہ ہو رہا ہے کہ جو
شخص قسم کھائے کہ میں فلاں کی شکایت کروں گا، پھر قسم کے
بہر صلح ہو جائے اور فلاں کو ضرر دینے کا ارادہ ختم ہو جائے
اور شکایت کرنے سے گھبرائے تو قسم ساقط ہو جائیگی
کیونکہ یہ قسم معنوی طور پر انتقام کے ایادہ کی بجا سے مقید
ہے یہ وہ ہے جو مجھے معلوم ہو سکا ہے، اہ، تو غور کرو۔
اقول (اس کے جواب میں میں کہتا ہوں)

کہ متاخرین میں سے اس ملازم کو نہ یہ مسئلہ کسی کتاب
سلف یا خلف میں نہ پایا بلکہ انھوں نے یہ بات اپنی
رائے سے کہی ہے اسی لئے انھوں نے فرمایا جیسا کہ
مجھے معلوم ہوا ہے اور پھر ملازم شامی نے بھی اس پر
اعتدال نہیں کیا اسی لئے انھوں نے اس قول کو نقل
کرنے کے بعد فرمایا کہ غور کرو، نیز انھوں نے اس کلام
سے ابتداء نہیں کی بلکہ اس سے قبل انھوں نے قسم
کی وجہ کو ترک کرنے کے قصد کو دلیل بنایا ہے جبکہ اس کا
حال پانچویں اور چوتھے شبہ کے جواب میں آپ نے
سُن لیا ہے۔ اور ولایت حال والے مسائل کی
تقریبات سے استنباط کرنا چاہا، حالانکہ آپ نے
قصد نہ کرنے اور مقصد کے خود فوت ہو جانے کا فرق
خوب سمجھ لیا ہے، آخر میں وہ انتقام کے استحقاق کے
حوالہ سے بات کر رہے ہیں اور یہ تمام ائمہ قسم کے لئے
داعی و اسباب بن رہے ہیں، جبکہ ان کا حال تیسرے

ہیں بری سخن متوجہ است اگر نبودے کہ اس سخن بظلمتے
برداشت کتابے نوشتہ یافتند حاجت برافراز او
نبود و بقطعی نظر از جملہ کلام سابق جو اسے تازہ گویم کہ
تقصید باستحقاق انتقام را مساعی نگزارد۔
جواب موجود ہے جیسا کہ آپ نے چوتھے شبہ کے رد میں دیکھ لیا ہے غرضیکہ تیسرے شبہ کے جواب سے ملے کر یہاں
تک جو کچھ ہم نے ذکر کیا ہے وہ تمام اس بات سے ہی متعلق ہے، اگر کسی کتاب کے حاشیہ پر کسی عالم کی یہ بات
لکھی ہوئی نہ ہوتی تو اس کو واضح کرنے کی ضرورت نہ تھی، تاہم سابقہ تمام گفتگو سے قطع نظر کرتے ہوئے
ہم اس بات کا کہ اس قسم کا استحقاق انتقام سے تعلق نہیں ہے اور یہ اس سے مفید نہیں ہے، نئے انداز سے
اثبات کرتے ہیں۔ (ت)

فاقول و بالله التوفیق اولاً زیہ
کہ سرگندے غور، کشاکش عروپیش حاکم بردہ از صحت
میکنند آیا عروہ واقع جرمے دستے بن زید کردہ بود یا زیہ
حسب عادت بسیار سے از مردوں مردم ... کشاکش
ظالم بود و خود کشاکش می خواست بر تقدیر و دم استحقاق
انتقام از سر نو تفتیش بران انتقامش چو معنی از تقدیر اول کچھ
بمحالیت اول بیشتر قصد انتقام نہ استحقاق او
کہ بصلح جرم دستم کردہ ناکردہ نشود پس یہی چہرا
نفتی گردد اگر رجوع جرم استحقاق انتقام بر طرف
شده بایستہ کہ عفو و تجاوز از تا تب نہ عفو بودے
نہ تجاوز بلکہ از ظلم او را باز داشتن و هو باطل
قطعاً و ہذا نزد اہلسنت قبول توبہ واجب اصلی
نیست تا آنکہ نزد ائمہ ماترید یہ یا آنکہ قصہ سب
مطہر محال عقلی دانستہ در شرح مقاصد و مایہ
اعا قبول توبہ فلا یجب عندنا اولاد جوی علی اللہ تعالیٰ باز کمال عزرا

فاقول (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق
سے کہتا ہوں) اولاً یہ کہ زید نے جو قسم کھائی کہ
میں عروہ کو حاکم کے ہاں پیش کروں گا، اور پھر قسم کے
بعد عروہ سے صلح کر لیتا ہے تو اب دیکھنا ہے کہ عروہ
واقعی مجرم تھا اور اس نے زید کے حق میں ظلم کیا تھا
یا زید بلا وجہ اپنی مردم آزاری کی عادت پوری کرنا
چاہتا تھا تو درحضور میں قسم کی وجہ استحقاق انتقام
پرگز رہی کیونکہ عروہ کا کوئی جرم ہی نہیں ہے تو اس صورت
میں قسم کو استحقاق انتقام سے مفید کرنے کا کوئی مطلب
نہیں۔ اور پہلی تقدیر پر کہ عروہ نے واقعی زید کے حق میں
ظلم کیا تھا، تو پھر صلح کر لینے پر عروہ سے انتقام لینے کا قصد
ختم ہوا نہ اس سے انتقام کا استحقاق ختم ہوا کیونکہ زید کی
صلح سے عروہ کا جرم تو ختم نہ ہوا اور کردہ گناہ ناکردہ نہیں سکا
تو جب جرم باقی ہے تو استحقاق انتقام ابھی باقی ہے

آوردہ فرمود اکثر المقدمات صرخون بل ما بسما
 یدائی القطع بان من اساء الی غیره وانتہک
 حرمانہ ثم جاء معتذر الا یجب فی حکم
 العقل قبول اعتذارہ بل الخیرۃ الی ذلک
 الغیر ان شاء حفظہ وان شاء جازا لہ علی قاری
 وشرح فقہ اکبر کہ یہ قبول التوبۃ وهو اسقاط
 عقوبۃ الذنب عن التائب غیر واجب علی اللہ
 تعالیٰ بل کان ذلک منہ فضلا خلافا
 للمعتزلة۔ یہ پس بمصالحۃ سقوط میں راہ ہے
 نیست۔

اس کے بعد معتزلہ حضرات جو کہ اللہ تعالیٰ پر توبہ کو قبول کرنا واجب جانتے ہیں کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ ان
 کی دلیل کے مقدمات سب شعبہ ہیں بلکہ ان کا دعویٰ بھی ایسا ہی ہے، کیونکہ یہ قطعی بات ہے کہ جو شخص کسی غیر سے
 بُرائی کرے اور اس کے جرمات میں داخل نہ رہی کرے، یا بعد وہ بُرائی کرنے میں معذرت خواہی کرے تو اس
 حق واسلے غیر پر کلمہ عقل واجب ہیں کہ وہ اس مجرم کی معذرت کو قبول کرے بلکہ اس غیر کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ مسامحہ
 درگزر کر دے یا اس کو سزا دے، ملاحظہ قاری نے شرح فقہ اکبر میں فرمایا ہے کہ توبہ کو قبول کرنا بایں معنی کہ توبہ
 کرنے والے سے اس کے گناہ کی سزا کو ساقط کر دینا، یہ اللہ تعالیٰ پر عقلاً واجب نہیں ہے بلکہ توبہ کو قبول کرنا محض
 اللہ تعالیٰ کا فضل ہے، اس میں معتزلہ مخالف ہیں تو اس سے معلوم ہوا کہ صلح سے قسم کے ساتھ ساقط ہونے کی
 کوئی وجہ نہیں بنتی۔ (ت)

ثانیاً علماء مسئلہ شکایت را ایک
 جزئیہ فوشستہ اند زن را گفت اگر ہر بدی شناخت
 کہ در دنیا است از تو پیش برادرست نمودم بر تو
 طلاق اینجا تصریح فرمودہ اند کہ تا انواع بدی لئے کہ
 ثانیاً کتا بوں کے علما کرام نے شکایت کے
 متعلق ایک مسئلہ ذکر فرمایا ہے کہ ایک شخص نے اپنی
 بیوی کو کہا اگر دنیا کی ہر بدی کو تیری طرف منسوب کر کے
 تیرے بھائی سے شکایت نہ کروں تو تجھ پر طلاق ہے

در کینکھاں و دزدان و مکاران و غوزیزان می باشد
از زن برادرش گوید از سوگند بر نیاید و او قتل آنها
سه نعل بدیست و هرگز نگفتند که چون قصه
انتقام یا استحقاق آورد و با هم آسختی کنند
بیمین ختمی شود یا آنکه تصریح نموده اند که بار بار ای
سوگند بزه کار شود و از بی گناه توبه را حذر مردانند
که بعد شکایت برادر گوید ای همه از جهت سوگند
پیش میگذرم و زن از اینها مبرا است اگر پیش از
شکایت او را خبر دهد که حفظ سوگند را چیز بدیست بے اصل
بتو خاتم گفت سوگند بد که بعد از بی سخن بر بدی که گوید
به بدی نسبت کرد و زن نموده و غایب و غلام و
بزازیه و غیره است و حاصل قال لا مراءه
انت لم قل عنك مع اخيك
بكل قبیه قلب الدنيا فانست
طائف قالوا انت قال مع اخيها
عنهما بما هو من اخلاق
الناس واللصوص والخادعين
والقاتلين يصير بارافى يمينه
ويأثم بذلك و يمينه هذه
تقع على الكثير من ذلك و
اقله ثلاثة انواع من
القباح ، و قال الفقيه ابو الليث
رحمه الله تعالى ينبغى للمحالف
ان يقول عند الاخر بعد ما قال
من القبائح انما قلت ذلك

یہاں علامت ہے تصریح کی ہے کہ اس قسم کے بعد خاوند کہنے
لوگوں، چوروں، مکاروں اور غوزیزی کرنے والوں میں
پائی جاتے والی بیویوں کو بیوی سے منسوب کر کے اس کے
بھائی سے جب تک شکایت نہ کرے گا وہ قسم سے بری
نہ ہوگا کہ انکم ان بیویوں میں سے تین ضروری ہوں گی یہاں
اطلاع کو کام نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ خاوند اپنی بیوی سے
انتقام کا قصہ کہے ہوئے تھا یا وہ بیوی کو انتقام کا
مستحق قرار دے ہوئے تھا تو اب اگر آپس میں صلہ کریں
تو قسم ختم ہو جائے گی کیونکہ قصہ انتقام یا استحقاق انتقام
ختم ہو گیا ہے، بلکہ انہوں نے اس شکایت کو گتہ
قرار دینے کے باوجود فرمایا کہ وہ اپنی قسم کو پورا کرنے کیلئے
یہ گناہ کرے اور پھر شکایت کے بعد اس گناہ سے توبہ
کرے اور بیانیہ شکایت کرنے کے بعد اس کو
کہہ دے کہ میں نے یہ باتیں قسم کو پورا کرنے کے لئے کی
ہیں ورنہ بیوی ان بیویوں سے بری ہے، اور شکایت
کرنے سے قبل بھائی کو یہ حذر نہ بتائے، اگر اس نے
شکایت سے قبل بھائی کو اطلاع دے دی کہ میں
قسم کو پورا کرنے کے لئے تجھ سے بیوی کے متعلق بے اصل
باتیں کروں گا، تو قسم سے بری نہ ہوگا، کیونکہ شکایت
سے قبل یہ بات بتا دینے میں بیوی سے متعلق بدی
کی شکایت نہ رہے گی، خاتیرہ، خلاصہ و جزا یہ
و غیرہ میں ہے کہ ایک شخص نے بیوی کو کہا کہ اگر میں
تیرے بھائی کو یہ شکایت نہ کروں کہ تیری بہن میں دنیا
کی تمام خیر باتیں ہیں تو تجھے طلاق ہے، تو فقہار کو کام نے
اس پر فرمایا کہ اگر اس شخص نے بیوی کے متعلق اس کے

لاجل الیہین وہی بوثیۃ عن ذلک فیکون هذا
الکلام قویۃ منہ عما قال فیہا ویكون یا شأ،
در نازل و تا تاریخانیر و ہندیست و لو قال له قبل
ذلک لا یجوز لانه لا یكون بعد ذلک قول قیدیخ
نظر کنید این جا یک پہلو گناہ بود و دیگر مطلق و این
مبغوض است و آن مفسوب و آشتی محبوب و شرعاً
مطلوب اگر کار را و کشورے بیمار آیتمو بھوں
بود واجب بودے کہ نہ و شوے ہم آمیزند و از
سر جنگ و پر خاشخ بر خیزند تا از مبغوض مفسوب
ہر دو پر ہیزند اما گفتند و این راہ آسان ز قند پس
روشن و حیاں شد کہ آشتی را غیبت بین نتوان شد و
خود مقام را این جا اطمینان نفس بود کہ می گوید و اختص
علیہ صحت الشکایۃ اگر میں ہر دست مال
مستقیم بقائے سزاواری سزا شدے و بعد صلح
آن سزاواری نمائندے زوال میں واجب بودے
کہ از شکایت ترس آزارے مباشر مگر علامہ خواست
کہ سقوط میں را عذرے پر یہ آرد و پیدا است
کہ سو گند پر داسے سود و زیان کسے ندارد اگر زیہ سو گند
خورد کہ زہد عمرو را خواہ گشت بے گناہے عمر و شفیع
سقوط صفت مگر و بلکہ بر زیہ فرض بود کہ سو گند مشکنند
گناہ ادا کنند و ب اللہ استوفیق۔

بھائی کو کہنے، چوروں، مکاروں اور قتلوں میں
پائی جانے والی بدیاں بتائیں تو وہ قسم سے بری ہو جائے گا
اور ایسا کہنے پر وہ گناہ گار ہوگا، اس کی قسم کثیر بدیوں
کے متعلق ہے جن میں سے کم از کم تین بدیاں بھائی کو
بتانا ضروری ہوگا، اور فقید ابولیت رحمہ اللہ تعالیٰ نے
یہاں سنہایا کہ قسم کھانے والے شخص کو چاہئے کہ
وہ بھائی کو بدیوں کی شکایت کرنے کے بعد کہے کہ میں نے
آپ سے باتیں قسم کو پورا کرنے کے لئے کی ہیں ورنہ تھری
ہیں (بیوی، ان بدیوں سے بری ہے، شکایت کے
بعد یہ حقیقت بیان کرنا اس کی طرف سے تو بہ قرار پائیگی)
اور قسم اور گناہ سے بری ہو جائے گا۔ نازل، تا تاریخانیر
اور ہندیہ میں مذکور ہے کہ اگر شکایت سے قبل بھائی کو
حقیقت سے آگاہ کر دیا تو قسم سے بری نہ ہوگا کیونکہ
حقیقت سے آگاہ کرنے کے بعد بیوی سے مفسوب بدیوں
کی شکایت نہ ہئے گی، آپ غور کریں کہ یہاں ایک پہلو
گناہ کا ہے اور دوسری طیف وہ چیز مطلق ہے،
طلاق مبغوض چیز ہے اور گناہ مفسوب چیز ہے جبکہ
صلح و آشتی محبوب اور شرعاً مطلوب چیز ہے، اگر
معاہدہ ہی ہوتا جو آپ سمجھ رہے ہیں تو یہاں پر خاوند
اور بیوی کی آپس میں صلح کرنا اور رازانی اور ناراضگی کو
ختم کرنا واجب ہوتا جس کی بنا پر مبغوض اور مفسوب
دونوں سے پرہیز ہو سکتا تھا لیکن فقہاء نے ان سے بچنے کے لئے یہ آسان راستہ نہ بتایا، تو واضح طور پر

معلوم ہوگا کہ صبح قسم کو ختم نہیں کر سکتی اور خود علامہ صاحب کائنات رحمہ اللہ اس بات میں مطمئن نظر نہیں آتے اسی لئے اصول نے صبح اور زوال قصہ ضرر کے ساتھ شکایت کرنے سے خطرہ کی بات کی ہے، کیونکہ اگر قسم دہاقت حال کی وجہ سے استحقاق سزا کی بقاء کے ساتھ مقید ہوتی اور صبح کے بعد وہ استحقاق انتقام ختم ہو جاتا ہو تو پھر قسم کا ساقط ہو جانا لازم ہوتا اگرچہ شکایت کرنے سے خطرہ نہ بھی ہوتا مگر علامہ نے شکایت سے خطرہ کو قسم کے سقوط کے لئے بنانا چاہا حالانکہ ظاہر ہے کہ قسم میں کسی کے نفع و نقصان کی پروا نہیں ہوتی، مثلاً زید نے قسم کھائی کہ وہ عمرو کو مار دے گا، تو عمرو بے گناہ ثابت ہو جائے تو اس کی قسم ساقط نہ ہوگی بلکہ زید کو اپنی قسم کی وجہ سے لازم ہوگا کہ وہ قسم کو توڑ دے اور گناہ دے، وبالله التوفیق۔ (ت)

شبہہ سالعہ بجانہ گزاشتہ دو گز
است موافقہ کہ رضا سے پدر باشد و مخالفتہ کہ بے رضائے او و شک نیست کہ حال بر ارادہ قسم دوم دال ست یعنی خلافت مرضی من بحسنانہ نگزاردی و ایں جا واقع قسم اول ست پس شرط حثت متحقق نشد۔

ساقواں شبہہ کہ بیٹے کو گھر میں چھوڑنا
دو طرح ہو سکتا ہے ایک موافقت کے طور پر کہ باپ کی مرضی سے ہو، اور دوسرا مخالفت کے طور پر کہ والد کی مرضی کے بغیر ہو، جبکہ قسم کے ارادے کا موجب دوسرا احتمال ہے یعنی والد کی قسم کا مطلب یہ ہے کہ اس کو میری مرضی کے بغیر گھر میں نہ چھوڑنا، اور یہاں واقعہ کا تعلق پہلی صورت سے ہے کہ باپ کی رضا مندی سے بیوی نے بیٹے کو گھر میں چھوڑا ہے لہذا قسم کے ٹوٹنے کی شرط نہ پائی گئی۔ (ت)

اقول اولاً زید برفقن زنی بزمانہ مسرور
راضی نباشد زن را باز دارد او سر تنہد گوید
اذا دخلت السدار فانت طلاق ثلاثاً آیا بیع شنیہ کہ حثت دیریں میں موقوف بر عدم رضائے زید ماند تا آنکہ اگر زید گاہے خود شش راضی شدہ زن را دستوری وہ باز بہ نولی طلاق نیفتہ حاشا بلکہ تا حیات زن و شوایں تعلیق بیع گاہ زوال پذیر نیست تا بحصول شرط نزول جزا نشود تا آنکہ اگر زید زن را یک طلاق دہد و بگزارد

اقول (جواب میں کہتا ہوں کہ) اولاً زید
اگر اپنی بیوی کو عمرو کے گھر سے روکنے کی کوشش کرے اور بیوی باز نہ آئے تو زید قسم کھائے کہ اگر تو عمرو کے گھر میں داخل ہوئی تو تجھے تین طلاقیں، تو کیا آپ نے کبھی یہ سنا ہے کہ یہ قسم زید کی ناراضگی میں عمرو کے گھر داخل ہونے سے ٹوٹے گی، حتیٰ کہ اگر زید خود راضی ہو جائے اور بیوی سے معاملہ بحال کر لے تو کیا اس کے بعد بیوی وہاں داخل ہو تو طلاق نہ ہوگی، ہرگز ایسا نہیں بلکہ یہ قسم خاوند اور بیوی کی زندگی بھر کے لئے ہے اور قسم میں مذکور طلاق، کی

کہ عدت بگزار دینا زنی در ان خایہ پاسے نہ جز از فرد آید
 و عمل نمیدہ انکھاں رود کہ زید بن کھیل او را بزنی توان
 گرفت پس ازاں زن بر قدر غا بد برضا سنے زید یا
 بے رضا سنے او باقی خانہ رود طلاق نشود کہ یمن بیکبار
 منحل شد کما تقدم عن السراجیة و
 الہندیة۔

اور اب زید یعنی خاوند کو اختیار ہو گا کہ وہ بغیر حلالہ بیوی سے دوبارہ نکاح کر لے تو اس دوبارہ نکاح کے بعد
 بیوی چاہے تو قہر کے گھر داخل ہو سکے گی زید کی رضا سے یا بغیر رضا کے داخل ہو اب طلاق نہ ہوگی کیونکہ ایک
 دفعہ شرط پائے جانے پر قہر ختم ہو چکی ہے جیسا کہ تراجمہ اور ہندیہ کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ (ت)

ثانیاً اگر سوگند پاکہ بر امور نامرضیہ حاکم
 باشد متعید بعدم رضا شود ان خو جت فانت
 طالق یعنی نہ ان خو جت الا باذن او بر صافی
 فانت طالق جو دایں خلاف احکام و نہ یہ است
 جملہ کتب ست۔

اجازت یا میری رضا کے بغیر باہر جائے تو تجھے طلاق ہے، تو لازم آئے گا کہ ای دو دنوں باتوں میں منسرق
 نہ ہو حاکم یہ اجماع اور تمام کتب کی تصریحات کے خلاف ہے (ت)

ثالثاً عل آں ست کہ دلالت حال
 بر آن ست کہ ایں کار خلاف مرضی حاکم ست
 نہ بر آئی کہ منع تا خلاف مرضی ماندن ست و نہ بگو
 مقام خشم تا بحد توسط باشد انسان را تصور
 حواقب باز نذر خود خویش و اند کہ گنجائش رضا و
 زول غضب باقی ست آنکھ امثال تعسیت
 شدید را مقید باذن میکند کہ بے دستوری می
 چنان نمئی و چون خشم بمنتہی رسید رضا در وقت
 آئندہ را خیالی ہم پیرامون خاطرش نمی گردد و حکم

ثالثاً اس صورت میں دلالت حال یہ ہے
 کہ یہ کام شلا گھر میں چھوڑنا و قسم کھانے واسلے کی
 مرضی کے خلاف ہے اور یہ دلالت اس پر نہیں کہ اس
 کام سے مس یعنی گھر میں نہ چھوڑنا اس کی عدم رضا تک
 ہے جہاں پر غصہ اور ناراضگی حد اعتدال میں ہو وہاں
 یہ قصہ انصاف کو انجام سے بے خبر نہیں کرتا اور وہ جانتا
 ہے کہ قصہ اور ناراضگی ختم ہونے کی اور راضی ہو جانے
 کی گنجائش باقی ہے تو ایسے موقع پر شدید امد سے
 مشروط قسم کو اجازت سے مقید کیا جاتا ہے کہ میری

موبد می کنند پس تخصیص و تقسیم را جوی و رکن را غالباً جز تقسیم و تابدید تصور سے ہم بذریعہ نمی باشد و لهذا متعید باذن و غیر نمیکند پس معنی سخن آن نباشد کہ بخانه گزاشتن تا خلاف مرضی من است مکنی بلکه مفهوم آنست کہ بخانه گزاشتن خلاف مرضی من است زنهار مکنی و برین تقدیر اگر آئینہ مطابق مرضیش شود محکم مرفوع نشود کہ خلاف مرضی آن وقت بود نہ مرضی موہوم آئینہ و ہر گاہ کند قطعاً خلاف مرضی وقت دیگر را خلاف مفهوم مباشرت پس شرط حاشا متحقق است۔

مرضی کے خلاف یہ کام نہ ہوا و جب غصہ انتہائی ہو جائے تو رضا کے حال کو دل میں نہیں لاتا اور قسم میں حکم کو ابدی کر دیتا ہے، پس اس موقع پر تخصیص و تعید کو مراد بنانا تو درکنار وہ غالب طور پر تقسیم اور ابدی حکم کے سوا کسی چیز کا تصور تک نہیں کرتا اسلئے وہ یہاں اجازت و غیرہ سے قسم کو مقید نہیں کرتا۔ پس یہاں قسم کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ میری مرضی کے خلاف تک اس کو گھر میں چھوڑنے کا اہل نہ کرنا بلکہ اس کا مفہوم یہ ہوگا کہ اس کو گھر میں چھوڑنا میری مرضی کے خلاف ہے لہذا یہ عل نہ کرنا، تو کسی تقدیر پر بعد میں رضا مندی سے بھی چھوڑ سکتی تو قسم کا حکم ختم نہ ہوگا کیونکہ قسم کے وقت مرضی رہنے کا اعتبار ہے نہ کہ آئینہ موہوم مرضی کا اعتبار ہے بلکہ جب بھی یہ عل ہوگا تو وہ اس قسم کی خلاف مرضی ہی میں ہوگا دوسرے وقت کی مرضی جو قسم کے مفہوم کے خلاف ہے میں نہ ہوگا، تو اس صورت میں قسم کا ڈنٹا متحقق ہو جائے گا۔ دت۔

رابعاً اگر ازیں تہ قریب عزم حایت، نہ کہ ہر دو معنی متحمل باشد و تعید بدلت حال شک نیست، البتہ کہ تعید بدلت حال شک نیست امر محتمل صالح تعید نتوان شد کہ اطلاق خطا یقینی است و الیقین لا یزول بالاشک و لہذا اگر زن شوئے را گفت تو بر من نہ نے گرفتہ شوئے گفت طہر زنی کہ مرا هست مطلقہ است ایں زنی نیز طلاق شود اگر چه بظاہر مقصود مرد رضائے ایں زن سے نماید کہ اگر زن نے حبس نہ تو گرفتہ ام اور اطلاق مست فاما محتمل کہ مقصود منرا سے زنی بود کہ حبس را در حلال بر من خوردہ گرفتہ و ولایت محتملہ بسندہ نیست آری اگر بیت غیرش کردہ مست دیانہ صحیح باشد و در پادار شادی رود و اذا قلت السموات من وجہا تزوجت علی

رابعاً اگر ازیں تہ قریب عزم حایت، نہ کہ ہر دو معنی متحمل باشد و تعید بدلت حال شک نیست، البتہ کہ تعید بدلت حال شک نیست امر محتمل صالح تعید نتوان شد کہ اطلاق خطا یقینی است و الیقین لا یزول بالاشک و لہذا اگر زن شوئے را گفت تو بر من نہ نے گرفتہ شوئے گفت طہر زنی کہ مرا هست مطلقہ است ایں زنی نیز طلاق شود اگر چه بظاہر مقصود مرد رضائے ایں زن سے نماید کہ اگر زن نے حبس نہ تو گرفتہ ام اور اطلاق مست فاما محتمل کہ مقصود منرا سے زنی بود کہ حبس را در حلال بر من خوردہ گرفتہ و ولایت محتملہ بسندہ نیست آری اگر بیت غیرش کردہ مست دیانہ صحیح باشد و در پادار شادی رود و اذا قلت السموات من وجہا تزوجت علی

فقال كل امرأة لي طلق ثلثا طلقت هذه
التي حلفت في القضاة ووجدا لظاهر
عموم الكلام وقد يكون غرضه ايحاشها
حيث اعترضت عليه فيما احله الشرع
ومع التردد لا يصح مقيد او ان
قوى غيرهما يصدق ديانة لا قضاء لانه
تخصيص العاقل به باختصار ايسر
بسند بود فاما توضيح مرام وزيارت وافتادست
راشائے چند ايز پس سوزيز بر خوايم که دلالت حال
بحال احتمال معتبره داشته اند (۱) بهيں مثال
ہا یہ (۲) آنگہ گزشت کہ اگر بر خروج زن یا بندہ
مطلقاً سوگند خورد بے تقسیمہ یا زن متعید بزمان
بقائے ملک نباشد اقویٰ بر این کہ یکس کہ نزد
بندہ یا زن اور یا زانے بود کہ بہ برون مشدک
برون افتد و حفاظی و کوچه گردی زن اہل غیرت
را بعد مینونت نمیزد موجب عار شود مردمان گویند
این زن فلان ست اگرچہ اطلاق بلحاظ ما کان
ست بلکہ نخواہد شد کہ بخوابہ خود بعد فراق
نیز بکنار دیگرے رود پس از جدائی ہم اورا
نگاہ دارند و تکفل نفقہ اش کنند ہا یہ تصدیق
این معنی در حدیث یا فتم عبد الرزاق و در مصنفہ
گوید انبأنا معمر عن الزهري
قال سأل صاحب رسول الله

اپنی اس بیوی کو راضی کرنا ہے کہ تیرے علاوہ کوئی اور
بیوی ہو تو اس کو طلاق ہے، لیکن الفاظ کے
پیش نظر یہ بھی احتمال ہے کہ وہ اس بیوی کو
احتراس کرتے پر سزا دینا چاہتا ہو کہ اس نے میرے لئے
حلال معاملہ میں کیوں مداخلت کی ہے تو ظاہر حال کی دلالت
کا احتمال سند نہ ہو سکے گا کیونکہ الفاظ میں علوم اور اطلاق
ہے جو کہ یقینی ہے، اس میں اس احتمال کی بنا پر موجود بیوی
کے علاوہ کسی دوسری بیوی کی نیت کا اظہار کرے تو دیانہ
اگرچہ معتبر ہوگی لیکن قصداً معتبر نہ ہوگی، چنانچہ میں فرمایا
ہے کہ جب بیوی غاۃً کہ کہے کہ کھڑے ہوئے پھر پر دوسری بیوی کرے
ہے تو خاوند اس کو جواب میں یوں کہے کہ جو بھی میری بیوی
ہے اس کو میں طلاق دیتا ہوں تو اس قسم دلائے والی بیوی کو
ہم طلاق پر جائی، قضاۃ میں حکم ہوگا کیونکہ اس کی وجہ
ظاہر ہے کہ قسم کے الفاظ کا عموم ہے جبکہ ایسے موقعہ
پر خاوند کی غرض یہ ہو سکتی ہے کہ وہ بیوی کو اس کے
احتراس پر سزا دینا چاہتا ہے کہ اس نے شرفاً حلال کام
پر اعتراض کیوں کیا ہے تو کلام کے عموم اور سزا دینے کی
غرض کے احتمال کے باوجود کسی اور بیوی کی نیت کے
احتمال کی وجہ سے یہ قسم دلالت حال سے مقید نہ ہو سکتی
ہاں اگر دوسری بیوی کی نیت کرے تو اگرچہ وہ دیانہ
معتبر قرار دی جائیگی لیکن قضاۃ معتبر نہیں ہوگی کیونکہ
یہ علوم میں تخصیص ہے جبکہ دلالت حال تخصیص نہیں کر سکتی
اور اختصاراً اس مقصد کے لئے یہ مثال کافی ہے تاہم

تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
الرَّحِبِلُ يَجِدُ مَعَ امْرَأَتِهِ
رَحِبِلًا فَيَقْتُلُهُ فَقَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ لَا تَسْمَعُونَ الْإِنَّمَا
يَقُولُ سَيِّدُكُمْ قَالُوا
لَا تَكُفُّهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَانْتَبَهَ
رَحِبِلٌ خِيسُورٌ وَاللَّهُ مَا تَزُوجُ
امْرَأَةً قَطُّ إِلَّا بَكَرًا وَلَا طَلَقَ
امْرَأَةً قَطُّ فَاسْتَطْبَعَ أَحَدًا
مِنَ امْنٍ يَتَزَوَّجُهَا فَقَالَ
النَّبِيُّ صَلَّيَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَا أَيُّهَا اللَّهُ لَا بِالْبَيْتَةِ
أَمْ قُلْتَ وَالسَّائِلُ هُوَ سَيِّدُ نَاسِعِدٍ
بِئْسَ عِبَادَةٌ مَرْضَى اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ وَاسْأَلْهُ طَلَاقَ دَلْعَةٍ كُفَّاهِ
بُودٍ وَتَبَعْنِي مِنْ أَرْبَعِينَ شَرْعِيَّةً خَاتَمَتْ
شَرْعِيَّةً أَكْثَرَ بِرَدِّ تَا زِيَاةً تَحْلِيلَ مَعْتَرَفٍ مُرَوِّدٍ
وَبَرَّ عَسِيرٍ وَنِكَاحَ كَفَايَةِ مُرَوِّدٍ تَابَا بِمِ تَهْدٍ سَهْدٍ
بِخَشْنَةٍ حَكْمَتٍ بِهَا سَتَ كُفَيْرَتِ مَسْدَا أَرْبَعِينَ
تَحْلِيلَ طَلَاقَ بَارِ مَانَسَرَتَا بِرَقِيمِ مَسْتَهْدٍ
طُوقَ عَسَا رَنَشُودٍ وَالْعَمِيَا ذِي بَالِ اللَّهِ
تَعَالَى بِخَلَاةٍ أَتَكَ بَعْدَ اذْنِ مِ

وضاحت اور غائدہ کو زائد بنانے کے لئے اس پر مزید چنانچہ
مثالیں پیش کرتا ہوں کہ محض احتمال کی صورت میں ولایت
حالی معتبر نہیں ہوتا۔ جیسا کہ مثال کے بعد دوسری مثال
یہ ہے کہ جو بچہ گزرا کہ بیوی یا غلام یا برہمن نے کوئی بار جو
قواسم موقوفہ پر بیوی کو طلاق یا غلام کو آزادی کی علی الاطلاق
قسم کھانا جو اجازت سے مشروط نہ ہو تو یہ قسم عام اور مطلق
ہوگی اور ملک یا نکاح کی صورت کی سے مشروط نہ ہوگی۔ کیونکہ
یہاں پر اگرچہ ولایت حالی کی وجہ سے اس قسم کے مفید
ہونے کا احتمال ہے لیکن یہ احتمال مضرب نہ ہوگا کیونکہ الفاظ
میں لغو ہے اقول اس کے ساتھ یہ بھی ممکن ہے کہ قسم
کھانے والے کا مقصد ہمیشہ کے لئے بیوی یا غلام کو
باہر جانے سے روکنا ہو۔ کیونکہ ان کے پاس اس کا
ایک ایسا دلائل ہے کہ ان کے باہر جانے سے انکار
ہو جائے گا اور خفت اٹھانا پڑے گی یا بیوی کو ہمیشہ
کے لئے باہر نکلنے سے روکنا مقصود ہو اگرچہ وہ نکاح
باہر اور جدا بھی ہو جائے کیونکہ غیرت مرد لوگ اپنی مطلقہ
کی عورت کی کوچہ گردی پر بھی غیرت اور دھمکوس کرتے
ہیں کہ لوگ کہیں گے کہ یہ فلاں کی بیوی ہے اگرچہ اس کی
بیوی سابقہ زمانے کے لحاظ سے کہتے ہوں بلکہ
غیرت مذہبی مباشرت شدہ عورت کو فراق اور
طلاق کے بعد بھی دوسرے کی مباشرت میں دیکھتے
پسند نہیں کرتے، اس لئے طلاق مطلقہ بعد بھی وہ اس کو
اپنی گرائی میں رکھتے ہوتے اس کے تمام اختراجات

کی کفالت کرتے ہیں پھر اس میں مضمون کی تصدیق میں نے حدیث میں پائی ہے، مصنف عبد رزاق میں فرماتے ہیں ہیں صحابہ نے زہری سے خبر دی ہے انھوں نے فرمایا کہ ایک شخص نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سوال کیا اور عرض کی ایک شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی غیر مرد کو پاسے تو قتل کر دے، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ کیا تم اپنے آقا کی بات کو نہیں سنتے کہ وہ کیا فرما رہا ہے تو اس پر دیگر اصحاب نے عرض کی یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اس شخص کو ملامت نہ فرمائیں کیونکہ یہ غیر شخص ہے خدا کی قسم یہ جنت باکرہ عورت سے نکاح کرتا ہے اور اس کی طلاق دی ہوئی عورت کو دوسرا کوئی بھی ہم میں سے نکاح نہیں کر سکتا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ قتل کی اجازت نہیں دیتا ماسوائے (قاضی کے) ہاں اس کے خلاف گواہ پیش کرنے کے، اھ، قلت (میں کہتا ہوں) وہ سائل حضرت عبد بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، اور اسی غیرت کی وجہ سے ایک ہی دفعہ میں طلاقیں دینا گناہ قرار دیا گیا ہے کہ شرعاً مباح چیز کو شرعی حاجت سے زائد استعمال کرنے پر حلال کی شرط کو سزا کے طور پر مقرر کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے حلال میں دوسرے شخص سے صرف طلاق کو کافی نہ قرار دیا گیا بلکہ جب تک ایک دوسرے کے غرضے کو نہ چکھیں حلال مکمل نہیں ہو سکتا، یہ اس لئے تاکہ غیر تہذیب لوگ تین طلاقیں دینے سے باز رہیں اور خواہ مخواہ دوسرے شخص کی بجا ممت کو اپنے نگلے میں

بیرون نہ دے کہ ولایت اذن بانہائے ملک مفتی شود (۳۴) آنکہ گزشتہ کہ ہے اذن زنی نے نکم مقیدہ ببقائے زوجیت نباشد اقول ازاں رو کہ مقصود عنہم نہ سائیدن ست بزنی و بارہا باشد کہ بعد فساد اق نیز زناں بزواج شوھر بزنی دیگر غلغلین شوند ایام خود یاد سے آید و بجائے خود شستن دیگر سے رنگی رسدند بخلاف آنکہ ہے اذن زنی بیرون نہ دے ایں مقیدہ شود چنانکہ جمشس بالانشتیم (۳۵) زنی را بامر بیگانہ چنانہ زن دیدہ سو گنہد خورد کہ اگر باز مرد بیگانہ چنانہ زنی رسن زنی از گلو غنی و بخت نہ و چہ نوکرست کہ باذن مرد آمد و رفت داردہ زن او را کار ہائے خانگی می کند یا یہ میر پسند۔ آن لم و لم و خالہ زن یا برادران مرد برضائے مرد سے آیند یا خود در ہمیں خانہ سے مانند و باذن غنی می شوند مرد ہاں ہم راضی ست ہا ایں مسد اینہا بدلت حال مستثنی نشوند و زن بعد سو گند اگر ہاں نوکر یا ایں مستریاں سخن گوید طلاقہ شود در جرہ مسد الفتاویٰ باب چہارم فتاویٰ امام مفتی الجن والانس مجسم الدین عمر نسفی قدس سرہ العفی ست صاحبہل ہا نک امرا تہ تتکلم اجنبیا فعتال اگر پیش تو با مرد بیگانہ سخن گوئی و انت طلاقہ فکلمت تلمیذی نہ و جہا لیس مت محاسرہا او کلمت صاحبہل

هذه الدار بينهما معرفة ولكن لا محرمية
بينهما او كلمتهما رجل من ذوى الاربعاء و
ليس من صغار مضافه بقدر الطلاق
اقول زیر اگر محکم است کہ مرد با عتقاد زن پیش ازین
روداد ارا نہ بود چون دید کہ با آن جنس بی محض ہم نمی
می شود و ریشش تنگ تر کشید و با نام محرم
مغنی گفتن مطلقاً منع کرد پس اطلاق لفظاً را تعین
تمتین متعین شد، وبالله التوفیق.

نہ ڈالیں، والعیاذ باللہ۔ اس کے برخلاف اگر قسم کو اجازت
مشروط کیا ہو تو پھر اجازت کی ولایت ختم ہو جائے یعنی
نکاح ختم ہو جائے پر قسم ساقط ہو جائے (۳) و وجہ
گزارا کہ خداوند نے بیوی سے کہا کہ تیری اجازت کے
بغیر دوسری عورت کو بیوی نہ بناؤں گا، تو یہ قسم
موجودہ بیوی سے نکاح کی حالت سے محض نہ ہوگی
(بلکہ اس بیوی سے نکاح ختم ہونے کے بعد بھی
اس کی اجازت ضروری ہوگی) اقول (۴) میں

کہتا ہوں کہ، اس قسم کا مقصد بیوی کو پریشانی سے بچانا ہے۔ کیونکہ بیوی کی پریشانی صرف
نکاح کی حالت سے محض نہیں کیونکہ بارہا ایسا ہوتا ہے کہ فرقت کے وقت بھی عورتیں سابقہ خداوند کی دوسری
شادی سے غمگین ہوتی ہیں، اپنا وقت یاد کر کے اپنے بچائے دوسری کو رہتی دیکھ کر رنج پاتی ہیں۔

(۵) غرض کہ چونکہ بیوی کی پریشانی دوسری عورت کی وجہ سے صرف حالت نکاح سے
محض نہیں بلکہ بدائی کے بعد بھی، پس جب پروردہ پرست ہوتی ہے لہذا اس پریشانی سے بچنا حالت نکاح کے
بعد بھی ہو سکتا ہے لہذا یہ قسم بیوی سے فراق کے بعد قائم رہے گی، اس کے برخلاف اگر خداوند قسم کھائے کہ تو
میری اجازت کے بغیر بارہا نہ پاسے گی تو یہ قسم حالت نکاح سے مقید ہوگی جیسا کہ اس کی وجہ یہ ہے ہم بیان کر چکے
ہیں (۶) بیوی کو غیر شخص سے بے تکلف باتیں کرتے ہوئے پاسے تو اس وقت قسم کھائے کہ اس کے بعد
اگر تو نے بیگانے مرد سے بات کی تو نکاح کی رہتی تیرے گلے سے نکل جائے گی یعنی تجھے طلاق ہوگی، جبکہ گھر میں
فکر چاکریں جو خداوند کی اجازت سے گھر میں آتے جاتے ہیں جن کو بیوی گھر کے کاموں کے متعلق ہدایات دیتی ہے

عہ اقول والاولی کلمتہ رجلان الحث
بکلامہا لا بکلام غیرہا اذا لم تجب

۱۲ منہ۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہاں بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے
عورت ہے اس مرد سے بات کی۔ کیونکہ عورت کے بات
کرنے سے قسم ٹوٹے گی کسی دوسرے کے کلام کرنے سے
ٹوٹے گی بشرطیکہ عورت غیر کو جواب نہ دے (۷) منہ (۸)

جبکہ فتویٰ دیتے وقت اس قید و تخصیص کو پیش نظر رکھنا چاہئے۔ جیسا کہ تنویر وغیرہ میں ہے کہ مفتی کو چاہئے کہ وہ
وہانت پر فتویٰ دے۔ (د ت)

اقول (جواب میں کتابوں کے) کوئی بات

نہیں کیونکہ دینا نہ بھی یہ نیت کا رآمد نہیں ہے،
قسم میں موافق اور مخالفت یہ دونوں لا تعلقی کی قسمیں نہیں
ہیں بلکہ یہ لا تعلقی کے دو وصف ہیں جبکہ دو وصفوں میں سے
کسی طرح ذکر و وصف کی نیت معتبر نہیں ہوتی جیسا کہ ایک
شخص کھڑا ہو اس کے متعلق کوئی دو سرا یہ قسم کھائے کہ
میں اس شخص سے بات نہ کروں گا، اور اب بعد میں
کھڑے ہونے کے وصف کی بابت قسم کرتے تو یہ نیت
لغوا رہ سیکار ہوگی، ہاں اگر قسم میں کھڑے ہونے کا ذکر کرتا
اور قسم اس نیت پر کھاتا تو دینا نہ معتبر ہو سکتی تھی اگرچہ
تقدیر نیت تہ نہیں ہے کیونکہ یہ قسم حاضر شخص کے
معلق ہے جبکہ حاضر میں وصف کا ذکر کارآمد نہیں اور
پھر کھڑا ہونا ایسا وصف بھی نہیں ہے جو قسم کا داعی
ہو سکے اور بات نہ کرنے کی وجہ سے، یوں ہی اگر
کوئی قسم کھائے کہ میں بیوی نہ بناؤں گا، تو اس سے
اگر وہ ہاشمی یا ترکی یا عربی یا کوئی خاص نسب ال
عورت مراد ہے تو یہ نیت دینا نہ معتبر ہوگی کیونکہ یہ عورت
کے اقسام میں سے ایک قسم کی تخصیص ہے، اور اگر
رہائش کے لحاظ سے کسی عربی یا ہندی یا کئی عورت کے
بارے میں یہ نیت کرے تو معتبر نہ ہوگی کیونکہ یہ ایک
خاص جگہ والی عورت کے متعلق ہے جو اس کی صفت
ہے اور کوئی صفت ذکر کے غیر معتبر نہیں ہو سکتی،
چونکہ قسم صرف عورت کے ذکر پر مشتمل ہے اس میں

اقول خیرست دینا نہ نسیز این نیت کارندہ
مراقت و مخالفت وہ نوع تحسید نیست بکہ وہ وصف
است و نیت و معنی خاص غیر مذکور معتبر نشود چنانکہ
نسبت مردے استنادہ سوگند خورد کہ بایں مرد
سخن نگویم و آذر دکنہ کہ بایں مرد استنادہ این نیت
لغو باشد آسے اگر گوید بایں مرد استنادہ سخن زند
و نیت تخصیص بوقت قیامش کند دینا نہ معتبرست
نقضنا کہ وصف در حاضر لغوست و صفت قیام داعی
ترک کلام نیست چنانکہ اگر سوگند خورد کہ زنی بخندد
مراد زن ہاشمیہ یا ترکیہ یا عربیہ یا نسب ال
دینا نہ معتبرست کہ این یک نوع است۔ اگر نہ کہ
یا ہندیہ یا عربیہ یا مسکن نیت کرد معتبر نیست
کہ این صفت نیت است و صفت بے ذکر بمسکن عام
خیر آں است در فتح القدر فرمود حلف
لایسکی دار فلانت و قال غیبت
یا حبر لا یصلح حقی لو سکھا
بفسیرا حبر حنث بخلانت
ما لو حلف لا یکن دارا اشتراھا
فلانت و عفا اشتراھا لنفسه
فانه یصدق لانه احد انواع
الشراء لانه متنوع الی ما یوجب
الملک للبشر و ما یوجبہ
لغیرہ فتصح نیتہ احد

الزوجة بخلاف السكنى لانها لا تنسج
لانها ليست الا اكينونة في الدار على وجه
القرارداء تختلف بالنسبة ولا يصح تخصيص
النسبة لانها لو تذكر بخلاف الجنس و
كذا لو حلفت لا يتزوج امرأة و فوى كوفية
او بصرية لا يصح لانه تخصيص النسبة ولو
فوى جمشية او عريية صححت فيما بينه و
بين الله تعالى لانه تخصيص في الجنس
كان الاختلاف بالنسبة الى الاء اختلاف
بالجنس وبالنسبة الى البلاد اختلاف
بالصفة الممختصرا.

مسکنت (ربا نش) کا ذکر نہیں ہے لہذا اس ذکر کے
بغیر یہ قسم خیرہ والی عورت کو بھی عام ہے۔ فتح القدیر میں
سے قسم کھائی کو فلال کے گھر سکونت نہ کروں گا، اور
کہا کہ میری مراد فلال کے گھر کرایہ پر رہوں گا، تو یہ
نیت صحیح نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس کے گھر میں کرایہ کے
بغیر بھی رہائش پذیر ہو، تو قسم ٹوٹ جائے گی، اس کے
بخلاف اگر توں قسم کھائے کہ میں فلال کے اس گھر
میں سکونت نہ کروں گا جو اس نے خریدنا ہے اور کہتا ہے
کہ خریدنے سے میری مراد ہے جو اس نے اپنی ذات کے لئے
خریدا ہو، تو وہی نیت کو ان یا جائے گا کہ کوئی خریدے کہ یہ ایک قسم کا
خریدنے کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جو اپنے لئے خریدا اور ایک

وہ جو اس نے کسی دوسرے کے لئے خریدا ہو، تو قسم میں ان دو قسموں میں سے ایک قسم کی نیت درست ہے
اس کے بخلاف رہائش دسکتی، کے اقسام نہیں ہیں کیونکہ اسکی رہائش کا معنی یہ ہے کہ گھر میں
بطور استقرار ہوتا ہے جبکہ اس رہائش کی صفات مختلف ہوسکتی ہیں اور صفات کی تخصیص صحیح نہیں ہے کیونکہ
یہاں مذکور نہیں ہیں بخلاف جنس کے کہ اس کے تحت اقسام ہوتے ہیں (خریدنے کے اقسام کی تخصیص بغیر ذکر
ہو سکتی ہے لیکن صفات کی تخصیص ذکر کے بغیر نہیں ہو سکتی) اسی لئے اگر کسی نے قسم کھائی کہ کسی عورت سے
نکاح نہ کروں گا یعنی بیوی نہ بناؤں گا، تو اس قسم میں عورت کوئی یا بعصرہ والی مراد سے تو صحیح نہ ہوگی کیونکہ یہ
صحت کی تخصیص ہے اور اگر اس قسم میں عورت سے مراد حبشی یا عربی عورت مراد سے تو صحیح ہے اور
عند اللہ بھی نیت صحیح ہوگی کیونکہ یہ جنس میں اقسام کی تخصیص ہے یہ اس لئے کہ بعد اعلیٰ کے اختلاف کے لحاظ سے
نیت کرنا جنس کا اختلاف ہے اور شہروں کے اختلاف کی نیت یہ صفات کا اختلاف ہے اور مختصراً (ت)

شبیہہ تا صحر ترک گاسے یعنی ابقا
آید قال الله تعالى وترکنا عبیه
ف الاخرین سلام علی نوح
نوال شبیہہ کہ چھوڑنا کہی باقی رکھنے کے
معنی میں آتا ہے، اللہ تعالیٰ نے نوح کو ترک کیا
علیہ فی الاخرین سلام علی نوح

فی العمیق ای یقیناً لہ ثناء جمیلہ کما فی
مجمع البحار وغیرہ و الباقی جردی ست کہ بقا
وجودی ست۔

اقول الباقی حق قیوم عز وجلہ میکند
عند المحققین وجودی باشد اما بناء علی
مذهب امام اہلسنت القاضی
ابن یکر اب قسلا فی الامامین
امام الحرمین والرازی انت
البقاء عین الوجود لا امر ورائہ
علیہ فالابقاء هو الایجاد و اما بناء
علی مذهب ائمة الکشف والشہود
من تجد الامثال فی کل شی
حق الجواہر فیکون الابقاء ایجاد
الامثال کل حیث و لهذا چنانکہ اطلاق باری
و خالق برغیرہ او سببہ نیست اطلاق قیوم
نیز نراں شد بلکہ علماء بر و تکفیر کردہ اند در مجمع
الانہر فرمود ادا وصف اللہ بما لا یلیق بہ
او نسبه الی الجہل او العجز
او النقص او اطلق علی المخلوق من
الاسماء المخصصة بالصفات نحو
القدوس والقیوم والرحمن وغیرہا یکفر بخند

فی العلین بعدہ النور میں ہم نے ان کی اچھی شنہ باقی
رکھی جیسا کہ مجمع البحار وغیرہ میں ہے۔ چھوڑنا باقی
رکھنے کے معنی میں وجودی چیز ہے کیونکہ بقا وجودی ہے
اقول (میں جواب میں کہتا ہوں) الباقی
رکھنا، حق و قیوم (جل جلالہ) کا فعل ہو تو تحقیقی کے نزدیک
وجودی ہے اس لئے کہ نام الہیست قاضی ابو بکر قدس
اور امام الحرمین اور امام ذاتی کے مذہب پر بقا، عین
وجود کا نام ہے اور وجود سے زائد کسی صفت کا نام
نہیں ہے، لہذا باقی رکھنا یہ ایجاد ہوگا جو کہ وجودی
ہے، لیکن انہ کشف و شہود کے مذہب پر، بقا،
ہر چیز کے امثال کے بقا کا نام ہے، لہذا البقا
اس معنی میں ہر چیز حتی کہ ہر کی امثال کو ہر لمحہ ایجاد
کرنے کا نام ہے اس لئے جس طرح باری اور خالق
جیسی صفات کا اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کے لئے اطلاق
جائز نہیں اسی طرح قیوم کا اطلاق بھی غیر کے لئے
جائز نہیں، بلکہ اس کا غیر متہ پر اطلاق مناسب کوام کے
ہاں کفر ہے۔ مجمع الانہر میں فرمایا کہ جو چیز اللہ تعالیٰ
کی شایان شان نہ ہو یا جمالت، عجز اور نقص کی نسبت
اس کی طرف کرنا یا وہ صفات جو اللہ تعالیٰ کے لئے
خاص ہیں ان کا غلوک پر اطلاق کرنا جیسے قدوس، قیوم،
رحمن وغیرہ یا صفات ہیں، تو یہ کفر ہے۔ لہذا یہاں بڑی

لہ القرآن الکیم ۴۸/۴۹ و ۴۸

لہ مجمع البحار تحت لفظ ترک

نوٹ شود نکھو

۱۴۰/۱

لہ مجمع الانہر شرح معنی الابکر باب المرتد ثم ان الفاظ الکفر و ارجاء الترات العربیہ

۶۹۰/۱

انتخاب احتیاط عظیم باید کہ بعض مردم بایں مبتلا شدہ اند
والعیاذ باللہ تعالیٰ بالجملہ اینست بقائے
الہی عسذجلالہ فانا انخپس از بشرست جز ترک
ازالہ نیست ولہذا اگر زور سے درگیر نہاد و زن را
گفت اگر چیزے از دوتا صبح باقی مانی طلاق
باشی، زن بیچ حسد پر نکر دیا برے بھرت
آورد و برے باقی داشت طلاق شد و آن
نیست مگر بابتقاء از زن نیاید مگر عدم انعاق
پس ابتقا نبود مگر ہمیں عدم و اگر فیصلے ہو دے و
زن خود و راں زکرارے نکرده است تا آنکہ در کیں
نہادن ہم بدست شوہر بود حنث نشدے
پہچناں اگر زید بدست عسر و چیزے بیع فاسد
فروخت قاضی مطلع شدہ برا فروخت و گفت اگر امروز
ایں بیع شمار باقی مانم فلذا آفتاب فروخت و قاضی
حکم فسخ نہ کرد حنث شود پس ابتقا نبود مگر عدم فسخ
و اگر فیصلے ہو دے و قاضی خود متعلق آن بیع کارے
نکرده است حنث نہ ہو دے، پس ظاہر شد کہ
ابتقائے بشری جب نہ ترک ازالہ نیست اگر کوئی
ابتقا بفضل ہم توان شد مثلاً زید را بخانہ آورد و
بزنجیر بست ایں بستن کو فعل بست بقتا شد۔

احتیاط کی ضرورت ہے، بعض لوگ اس بے احتیاطی
میں مبتلا ہیں والعیاذ باللہ تعالیٰ
خصوصاً یہ کہ اللہ تعالیٰ کے باقی کرنے کا یہ حکم ہے، لیکن
کسی انسان کا باقی رکھنا اور چھوڑنا، ازالہ کے ترک کا
نام ہے، اس کے بغیر کچھ نہیں، اسی لئے اگر خاوند
نے جیب یا قمیض میں رقم رکھی ہو اور بیری کو کہا "اگر تُو نے
صبح تک اس میں سے کچھ باقی رکھا تو تجھے طلاق ہوگی"
اب اگر اس نے اس میں سے کچھ خرچ نہ کیا یا کچھ کیا، تو
کچھ نہ کیا تو اس باقی رکھنے پر طلاق ہو جائے گی، تو
اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ بیری کا رقم کو باقی رکھنا
صرف اور صرف یہ ہے کہ اس نے رقم کو خرچ نہ کیا، تو
معلوم ہوا کہ باقی رکھنا (خرچ نہ کرنا) عدم ہے، اگر ابتقا
کوئی فعل ہوتا اور بیری نے اس رقم میں تصرف نہ کیا
بلکہ صرف حادہ سے وہ رقم قمیض میں رکھی ہو، تو پھر اس
صورت میں قسم نہ لیتی۔ یوں ہی زید نے عمرو کے ہاتھ
کوئی چیز فاسد بیع کے طور فروخت کی تو یہ معلوم ہونے پر
قاضی کو فعلاً حکم جاری فرمایا کہ اگر آج تمہاری اس
فاسد بیع کو باقی رکھوں تو یہ ہو گا، اب سوچ غروب
ہونے تک قاضی نے اس بیع کو فسخ نہ کیا تو حنث
ہو جائے گا، تو یہاں بھی باقی رکھنا صرف فسخ نہ کرنے
کا نام ہے، اگر ابتقا (باقی رکھنا) کوئی فعل ہوتا تو حنث نہ ہوتا کیونکہ قاضی نے اس بیع کے متعلق کوئی فعل اور
عمل تو نہیں کیا، تو معلوم ہوا انسان کا باقی رکھنا صرف کسی ازالہ کو ترک کرنے کا نام ہے۔ اگر تیرا یہ اعتراض ہو کہ
کبھی ابتقا (باقی رکھنا) فعل سے بھی حاصل ہوتا ہے، مثلاً زید کو گھر میں لاکر زنجیر سے باندھ دیا، تو یہ باندھنا زید
کو گھر میں باقی رکھنا ہے، جبکہ باندھنا فعل ہے۔ (ت)

اقول (جواب میں کہتا ہوں کہ) باندھنے کا فعل

اقول ایں فعل خود ابتقا نیست بلکہ

خود بخود ابقار نہیں بنتا بلکہ ابقار کو مستمزم ہوتا ہے
کیونکہ اس فعل سے ازالہ کا ترک قطعی ہوتا ہے تو
باندھنے میں ترک ازالہ کے ساتھ ایک زائد چیز یعنی
روکاؤٹ پائی گئی جس میں ترک ازالہ پایا جاتا ہے۔
اگر یہ اعتراض ہو کہ ترک ازالہ کا خاتمہ، توڑ منع کرنے
سے کافی ہو سکتا ہے، جیسا کہ پہلے گزرا ہے تو

اب نزدیک گھر میں باندھ کر پھر اس کو کہا جائے تو گھر سے باہر ہو جا، تو جاسے کہ اس صورت میں ازالہ کا ترک
محقق نہ ہو، کیونکہ زبانی ترک کے باوجود، باندھنا اس ترک کی نفی ہے تو یقیناً ابقار یعنی گھر میں باقی رکھنا حاصل
ہو گیا، تو یوں یہ ترک، عدم کی بجائے ایک فعل کے وجود سے حاصل ہوا، لہذا انسانی ابقار، وجودی
ہو گیا۔ (ت)

اقول (جواب میں کہتا ہوں) اوپر گزر
چکا ہے، روکنا حسب قدرت مراد ہے، صرفہ
توقا اور زمانی روکنا وہی مراد ہوتا ہے جہاں عمل
روکنا ممکن نہ ہو، لیکن جب عمل روکا جاسکتا ہو
تو وہاں محض زبانی روکنا اور یہ کہنا کہ باہر ہو جا، یہ
روکنے کا ترک ہے اس پر مزید یہ کہ باندھنے کے فعل
سے اس کو نکلنے سے روکنا اور پھر کہنا کہ باہر ہو جا
تو یہ صراحت مذاق ہے بلکہ اس موقع پر یہ کہنا بے معنی اور بیکار ہے، لہذا اس صورت میں ابقار (باقی رکھنا)
ترک سے حاصل ہوا اور باندھنے کا فعل اس سے زائد چیز ہے (تو ثابت ہوا کہ بشری ابقار محض ترک کا نام ہے
کسی وجودی چیز کا نام نہیں)۔ (ت)

سوال شہمہ یہ کہ جہی تسلیم ہے کہ
ترک یعنی چھوڑنے کے لئے نکل جانے کا حکم نہ دینا
کافی ہے لیکن نہ نکلنے کے حکم سے بھی ترک پایا جاتا ہے
پس ترک کہ دو قسمیں ہوں گیں، ایک نکلنے کا حکم
نہ دینا، اور دوسری قسم، نہ نکلنے کا حکم دینا، اور ایک

مستلزم ادست کہ منع زوال ترک ازالہ است مع
شے زائد اگر کوئی درانتہائے ترک بر منع بالقول
اکتفا کردہ اندکسا تقدم پس اگر زید را
بست و زبان میگوید بروں شو باید کہ ترک تحقق نشود
کہ نافیش موجود است و ابقا یقیناً حاصل پس
غیر ترک باشد۔

اقول بالافانستی کہ اصل منع بقدر قدرت
ست و مجرد نہی ہنگام قہرش بسند کنند پس آنکہ
استدراج تو آنست و بر بروں شو اکتفا کرد تا ترک
باشد چہ جائے آنکہ ترک حسروں بنس کرد و
مجرد بروں شو کہ صراحت ہزل و استہزاء است بلکہ گویا
لفظ بے معنی است چہ کہ آید پس ابقار بھصول
ترک حاصل ست و بستن امر زائد۔
تو یہ صراحت مذاق ہے بلکہ اس موقع پر یہ کہنا بے معنی اور بیکار ہے، لہذا اس صورت میں ابقار (باقی رکھنا)
ترک سے حاصل ہوا اور باندھنے کا فعل اس سے زائد چیز ہے (تو ثابت ہوا کہ بشری ابقار محض ترک کا نام ہے
کسی وجودی چیز کا نام نہیں)۔ (ت)

شہمہ عاشرہ سہلنا کہ ترک را
عدم امر بخروج پس ست فاما امر بعدم خروج
نیز از وجہ ادست پس ترک دو نوع شد و
زیادت معنی در نوع خود قضیہ نوعیت ست
پس حالفت اگر بواقع اداہ نوع اتوی کردہ باشد

باید کہ دیانۃ معتبر شود و پیش زن و سائر ناسس مقبول مباش۔
 اقوی قسم یعنی زیادتی والی قسم کی نیت کہ جسے کہ اس معنی کا ترک ہو تو طلاق ہوگی، تو دیانۃ یہ نیت قبل ہوئی چاہئے، اگرچہ بیوی اور دوسرے لوگوں کے ہاں وہ مقبول نہ ہو۔ (ت)

اقول عدم امر بخروج و امر بعدم خروج متقابل نیست کہ اولی در ثانی موجود است و قسم قسم نتوان شد آری سکوت مطلق و تکلم با جنسبسی و تکلم بنافی ہر سہ از وجہ تحقق دوست فاما انرا شش نتوان شد کہ تکلم وجودی ست فوٹہ از عدم چہاں باشد پس مصداقش نیست مگر چہاں عدم امر بخروج و در سکوت محض چیزے با او نیست و در تکلمات متعارف بکلام ست و شے بتعارفات متنوع نشود و قی طبع شغیب آنست کہ در جملہ مسائل ترک کہ بالا گذشت علی انہی احتمال کہ مراد از و تکلم بنافی مراد باشد اصلاً جبر ندادہ اند پس روشن شد کہ اورا مبالغہ نیست ہکذا ینسب فی التحقیق واللہ تعالی ولی التوفیق الحمد للہ سخن بمنہی رسید و دریں مسئلہ نازلہ اہانت علی و سد خلل و رد زل بذر وہ اقصی در ضمن او مسائل او کثیرہ و فوائد عزیزہ بوضوح پوست پس بطحاۃ تاریخ الجوہر الثمین فی حلل مازلہ ایضی نامش کردن مناسب ست، واللہ تعالی اعلم۔

”نہ نکلنے کا حکم“ بھی ترک ہے تو واضح ہو گیا کہ اس احتمال کا یہاں کوئی دخل نہیں ہے۔ تحقیق یوں مناسب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے، الحمد للہ یہ بحث اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے قسم کے پڑنے میں یہ ایسی بحث ہے جس میں محسوس کی وضاحت، خلل کا سبب باب اور غلطیوں کا ازالہ اعلیٰ پایائے پر ہوا ہے اور اس بحث کے ضمن میں کثیر مسائل اور نادر فوائد بھی پائے گئے ہیں، پس تا یہی لحاظ سے اس کا نا، الجوہر الثمین فی حلل مازلہ العین

اقول (میں جواب میں کہتا ہوں کہ) نکلنے کا حکم نہ دینا اور نہ نکلنے کا حکم دینا، یہ دونوں چیزیں آپس میں منافی نہیں ہیں کیونکہ پہلا معنی دوسرے معنی میں بھی موجود ہے (حالانکہ اقسام کا آپس میں ایک دوسرے کے مباح بن جونا ضروری ہے) لہذا یہ دو قسمیں علیحدہ علیحدہ نہ ہوں گی۔ ہاں مطلق خاموشی، اجنبی گفتگو، اور منافی گفتگو، ان تینوں صورتوں میں ترک تحقق ہو جاتا ہے مگر یہ ترک کی قسمیں نہیں ہیں کیونکہ ترک عدم کا نام ہے، اگر گفتگو یعنی تکلم و تردی چیز ہے تو وجودی پسند ہدی چیر کی قسم ایسے بن سکتی ہے، تو معلوم ہوا کہ ترک کا مصداق صرف نکلنے کا حکم نہ دینا ہے، اور وہ سکوت جس کے ساتھ کوئی اور چیز نہ ہو اور مقام کلام میں وہ کلام سے معائن قرار پاتا ہے اور کوئی چیز اپنے معائن کے ساتھ قسم نہیں دیتی۔ اس قیل و قال کا خاتمہ یوں ہو جاتا ہے کہ ترک سے متعلق جتنے مسائل گزرے ہیں ان میں علما و کرام نے منافی گفتگو کے احتمال کو ذکر نہیں کیا، اور انہوں نے کہیں بھی یہ نہیں فرمایا کہ

”نہ نکلنے کا حکم“ بھی ترک ہے تو واضح ہو گیا کہ اس احتمال کا یہاں کوئی دخل نہیں ہے۔ تحقیق یوں مناسب ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے، الحمد للہ یہ بحث اپنی انتہا کو پہنچ چکی ہے قسم کے پڑنے میں یہ ایسی بحث ہے جس میں محسوس کی وضاحت، خلل کا سبب باب اور غلطیوں کا ازالہ اعلیٰ پایائے پر ہوا ہے اور اس بحث کے ضمن میں کثیر مسائل اور نادر فوائد بھی پائے گئے ہیں، پس تا یہی لحاظ سے اس کا نا، الجوہر الثمین فی حلل مازلہ العین

رکن مناسب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

نوٹ: خادم آستانہ علیہ و آلہ الافاق فقیر عبید النبی
نواب مرزا قادری برکاتی رضوی غفرلہ ربہ القوی عرضہ
دارکہ اعلیٰ حضرت شیخنا محمد و الملتہ دام ظلہ العالی
پیش ازیں بتاریخ یاد ہم محرم شریف ایں سوال را
جوابے مختصر نوشتہ ارسال فرمودہ بود کہ کہ دیکھتا
الطلاق مرہم گشت و بحسب عروض تپ تفصیل را
حوالت بر آئندہ فرمودہ کہ توفیقہ تعالیٰ ایں فتویٰ کتاب
الایمان سے از مولانا دبا الفضل اولیٰ سنا جناب
مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب شمس آبادی ام بالائی
بتاریخ ہند ہم ماہ مبارک محرم محترم نامہ و گزبان عربی
آمد و درسطے اوفتوی دیوبندیاں تفصیل رالسب
بر استند خاکشاندہ اینجا بعونہ تعالیٰ نسبت مسعود
پیش و رد و ایں نامہ تکمیل یافتہ بود فتوئے دیوبند
اگرچہ یہ بر دلیل میں گرایندہ جوابش خود اینجا
دیدہ سے غامتا تعلیقہ گورائے جناب گنگوہی صاحب جہانہ
نگاشت نہ بدیلے چنگ زدہ میں مجتہد اند بانگ ہے آہنگ
زد کہ اصلاً توجہ را نشاید آرے لطیف جواب
سفارشی سے شود کہ اورا ذکر کنیم تا سیند کہ مفتیان
دیوبند چہاں در بند دیوجہالت اند کہ سوال ہم
تفہند و جواب مجتہدانہ دہند۔

نہ کسی دلیل کا سہارا ہے بلکہ وہی ہے وھلکی مجتہدانہ بولی ہے جو ہرگز قابل امتعات نہ تھی۔ مان تحقیق جواب کہ
جوبی سفارش کرتی ہے کہ اس کو ذکر کریں تاکہ دیکھنے والے معلوم کر سکیں کہ دیوبندی حضرات کس طرح
دیوجہالت کی تہ میں ہیں کہ سوال کو کچھ بغیر ہی اپنا اجتہادی جواب دے رہے ہیں۔ (ت)

نوٹ: آستانہ عالیہ دارالافتار کا خادم نبی پاک
ادنیٰ غلام فقیر نواب مرزا قادری برکاتی رضوی اللہ تعالیٰ
اس کا رب قوی اس کی مغفرت فرمائے۔ عرض کرتا
ہے کہ ہمارے شیخ محمد وقت اعلیٰ حضرت دام ظلہ
العالی نے قبل ازیں گیارہ محرم شریف کو اس سوال کا
مختصر جواب لکھا اور ارسال کر دیا کہ کتاب الطلاق
میں شامل ہے اور ہمارے عارضہ کی بنا پر اس کا
مقتل جواب آئندہ پر چھوڑ دیا جبکہ استفسار کا تعلق
کتاب الایمان سے ہے جس کو مولانا دبا الفضل اولیٰ
جناب مولوی غلام گیلانی صاحب شمس آبادی (زمانہ
بھرنندہ رہیں) نے ارسال فرمایا، مولانا مذکور نے
یہی سوال عربی زبان میں دہا ہ سترہ محرم الحرام کو
بصورت خط بھیجا اور اس کے اندر دیوبندیوں کا
تفصیل سے خالی فتویٰ بھی موجود تھا، اللہ تعالیٰ کی
توفیق اور مدد سے یہ تفصیل مضبوط کتاب الایمان سے
متعلق فتویٰ مولانا مذکور کے دوسرے خط سے قبل
پایہ تکمیل کو پہنچ چکا تھا، دیوبند کے فتوے میں اگر کوئی
کہ در دلیل ہوتی تو بھی اس مقتل فتوے میں اس کا
جواب نظر آجاتا، لیکن دیوبند کا فتویٰ تو محض گنگوہی
صاحب کی اندھی تقلید ہے اس میں نہ کوئی حوالہ ہے
نہ کسی دلیل کا سہارا ہے بلکہ وہی ہے وھلکی مجتہدانہ بولی ہے جو ہرگز قابل امتعات نہ تھی۔ مان تحقیق جواب کہ
جوبی سفارش کرتی ہے کہ اس کو ذکر کریں تاکہ دیکھنے والے معلوم کر سکیں کہ دیوبندی حضرات کس طرح
دیوجہالت کی تہ میں ہیں کہ سوال کو کچھ بغیر ہی اپنا اجتہادی جواب دے رہے ہیں۔ (ت)

(نامہ نامی جناب مولانا نیست)

(مولانا مذکور کا خط یہ ہے)

الى جناب المستعنى عن الالقاب بل الالقاب
مطروحة دومت سدة الباب مجدد
العمة والاسلام والدين ناصر المسلمين
باعلاء اعلام الدين مزيج اصول
الكفرية والمبتدعة والفقه والمضلين
بسط الله تعالى ظلال فيوضهم على رؤس
المستوشدين الى يوم الدين.

اما بعد، فقد ورد الجواب المستطاب
مع الطلويات من الرسالة والكتاب و
انكشف الستور لحياب جزاكم الله تعالى
غير لجزاء بتعداد المخلوقات ما هو في
جو السماء وخلق الارض من الدواب
لكن كتب من مدرسة ديوبند على خلاف
ذلك فيج لابد من الجواب المفصل المزيل
للاستياء ليفتت تراثب المخطئ ويدسه في
التراب ويرتفع لخلات من البين باجلاب
النزير والحقاب ويحيط الله تعالى على خير خلقه والال
والاصحاب الى يوم التصاد لذوى الحجاب و
يوم المراتب والشباب لذوى الحجة
والاصحاب الاقرب.

العبد المذنب للاواق الخامل الحجابي
الاضى علام كيد في الشمس ابادى حفظه
الله تعالى عن ابادى الاحادي.

الاقاب سے مستغنی بلکہ القاب جن کی چرکھٹ کے سامنے
پھینکے پڑے ہیں، مجدد املت والاسلام والدين،
وین کے جھنڈے بلند اور کفار، بدعتی حضرات، فساد
اور گمراہ لوگوں کے اصول و قواعد کو مٹانے میں مسلمانوں
کے مددگار کی خدمت میں، اللہ تعالیٰ قیامت
تک ان کے فیوض کے سائے کو رہنمائی حاصل کرنے
والوں کے سروں پر پھیلائے رکھے۔

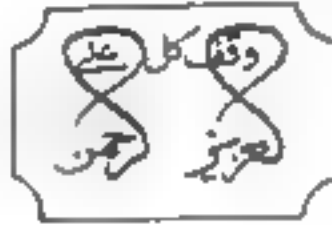
اما بعد، آپ کا جواب مستطاب مطبوعہ قرآن
احادیث و کتب کے حوالوں پر مشتمل موصول ہوا، حجاب
اور پردے اٹھ گئے، اللہ تعالیٰ آسمان اور زمین کی
مخلوقات کی تعداد کے۔ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔
لیکن مدرسہ دیوبند سے اس کا طلافٹ نکلیا، لہذا
ضروری ہے کہ اس کا رد مفصل طور پر کیا جائے جو
شکوہ کو ختم کر دے تاکہ خطا کار کے دل کے خیالات
پر آگندہ ہو جائیں اور اس کو ٹٹی میں دفن کر دے اور
اس خلافت کو یہاں سے مقبول اور پسندیدہ امور کے
سبب ختم کر دے۔ رسوا لوگوں کی ذلت اور مجرب اور
اصحاب حجت لوگوں کی رونق و شباب کے دن قیامت
تک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اللہ تعالیٰ کی
رحمتیں ہوں۔

منجانب گنہگار، پناہ کا خراسان مستحضر و سپاہ
ادرجائیت کا ترکیب بندہ غلام کیدانی شمس آبادی
اللہ تعالیٰ اسے دشمنوں کے ہاتھوں سے محفوظ رکھے۔

سوال فتوئے عین سوال مذکور است و سوال پارسی را دیوبند کے فتویٰ میں بطریقہ اس فتوے والا سوالی
مذکور ہے اور اس فارسی سوالی کا عجیب جواب انہوں

نے اردو (ہندی) میں دیا ہے، جو یہ ہے:

الجواب: زید جبکہ اپنے پسر سے راضی ہو گیا اور خود اس کو گھر رکھا تو اس کی عورت پر اس صورت میں طلاق
واقع نہ ہوگی البتہ اگر زید اس کو نکالتا اور اس کی زوجہ اس کو رکھتی تو مطلقہ ہوتی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ عسکریہ الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند



جواب پراعلیٰ حضرت کا تبصرہ

در سوال بود اگر بخاندان گزاشتی و در جواب
میگوید "اسس کو رکھتی" مسائیں یہ کہ احباب اور
گزاراشتن و داشتن تمیز ندارند آئندہ اگر ازاشتی
ہر کہ داشتن باز حاصل ایسے شبہہ بجاں شبہہ لونی
ست کہ مرد خود گزارشت زنی و ایسے دون ترین شبہہ
پیش پا افتادہ نیستند ایجاد دماغ دیوبندیست
بلکہ بی پرہ معنی غلطی از سب کل آفرشت کہ در عبارت
سوال زید راضی شدہ در خانہ گزارشت ایمانے بلوڑا
بے چوں دید کہ گزارشتن و منع نہ کردن باہمیتیں از
زی نیز مستحق ست براہ گریزی گزارشتن را بداشتن
بدل گردانا ایواد جادادن را بجائے ترک و تحسین
نشاندہ و عسرام خدا را حلال کردہ داد دیوبندیت
از دیوبندیان ستاندہ و لاحول ولاقوة الا باللہ
العظمیٰ ووصلی اللہ تعالیٰ علی خیر

سوال میں تھا کہ "اگر تو گھر میں چھوڑے" جواب
میں دیوبندی لکھا ہے "اسس کو رکھتی"۔ اس مسکین
بے فہم مفتی کو یہاں چھوڑنے اور رکھنے کا فرق معلوم
نہ ہو سکا، ایسے مفتیوں کو چھوڑنا بہتر یہ رکھنا بہتر ہے پھر
یہ شبہہ وہی ہے جس کو ہم نے شبہہ اولیٰ کے طور پر
ذکر کیا ہے کہ خاندان نے خود بیٹے کو گھر چھوڑا، بیوی نے
نہیں چھوڑا، اور کمزور ترین اور حقیر سا یہ شبہہ دیوبندی
دماغ کی ایجاد نہیں، بلکہ اس بیچارے نے یہ شبہہ
سائل سے سیکھا جس نے اپنے سوال میں "زید نے راضی
ہو کر بیٹے کو گھر میں چھوڑا" لکھ کر اشارہ دیا ہے،
پھر جب اس صحتی نے دیکھا کہ چھوڑنا اور منع نہ کرنا بیوی
سے یقیناً سرزد ہوا ہے، تو پھر گریز کرتے ہوئے اس
نے چھوڑنے "کو" رکھنے "میں بدل دیا تاکہ آنے
کے موقعہ دینے کو ترک اور تحسین کی جگہ منطبق کر سکے۔

خلقه محمد وآلہ واصحابہ اجمعین یوں اس نے اللہ تعالیٰ کے حرام کردہ کو حلال بنادیا،
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔ دیوبندیوں کی دیوبندیت بن گئی، وہ حوالہ لاقوۃ الا باللہ
 العلیٰ العظیم، وصی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ (نتیجہ رسالہ)

مسئلہ ۲۱۵ از محلہ بہاری پور بریلی ۲۹ رد جب ۱۳۳۸ھ مرسدہ ریاض الدین احمد
 کسی سچی بات کے لئے قرآن پاک کی قسم کھانا یا اس کا اٹھانا گناہ ہے یا نہیں؟ آپ کو تکلیف دینے
 کی اس وجہ سے ضرورت ہوئی کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ اگر تو چاہے تو قرآن شریف کو اٹھا لے۔ اس کا اس نے
 جواب دیا کہ میں سچائی پر نہیں لیکن میں قرآن شریف نہیں اٹھا سکتا ہوں کیونکہ قرآن شریف اٹھانا ہر حالت میں گناہ
 ہے، دوسرا فرمایا کہ کتاب ہے کہ سچا قرآن شریف اٹھانا گناہ نہیں ہے البتہ ٹھوس قرآن شریف اٹھانا گناہ ہے، مہربانی
 فرما کر مطلع فرمائیے کہ دونوں باتوں میں کون سی بات سچی ہے؟

الجواب

جھوٹی بات پر قرآن مجید کی قسم کھانا یا اٹھانا سخت عظیم گناہ کبیرہ ہے اور سچی بات پر قرآن عظیم کی قسم کھانے
 میں حرج نہیں اور ضرورت ہو تو اٹھ بھی سکتے ہیں مگر یہ قسم کبیرت سمجھ کر کرتا ہے، بلا ضرورت خاصہ نہ چاہئے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۶ از برقی گانا براہ تیس وینج ایسٹ بینک مسٹر جید غفور ۲۳ صفر المظفر ۱۳۳۸ھ
 اگر لوگوں نے کلام اللہ کو ہاتھ میں لے کر حلف کیا اپنے پیش امام کی تابعداری کا، وہ حلف یحین ہوا یا کہ
 نہیں؟ اور یا کہ شرک ہوا اللہ تعالیٰ کے ساتھ؟ یا گناہ ہوا؟ اور یا کہ ایسا حلف قسم کلام اللہ کا ہوا؟
 اور قسم کلام اللہ کا کھانا درست ہے یا کہ نہیں؟ اور جو حدیث شریف میں آیا ہے کہ غیر اللہ کی قسم کھانا شرک ہے
 اور لوگوں نے حلف کیا ساتھ کلام اللہ کے تو وہ غیر اللہ کا قسم کھا جائے گا یا کیا کہا جائیگا؟ فقط۔

الجواب

کلام اللہ اللہ عز وجل کی صفت قدوسہ ہے۔ صفات النہیہ عین ذات ہیں نہ کہ غیر ذات۔ کلام اللہ کی
 قسم ضرور حلف شرعی ہے،

لأنه من صفاته وقد تصور
 الحلف به فكأنه كالحلف
 بعزته وعظمته وجلاله
 کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی ایسی صفات ہیں کہ جس کے
 ساتھ قسم کھانا متعارف ہے لہذا قرآن کے ساتھ
 حلف ایسا ہی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی عزت،

لا لا تخلف بوجہ وجودہ و کسی مہ اعدہ التعاقب
وهذا هو منات الخلف الشرعی كما في
المدار المختار و غیرہ۔

عقبت اور جلال کی قسم ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی رحمت، جود
اور کرم کی قسم کی طرح نہیں جس سے قسم متعارف نہیں ہے
اور یہی متعارف ہونا نہ ہونا ہی شرعی قسم کا معیار ہے
جیسا کہ مدار وغیرہ میں ہے۔ (ت)

ہاں مصنف شریف ہاتھ میں لے کر یا اس پر ہاتھ رکھ کر کوئی بات کہتی اگر لفظا خلف و قسم کے ساتھ نہ ہو خلف شرعی
نہ ہوگا مثلاً کہ میں قسم کرتا ہوں کہ ایسا کروں گا اور پھر نہ کیا تو کفارہ نہ آئے گا۔ و اللہ
تعالیٰ اعلم۔

مشتملہ از شمس باد کلیل پور مسئول غلام گیلانی سر شنبہ ۱۰ شعبان ۱۳۳۳ھ

زید نے قسم کھائی کہ میں اپنے بھائی کے گھر ہرگز کھانا
نہ کھاؤں گا اگر کھاؤں تو فلاں چیز لازم آئے، اس
کے بعد شادی کی تقریب میں لوگوں نے اس کو کھانا
پر مجبور کیا تو اس نے کہا میں تمہارے کہنے پر کھانے
کا تصور کر رہا ہوں یعنی حقیقتاً نہ کھاؤں گا صرف
اپنے تصور میں کھاؤں گا کیونکہ میں نے کھانا نہیں
لیکن کھانے والا کہا جاؤں گا۔ یہ واقعہ ملائکہ کے
علاؤ کے سامنے پیش ہوا تو انہوں نے اس
بات پر قسم کے ٹوٹنے کا حکم دیا اور اس کی دلیل
اصول شاشی کے حاشیہ کی اس عبارت کو بنایا
ہے جو اصول شاشی میں مقتضی کی بحث میں ہے۔
اصول شاشی کی عبارت یہ ہے کہ فرد مطلق میں تخصیص
جاری نہیں ہوتی کیونکہ تخصیص کی بنیاد عموم پر ہے
جبکہ مقتضی میں عموم نہیں ہوتا۔ اس پر حاشیہ فصول
کی عبارت یہ ہے، اگر اعتراض کیا جائے کہ کھانے کے

زید خلف ثور کہ من بخانہ برادر خود ہرگز نان خواہم خورد
ورنہ کہ او کذا باشد بعدہ در تقریب شادی مردمان آن
زید را بر خوردن نان مجبور کردند او گفت کہ من بخت شامیں
نان را در تصور خودم یعنی حقیقتہ غی خودم لیسکن وہ
تصور خودم خودم چپہ خوردہ ام یا خیر و لیر نہ
ایں واقعہ پیش ملائکہ دیا رفت مگر حکم بخت
داد واستناد او بایں عبارت حاشیہ اصول شاشی
در بحث مقتضی بایں الفاظ مست عبارت اصول شاشی
ولا تخصیص عن الفرد المطلق لان التخصیص
يعتمد العموم ولا عموم للمقتضی و عبارت
فصول این ست فانت قیل فلیراد
الطعام الموصوف بصفة کذا
قلنا هذا اثبات وصف من اشد
على المطلق وهو من سیادة
على قدر الحاجة فلا یثبت

بطریق الاقتضاء کشفۃ التعمیم و فیہ
ایضاً کلام قولہ لعل السرا (ال)
ان قال (قیل انہ لیس من باب
العموم بل لمصول المحلوف علیہ
فانہ لو تصور الاکل الخ راہیں حکم حث
در سوال تعلق ست یا نہ، اگر حضور پُر نور مطلب
اس عبارت مع شواہد و توابع و نظائر در عبارت
فارسی مفصل ارقام و سرمانند ہر آئند رفع مجاہد
فتح باب خواہ شد، فقط۔
کھائی ہے (محلوف علیہ) اس کا مصول ہے، کیونکہ اگر وہ کھانے کے لئے مقصود ہوا تو۔ تو کیا اس عبارت
کا سوال مذکور کے حاث ہونے سے تعلق ہے یا نہیں، اگر حضور پُر نور اس عبارت کا مطلب مع شواہد
موافق اور نظائر فارسی میں مفصل طور پر ساین فرمادیں تو ہر طرح سے مجاہد ختم ہو جائے گا اور اس بحث کی وضاحت
ہو جائے گی، فقط۔ (ت)

الجواب الملقوظ

روزے پیش امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے
تعالے وجہ الکریم کیے گفت کہ فلاں در خواب بالحد
آنکس زنا کردہ است۔ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ
وجہ الکریم فرمود اور اور آفتاب قائم کردہ
سایہ اش را درہ زنی از مدعیان علم، چگو سخن خیل
بعید است پیدا است کہ اس نزول حبس را
از حصول شرط ناگزیر است و شرط اکل
بود نہ تصور او و مجر و تصور تحقق اکل یا نہ مخالفت
عقل بیج صبی عاقل گمان نتوان برد کہ مگر کہ تصور

ایک دین حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے
سامنے ایک شخص نے کہا کہ فلاں شخص نے خواب میں
دوسرے شخص کی ماں سے زنا کیا ہے، تو حضرت
امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا، کہ
اس شخص کو دھوپ میں کھڑا کر کے اس کے سایہ پر
کوڑے مارو، غرضیکہ ایسی باتیں علم کے مدعی لوگوں
سے بعید ہیں کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ جہاں کے پائے
جانے کے لئے شرط کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے،
جبکہ سوال میں کھانے کی شرط کو ذکر کیا گیا ہے تو کھانا

شرط ہو گا نہ کہ تصور شرط ہو گا، کھانے کے محض تصور کر لینے سے کھانا متحقق نہیں ہوتا، یہ بات ہر عقلمند سمجھ بھی جانتا ہے اور ایسا ہونا بڑا بڑا عقل کے خلاف ہے کہ کوئی کھانے کا تصور کرے تو حقیقی کھانا ہو جائے گا۔ اگر ایسا ہی ہو تو پھر دنیا سے فقر و فاقہ ختم ہو جائے، اور رزق میں تفاوت کی عینک معاذ اللہ ختم ہو جائے جس کو اللہ تعالیٰ نے یوں بیان فرمایا، اگر اللہ تعالیٰ سب کے لئے رزق کو کشادہ کر دے تو لوگ زمین میں بغاوت کر دیں مگر میں بھی بقدر مشیت رزق آتا رہے۔ اور اصول شاشی کے حاشیہ سے نقل کیا گیا اس کا معنی یہ ہے اکلک (میں کھاؤں) کا فعل طعام کا مقتضی ہے تاکہ اس قسم والے کی قسم سے متعلق چہر معلوم ہو سکے کیونکہ اکل (کھانا) متعدی فعل ہے اور کوئی متعدی فعل، مفعول کے بغیر نہیں پایا جاسکتا جبکہ یہاں کھانے کا مفعول طعام ہے حتیٰ کہ اگر کھانا بغیر طعام تصور ہو سکے تو پھر کھانے کے بغیر قسم ٹوٹ جائے، تو جب کھانا بغیر طعام تصور نہیں ہو سکتا تو طعام کے بغیر قسم بھی نہ ٹوٹے گی۔ یہاں پر شخص مذکور نے جو معنی مراد لیا ہے وہ غلط اور باطل ہے اور اس کو مراد لینا جنوں سے کم نہیں ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت کا سوال کرتے ہیں۔

ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظيم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۱۸ از در تسمیع صاحب از مقام پکاسی ملک میواز محلہ موناں ۱۶ صفر ۱۳۳۵ھ
چند شخص نے مسجد کے اندر کہا کہ جو شخص بیٹی پر روپیہ لے یا قرضدار کے یہاں کھانا کھائے تو کل شریف اور قرآن شریف سے پھرے تو اس کا کاغذ بھی نکھا مگر وہ کاغذ بھی پھاڑ ڈالا اور وہی کام کرنے لگ گئے ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جودا۔

الجواب

37

37

بیٹی پر روپیہ لینا ناجائز ہے اور قرضدار کے یہاں کھانا اگر قرض کے دہاؤ سے ہے تو وہ بھی ناجائز ہے۔ اور جنہوں نے یہ اقرار کیا تھا کہ جو ایسا کرے وہ کفر شریف اور قرآن شریف سے پھرے پھر اسس اقرار سے پھر گئے اور وہ کاغذ چار ڈالا ان میں سے جس کے خیال میں یہ ہو کہ واقعی ایسا کرنے سے قرآن مجید اور کلمہ طیبہ سے پھر بے گار اور یہ مجر کر ایسا کیا وہ کافر ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی نئے سرے سے اسلام لائے اس کے بعد عورت اگر راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح کرے ورنہ مسلمان اس سے قطعاً چھوڑ دیں اس سے سلام و کلام اس کی موت و حیات میں شرکت سب حرام، اور جو جانتا تھا کہ ایسا کہنے سے قرآن مجید یا کلمہ طیبہ سے پھرنا نہ ہو گا وہ گنہ گار نہ تھا اس پر قسم کا کفارہ واجب ہے کقولہ ھو بیڑی ھب اللہ و رسولہ ان فعل کذا (جیسا کہ وہ دیوں کے اگر ایسا کروں تو نہ تعالیٰ و رسول اللہ سے بڑی ہو جاؤں۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۱۹ھ از سروی ضیا۔ ۱۰۳۵ھ صاحب پیش امام جامع مسجد آگرہ دار بیع الاول شریف ۳۳۵ھ
۲۲۱ھ فرازندہ رایت شریعت و مروج احکام قطوت دام غلظتہ بعد سلام سنت الاسلام کے واضح ہونے علی
ہو کہ براہ کرم جواب بہت علحدہ وار درجہ کیا کہ ضرورت ہے۔

(۱) ایک جماعت نے متفق ہو کر اور قرآن شریف ہاتھوں پر رکھ کر قسم کھائی کہ ہم سب آدمی اپنی مستورات کو قبریں و تعزیر و شادی وغیرہ کے خلاف شرع رسوم میں نہ جانے دیں گے اور اگر کوئی اس کے خلاف کہے گا اس کے ساتھ کھانے پینے کا تعلق اور حصہ وغیرہ کالین دین نہ کریں گے اور نہ اس کے جنازہ میں شریک ہوں گے، یہ قسم قرآن شریف ہاتھوں میں لے کر کھائی، بعد دو روز کے ایک شادی ہوئی تو کچھ لوگوں نے متفق ہو کر اپنی عورتوں کو خود بھیج دیا اور کچھ لوگوں نے قسم کی پابندی کی، اب جن لوگوں نے اس ہمد کو توڑ دیا وہ لوگ از روئے شرع کس جرم کے مستحق ہیں۔

(۲) جو قسم کھا کر وعدہ خلافی کر گئے ہیں وہ کسی معاملہ میں حکم اپنا از روئے شرع ہو سکتے ہیں یا نہیں، اور گواہی ان کی درست ہے یا نہیں؟

(۳) جو لوگ اپنی قسم پر قائم ہیں ان کی یہ حقارت کرتے ہیں اور طعن زن ہوتے ہیں اس کے وہ مواخذہ دار ہوں گے یا نہیں؟ بیخود توجہ!۔

الجواب

(۱) وہ شادی جس میں ان لوگوں نے اپنی عورتوں کو بعد قسم کے بھیجا اگر رسوم خلاف شرع پر مشتمل تھی تو

اُن پر دوسرا گناہ ہوا، ایک ایسی جگہ اپنی عورتوں کو بھیجنے کا، دوسرا قسم توڑنے کا۔
 واحفظوا انفسکم واولادکم واما انکم، وقان اللہ تعالیٰ اور اپنی قسموں کی حفاظت کرو۔ اور اللہ تعالیٰ نے
 قوا انفسکم واولادکم تارکاً فرمایا ہے، اپنی جانوں اور اول کو الگ سے بچاؤ (ت)
 اُن پر فرض ہے کہ توبہ کریں اور آئندہ ایسی حرکت سے باز رہیں اور قسم کا کفارہ دیں
 (۲) اگر وہ لوگ توبہ نہ کریں تو ایسوں کو نہ حکم بنایا جاسے نہ اُن کی گواہی سنی جائے
 (۳) ضرور مواخذہ دار ہیں اور شدید جگہ معاملہ شرعی و دینی ہے اس میں عہد الہی کو قائم رکھنے والوں کو
 بُرا جاننا اور قائم رہنے پر طعنہ کرنا معاذ اللہ اسلام میں فرق آنے کا باعث ہوگا۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲

ایک شخص نے کسی سے فقہ میں آکر کہا کہ میرے مکان کا کھانا یا بھجور پر حرام ہے، یا کہا کہ تیرے شکے
 کا پانی حرام ہے تو شرعاً شریف میں ان کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ قسم ہے اگر اس کے کھر کھائے پئے گا یا دوسری صورت میں اُس کے شکے کا پانی پئے گا قسم کا کفارہ
 دینا آئے گا پھر اگر اُس سے ترک علاقہ خیر ہو تو چاہئے کہ قسم توڑے اور کفارہ ادا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 مسئلہ ۲۲۳ از ڈاکٹر محمد رفیع کمال ضلع چٹاگانگ ۹ جمادی الآخرہ ۱۳۴۶ھ

کوئی شخص کہے کہ اگر میں تم سے بونوں یا تمہارے مکان جانوں یا یہ چیز کھاؤں تو میرے حق میں حرام
 ہے یا صرف یہ کہنا حرام ہے، کیا یہ کہنے سے حرام ہو جائے گا، اگر حرام ہو تو اس سے بری الذمہ
 ہونے کی کیا صورت ہے؟

الجواب

ہاں استحساناً یہ صورت حلف کی ہے اور یمن تحریم حلالی ہے اس کہنے کے بعد اگر اُس سے بولا یا

کھر گیا، یا وہ چیز کھائی تو قسم ٹوٹ جائے گی، کفارہ دینا ہوگا،
 هذا هو الاستحسان كما في شرح عن
 التهر والفتح من المنتقى وما في
 الخلاصة فالبحر فالدر قياسي
 والتقديم للاستحسان ، والله
 تعالى اعلم .
 یہ استحسان ہے جیسا کہ غاوی شامی میں تہر اور فتح
 کے واسطے سے متقی سے منقول ہے اور جو غلط ہے
 پھر تہر اور پھر در غمازیں ہے وہ قیاس ہے جبکہ
 استحسان کو تقدم حاصل ہے . والله تعالى
 اعلم . (ت)

باب النذر

(نذر کا بیان)

مسئلہ ۲۲۲ سید پرورش علی صاحب از مولیٰ تولد سہواں ضلع بدایوں ۱۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کی گائے جی تو اُنہوں نے کہا کہ یہ بھیا پال کر
 ننھی کو دینگے ، اب وہ سال بھر کی ہوئی ، بہت خوب و مرغوب ، دیکھ کر بے ساختہ کہا کہ اللہ کی نذر کریں گے ،
 ننھی کو دینا یا نہ رہا ، نذر ہوئی یا نہیں ؟ خریدار پہلے ساٹھ روپے قیمت تجویز کرتے ہیں کہ یہ گائے دس بارہ
 سیر دودھ کی ہوگی ، اس کا بدل قربانی کیجیو ، اگر نذر ہوگئی تو بدل جائز ہے یا نہیں ؟ اگر جائز ہے تو کیا کتنا
 ہوگا ؟

الجواب

حضرت مولانا سید صاحب دامت افضالکم ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- اس لفظ سے کہ اللہ
 کی نذر کریں گے " نذر نہ ہوئی محض وعدہ ہوا ، اور وہ کہنا کہ " پال کر ننھی کو دیں گے " اس سے بھی بہتہ ہوا
 یہ بھی ایک ارادہ کا اظہار تھا ، مگر اللہ عزوجل سے جو وعدہ کیا اُس سے پھرنا بھی ہرگز نہ چاہئے ، قرآن عظیم میں
 اس پر سخت وعید فرمائی ہے ، افضل یہ ہے کہ کسی فقیر کو ہبہ کر کے دو ایک روپے میں اس سے خرید کر
 ننھی کو دے دی جائے کہ دونوں وعدے پورے ہو جائیں ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ لفظ نذر جس طرح مذکور
 ہوا قربانی کے لئے خاص نہیں ، ہاں اگر یہ نذر کرے کہ اللہ عزوجل کے نام پر قربانی کر دے گا تو قربانی ہی
 واجب ہے بدل نامکن ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۵ مسئلہ عبدالکریم ہاشم لاکہ کوٹھی مقام بدھ پور ڈاک خانہ رانگ دیر ضلع مان پور
روز پنجشنبہ تاریخ ۶ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

افضل الفضل عالم بچاۃ روزگار جناب مولانا صاحب مظلہ العالی، بعد اسے آداب و تسلیات بعد تعظیم و
تکبیر و ہدیہ سلام سنون اسلام معروض خدمت میرا پاپرکت سے کہ فدوی سے اپنے کارخانہ لاکہ کوٹھی میں یوم ابتدا
کاروبار سے مسلم ارادہ کر لیا تھا کہ کارخانہ مذکور میں جو کچھ نفع ہوگا اس کے سوا حصہ میں ایک حصہ خاص جناب سیدنا
مولانا پیر دستگیر غوث المتقین جناب علی الدین عبدالقادر جیلانی صاحب رحمۃ اللہ علی مرتبہ و قدس اللہ سرہ کا
بطور ترک نیاز کیا تھا اور ہے اور یوم ابتدا کاروبار سے بھی کو کچھ خرچ میں بھی ایک کمرہ جدا بنام نامی اسم گرامی
حبیب مہمان جناب سید علی الدین عبدالقادر صاحب جیلانی قدس اللہ سرہ کے نام پاک سے محسوم کیا گیا ہے
اور ب زمانہ اس کا چند سال کا ہوتا ہے کہ روپیہ لینے کا بھی حق ہو گیا ہے، قصیدہ وہ خدمت نہ دے روپیہ کن کن مصارف
دینی میں خرچ ہو سکتا ہے یوم ابتدا کاروبار آج تک کوئی خاص ارادہ نہیں کیا گیا ہے۔ اور نہ تھا کہ وہ نفع روپیہ
فلان کار خیر میں خرچ کیا جائے گا، اب خلاصہ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ یہاں کی مسجد بے حرمت اور ویران
پڑی سببہ اور مسلمان یہاں کے بہت غریب ہیں جس سے حرمت کا ہونا دشوار ہے تو ایسی حالت میں جو روپیہ
نفع کا ہے اُس کو مصارف مسجد میں کما ہمارا ۲۰ ہے کہ نہیں ایسی حالت میں علی کے دس کا کیا اتفاق ہے اور
علاوہ اس کے کن کن مصارف میں وہ خرچ کیا جاسکتا ہے یا پسی ڈاک جواب سے صرف از فرما دیں، فقط۔

الجواب

نیت کرنے والوں کو مرنی تعالیٰ بڑا اے حیرت سے بہت عجز و نیت ہے اور ہر دینی مصرف میں اُسے
صرف کر سکتے ہیں مسجد ویرانی کی آبادی نہایت اہم کام ہے اس میں صرف کرنا مقدم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۱۶ مرشد محمد ساجد علی شاذلی سلمیٰ ضلع تیرپور ۱۵ ربیع الاول شریعت ۱۳۳۵ھ
ما قولکم دام فیضکم اس مسئلہ میں بشوق حصول مطلوب غائب حاضر ہوتے یا لا ولد واسطے
فرزند کے یا مریض واسطے شفا کے و حاجات دینی و دنیوی کے واسطے یا فتح کمالات کے واسطے اللہ تعالیٰ
میرے مقصود حاصل کرے، پس واسطے اللہ تعالیٰ اتنا روپیہ یا قندیل یا بتی سراج کی یا شہر نجی یا مصل
یا طعام یا قربانی نذر شد فی سبیل اللہ ماننا معین کر کے واسطے مسجد مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے، اور
علماء و فقہاء و مساکین کے واسطے اہل مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درست ہے یا نہیں، اگر مقصود حاصل ہوئے پس
ایسی نذر کے اسباب ارسال کرنا امانت دار کی معرفت سے ضرور ہے یا نہیں، اگر مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ ارسال
نہ کر کے غیر ملک مکہ مدینہ منورہ کے علاوہ آگے دیوے کھلا دے درست ہے یا نہیں، اور ناذر کے دفتر سے سابقہ

ہو گیا یا نہیں، اگر کوئی اس جملہ بہانہ سے منع کرے راہ میں ڈاکے چوری ہوتا ہے ارسال نہ کرنا لازم ہے اور بعض مانند خیانت کرتا ہے ایسے احتمالی گمان سے روکنا مال نذر کا درست ہے یا نہیں، اگر کوئی شخص مجھ کو مسئلہ اور حدیث منورہ کی تشبیہ بحدوت خانہ کالی گھر کے مثل کہے اس کا کیا حکم ہے؟ بدلتعظیم ہے ادب کلام ہے یا نہیں؟ بیخود توجہ و۔

الجواب

وہ نذر بلا تشبیہ جائز ہے اور نذر کا پورا کرنا واجب، قال اللہ تعالیٰ ویوفوا نذرکم (اللہ تعالیٰ نے فرمایا اپنی نذروں کو پورا کرو۔ ت) اور جب نذر میں تخصیص مساجد طیبہ حرمین شریفین کی ہے تو وہیں بھیجنا النسب ہے اگر آسان ہو اور اگر یہیں کی مساجد میں صرف کرے جب بھی حرج نہیں کہ تعیین مکان نذر میں نامعتبر ہے دونوں شہر کرم کی نسبت وہ کلمہ کہنا ضرور گستاخی و توہین و کفر ہے اور نذر پوری کرنے سے جو شخص روکے وہ متابع للخصیو (بجلائی سے روکنے والا۔ ت) ہے، اور ایسے نافر کو جو خفا علی کے خود خفا علی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ نور محمد ریاست بہاول پور اسٹیشن صادق آباد ڈاک خانہ آخر پور ضلع خان پور

۳ ربیع الآخر ۱۳۳۵ھ

اگر ہر گاہ خداوند کریم سوال کیا جائے کہ محمد کو فرزند علی ہو یا یحییٰ یا زین دین ہو یا قریض ادا ہو تو اس قدر غیرات فی سبیل اللہ بار واج رسول کریم یا حضرت پیر دستگیر یا ولی اللہ کر دین گایہ نذر جائز ہے یا نہیں؟ فقط والسلام۔

الجواب

بلا تشبیہ جائز ہے، اور اس کا پورا کرنا واجب، قال اللہ تعالیٰ ویوفوا نذرکم (اللہ تعالیٰ نے فرمایا اپنی نذریں پوری کرو۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۲۳ مسئلہ غلام محمد الدین ملازم مطبعہ نوری ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شہرح ستین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکی کی نانی نے نیاز مانی کہ اگر میرے فاسی پیدا ہوگی تو میں چھل تنوں کی گائے ذبح کروں گی، چنانچہ ایک مدت کے بعد لڑکی پیدا ہوئی، اس کے پیدا ہونے کے بیس روز بعد نانی کا انتقال ہو گیا، اب لوگ لڑکی کے والدین سے کہتے ہیں

کر یہ نیاز تم دلو اور یہ نیاز ان شرائط سے دلو اور کہ ایک گائے خریدو اس کے سہرا باندھو اور فقیروں کا گروہ خاص اس نیاز کے واسطے مخصوص ہے اُن کو بلو اور اُن کے سر گروہ کو جڑا پہناؤ، پھر گائے چل تنوں کی ذبح کی جائے اور اُس کو پکا کر بیچ روٹی کے فقیروں کو دے دیا جائے وہ جو کچھ اُس میں سے تم کو واپس دے دیں لے کر اپنے صوف میں لاؤ، بعد اُس کے کوٹے بہت سے دھبہ کار زمین پر پکھائے جائیں اُن انکاروں پر وہ فقیر لڑاکی کو گود میں لے کر لوٹیں گے اور پاؤں سے کھنڈیں گے آگ کا کچھ بھی اثر اُن کے بدن پر نہ ہوگا، لہذا فوشستہ بالامعنوں سے شرعاً کیا کرنا چاہیے؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

چل تن چالیس شہداء ہیں، اگر منت سے یہ مراد تھی کہ گائے مولیٰ عزوجل کے لئے ذبح کر کے اُس کا ثواب اُن شہیدوں کو پہنایا جائے تو وہ نذر واجب ہوگئی عورت کے ترکہ سے ادا کی جائے تو بہتر ہے یعنی گائے مولیٰ عزوجل کے نام پر ذبح کر کے اس کا گوشت مسکین مسکین کو تقسیم کر دیا جائے اور وہ لہو و لعاب کے سوال میں مذکور ہے باطل و مردود ہے، اگر منت ماننے والے کے ذہن میں یہی صورت ہا زید بچہ تھی جو ملنگوں کا معمول ہے وہ منت ہی سرے سے باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲۔ از ہاجہ ضلع اچھرہ ریاست گریٹر مکان ٹاٹی اوصاف علی صاحب سب انسپکٹر

مرسلہ شیخ اشرف علی صاحب پشتر ریاست کوڑ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ

- (۱) زید نے نذرمانی کہ اگر میرا فلاں کام اللہ کر دے گا تو میں مولود شریف یا گیارہویں شریف وغیرہ کروں گا، تو کیا اُس کھانے یا مٹھائی کو اختیار بھی کھا سکتے ہیں؟
- (۲) زید نے یہ نذرمانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو جائے گا تو میں اپنے اجباب کو کھانا کھلاؤں گا، تو کیا اس طرح کی منت ماننا اور اس کا ادا کرنا زید پر واجب ہوگا یا نہیں؟ بیٹو اتوجروا۔

الجواب

- (۱) مجلس میلاد مبارک و گیارہویں شریف میں صرف و معمول یہی ہے کہ اختیار و فقرہ سب کو دیتے ہیں جو لوگ ان کی نذر مانتے ہیں اسی طریقہ رائج کا التزام کرتے ہیں نہ یہ کہ بالخصوص فقیر پر تصدق، تو اس کا لینا سب کو جائز ہے، یہ نذر فقیر سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
- (۲) یہ کوئی نذر شرعی نہیں واجب نہ ہوگا اور بجا لانا بہتر، ہاں اگر اجباب سے مراد خاص معین بعض فقرا و مساکین ہوں تو وجوب ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۱: اپنے دل بزرگ ڈاک خانہ رائے پور ضلع مظفر پور مدرسہ نعت علی صاحب ۱۳۲۷ھ جمادی الاول شریف ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کوئی کہے یعنی منت مانے کہ جان کا بدلہ صدقہ مسجد میں سے لے جائیگے
اور اسی کو بعض یوں کہتے ہیں کہ جان بچ جائے یا کام میں جائے تو نذر اللہ مصطفیٰ کو کھلائیں گے، تو یہ جائز ہے یا نہیں؟
بیتوا قلوبہموا۔

الجواب

مساجد میں شیرینی لے جائیں گے یا نمازیوں کو کھلائیں گے، یہ کوئی نذر شرعی نہیں، جب تک خاص فقرار
کے لئے نہ کہے اسے امیر فقیر جس کو دے سب لے سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۲: از چوہر کوٹ بارکھان ملک بلوچستان مدرسہ قادریہ صاحب ۱۳۲۷ھ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ،

اگر کسی نذر کردہ فلوں حاجت میں برآید بار بار فلوں
مشائخ برائے اللہ فلوں زرگاؤ یا گو سفند فراموش
یا بدہم چون حاجت اور برآمد کنوں گوید کہ آں زرگاؤ
کو نذر کردہم بدیگر گو سفنداں بدل کر وہ خیرات کفم
آیا منذورہ زرگاؤ بعض دیگر گو سفند بدل کر دن بر
ست یا خود آں زرگاؤ خیرات بکنہ۔
اگر کوئی یہ نذر مانے کہ میری فلوں حاجت پوری ہو جائے
تو فلوں مشائخ کی روح کی برکت سے اللہ تعالیٰ
مے لے فلوں بیل یا فلوں بکرے کو ذبح کروں گا اور
جب حاجت پوری ہو جائے تو وہ مے کے فلوں بیل کے
بدلے میں چند بکرے خیرت کر دوں تو کیا بیل کے بدلے
چند بکرے دینا جائز ہے یا وہی بیل جس کی نذر مانی تھی پنا
ہو گا؟ (ت)

الجواب

نذر کہ بر جانور معین واقع شد تب بدیش روانیست
قال تعالیٰ ولیوفوا نذروہم۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔
نذر میں جو جانور معین کیا جائے اس کو تبدیل کرنا
جائز نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے مسألہ
و لازم ہے کہ اپنی نذیر پوری کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳۳: از سکندر پور ضلع بلیا پانی علی مسئلہ محمد حسی و علی حسین ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شہید صاحب مزار بزرگ کی قبر شریف خام ہے اور
زید نے نیت کی کہ میری مراد پوری ہو تو مزار شریف پختہ اینٹ سے بنواؤں گا۔ اللہ تعالیٰ نے برکت

شہید صاحب مراد پوری کردی اور اینٹ نئی موجود نہیں بلکہ قدیم کے باغ کے اندر ایک دیوار ہے اُس دیوار سے اینٹ لے کر مزار شریف بنوا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا توجہ دو۔

الجواب

مزار پختہ بنانے کی منت شرعی منت نہیں، اس کا پورا کرنا شرعاً واجب نہیں، وہ دیوار جو اس کے باغ میں ہے اگر اس کی ملک ہے تو اُس کی اینٹوں سے مزار بنوا سکتا ہے جبکہ وہ دیوار کسی ناپاک جگہ استعمال میں نہ آئی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳ از ما نحل لکھنؤ ضلع گرگادال ڈاکخانہ دھیمار ریاست دوجانہ مسئلہ حافظ غلام کبریا صاحب پیش امام ۲ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، بزرگوں کی منت ماننا کیسا ہے؟ بعض کہتے ہیں یہ تعظیم اللہ کے واسطے ہے غیر کو نہ چاہئے۔

الجواب

بزرگوں کی منت حقیقتہً مولیٰ عزوجل ہی کے لئے منت ہوتی ہے اور بزرگوں کو ایصالِ ثواب کر کے اُن سے قریب بغرض توکل، اس میں شُک کوئی حرج نہیں،

کما افادہ العلامة عبدالحی البانی قدس جیسا کہ علامہ عبدالحی البانی قدس سرہ القدسی نے سرہ القدسی فی المہدیقة الندیة۔ واللہ اسے صلیقہ نمبر میں بیان فرمایا ہے۔ واللہ تعالیٰ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۴ ۹ صفر ۱۳۱۲ھ

اگر کوئی شخص منت مانے کہ میرا فلان کام ہو جائے گا تو میں پانچ روپے کا غلہ محتاجوں کو تقسیم کروں گا، آپ تقسیم کے وقت کسی غریب کو کپڑے کی حاجت ہے تو کپڑا بنا دینا اور حاجت رفع کرنا ادا اسے نذر کے لئے کافی ہوگا یا نہیں؟ بینوا توجہ دو۔

الجواب

پانچ روپے یا پانچ روپے کا غلہ، کپڑا، کوئی چیز محتاج کو پہنچ جائے۔ کپڑا اگر سدا کر دیا تو جو سدا ہی میں جائے گا بھرانہ ہوگا۔

فی السدر المختار نذران یتصدق بعشرة درختا میں ہے کہ اگر کوئی نذر مانے کہ میں دس درہم کی روٹی صدقہ کروں گا تو اگر اس نے روٹی کے بجائے دس اہم من الخبز فتصدق بنفسیره

جاذبان سادی العشق کتصدقہ بشمنہ^۱ دس درہم کے برابر کوئی اور چیز صدقہ کر دی تو پُر ہے
واللہ تعالیٰ اعلم۔
۲۶۶ مسئلہ ۲۷ شوال ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارہ میں غلط کار کا لڑکا بیمار ہو اس کے والدین نے منت مانی کر یا اللہ! اگر میرے لڑکے کو آرام ہو جائے تو رکھیں گے تیری نذر میں تین محتاج کھلائیں گے اور پچاس رکعت نماز پڑھیں گے۔ یہ لڑکہ مولوی نے دامتی مقرر کیا ہے اور اس منت کو حضرت نے بھی منع کیا ہے۔

الجواب

اُس مولوی نے غلط کہا اللہ عز وجل نے پُرکارنے کا قرآن مجید میں حکم دیا ہے ولیوفوا نذرکم و رہتم یعنی مسلمانوں پر لازم کہ اپنی نذریں پوری کریں، نذری پوری کرنے والوں کی تعریف فرمائی ہے یوفون بالندۃ نذر پوری کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نذر ماننے سے منع نہیں فرمایا بلکہ اس کی دفا کا حکم دیا ہے۔ بخاری شریف میں ام ہانئیں حدیثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے من نذر ان یطیع اللہ علی طعہ ومن نذر ان یعصیہ فلا یعصی یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کسی طاعت الہی مثل نماز روزہ و صدقہ وغیرہ کی منت مانے وہ بھلا ہے اور جو کسی گناہ کی منت مانے وہ باز رہے۔ ہاں یہ سمجھنا کہ نذر ماننے سے تغیر الہی بدل جائے گی جو نعمت نصیب میں نہیں وہ مل جائے گی جو بلا متقدیریں ہے وہ مل جائے گی یہ اعتقاد فاسد ہے، ایسی ہی نذر سے ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ حدیث شریفہ

لا تذروا فان النذر لا یغنی عن القدر شینا و انما یستخرج بہ من البخیل شیہ
نذر نہ مانا کرو، کیونکہ نذر تقدیر سے مستغنی نہیں کرتی سوائے
اس کے اور کچھ نہیں کہ نذر کے سبب بخیل سے مال خرچ کر دیا جائے

علہ وعلہ مسودہ میں بیاض ہے۔

سہ درمختار	کتاب الایمان	مطبوعہ مجتہدائی دہلی	۱/۲۹۵
۱۴ القرآن الکریم	۲۲/۲۹	۱۴ القرآن الکریم	۴/۴۹
صحیح البخاری	کتاب الایمان	باب النذر فی الطاعۃ	قدیمی کتب خانہ کراچی
صحیح مسلم	کتاب النذر	" " " " " "	۲/۹۹۱
		" " " " " "	۲/۴۴

کے نیچے مرقاۃ شریف میں ہے،

قال الخطابی معنى مهيبة عن النذر انما هو التاكيد لا مبرة وتحذير التهاون به بعد الجوابه ، ولو كان معناه ان جبر عنه لكان في ذلك اسقاط لنزول الوفايه اذ صار معصيته ، وانما وجه الحديث لا تنذروا على انكم تذكرون بالنذر شيئا لم يقدر الله تعالى بكم ، او تصرفون شيئا جري النقص به عليكم واذا فعلتم ذلك فاخرجوه عنه بالوفاء ، فان الذي نذركم لاس منكم

خطابی نے فرمایا کہ نذر سے منع کا معنی یہ ہے کہ یہ نذر کے متعلق اہتمام کا اظہار ہے اور نذر کو پہنچنے کے لئے لازم کرنے کے بعد اس میں لا پرواہی پر ڈرانا مقصود ہے اور اگر نذر سے یہ منع برائے سزا ہوتا تو اس سے لازم آئے گا کہ نذر کو پورا کرنے کا حکم ختم ہو جائے کیونکہ یوں نذر گناہ قرار پائے گا لہذا بلاشبہ حدیث کی وجہ یہ ہے کہ نذر اس اعتقاد سے نہ مانو کہ نذر کی وجہ سے تقدیر بدل جائے گی کہ جس چیز کو اللہ تعالیٰ نے تعین کی ہے تقدیر نہیں فرمایا نذر کی وجہ سے تم اس کو حاصل کرو گے اور تقدیر میں جو چیز تم پر وارد ہونے والی ہے تم اس کو نذر کے ذریعہ لوٹا دو ، اور جب نذر مانو تو اس سے بری الذمہ ہونے کے لئے اسے پورا کرو ، کیونکہ نذر مافی ہے وہ تم پر لازم ہو چکی ہے۔ (ت)

قال الطيبي تحريمه به على النهي بقوله ، فان النذر لا يعنى من القدر ، وثبه به على ان النهي عنه هو النذر الذي يعتقد انه يعنى من القدر بنفسه ، اما اذا نذروا اعتقدوا ان الله تعالى هو الذي يسهل الامور ، وهو اضار والنافع والنذر كما نوسائل ، فيكون الوفاء طاعة ، ولا يكون منهيا عنه ، كيف وقد مدح الله تعالى جل شانہ الخيرة من عباده بقوله ، يوفون بالنذر " واني نذرت لك ما في بطني محررا " قلت

طیبی نے فرمایا اس حدیث کی وضاحت یہ ہے کہ اس میں نہی کا تعلق اور اس کی علت ، تقدیر نذر مستغنی نہیں کرتی ، وان جملہ ہے ، اور اس میں تنبیہ ہے کہ اس عقیدہ سے نذر ماننا کہ یہ تقدیر کو تبدیل کر دے گی اور اس سے مستغنی کر دے گی یہ منع ہے ، لیکن نذر مان کر یہ عقیدہ رکھنا اللہ تعالیٰ ہی معاملات کو آسان فرماتا ہے اور وہی ذاتی طور پر نافع اور ضار ہے اور نذر محض ایک وسیعہ ہے ، تو اس عقیدہ سے نذر اور اس کو پورا کرنا حبادت ہے ، اور یہ صورت ممنوع نہیں ہے یہ کیسے ممنوع ہو سکتی ہے جبکہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اپنے

وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ "إِنِّي نَذَرْتُ لِرَجُلَيْنِ صَوْمًا" نیک بندوں کی مدح میں خود فرمایا کہ وہ نذرانوں کو پُر کر
فَالْمَنْعُ عَنْهُ هُوَ الْاِحْتِقَادُ بِمَعْنَى أَنَّ النَّذْرَ کرتے ہیں۔ اور فرمایا، جو بچہ میرے پیٹ میں ہے
يُعْنِي عَنِ الْقَدَرِ الْخِزَامِ مُحْتَمِلًا ، وَاللَّهُ اس کو نہیں وقف کرتی ہوں۔ اور میں کہتا ہوں یہی
تَعَالَى اعْلَمُ۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، میں نے اللہ تعالیٰ جن کے لئے

روزہ کی نذر مانی ہے۔ تو معلوم ہوا کہ حدیث میں بھی کا تعلق اس نذر سے ہے جس میں یہ عقیدہ شامل ہو کہ یہ نذر تقدیر سے
مستثنیٰ کر دے گی الْاِزَامِ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ (د)

۲۳۴ھ از دہلی گنج ضلع پہلی بحیثیت مرسلہ مولوی کریم بخش صاحب ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۱۸ھ
۲۳۹۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلے میں،

- (۱) کسی شخص نے نذر مانی کہ میرا فلاں کام ہو جائے تو میں گائے کے سر کی نیاز کروں گا، اگر وہ شخص بجائے سر
کے اور جگہ کے گوشت کی نیاز کرے اور مساکین کو کھائے تو اس سے واجب ادا ہو گا یا نہیں؟
(۲) کسی نے بکری یا مرغی موجودہ کی نسبت مخصوص کر کے کہا کہ میں اس بکری یا مرغی کی نیاز کروں گا، پھر کسی
دوسرے وہ مفقود ہو گئیں تو بجائے اس کے دوسری بکری مرغی یا گائے وغیرہ کی اسی قدر گوشت سے نیاز ہوگی
یا نہیں، بیتنو تو جہدا۔
(۳) کسی نے مسجد کا طاق بھرنا گنگلوں یا مائٹوں سے مانا، اگر وہ مسجد کا طاق نہ بھرے اور گھر پر تقسیم کر دے
تو نذر پوری ہوگی یا نہیں؟

الجواب

- (۱) سر کی تعین کچھ ضروری نہیں اُس قدر قیمت کا گوشت بھی کافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۲) اگر یہ نیاز نہ کسی شرط پر معلق تھی مثلاً میرا یہ کام ہو جائے تو اس جانور کی نذر کروں گا نہ کوئی ایجاب تھا
مثلاً اللہ کے لئے جو پر یہ نیاز کرنی لازم ہے جب تو یہ نذر شرعی ہو نہیں سکتی، اور اگر لفظ ایسے تھے جن سے
شرعاً واجب ہو گیا تو جبکہ ایجاب خاص جانور معین سے متعلق تھا اس کے گنے یا مرنے کے بعد دوسرا اُس کی
جگہ قائم کرنا کچھ ضروری نہیں نہ اُس نذر کا اس پر مطالبہ رہا، اگر دوسرا جانور کر دے گا تو تبرع ہے۔ رد المحتار
میں ہے،

السَّمْنُ ذِي لَعِينَتِهَا لَوْ هَلَكَتْ أَوْ ضَاعَتْ نذر مانی ہوئی چیز لعینہ اگر ہلاک ہو جائے یا ضائع ہو جائے

سقط النذر استحق مطلقاً، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
تو وہ نذر ختم ہو جائے گی، اللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۳) مسجد کے طاق بھرنے کی منت سے اگر مقصود مساکین پر تصدق ہو تو نذر صحیح ہے اس طاق بھرنے کی تعیین لغو، جہاں چاہے مساکین کو دے دے نذر ادا ہو جائے گی اور اگر اس منت سے مقصود مسجد کا طاق ہی بھرنے ہے پھر غنی مسکین جو پا ہے لے لے جیسا کہ بعض جہال خصوصاً عورتوں کے تعامل سے ظاہر ہوتا ہے تو وہ منت ہی کرتی لغو ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۰ از جاس سنیع دامے بریلی محلہ زیر مسجد مکان حاجی ابراہیم صاحب مسئلہ ولی اللہ صاحب
۲ ربيع الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مراد شریف کی نذر خانہ جائز ہے یا نہیں؟ بیتوا تو جہودا

الجواب

جلسہ میلاد شریف کے طریقہ رائج حریم شریفین پر ہر اعلیٰ مستحبات سے ہے، خواہ نذر مان کر کریں یا بلا نذر۔ ہاں اعلیٰ نظریہ امر ہے کہ نذر ماننے سے واجب ہو جائے گی جیسے نماز یا صدقہ۔ یا واجب نہ ہوگی بدستور مستحب رہے گی جیسے تلاوت قرآن مجید کہ ایک قول منت ماننے سے بھی واجب نہیں ہوتی۔ کہ فی الحقیقۃ وغیرہا (جب رائج دینی نہیں ہے)۔ اس کا عزیمت، اس وقت نظر میں نہیں۔
لعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
ہو سکتا ہے اللہ تعالیٰ بعد میں کوئی صورت پیدا فرمائے۔
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲۱ از رجسٹری ۱۳ شوال ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے یہ نیت کی کہ اگر میری نوکری ہو جائے گی تو پہلی تنخواہ زیارت میران کلیر شریف کے نذر کروں گا، وہ شخص تیرہ تاریخ سے فوکر ہوا اور تنخواہ اس کی ایک مہینہ سترہ دن کے بعد ملی، اب یہ ایک ماہ کی تنخواہ صرف کرے یا سترہ دن کی؟ اور اس تنخواہ کا صرف کس طرح پر کسے یعنی زیارت شریف کی سفیدی و تعمیر وغیرہ میں لگا سکے یا حضرت صاحب برپا صاحب قدس سرہ کی روح پاک کو خاکہ ثواب بخشے یا دونوں طرح صرف کر سکتا ہے؟ بیتوا تو جہودا۔

الجواب

صرف نیت سے تو کچھ لازم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظ نذر واجبہ اور اگر زبان سے الفاظ مذکورہ کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لے لی یعنی پہلی تخواہ اللہ عزوجل کے نام پر تصدق کروں گا اور اس کا ثواب حضرت مخدوم صاحب قدس سرہ العزیز کے لئے ذکر کروں گا یا پہلی تخواہ اللہ عزوجل کے لئے فقراء آستانہ پاک حضرت مخدوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوں گا یہ نذر صحیح شرعی ہے، اور استحضار واجب ہو گیا، پہلی تخواہ اُسے فقراء پر تصدق کرنی لازم ہوگی۔ مگر یہ اختیار ہے کہ فقراء آستانہ پاک کو دے، اور جہاں کے فقراء محتاجوں کو پہلے دے اور اگر یہ معنی صحیح مراد نہ تھے بلکہ بعض سنت بے عقل جاہلوں کی طرح بے ارادہ تصدق وغیرہ قربات شرعیہ صرف یہی مقصود تھا کہ پہلی تخواہ خود حضرت مخدوم کو دوں گا، تو یہ نذر باطل محض و گناہ عظیم ہوگی، مگر مسلمان پر ایسے معنی مراد لینے کی بدگمانی جائز نہیں جب تک وہ اپنی نیت سے مراد اخذ کرے۔ اسی طرح اگر نذر زیارت کرنے سے مراد یہ مراد تھی کہ اللہ کے واسطے عمارت زیارت خربہ کی سہیلہ کرادوں گا یا احاطہ زار پر انوار میں روشنی کروں گا، جب بھی یہ نذر غیر لازم و نامعتبر ہے کہ ان اعمال کی جنس سے کوئی واجب شرعی نہیں۔ یہ باریک جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے پہلی تخواہ سے کیا مراد ہوگی یہ ظاہر ہے کہ صرف میں مطلق تخواہ خصوصاً پہلی تخواہ ایک عہد کی اجرت کو کہتے ہیں اگرچہ اس کا ایک مجز بھی خواہ ہے اور مکرر بھی خواہ ہے، تو پہلی تخواہ کہنے سے اول تخواہ ایک ماہ ہی عرفاً لازم آئے گی۔

فان کلام کل عاقل و حاکم و تادرو واقف انما
یحمل علی ما هو المتعارف کما نصوا علیہ
یونکہ کسی عہد والے، قسم والے، نذر والے اور قیض
کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محمول کیا جائیگا
جیسا کہ اس پر نفس کی گئی ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

فی مذنیۃ النہ برئت من مرضی هذا
لم یحت شاة فبرہ لایلزمہ شعن الا ان
یقول قللہ علی ان اذبح شاة او
وہ عیارة متعن السدو
علیہا فی شوحہ بقولہ لان
خانیہ میں مذکور ہے کہ جب کسی نے کہا کہ اگر میں اس
مرض سے تندرست ہو جاؤں تو بکری ذبح کروں گا
تو تندرست ہونے پر اس پر ذبح کرنا لازم نہیں ہوگا
مگر جب یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر لازم
ہے کہ میں بکری ذبح کروں گا تو پھر نذر ہوگی اور پورا کرنا

المنوم لا يكون الا بالنذر والدال عليه الشافى
 لا الاول، ويؤيد ما في البيزانية ولو
 قال ان سلم ولدك اصبوم ما عشت
 فهذا وعد لكن في البيزانية ايضا انت
 عوفيت صمت كذا لم يجب عالم يقبل
 الله على، وفي الاستحسان يجب ولو قال
 ان فعلت كذا فانا اخرج ففعل يجب عليه
 الاحتياط باختصار۔

تو اتنے روزے رکھیں گا "قرقر کرنا واجب رہوگا جب تک اس میں اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر روزہ لازم
 ہے" نہ کہے، لیکن استحسان یہ ہے کہ اس پر روزہ لازم ہو جائے گا، اور اگر کوئی کہے "اگر میں ایسا کروں تو میں
 حج کروں گا" اس کے بعد اس نے فہم کام کیا تو حج لازم ہو گا اور اختصاراً (ت)

در مختار میں ہے :

اعلم ان النذر الذي يقع للاثموات من
 اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع
 والزيت ونحوها في ضرائح الاولياء
 الكرام تقر باليهم فهو بالاجماع باطل و
 حرام ما لم يقصد واصوبها لفقره الا بالشرع
 امام تاجع حکیم علامہ عارف باللہ عبد الحمی نابلسی قدس سرہ القندی حقیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں

فرماتے ہیں :

ومن هذا القبيل نيا سة القبور والتبرك
 بضرائح الاولياء واصالحيث
 وانذر لهم بتعليق ذلك على حصول
 اور اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور
 شغایابی یا کسی مسافر کے واپس آنے سے مشروط
 اولیاء کے لئے نذریں ماننا (یہ سب جائز ہیں) کیونکہ

شفاء لوقد و مرغائب فانه سبحانه عن
 الصدقة على الخادمين لقبولهم
 كما قال الفقهاء فيمن دفع الصدقة
 لفقيه و ما هاتر ضاحك، لانت العبرة
 بالمعنى لا بالنظر و كذلك الصدقة على
 الغني هبة و الهبة على الفقير صدقة
 الى اخر ما افاد و لاجل ذكره في بحث القسمة
 و نقل جوازها ايضا عن الامام ابن حجر
 المكي قلت و هو ما قد قوله حرام ماله
 يقصد و اصر فيها فقراء الانام
 فرما، قلت (میں کتابوں کے) درخت کے قول کہ جب تک فقراء پر صرف کرنے کی نیت نہ کریں تو حرام
 ہے کا یہی مفاد ہے۔ (ت)

روا مختار میں ہے ۱

لا يخفى ان له الصورت الى غيرهم (اعل
 غير فقراء الباب الذي عيّن فيه نظر
 كما مر سابقا، ولا بد ان يكون المندور
 مما يصح به المذّر كالصدقة بالدرهم
 و نحوها اما لو فذر
 نرى لا يقد قنديل فوق ضريح الشيخ
 اوفى السارق فباطل آخر مختصرا - والله
 تعالى اعلم -

مسلم ۲۲۲۲ از شهر کربلا در سده مولیٰ عبد الوہاب مترواوی ۲۰ ذی القعدہ ۱۳۳۷ھ

ترجمہ نے عمد کیا تھا کہ اگر میں ملازم ہو جاؤں تو ایک ماویٰ کی تنخواہ راہ خدا میں خدمت کروں گا، اس دہ ملازم
 سہ الحدیث النذیہ شرح الطریقۃ الحمیدۃ الخلق الثامن والاربعون ۱۶ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۳۸۲ھ
 رد المحتار قبیل باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸۲ھ

ہو گیا، اگر زید اپنی اُس ماہ کی تنخواہ کو اپنے کسی نہایت عزیز بیکس و مفلس رشتہ دار کو اُس نیت سے دے تو اُس کے ذمہ سے وہ عہد ساقط ہو جائے گا یا نہیں، در صورت عدم ساقط ہونے کے وہ اور کس کام میں خرچ کرے؟ بتیو! توجہ روا۔

الجواب

ضرور نذر ادا ہو جائیگی جبکہ وہ عزیز نہ اس کی اولاد میں ہو نیز اسی کی زوج و زوجہ، نہ سید و غیرہ جنہیں زکوٰۃ دینا جائز نہیں، بلکہ عزیز کو دینے میں وہ نا ثواب ہے، صدقہ اور صلہ رحم، کما ثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ ت۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۳ مدرسہ مفتی عبدالصبور صاحب سوداگر ۶ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے وقت شروع کرنے روزگار کے، یہ خیال کر لیا کہ مجھ کو جو نفع ہو گا اُس میں سو گھواں حصہ واسطے اللہ کے نکالوں گا ۱۰ اب اس کو لاگت سے زائد ایک روپیہ نفع ہوا لیکن متفرق خرچ یعنی تنخواہ ملازمان وغیرہ میں دو آٹے اُس نفع ایک روپیہ میں صرف ہو گئے باقی چودہ آنے رہے، اب وہ اصلی لاگت سے جو بیع ہوا ہے اُس میں سے سو گھواں حصہ نکالے یا بعد مجرا کرنے خرچ متفرق کے باہر میں سے نکالے۔

الجواب

صرف خیال کر لینے سے وجوب تو نہیں جوتا جب تک زبان سے نذر نہ کرے، ہاں جو نیت اللہ عزوجل کے سامنے کی اُس کا فوراً کرنا ہی چاہیے، جو خرچ کہ تجارت کے متعلق ہو اور حساب تجارت میں اُسی پر ڈالا جاتا ہے وہ مجرا دے کر جو بیعے اُسے نفع کہتے ہیں، پھر اس نفع میں جو کچھ اپنا خرچ خانگی وغیرہ دیگر مصارف علاوہ خرچ تجارت میں صرف ہو جائے وہ مجرا نہ دیا جائے گا کہ کوئی تو جو نفع بچتا ہے وہ خرچ ہی ہونے کے لئے ہوتا ہے، پس نہ نوکر اگر تجارت کا نوکر ہے اور اُس کی تنخواہ حسب دستور تجارت خرچ تجارت میں محسوب کی جاتی ہے، اس کے بعد جو بچتا ہے وہ نفع سمجھا جاتا ہے، جب تو چودہ آنے کا سو گھواں حصہ قصہ کرے اور اگر خرچ تجارت مجرا دے کر کامل روپیہ بچا تھا یہ تنخواہ اُس کے متعلق نہیں تو پورے روپیہ کا سو گھواں حصہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۴ مدرسہ عبدالصبور صاحب سوداگر ابن مفتی محمد ظہور صاحب جوہری ۲۰ ربیع الآخر شریف

اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین، ایک شخص نے اپنی تجارت کے منافع میں خدو و ندیم کا

سولہواں حصہ مقرر کیا ہے۔

- (۱) اس سولہویں حصہ میں محفل میلہ دشریف و نیاز گیارہویں شریف کرنا چاہئے یا نہیں؟
 (۲) اس سولہویں حصہ میں اپنے والدین و بچہ بچی و خالہ و سستہ صاحب و مولوی صاحب کو دینا چاہئے یا نہیں؟
 (۳) اس سولہویں حصہ میں سامع رمضان المبارک کو دینا و نیز افطاری رمضان المبارک کرنا چاہئے یا نہیں؟
 (۴) درباره زکوٰۃ مذکورہ کے روپے کو طابعلوں کی خورد و نوش و لباس میں صرف کرنا چاہئے یا نہیں، اور زکوٰۃ کار و پیر مؤذن کو دینا چاہئے یا نہیں؟

الجواب

مگر زیر منت ہے نہ زکوٰۃ سب بلکہ وہی دل میں نیت کر لی یا بے لفاظی نذر زبان سے کہہ دیا سے کہ اپنے منافع تجارت سے سولہواں حصہ نیک کاموں میں اللہ تعالیٰ کے لئے صرف کیا کروں گا جب تو اس سے محفل میلہ دشریف اور نیاز گیارہویں شریف اور افطاری رمضان شریف اور اپنے والدین و سادات و علماء کی خدمت سب کچھ کر سکتا ہے کہ یہ سب نیک کام اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہیں جب کہ نیت خاص اللہ عز و جل کے واسطے ہو، رمضان مبارک کا سامع اگر حاجتمند ہو اور اس سے اجرت نہ ٹھہری ہو اور نہ رواج کی رو سے اجرت مقرر ہو تو اسے بھی دے سکتا ہے کہ اب اسے بھی دینا نیک کام ہے، اور اگر اجرت کی شرط بر لی یا رو سے رواج اس کی اجرت کا قرار دیا ہے تو اسے دینا کچھ نیک کام نہیں بلکہ گناہ ہے۔

لانه اجابة على الطاعة والانجاسة عليهم باطلا
 الاما مستثنا المتأخرون من امامة واذان
 وتعليم قرآن وليس هذا منها والتحقق ف
 مراد المختار وشفاء العليل۔

کیونکہ یہ عبادت پر اجرت ہے اور عبادت پر اجرت لینا دینا باطل ہے مگر امامت پر یا اذان اور تعلیم قرآن پر اجرت جس کو متاخرین نے اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے وہ اور چیز ہے یہ اس سے قبل سے نہیں ہے، اس کی مکمل تحقیق رد المحتار اور شفاء العلیل میں ہے (ت)۔

اور اگر صورت مذکورہ میں ہر نیک کام کی نیت نہ تھی بلکہ بالخصوص مساکین کو خدا کے نام پر دینا تو وہ سب امور اب بھی اس روپے سے جائز ہوں گے مگر یہ چاہئے کہ مجلس مبارک کا حصہ خاص محتاجین کو دے، نیاز گیارہویں شریف کی نیاز، رمضان المبارک کی افطاری صرف مساکین کو بانٹے، سادات و علماء میں انہیں کی نذر کرے جو حاجتمند ہوں، مال باپ کو بھی بحالت حاجتمندی دے سکتا ہے۔

لانها ليست صدقة واجبة وانما هي
 النصدق على المساكين فاذا كان

کیونکہ یہ صدقہ واجبہ نہیں اور اس نے مساکین پر تصدق کی نیت کی ہے تو جب مال باپ بھی مساکین ہوں تو بطور صلہ ان پر صدقہ

منہم جز صنتہما بہا وقد سعی النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی لاحادیث
 الصحیحۃ ما اطعمت اہلک صدقۃ
 وما اطعمت ولدک صدقۃ وما
 اطعمت عیالک صدقۃ۔
 کرنا جائز ہے کہ کربھی کرم صلی علیہ وسلم نے صدقہ کی کو حقہ قرار دیتے ہوئے
 صحیح احادیث میں فرمایا کہ جو کچھ تُو نے اپنی بیوی کو
 کھایا وہ صدقہ ہے اور جو تُو نے اپنی اولاد کو کھلایا
 وہ صدقہ ہے اور جو تُو نے اپنی عیال کو کھلایا وہ
 صدقہ ہے۔ (ت)

اور اگر خاص منت کے لفظ زبان سے ادا کر لئے ہیں مثلاً کہ ”مجھ پر اللہ تعالیٰ کے لئے واجب ہے کہ اپنے منافع
 کا سوا سواں حصہ اللہ تعالیٰ کے نام پر تصدق کروں“ تو نہ والدینی کو دے سکتا ہے نہ سواوات کو اگرچہ محتاج ہوں
 نہ کسی غنی کو اگرچہ عالم ہو، ہاں صرف محتاجوں کو دینا لازم ہے اگرچہ اس کی ٹھوپی، خالہ، بہن، بھائی، چچا،
 ماموں ہوں۔ اگرچہ مجلس شریف یا گیارہویں شریف کر کے یا افطاری میں مالک کر دے۔

فانہا طریق الاولاد والاجتماع لذكر السبب
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لوالیصال الثواب
 الی ولی اللہ الکریم رضی اللہ تعالیٰ عنہ لاینافی
 النذر ولا یسفی التصدق ما من زکوۃ شو
 کیونکہ یہ صرف ادائیگی کا ایک طریقہ ہے حضور صلی اللہ علیہ
 والسلام کے ذکر پاک کے لئے جماع، یا کسی ولی اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایصالِ ثواب کا ہونا نذر کے
 منافی نہیں ہے۔ در یہ طریقے زکوۃ کے مال کو صدقہ
 کرنے کے منافی نہیں ہیں۔ (ت)

جب بھی حکم ہے جو خاص منت کا حکم تھا مالی زکوۃ و نذر طابعلوں کو بھی دے سکتے ہیں خواہ کپڑے بنا دے
 خواہ اناج یا کھانا انھیں دے کر مالک کر دے، ہاں گھر بنا کر کھلانے سے زکوۃ و نذر ادا نہ ہوگی لانه باحة
 والتصدق تسلیکک لہو اعلیہ (کیونکہ یہ اہاجت ہے جبکہ صدقہ کرنا بطور تمیک ہو تاکہ جیسا کہ فقہانے
 اس پر نص کی ہے۔ ت) مؤذن کی خواہ ٹھہری ہے تو اس میں زکوۃ یا نذر کو محسوب نہیں کر سکتا لان واجبہا
 لایدخل فی واجب اخولیس من حنہ (کیونکہ ایک واجب دوسرے خلاف جنس واجب میں داخل
 نہیں ہو سکتا۔ ت) ہاں بلا خواہ اذان دیتا ہو اور محتاج صرف زکوۃ ہو تو دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 وعلم جمل مجدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۲۴۸ از صدر شعبان ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے قتل مافی کہ اگر غلام تکلیف میری رفع ہو جائے تو میں بکری وغیرہ ذبح کر کے مسکینوں کو تقسیم کروں گا، اگر زید کا میاب ہوا اور بکرا ذبح کیا تو آیا زید بھی اس گوشت میں سے کھا سکتا ہے یا نہیں؟ یقیناً تو جبروا۔

الجواب

زید خود کھا سکتا ہے نہ اپنے ماں باپ وغیرہما اصول خواہ بیابٹی وغیرہما فروع خواہ کسی ہاشمی یا غنی کو کھلا سکتا ہے بلکہ وہ خاص مساکین مصرف زکوٰۃ کا حق ہے،

فی رد المحتار مصرف الزکوٰۃ هو ایضا مصرف رد المحتار میں سے کہ زکوٰۃ کا مصرف نذر کا مصرف بھی النذر اہل مخلصا، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہوتا ہے، اھل مخلصا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۴۹ (یہ مسئلہ اصل فتاویٰ اذنیہ کا مسئلہ نمبر ۶ ہے، ماسمت کے پیش نظر اسے یہاں شامل کیا گیا ہے) زید کہتا ہے غیر خدا جل جلالہ کیلئے نذر چرٹانا حرام ہے چاہے ہی علیہ السلام ہوں چاہے ولیا رضی اللہ تعالیٰ عنہم مجموعہ غلبہ حرم شرعیین تا لیت مولوی عبدالحی صاحب کے مضمونہ ۷ پر ہے طر صدر بھی ترقی پر پڑھا حرام ہے

اسی کتاب کے صفحہ ۲۳۲ پر ہے،

نذر بھی غیر خدا کی ہے یقیناً شرک سنو

غیر کی نذر کا کھانا بھی حرام اسے اقوام

کیا یہ اشعار اہلسنت کے خلاف ہیں یا نہیں، اور حضور کے رسالہ برکات الہیہ میں ص ۳۱ پر ہے، خود

انام و مطاعن میاں اکمل دہلوی کے بھاری پتھر کا کیا علاج، وہ صراحت مستقیم میں اپنے پیر کی کمال لکھتے ہیں،

روح مقدس جناب حضرت غوث الثقلین و جناب حضرت غوث الثقلین اور حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند متوجہ حال حضرت (درجہ اللہ تعالیٰ) کی روحیں حضرت کے حال پر ایساں گرویدہ بلکہ متوجہ ہوتیں۔ (ت)

اسی میں ہے،

سے رد المحتار	باب الحصر	دار ایجا التراث العربی بیروت	۵۸۶
کلمہ صراحت مستقیم	باب چہارم در بیان سلوک راہ نبوت الخ	المکتبۃ السلفیہ لاہور	۱۶۶ ص

تذکرہ اینجاستعلیٰ میشود نہ بر معنی شرعی ست چہ عرف
آنست کہ آنچہ پیش بزرگال می برند نذر و نسیان
می گویند
یہاں نذر کا لفظ شرعی نذر کے معنی میں استعمال نہیں
کیونکہ عرف میں بزرگوں کو جو کچھ پیش کیا جاتا ہے اس کو
نذر و نسیان کہتے ہیں۔ (ت)

امام اجل سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ اللہ کی مرتبہ مدیر میں فرماتے ہیں:

ومن هذا القبيل من يامة القصور والتبرك بهوانم الاولياء والصالحين والنذر لهم
بتحقيق ذنب على حصول شفاعة او قدوم غائب فانه مجاز عن الصدقة على الخادمين بقصورهم
كما قال الفقهاء فيمن دفع النكاح لفقير وسماه قرضاً صحت لان العبرة بالمعنى لا باللفظ يعني ان
قبيل سے ہے زیارت قبور اور مزارات اولیاء و صلحاء سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر ادائیگہ کرام
کیلئے منت و ناکر وہ ان کے خدام یا قبور پر تصدق سے مجاز ہے جیسے فقہائے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا
نام لے تو صحیح ہو جائے گی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ کہ لفظ کا۔

ظاہر ہے کہ یہ نذر فقہی برقی تو امیا کے لئے بھی نہ ہو سکتی حالانکہ دونوں حالتوں میں یہ عرف و عمل قدیم سے
اکابر دین میں معمول و مقبول ہے۔ امام اجل سیدی ابو الحسن نور اللہ والدین علی بن یوسف بن جریر الحنفی شطرنوی قدس
سرہ العزیز جن کو امام فی رجال شمس الدین ذہبی نے طبقات الفقہاء اور امام حلیل عماد الدین سیوطی نے حسی الحاضرہ
میں الامام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام اپنی کتاب مستطاب جہۃ الاسرار شریف میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے
روایت فرماتے ہیں:

(۱) اخبرنا ابو العفاف مونس بن عثمان البغدالی بالقاهرة سنة ١٠٢٠ قال اخبرنا ابی بد مشق سنة
قال اخبرنا الشیخ ابی العزیز عثمان الصمدی فی فیض الشیخ ابو محمد عبد الحق الحسینی بغدادی سنة
قال کنا بین یدی الشیخ محیی الدین عبد القادر مریضاً الله تعالیٰ عنه بعد رسة يوم الاحد ثلث
صفر سنة ١٠٢٠ جم سے ابو العفاف مری بن عثمان بن جانی نے سنة ١٠٢٠ میں شہر قاهرہ میں حدیث بیان کی کہ میں نے
والد ماجد عارف باللہ ابو المعالی عثمان نے سنة ١٠٢٠ میں شہر دمشق میں خبر دی کہ میں دو ولی کامل حضرت ابو محمد عثمان
صریضی و حضرت ابو محمد عبد الحی ترمذی نے سنة ١٠٢٠ میں بغداد میں خبر دی کہ ہم ٣ صفر روز یکشنبه سنة ١٠٢٠ میں

حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دربار میں حاضر تھے حضور نے دھوکہ کے کھڑاویں بہتیں اور دوا رکھتیں پڑھیں، بعد سلام ایک عظیم غمرہ فرمایا اور ایک کھڑاویں جو امیں بھینکی، پھر دوسرا غمرہ مارا اور دوسری کھڑاویں بھینکی، وہ دونوں بیماری نکل گئیں سے غائب ہو گئیں۔ پھر تشریف رکھی، ہیبت کے سبب کسی کو پوچھنے کی جرأت نہ ہوئی، ۱۲۳۰ھ کے بعد غم سے ایک قافلہ حاضر بارگاہ ہوا اور کہا ان معنا للشیخ نذرا ہمارے پاس حضور کی ایک نذر ہے خاستا ذناہ فقال خدا وہ منہم ہم نے حضور سے اس نذر کے لینے میں اذن طلب کیا حضور نے فرمایا لے لو، انہوں نے ایک من ریشم اور خرنکے تھان اور سونا اور حضور کی وہ کھڑاویں جو اُس روز میرا میں بھینکی تھیں پیش کیں، ہم نے اُن سے کہا یہ کھڑاویں تمہارے پاس کہاں سے آئیں، کہا م صفر روز یک شنبہ ہم سفر میں تھے کہ کچھ راہزن جن کے دو سردار تھے ہم پر آپڑے ہمارے مال لوٹے اور کچھ آدمی قتل کئے اور ایک مالے میں تقسیم کو اُتارے مالے کے کنارے ہم تھے فقہنا نوذکرنا للشیخ بعد اذ قد فی ہذا الوقت و نذرنا لہ شیخا من اموالنا ان سلطت ہم نے کہا بہتر ہو کہ اس وقت ہم حضور غوث اعظم کو یاد کریں اور نجات پانے پر حضور کے لئے کچھ مال نذر مانیں، ہم نے حضور کو یاد کیا ہی تھا کہ دو عظیم غمرے سُننے جن سے جنگل کو آگ اٹھا اور ہم نے راہزنوں کو دیکھا کہ ان پر خوف چھا گیا ہم سمجھے ان پر کوئی اور ڈاکو آپڑے یہ اگر ہم سے بولے آؤ اپنا مال لے لو اور دیکھو ہم پر کیا مصیبت پڑی ہے انہوں نے اپنے دونوں سرداروں کے پاس لے گئے ہم نے دیکھا وہ مرے پڑے ہیں اور ہر ایک کے پاس ایک کھڑاویں پانی سے بھیگی رکھی ہے، ڈاکوؤں نے ہمارے سب مال پھر دے کر کہا اس واقعہ کی کوئی عظیم الشان خبر ہے۔

(۲) نیز فرماتے ہیں قدس سرہ :

حدثنا ابو الفتح نصر اللہ بن یوسف الانہی قال اخبرنا الشیخ ابوالعباس احمد بن اسفیل قال اخبرنا الشیخ ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل قال کان شیخنا الشیخ محی الدین عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقبل النذور و یا کل منہا (مخلص) ہم سے حدیث بیان کی ابو الفتح نصر اللہ بن یوسف انہی نے کہا میں شیخ ابوالعباس احمد بن اسفیل نے خبر دی کہ ہم کو شیخ ابوالمحمد عبد اللہ بن حسین بن ابی الفضل نے خبر دی کہ ہمارے شیخ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ نذریں قبول فرماتے اور ان میں سے بذات اقدس بھی تناول فرماتے، اگر یہ نذر فقہی ہوئی تو حضور کا کہ اجلہ سادات مقام سے ہیں اس سے

۶۰۰ ص ۱۰۳-۱۰۴

۶۰۱ ص ۱۰۳-۱۰۴

تناول فرمانا کیونکر ممکن تھا۔

(۳) نیز فرماتے ہیں :

حدثنا الشریف ابو عبد الله محمد بن الخضر الحسيني قال ، أخبرنا ابي قال كنت مع سيدنا الشيخ محي الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنه وناي حقيقا مكسورا القلب فقال له ما شأنك قال مررت اليوم بالشط وسألت هلاخا انه يحملني الى الجانب الآخر فابني وانكسر قلبي لفقرى فذكرتم كلام الفقير حتى دخل من بعد صرة فيها ثلاثون ديناراً نذر الشيخ فقال الشيخ لذك لك الفقير فخذ هذه الصرة واذ هب بها الى الملا حوا وعطها له وقل له لا تزد فقيراً ابداً وعلم الشيخ قيمته واعطاه للفقير فاشترى منه بعشرين ديناراً بهميس مشرفين ابو عبد الله محمد بن الخضر الحسيني في حديث بيان كى ، كما هم سے والد ماجد نے فرمایا میں حضور سیدنا خورش اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ تھا حضور نے ایک فقیر شکستہ دل دیکھا فرمایا تیرا کیا حال ہے ، عرض کی تھی میں کنارہ وجلہ پر گیا ملاج سے کہا مجھے اس پار لے جا اس نے نہ مانا ، محتاجی کے سبب میرا دل ٹوٹ گیا۔ فقیر کی بات ابھی پوری نہ ہوئی تھی کہ ایک صاحب ایک قبیل میں تیس اشرفیاں حضور کی نذر لائے حضور نے فقیر سے فرمایا یہ لو اور جا کر ملاج کو دو اور اس سے کتنا کہیں کسی فقیر کو نہ پھیرے ، اور حضور نے اپنا قبیل مبارک اتار کر اس فقیر کو عطا فرمایا کہ وہ اس سے بیس اشرفیوں کو خرید گیا۔

(۴) نیز فرماتے ہیں :

الشيخ بقاين بطوكان الشيخ محي الدين عبد القادر رضي الله تعالى عنه يثنى عليه كثيرا و تجله المشايخ والعلماء وقصد بالزيارات والندور من كل مهتد حضور سيدنا خورش اعظم رضي الله تعالى عنه حضرت شيخ بقاين بطور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بہت تعریف فرمایا کرتے اور اولیاد و علمائے سب ان کی تعظیم کرتے ، ہر شہر سے لوگ ان کی زیارت کو آتے اور ان کی نذر لگاتے۔

(۵) نیز فرماتے ہیں :

الشيخ منصور البطلاني رضي الله تعالى عنه من اكابر مشايخ العراق اجمع المشايخ والعلماء على تبجيله وقصد بالزيارات والندور من كل جهة حضرت منصور بطايعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے بھجوا الاسرار ذکر شریف شرافت اخلاق رضی اللہ عنہ

ص ۱۰	مصطفیٰ ابابالی مصر	شیرازی	ص ۱۰
ص ۱۵۹	" " "	شیخ بقاين بطو	ص ۱۵۹
ص ۱۰	" " "	شیخ منصور البطلاني	ص ۱۰

نذر کرتے، ایک دن میں اُن کے پاس حاضر تھا کچھ گائیں اپنے گوالے کے ساتھ گزریں، حضرت نے ان میں سے ایک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اس گائے کے پیٹ میں سُرخ بچھڑا ہے جس کے ماتھے پر سپیدی ہے۔ اور اُس کا سب حلیہ بیان فرمایا، فلاں دن فلاں وقت پیدا ہوگا اور وہ ہماری نذر ہوگا فقرا! اُسے فلاں دن ذبح کریں گے اور فلاں فلاں اُسے کھائیں گے۔ پھر دوسری گائے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا، اس کے پیٹ میں بچھیا ہے۔ اور اُس کا حلیہ بیان فرمایا، فلاں دن وقت پیدا ہوگی اور وہ میری نذر ہوگی، فلاں فقیر اسے فلاں دن ذبح کرے گا اور فلاں فلاں اسے کھائیں گے اور ایک سُرخ تختے کا بھی اس کے گوشت میں حصہ ہے۔ ہمارے والد نے فرمایا خدا کی قسم جیسا شیخ نے ارشاد کیا تم سب اسی طرح واقع ہوا۔

(۹) نیز فرماتے ہیں،

اخبرنا الفقيه الصالح محمد المحسن بن موسى المازندراني قال سمعت الشيخ الامام شهاب الدين السهروردي رضى الله تعالى عنه يقول ملاحظ على شيخنا الشيخ ضياء الدين عبد الله بن محمد رضى الله تعالى عنه مرید ابی بن عیة الانتج و بریج و کنت هذه مرة فانا سوادى لعجل و قال له يا سيدى هذا نذرا لك و انصرف الرجل فجاء العجل حتى وقف بين يدي الشيخ فقل الشيخ لنا ان هذا العجل يقول لي اني نذرت يا سيدى نذرت للشيخ علي بن ابي هيثم و انما نذرت لك اني فله يلبث ان جاء السوادى و بيده عجل يشبه الاول فقل السوادى يا سيدى اني نذرت لك هذا العجل و نذرت الشيخ علي بن ابي هيثم العجل الذي اتيتك به اولاً و كانا اشتبهنا على و اخذ الاول و انصرف شيخنا بهمن خبردي فقير صالح ابو محمد حسين بن موسى خالدي سنے کہ میں نے شیخ امام شہاب الدین سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا کہ ہمارے شیخ حضرت عبد القادر عیاد الدین سہروردی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب کسی مرید پر نظر عنایت فرماتے وہ پھوٹا پھٹا اور بلند رتبہ کو پہنچتا، اور ایک دن میں حضور میں حاضر تھا کہ ایک دہقان ایک بچھڑا لایا اور عرض کی یہ ہماری طرف سے حضرت کی نذر ہے اور چلا گیا، بچھڑا اگر حضرت کے سامنے کھڑا ہوا حضرت نے فرمایا یہ بچھڑا مجھ سے کتنا ہے میں آپ کی نذر نہیں ہوں میں حضرت شیخ علی بن ہیتی کی نذر ہوں آپ کی نذر میرا بھائی ہے۔ کچھ دیر نہ ہوئی تھی کہ وہ دہقان ایک اور بچھڑا لایا جو صورت میں اس کے مشابہ تھا اور عرض کی اسے میرے سردار! میں نے حضور کی نذر یہ بچھڑا لایا تھا اور وہ بچھڑا جو پہلے میں حاضر لایا وہ میں نے حضرت شیخ علی بن ہیتی کی نذر مانا ہے مجھے دھوکا ہو گیا تھا۔ یہ کہہ کر

پہلے پکڑے کو لے لیا اور وہیں چلا گیا۔
(۱۰) نیز فرماتے ہیں،

اخبرنا ابو نعيم عبد الرحمن بن سالم بن احمد القرشي قال سمعت الشيخ العارف، باب الفتحة
بن أبي القضاة بالاسكندرية. هم أبو زيد عبد الرحمن بن سالم بن احمد قرشي من خدوي كرمي من حضرت عارف
بالله ابو الفتح بن أبي الغضائرم من اسكندرية من شيوخنا اهل بطائع من اهل شخص (ايكس) بابل كهنيا ثوبا بهار من شيخنا
حضرت سيد احمد رفاعي رضي الله تعالى عنه من حضوره يا ادر عرض كى، اسے میرے آقا! میرا اور میرے بال بچوں کا وقت
اسی مل کے ذریعہ سے ہے اب ضعیف ہو گیا اس کے لئے وقت و برکت کی دعا فرمائیے۔ حضرت نے مسند دیا،
شیخ عثمان بن مزوق (بطائغی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے پاس جس جا اور انھیں میرا سلام کہہ اور ان سے میرے لئے
دعا چاہ۔ وہ بیل کو لے کر یہاں حاضر ہوا دیکھا کہ حضرت سیدی عثمان تشریف فرما ہیں اور ان کے گرد شیر علاقہ پائے
ہیں، یہ پاس حاضر ہوتے ڈرا، فرمایا، آگے۔ قریب گیا، قبل اس کے کہ یہ حضرت رفاعی کا پیام پہنچا ہے سیدی
عثمان نے خود فرمایا کہ میرے بھائی شیخ احمد پر سلام، اللہ میرا اور ان کا خاتمہ بالکسیر فرمائے، پھر ایک شیر کو
اسٹ رہ فرمایا کہ اٹھ اس بیل کو چھاڑ۔ شیر اٹھا اور بیل کو مارا اس میں سے کھیا، حضرت سے فرمایا، اب اٹھ آ۔
وہ اٹھ آیا، پھر دوسرے شیر سے فرمایا، اٹھ اس میں سے کھ دیکھ، میرے بھائی، تیسرا شیر بھیجا
یونہی ایک ایک شیر بھیجے رہے یہاں تک کہ انھوں نے سارا بیل کھایا، اسے میں کیا دیکھتے ہیں کہ بطیخ کی طرف سے
ایک بہت فربہ بیل آیا اور حضرت کے سامنے کھڑا ہوا، حضرت نے اس شخص سے فرمایا، اپنے بیل کے بدلے
یہ بیل لے لو۔ اس نے اسے پکڑ لیا مگر دلی میں کہتا تھا میرا بیل تو مارا گیا اور مجھے اندیشہ ہے کہ کوئی اس بیل کو
میرے پاس پہنچ کر مجھے ستائے، ناگاہ ایک شخص دوڑتا ہوا آیا اور حضرت کے دست مبارک کو ہوسہ دے کر
عرض کی، یا سیدی ندرت لک ثور و ایت بہ الی البطحۃ فاستلب منی ولا ادري اين ذھبت اسے
میرے مولیٰ! میں نے ایک بیل حضور کی نذر کار کھا تھا اسے بطیخ تک لایا وہاں سے میرے ہاتھ سے چھوٹ گیا
معلوم نہیں کہاں گیا، فرمایا، قد وصل ایسا ہوا تو آؤ وہ بھی پہنچ گیا یہ دیکھو یہ تمہارے سامنے ہے۔
وہ شخص قدموں پر گر پڑا اور حضرت کے پلے مبارک چوم لیا، اسے میرے مولا! خدا کی قسم اللہ نے حضرت کو
ہر چیز کی معرفت بخشی اور ہر چیز یہاں تک کہ جانوروں کو حضرت کی پہچان کرا دی، حضرت نے فرمایا، اھذا ان

سہ بہت الاسرار
سہ الغنا
سہ الفنا
شیخ ابو طرہ عثمان بن مزوق بطائغی
مصطفیٰ ابی ہریرہ ص ۱۵۹

الجیب لا یخفی عن حبیبہ شیث ومن عرف اللہ عز وجل عرفہ کل شیء۔ اے شخص! بیشک مجھ پر اپنے محبوبوں سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں رکھتا جسے اللہ کی معرفت ملتی ہے اللہ اسے ہر چیز کا علم عطا کرتا ہے۔ پھر بیل والے سے فرمایا، تو اپنے دل میں میرا شاکی تھا اور کہہ رہا تھا کہ میرا بیل تو مارا گیا اور خدا جانے یہ بیل کہاں کسے مبادا کوئی ہے میرے پاس پہچان کر مجھے ایذا دے۔ یہ سن کر بیل والا دوڑنے لگا۔ فرمایا، کیا تو نے نہ جانا کہ میں تیرے دل کی جانتا ہوں جانا اللہ اس بیل کو تجھ پر مبارک کرے۔ وہ بیل کو لے کر چند قدم چلا اب اسے یہ خطرہ گرا کہ مبارک اچھے یا میرے بیل کو کوئی شیر آڑے آئے۔ فرمایا، شیر کا خوف ہے، عرض کی، ہاں حضرت نے وہ شیر سامنے حاضر تھے، ان میں سے ایک کو حکم دیا کہ اسے اور اس کے بیل کو بھگت پہنچا دے۔ شیر اٹھا اور ساتھ ہولیا اس کے پاس سے شیر وغیرہ کو اور کئی کبھی اس کے داہنے کبھی بائیں کبھی پیچھے چلتا یہاں تک کہ وہ اسی کی جگہ پہنچ گیا اور اپنا قصہ حضرت احمد رفاہی سے عرض کیا، حضرت روئے اور فرمایا، اہن رزوق کے بعد اُن جیسا پسیدہ ہونا دشوار ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس بیل میں برکت رکھی کہ وہ شخص بڑا مالدار ہو گیا۔

(۱۱) امام عارف ہاشمی عبد الوہاب شمرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب طبقات کبری احوال حضرت سیدی ابوالحسن محمد شاد ولی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں،

وکان رضی اللہ تعالیٰ عنہ یعدی دیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اداکون لک حاجۃ و ردت قضاء ما نذرت لنفیسک الطاہرۃ ولو حسا فان حاجتک تقضی یعنی حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے ہیں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھ حضور نے فرمایا جب تمہیں کوئی حاجت ہو اور اس کا پورا ہونا چاہو تو سیدہ طاہرہ حضرت نفیسہ کے لئے کچھ نذرمان لیا کرو اگرچہ ایک ہی پیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔

یہ ہیں ادویہ کی نذریں، اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا کہ نذر ادویہ کو ما اھل بہ لغیر اللہ میں داخل کرنا باطل ہے، ایسا ہوتا تو ائمہ دین کیونکر اسے قبول فرماتے اور کھاتے کھلاتے بلکہ ما اھل بہ لغیر اللہ وہ جانوس ہے جو ذبح کے وقت تکبیر میں غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔ اب امام الطائفہ اسمعیل دہلوی صاحب کے بابوں کے بھی اقوال لیجئے،

(۱) جناب شاد ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مولیٰ اسمعیل کے دادا اور دادا استاد اور پردہ اوپر الغاس العارفین

میں اپنے والد ماجد کے حال میں کہتے ہیں،

حضرت ایشاں در قصبہ ڈاسنہ زیارت محسودم
الہویارفتہ بودند شب ہنگام بود وراں محل فرمودند
مخدوم ضیافت مامی کنند و می گویند چہرے خورده ریڈ
توقت کردند تا آنکہ اثر مردم منقطع شدہ طالی بریاراں
غالب آمد آنگاہ زسنے بیاید طبق برنج و کشیرنی
بر سر و گفت نذر کردہ بودم کہ اگر زودج من بیاید ہماں
ساعت ایں طعام بختہ نشیندگان در گاہ مخدوم الہیایا
رسام درینوقت آمد ایفا سنے نذر کردم یت
گھو الپس آسے گامیں اسی وقت طعام پکا کر مخدوم الہویا کی درگاہ میں قیام پذیر فقرہ میں تقسیم کروں گی میری خواہش
تھی کہ خدا کو اس وقت رات گئے درگاہ میں کوئی موجود ہو تاکہ طعام تناول فرمے اور میری نذر پوری ہو۔ (ت)

(۲) اسی میں ہے،

حضرت ایشاں میفرمودند کہ فرادید را مشکلی پیش
نذر کردم کہ بار خدا یا کہ اگر ایں مشکل بسر آید ایں قدر مستغنی
بحضرت ایشاں دیرہم آں مشکل مدفع شدہ آن نذر
ز خاطر او برفت بعد چند سہ اسب او بیمار شدہ و
نزدیک ہماں رسید بر سبب ایں امر مشرف شدم
بدست یکے از خادمان گفت فرستادم کہ ایں بیماری اسب
عدم و فاسدہ نذرست اگر اسب خود را میخواستہ نذر سہ
را کہ در فلان محل التزام نمودہ بغرضست و سہ نادم شدہ
و آں نذر فرستاد ہماں ساعت اسب او
شفایافت یت

ہوا، اور نذر خدمت میں ارسال کر دی تو گھوڑے خود اتندرست ہو گئے۔ (ت)

سنہ الفاسد العارفین (مترجم اردو) حضرت مخدوم الہویہ المعارف گنج بخش روڈ لاہور ص ۱۱۲
سنہ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰ ۲۵۴۱ ۲۵۴۲ ۲۵۴۳ ۲۵۴۴ ۲۵۴۵ ۲۵۴۶ ۲۵۴۷ ۲۵۴۸ ۲۵۴۹ ۲۵۵۰ ۲۵۵۱ ۲۵۵۲ ۲۵۵۳ ۲۵۵۴ ۲۵۵۵ ۲۵۵۶ ۲۵۵۷ ۲۵۵۸ ۲۵۵۹ ۲۵۶۰ ۲۵۶۱ ۲۵۶۲ ۲۵۶۳ ۲۵۶۴ ۲۵۶۵ ۲۵۶۶ ۲۵

(۳۳) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اثناعشریہ میں فرماتے ہیں:

حضرت امیر و ذریعہ طاہرہ اور تمام امت بر شال پیران
مرشدان می پرستند و امر و نکوینہ را با ایشان وابستہ
می دانند و فاتحہ درود و صدقات و نذر بنام ایشان
را بجا و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہیں معاملہ
است فاتحہ درود و نذر و عرس و مجلس
سے ہی معاملہ ہے کہ ان کے نام پر نذر و نیاز، فاتحہ، درود، عرس اور مجالس منعقد کی جاتی ہیں۔ (ت)

فوائد عظیمہ جلیلہ

مسلمان و یکس دہنوں شاہ صاحبوں کی ان مینوں مبارقوں سے کتنے جلیل و جلیل و باہت کش فائدے
حاصل ہوئے و اللہ الحمد

(۱) اولیاء کا اپنے حاضرین مزارات پر مطلع ہونا (۲) ان سے کلام فرمانا کہ جب حضرت مخدوم الہیاء قدس سرہ
کے مزار شریف پر شاہ ولی اللہ صاحب کے والد شاہ عبدالحق صاحب حاضر ہوئے حضرت نے مزار شریف
ان کی دعوت کی اور فرمایا کچھ کھا کر جانا (۳) اولیاء سے کرام کا بعد وفات پر غیبیوں پر اطلاع پانا کہ حضرت مخدوم
قدس سرہ کو معلوم ہوا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کے آنے پر ہماری نذر مانی ہے اور یہ آج اس کا شوہر آئیگی
اور یہ کہ عورت اسی وقت ہماری نذر کے چاول اور شیرینی حاضر کرے گی (۴) اولیاء کی نذر (۵) مصیبت کے وقت اس
کے دفع کو اولیاء کی نذر مانی (۶) ان کی نذر مان کر پوری نہ کرنے سے بڑا آنا اگرچہ وہ پورا نہ کرنا بخوبی جانتے ہیں (۷) ان نذر
کے پورا کرتے ہی فوراً بلا کا دفع ہونا کہ فریاد بگ نے کسی مشکل کے وقت شاہ ولی اللہ صاحب کے والد کی نذر مانی
پھر یاد نہ رہی مگر ٹرامنے کے قریب پہنچ گیا، شاہ صاحب کو معلوم ہوا کہ اس پر یہ مصیبت ہماری نذر پوری نہ کرنے
سے ہے، اس سے فرمایا بھیجا کہ گھر آجانا چاہتے ہو تو ہماری منت پوری کرو، اس نے وہ نذر پوری کی مگر فوراً
اچھا ہو گیا (۸) فاتحہ مؤجد (۹) عرس اولیاء (۱۰) ان سب سے بڑھ کر یہ پانچ بھاری غصہ کہ پیر پرستی۔
(۱۱) مولیٰ علی و آلہ اطہار کی بندگی (۱۲) اس پرستاری و بندگی پر تمام امت مرحومہ کا اجماع (۱۳) فتح ہشت گشت
تندرستی، مرض، دولت مند، تنگ دستی، تنگ دستی، اولاد ہونا نہ ہونا، مراد ملنا نہ ملنا، اور ان کے مثل احکام نکوینہ کا مولیٰ علی

انکہ اطہار و ادویائے کرام سے وابستہ ہونا (۱۴) اس وابستہ جاننے پر امت مرحومہ کا اجاث ہونا۔ وہ ساست
 بڑے شاہ صاحب کے کلام میں تھے یہ بھاری پتھر چھٹے شاہ صاحب کے کلام میں ہیں۔ اب اسمعیل دہلوی کی تفسیر الایمان
 و ایضاح الحق اور گنگوہی صاحب کی براہین قاطعہ وغیرہ تراغات و ہدایہ سے ان کو مل کر دیکھئے دونوں شاہ صاحب
 معاذ اللہ کہتے بڑے کٹھن پتھر کے مشرک، مشرک کہہ رہے ہیں مگر ان کا مشرک ہونا آسان نہیں۔ اس کے ساتھ ہی یہ
 (۱۵) بھاری فائدہ حاصل ہو گا کہ اسمعیل دہلوی و گنگوہی و تھانوی اور سارے کے سارے و ہابی سب مشرک
 کا فر ہیں کہ اسمعیل دہلوی ان دو مشرکوں کا غلام، ان کا شاگرد، ان کا مرید، ان کا مداح، ان کو امام دینی و چنی و چنا
 جانتے والے۔ اور گنگوہی و تھانوی اور سارے کے سارے و ہابی ان دو تقویت الیمانی و حریم پر مشرکوں اور اس
 تیسرے قرآنی و حریم پر بدین گمراہ کو ایسا ہی جانتے والے اور حرایسوں کو ایسا جاننے والے خود مشرک کا مندر
 بلے دین والحمد للہ رب العالمین ہے کسی و ہابی گنگوہی تھانوی دہلوی اور ساری ہنگامی بھرپائی و غیر ہم کے پاس
 اس کا جواب یا آج ہی سے وقفوہم انہم مسئلوں ۵ مالکم لا تخاصرونا ۵ بل ہم الیوم متسلمون ۵
 (ہمیں روکوان سے پوچھنا ہے تمہیں کیا ہوا اب ایک دوسرے کی مدد کیوں نہیں کرتے بلکہ اب وہ گردن ڈالے ہیں۔)
 کا طور ہے مجاہد کذب العذاب و العذاب اکبر لو کانوا یعلمون ۵ (عذاب ایسا ہوتا ہے اور
 بیشک آخرت کا عذاب بہت بڑا ہے کاسی وہ جانتے۔ یہاں تک ہر بڑیا کہ اس مجموعہ غلطی کے اشعار
 موافق اہلسنت نہیں اور برکات الایمان کی وہ عبارت متعلق بہ استدلال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الکفارة

(کفارے کا بیان)

مشتملہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

دی کے حامی اور شرع کے منقہ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید نے شراب نوشی سے توبہ کی اور چار حضرات کے سامنے اس کے قرآن پاک اٹھا کر قسم کھائی کہ میں شراب نوشی نہیں کروں گا۔ لوگوں نے اس سے استعصار کیا تو اس نے اپنی توبہ اور قسم کا اقرار کیا، اس کے بعد زید سے یہ بڑا فعل سرزد ہوا یعنی اس نے دوبارہ شراب نوشی کی، اب سوال ہے کہ زید اس گناہ کے کس طرح بری ہو سکتا ہے اور اس کو کیا کفارہ دینا چاہیے؟

چہی فرمایند حامیان دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ زید از شراب خوری توبہ کر دہوا جسے چار کس کلام اللہ شریف را برداشته قسم خورده کہ شراب را نوش نکند و بار دیگر شخصی در یافت کرد زید از توبہ وانقسم اقرار کرد بعد از زید فعل شنیع سرزد شد یعنی شراب بخورد و چنان زید ازین گناه بری خواہد شد چه کفارہ باید داد؟

الجواب

شرح مہدی کفارہ کس گناہ کا ہوتا ہے کہ وہ برائی میں حد سے بڑھ کر نہ ہو، اور جو شخص اپنے گناہ میں حد سے تجاوز کر جائے تو وہ کفارہ سے پاک نہیں ہو سکتا

در شرع مطلق کفارہ مرگنا ہے را با شد کرد شناخت از حد گذرد و بہرچہ بخش از حد گذشت تطہیر بکفارہ را پذیرد و بے توبہ صادق حکم بخوبی بخش

اور جب تک وہ صدق دل سے توبہ نہ کرے تو اس گناہ سے پاک نہیں ہو سکتا، جبکہ کوئی شخص اپنی بیوی کو ماں یا بہن سے تشبیہ کرے تو اس کا کفارہ ہے اور کفارہ کے بعد بیوی اس کے لئے حلال ہو جاتی ہے لیکن اگر کوئی شخص اپنی ماں یا بہن کو اپنی بیوی بنائے تو اس جرم کا کوئی کفارہ نہیں ہے بلکہ اس پر صدق دل سے توبہ لازم ہے اگر یہاں یہ نہ کہنے قرآن اٹھا کر قرآن کے نام سے قسم کھائی یا اللہ تعالیٰ جل و عل کے نام سے قسم کھائی اور زبان سے ادا بھی کی ہو تو اس پر دو چیزیں لازم ہیں، ایک یہ کہ وہ قسم پر قائم نہ رہے بلکہ قسم توڑ دی جائے اس لئے اس پر کفارہ لازم ہے اور دوسرا ایک ظلم اور لو کرنا یا دشمن مسکینوں کو دو وقت کا کھانا دینا یا اس مسکینوں کو سانس پھانا ہے اور اگر کوئی ان نہ کرے امور پر قادر نہ ہو تو پھر تین روزے مسلسل رکھنے ہوں گے دوسری چیز کہ اس نے قرآن مجید اٹھا کر قسم کھائی ہے اور بہت سخت معاملہ ہے کہ قرآن اٹھا کر اس نے اس کی خلاف ورزی کرتے ہوئے پھر سے شراب نوشی کی ہے جس سے قرآن پاک کی توجی تک معاملہ پہنچا اور قرآن کے عظیم حق کی پامالی کی ہے تو اس سخت کارروائی پر کفارہ نہیں ہے بلکہ اس کے لئے سب پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے اور اس بُرے فعل کو توبہ نہ کرنے کا پختہ قصد کرے ورنہ پھر اللہ تعالیٰ کی طرف سے دردناک عذاب اور جہنم کی آگ کا انتقام کرے۔ والیاء اللہ تعالیٰ۔ اور اگر زبان سے قسم ادا نہیں کی بلکہ اسی قرآن اٹھانے کو قسم قرار دیا تو اس قسم کا

صورت نگاہیں چنانکہ اگر کئے ہی خود اہل ہمارے و خواہر خویش تشبیہ و بہ اور کفارہ، سنت کے بعد ادائش قربت ہی برومبلہ گروہ فاما آنکہ مادر و خواہر خود را زن خود سازد، ایں جسور رایج کفارہ نیست جز آنکہ توبہ صادقہ کرے یا اینا اگر مصحف کریم برواشہ سوگند بنام او یا بنام حضرت عزت جل و عل نیز بر زبان آورد پس دو چیز باشد یکے غیر سوگند چون برو قاتم نمائند کفارہ اشش یک غلام آزاد کردن یا دہ مسکین رادہ وقت طعام خوراندن یا دہ مسکین را جامہ پوشاندن و بہرکہ بر بیچ ازینہا قیور نہ باشد سہ روزہ پے در پے دارد۔ دوم تاکیدش بر بدشتن مصحف کریم، و ایں امر سے ظہیر بود و بعد از باز آں عمل تا پاک اقدام نمودن منبر توبہ مصحف شریف و استغاثت بحق عظیم اوست و ایں سخت تر کار سے است و اورا اصلاح کفارہ نیست جسز آنکہ زود توبہ صادقہ گروید و از آن فعل شنیع بعزم صحیح باز آید ورنہ منقطعہ باید بود عذاب الیم و نازیم و العیاذ باللہ تعالیٰ، و اگر سوگند بر زبان زانہ است سائل بھیں مصحف برداشتن را سوگند خواندہ است حکمش بھیں سنت کہ کفارہ نیست و عذاب الیم انتظا کر و اگر توبہ نکند نیز آنکہ شراب نگذارد و اورا باید باہر جام ناپاک شراب جائے از یم و زرد آب نیسہ زورہ باشد تا جوگر شود زیرا کہ شراب خود را ناگزیر است و در جہنم از یم فرج زمان زانہ خوردن چون آتش در زمان زانہ درگیر و زانہ بدترین جا کئے آنامان

یہ برآمد آدمی ہر قدر کہ شراب خورد و پاشد جہاں قدر
 ازان یم و زرد آب فروج زانیات بآں شراب خورد
 خوراند نہ ہمار از و مغزیابد چونکہ در احادیث کثیرہ
 ارشاد فرمودہ اند: والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ
 سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

نیکلی ہوئی پیپ اور غلیظ گندے پانی کو جہنم میں پیلا لازمی سزا ہوگی کہ جہنم کی آگ سے زائد عورتیں جل کر ان کے
 بدن کی بدترین جگہ شرمگاہ سے جو پیپ نیکلی کی شراب نوشی کرنے والا اپنی شراب کی عادت کے مطابق اس پیپ
 کو پئے گا، اس سزا سے وہ بچ نہ سکے گا، جیسا کہ کثیر احادیث میں بیان ہوا ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ
 سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از فرخ آباد مسئلہ شمس الدین احمد مشنبہ ۱۸ شواہ ۱۳۳۴ھ

جھوٹی قسم خدا کی کھانا کی کفارہ دینا چاہئے، اگر ایک ہی وقت میں کئی مرتبہ جھوٹی قسم خدا کی کھائے تو
 ایک کفارہ دے یا ہر ایک قسم کا طہرہ عیسوی یا فقط۔

الجواب

جھوٹی قسم گزشتہ بات پر دانستہ، اس کا کوئی کفارہ نہیں، اس کی سزا یہ ہے کہ جہنم کے کھوتے
 دریا میں غوطے دیا جائے گا، او۔ آئندہ کسی بات پر قسم کھائی اور وہ نہ جو سکی تو اس کا کفارہ ہے ایک قسم
 کھائی ہو تو ایک اور دس تو دس۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتاب الحدود والتعزیر

(حدود اور تعزیر کا بیان)

مسئلہ ۲۵۲ ۱۸ محرم ۱۳۰۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیای شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کا یہ بیان ہے کہ زید نے مجھ سے زنا بالجبر کیا، گواہ معاینہ کا کوئی نہیں، اور یہ بیان اس عورت کا ہے کہ جس مکان میں واقعہ مذکور گزرا ہے اُس میں سوائے میرے اور زید کے اور کوئی موجود نہ تھا، زید کا انکار ہے کہ میں نے زنا نہیں کیا البتہ تہدید کے لئے عورت مذکور کو سخت اور شست کہا تھا، اور وہ تہدید یہ تھی یعنی صبح کو جس وقت زید پانی بھرنے کو اپنے ٹھکانوں میں جانے لگا تو زید نے اُس عورت کو خواب سے بیدار کیا کہ ہوشیار ہو جا ایسا نہ ہو کہ کوئی آوارہ آدمی کوئی چیز اٹھا لے جائے، جب زید پانی بھر کر کوٹ آیا تو عورت مذکور کو سوتا پایا تو اس نے ایک لات چارپائی اس عورت میں ماری کہ ابھی تک داخل سو رہی ہے کوئی مال اٹھا لے جاتا تو کیا ہوتا، اور زید نے سخت اور شست بھی کہا، اس پر اس نے شور مچایا اور زید کو مستہم یا زنا بالجبر کیا، آیا اس بارے میں بھی نو واقعات صدر قول عورتہ قابل اعتبار ہے یا نہیں؟ اور دو شخص جن میں ایک مسلمان اور دوسرا ہندو یہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے یہ سنا کہ مکان میں سے آواز آتی ہے کہ یہ شخص میری آبرو اتارے لیتا ہے بیٹو! توجرو!۔

الجواب

اُس عورت کا قول ہرگز قابل اعتبار نہیں، بلکہ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ اُسے جھوٹ اور بُہتان سمجھے اور مسلمان کے ساتھ نیک گمان کرے، چونکہ اس بارے میں ذہنِ مذکورہ کو سچا جائیں گے وہ بھی سخت گناہگار اور اُس مرد کے حق میں گرفتار ہوں گے، شریعت کا حکم یہ ہے یا تو وہ چار گواہ مسلمان ثقہ پر سب سے گوار قابل شہادت زنا سے ثابت کرانے کہ وہ اُس وقت خاص میں اُس مکان معین میں اُس مرد کا اس عورت کے ساتھ زنا کرنا اور اپنا بچشمِ خود اُس کے بدن کو اُس کے بدن میں سرزدانی میں سیلابی کی طرح دیکھنا بیان کریں جب تو عورت اس الزام سے بری ہوگی اور مرد پر زنا کی حد آئے گی، ورنہ عورت کو اتنی کوڑے لگائے جائیں گے، اور جو لوگ اُس کا بیان سنا ان پر یہ تہمت کریں گے وہ بھی اتنی اتنی کوڑے لگائیں گے۔ یہ سب حکم خود قرآن مجید میں مذکور۔ اس ملک میں کہ حد شریعہ جاری نہیں اتنا فرض ہے کہ مسلمان اُس عورت کو جھوٹا کذاب اور نافی افتراء باندھنے والی سمجھیں، پس مسلمان اُس سے توبہ کرائیں اور وہ مجمع میں اپنے آپ کو جھٹکائے، اگر نہ مانے تو اُسے چھوڑ دیں کہ وہ سخت گناہ کی ترکیب ہوئی، اور اُن دو گواہوں کی گواہی عورت کو کچھ بھی مفید نہیں کہ اول فقط ایک گواہ ہے، کافر کی گواہی کو مقبول نہیں، دوسرے وہ اپنی آنکھوں کا دیکھا کچھ نہیں کہتے، تیسرے سُننے میں بھی فقط اُس عورت کی گواہی بیان کرتے ہیں، یہ تو مدعیہ ہے، مدعی کا قول مسکوت نہیں، چوتھے اُردو اُن رانا کچھ خاص زنا کرنے ہی کو نہیں کہتے مارتے پیٹتے یا مار پیٹ کا قصہ کرنے پر بھی ایسا کہہ کہا جاتا ہے، فرض گواہی محض مہمل ہے اور عورت کا قول ہر امر باطل، اور مرد الزام سے بالکل بری، اور عورت پر جھوٹ تہمت کا الزام قائم اور اُس پر اس سخت گناہ سے توبہ فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیمہ اللہ و احکم۔

مسئلہ ۱۵۳ ۶ ذیقعدہ ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی بے دیکھے کسی مسلمان پر تہمت لگائے کہ اُس نے اپنی بیٹی کے ساتھ زنا کیا اور اُس شخص پر نہ کوئی ثبوت ہے نہ گواہی، تو ایسی تہمت لگا کر بدنام کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا۔

الجواب

سنت حرام قطعی گناہِ کبیرہ ہے، ایسی تہمت رکھنے والا اللہ تعالیٰ کے بڑے عذاب کا مستحق ہوتا ہے، اللہ عزوجل نے حکم فرمایا کہ ایسے شخصوں کو اتنی کوڑے مار دو اور اُن کی گواہی کبھی نہ سُنو اور وہ فاسق ہیں یہاں کوڑے تو نہیں لگائے کہ ہم اسی قدر کریں کہ جب تک وہ تہمت رکھنے والا مجمع میں توبہ نہ کرے اور

صاف صاف اس اپنی نا پاک گفتگو سے باز نہ آئے اس وقت تک مسلمان اس سے ملنا جلنا اس کے پاس
اٹھنا بیٹھنا اس کی شادی بیاہت میں شریک ہونا اپنی شادی بیاہت میں اسے شریک کرنا ایک قلم چھوڑیں کہ وہ
اس تہمت کے اٹھانے سے ظالم ہے اور ظالم کے پاس بیٹھنے کو قرآن مجید میں منع فرمایا، اور ایسی تہمت کا ثبوت
کسی گواہی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جب تک چار مرد نمازی پر بیٹھ جائیں کہ ہر ایک نے کسی کوئی گناہ کرتے ہوئے کسی
کو گناہ وغیرہ پر اصرار رکھتے ہوئے کوئی بات خلاف مروت چھوڑ دی ہے (جیسے سر باز رکھنا کھانا یا شارب عام
پر سب کے سامنے پیشاب کرنا) کی کرتے ہوں ایسے اعلیٰ درجہ کے مستحق مہذب بلا تعلق ایک وقت ایک مکان
میں اپنی آنکھ سے دیکھنا بیان کریں کہ ہم نے اس کا بدن اس کے بدن کے اندر خاص اس طرح دیکھا جیسے
شرمزدانی میں سلائی۔ اگر ان امور سے ایک بات بھی کم ہوگی مثلاً گواہ چار سے کم ہوں یا چوتھا شخص اس اعلیٰ درجہ
کا نہ ہو یا ہوں تو سب اعلیٰ درجہ کے اور چار پانچ نہیں بلکہ دس ہیں مگر ان میں مرد ہیں ہی ہوں باقی عورتیں یا کچھ گواہ
آج کا واقعہ بیان کریں کچھ کل کا یا کچھ کہیں ہم نے اسی مکان میں دیکھی کہ عیسائی دوسرے ہیں، یا یہ سب باتیں جمع ہوں
اور میں گواہ صاف صاف یہ بھی گواہی دے چکے ہوں کہ ہم نے اس کا ذکر اس کی فرج داخل میں اسی طرح دیکھا جیسے
شرمزدانی میں سلائی، مگر چوتھا مانا کہہ کر میں نے اس کا برہنہ ذکر اس کی برہنہ فرج کے منہ پر رکھا دیکھی مثلاً
نصف حشفہ تک اندر گیا ہو دیکھا، تو یہ سب باتیں میں یہ گواہیاں مراد اور وہ تہمت باطل اگر سب
اس قسم کی سود و سوگواہیاں گزاریں اصل ثابت نہ ہوگا بلکہ تہمت کریو اسے زنا کی گواہی دینے والے خود ہی سزا
پائی گئے یہ سب احکام قرآن مجید و حدیث شریف و کتب فقہ میں صاف مذکور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۲ از پردہ کجرات کلاں محلہ بھٹہ کا بچا پہ نظام پورہ مرسلہ امراؤ باقی بنت غلام حسین حالہ

۱۶ رجب ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک آدمی اور ایک
عورت کے ہمراہ کسی کام ضروری کے لئے کہیں بھیجا، بعد واپس آنے کے نان و نفقہ موقوف کر دیا پھر گالی کوڑی
میں مقدمہ ہے، پھر کہتی ہے نان و نفقہ کیوں نہیں دیتا، خاوند کہتا ہے بغیر حکم میرے کیوں گئی، عورت نے
گواہ شاہد قوی پیش کئے کہ اس نے عورت کو جلانے کے لئے حکم دیا عورت کہتی ہے کہ مجھے میرے خاوند نے
بہتان لگایا میری آبروئی جو شخص اپنی عورت کی آبرو کے لئے شریعت میں اس کی کیا سزا ہے؛ قریبی و غایب و
جلسہ کے لئے کیا حکم ہے، یقیناً توجہ فرمادے۔

الجواب

بہتان اٹھانا جائز طور پر آبرو لینا، جعل و غافریب یہ سب باتیں گناہ ہیں خواہ اپنی عورت کے ساتھ

ہوں خواہ کسی کے ساتھ اور اپنی گناہوں کے لئے شرعاً نے کوئی حد مقرر نہ فرمائی تو ان میں سزائے تعزیر ہے جس کا اختیار حاکم شرع کو ہے، جو سزا مناسب جانے دے، مگر ہمارے قوانین کیس کوڑوں سے زیادہ نہ مارے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک پچھتر، اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اشباہ میں ہے :

ضابطۃ التعزیر کل معصیۃ لیس فیہا حد ضابطۃ تعزیر یہ ہے کہ جس گناہ کے لئے کوئی حد مقرر
مقرر ففیہ التعزیر نہ ہو اس پر تعزیر ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

من اذی غیبا بقول او فعل یمن رکذا فب
التأذیبۃ
جس نے کسی دوسرے کو اپنے عمل یا قول سے اذیت
دی تو اس پر تعزیر ہے، جیسا کہ تاج خانہ میں مذکور ہے۔
در مختار میں ہے :

التعزیر لیس فیہ تقدیر بل ہو موقوف الی
برای القاضی
تعزیر میں سزا مقرر نہیں ہے بلکہ وہ قاضی کے لئے ہے
موقوف ہے۔ (ت)

اسی میں ہے :

اکثرۃ قسۃ وثلثون سوطا لوما ذکرک
تعزیر زیادہ سے زیادہ اتنا لیس کوڑے
ہیں، یہ سزا مارنے کی ہے۔ (ت)

پھر یہ حکم بہتانِ زنا کے سوا اور بہتانوں میں ہے اور اگر مرد اپنی عورت کو صاف زنا کی قیمت لگائے
خواہ بالقصد تحت لگانا ہی منظور ہو یا جس طرح بیباک عوام میں کچھ لفظ دشنام کے رائج ہیں کہ غصہ میں
زبان سے نکالتے ہیں اور ان کے معنی میں مراد زنا کا۔ (جواب ناقص ص ۱۰)

۲۵۵
۲۶۴
میرزا غلام احمد دہلوی صاحب اقدس و محبوب علی شاہ
دوشنبہ ۲۱ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ :

(۱) ایک محسن مرد اور محسنہ عورت بعلت زنا مشہور ہو کر دونوں نے بجلت عام اقرار زنا کیا مگر موقعہ کے

۲۸۵/۱	ادارۃ القرآن کراچی	کتاب الحدود و التعزیر	سہ الاشباہ والنظائر
۲۸۴/۱	"	"	"
۳۲۶/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب التعزیر	سہ و سہ در مختار

یعنی شاہد نہیں ملے مگر تحقیقات سے روزِ زنا اور زانیہ کے پیام و سلام قول و قرار تک کے ثبوت بھی ملے

(۲) اب یہ عقود فسخ ہوئے یا قائم رہے ؟

(۳) اور عورت زانیہ کے شوہر کو اسے طلاق دینا لازم ہے یا نہیں ؟

(۴) اگر لفظ طلاق نہیں کہا اور طلاق نام لکھ کر دے دیا جس کی نقل منسلک استغفار ہذا ہے جس روز سے

یہ تحریر دی ہے اس روز سے عواجمہ نہیں ہوگا ایک روز قبل نمازِ جمعہ میں زانیہ کے شوہر نے طلاق باندھ

کا اقرار کیا لہذا یہ طلاق باندھ ہوئی یا نہیں ؟

(۵) اگر عورت مطلقہ نے خود طلاق مانگی تھی اور عدت بھی توڑ دی ہے اس صورت میں اب زانیہ کے شوہر

کو صبر و معصاف عدت ادا کرنا چاہئے یا نہیں ؟

(۶) اور ایسے زانیہ و زانیہ کی اگرچہ شرعی سزا دینا یہاں پر اس وقت غیر ممکن ہے تو حاکم وقت مقامی سے

حسبِ قانون حکومت سزائے زنا دلانے کا عذر دار ہونا لازم ہے یا نہیں ؟

(۷) مرد محسن زانی کا بھی عقد فسخ ہوا یا نہیں ؟

(۸) ایک گروہ کثیر نے مرد محسن زانی کے ساتھ میل جول و حقہ پانی ترک کر دیا ہے لیکن چند اشخاص نے جن میں سے

صرف دو شخص خواندہ عقائد دیا یہ دیرِ بنیہ اور ایک شخص خواندہ اہلسنت و جماعت جو کہ اشخاص عقائد دایہ

مذکورہ کامرت ہم مشرب ہے بقیہ اشخاص ناخواندہ ہیں انھوں نے زانیہ کو توبہ کرا کے میل جول و حقہ پانی

دے کر ہم پیالہ و ہم نوالہ ہو گئے ہیں یہیں یا عدت بڑے گروہ نے اُن سب کا بھی میل جول و حقہ پانی ترک

کر دیا ہے یہ ترک کرنا جائز ہے یا نہیں اور یہی چند اشخاص اس زنا کے محرک معلوم ہوتے ہیں۔

(۹) شوہر زانیہ کا پیش امام جامع مسجد و مدرس مدرسہ اسلامیہ ہے اس واسطے تنبیہ ان زانی اور زانیہ

کی برائی رسم و رواجِ حال کے کیا سزا ہونی چاہئے ؟

(۱۰) اور زانی و زانیہ کے شریک داران مذکورہ کبھی کسی قسم کی سزا کے مستوجب ہیں یا نہیں ؟ بلیتو ا تو جودا

معہ الکتاب۔

نقل طلاق نامہ : مشکوٰۃ جواد ولد حسین علی مرتضیٰ کفعمو ساکن خیپال گنج، جو کہ مسماۃ منیرہ انور مسلم میرے عقد و

نکاح میں نو سال سے تھی اب مسماۃ مذکورہ کی بد چلنی ثابت ہونے سے اور زانیہ خود سے تعلق بے جا کے

اقرار سے میں طلاق اس کے طلبِ رضا و رغبت طلاق دیتا ہوں اور یہ چند کلمہ بطریق طلاق نامہ کے لکھ دیے

کہ سند رہے اور وقت پر کام آئے۔ اللہ محمد جواد علیہم خود۔ گواہ شد فوراً محمد علیہم خود۔ مورخہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

مطابق ۱۷ اگست ۱۹۱۷ء عواجمہ فقیر بخش ویدلووئے قند وغیرہم کے یہ تحریر لکھی گئی۔

الجواب

(۲۹۱) ایسی بازاری باتوں سے زنا کا ثبوت نہیں ہو سکتا جب تک کافی شہادت شرعیہ یا کافی اقرار زنی یا زانیہ نہ ہو، اور اگر زنا ثابت بھی ہو تو اس سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا مگر ایسا زنا جس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے شوہر کے باپ یا بیٹے سے کہ اس صورت میں البتہ نکاح فاسد ہو جاتا ہے۔

(۳) زانیہ کو طلاق دینا شوہر پر لازم نہیں۔ درمختار میں ہے،

لا یجب علی الزوج تطلیق الفاحشۃ ^۱ فاجزہ عورت کو طلاق دینا فاحشہ پر واجب نہیں ہے، (۴) طلاق جس طرح زبان سے ہوتی ہے اسی طرح قلم سے، جبکہ بلا مجبوری شہر علی لکھ جو۔ اس شبہاء میں ہے، مکتاب کا لخطاب ^۲ تحریر بھی خطاب کی طرح ہوتی ہے۔ ت، طلاق نامہ سے طلاق رجعی ثابت ہوتی ہے، لیکن شوہر نے اگر طلاق بائن کا قرار کیا تو بائن ہوگی۔

(۵) ہر بہر حال دینا ہوگا اور عورت پر فرض ہے کہ نہ ت اسی مکان میں پوری کرے۔

قال اللہ تعالیٰ لا تخرجوا من بیوتکم ولا یخرجکم الا ان یأتیکم بها حشۃ ^۳ اور نہ وہ خود نکلیں اتنا یہ کہ وہ کھلے بندوں میں کسی کاری مبینۃ ^۴ کرے۔ (ت)

اس حالت میں تاخیر عدت شوہر پر لازم ہوگا کہ اسے نفقہ دے۔

(۶) بزرگ نہیں، سرودی ہے جو مطابقی شرع ہے اور اس کے خلاف کی خواہش استکباری ناجائز۔

قال اللہ تعالیٰ ومن لم یحکم بما انزل اللہ ^۵ اور جو اللہ تعالیٰ کے نازل کئے فاولئک ہم الظالمون ^۶ ہوسے پر حکم نہ کریں تو وہ لوگ ظالم ہیں۔ (ت) وقال اللہ تعالیٰ وقد امروا ان یکفروا به ^۷ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان کو حکم دیا گیا کہ اس سے انکار کریں۔ (ت)

(۷) زانی کے نکاح پر زنا سے کوئی اثر نہیں پڑ سکتا مگر یہ کہ اس سے مصاہرت ثابت ہو جیسے اپنی

۱۔ درمختار کتاب النکاح ۱۹۰/۱ و کتاب المحظورات ۲۵۴/۲ مجتہائی دہلی

۲۔ الاشبہ والنظائر الفتن انشائٹ احکام المکتبۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۶/۲ و ۵۹۷

۳۔ المستدرک ان الحکم ۱/۹۵ ۴۔ القرآن الحکیم ۲۵/۵

۵۔ ۶/۴

زوجہ کی مال یا بیٹی سے۔

(۸) اگر ان لوگوں نے زانی و زانیہ کی قبر کے بعد ان سے میل جول کیا ہے تو ان پر اس سے کچھ الزام نہیں اور اس بنا پر ان کا حق پانی بند کرنا جائز ہے، اور اگر بغیر قبر کے میل جول کر لیا تو بیجا کیا اس حالت میں بطور تنبیہ ان کا حق پانی بند کرنے میں حرج نہیں، تو بہ کے لئے اولیاء کا مواہد ضرور نہیں۔ بن بنظر حق العبد ان کی معافی کی ضرورت ہے مگر بغیر اس کے جتنی قبر کی ہے وہ بھی نامعقول بھی جائے، یہ محض باطل ہے۔ دیوبندی عقیدے والے خود مرتد ہیں اور ان سے میل جول مطلقاً حرام۔ اس واقعہ پر اس کو بنا کرنا اور یہ نہ ہونا تو ان سے میل جول رکھنا جل و خلدت ہے یونہی وہ جو دیوبندیہ سے میل جول رکھتا ہو اگرچہ اپنے آپ کو کشتی کہتا ہو نہت فاسق ہے اور مسلمانوں کو اس سے قطعاً تعلق لازم۔

قال الله تعالى ولا تكونوا الحب الذین
ظلمو فتمسککم النار

(۹) یہاں ترک تعلق کے سوا کوئی سزا جاری نہیں ہو سکتی اور زنائے زن سے شوہر پر کچھ الزام نہیں جبکہ وہ اس پر راضی نہ ہو۔

قال الله تعالى ولا تزدوا ذرۃ و ذرۃ حسری
انہ عاصی سے فرمایا، کوئی سان دو سرے کا بوجھ لگائی نہ اٹھائے گی (ت)

(۱۰) اگر وہ زنا میں سماعی تھے یا بعد زنا با تو بہ ان کے حامی ہوتے تو وہ بھی مستحق سزائے شرع ہیں ورنہ نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ صفحہ ۱۳۱

چرمی فریاد علما نے دین و مفتیان شرع متین اندریں
معنی کہ شکار زید کہ بٹالہ دیتی دارد و بازین او ترکیب فعل
زنا شد و خالہ ازین امر کہ مکروہ ترو ناپستیدہ تر نزد
او بود و ادانہ تفضیح در سوائے زید نشد و بدین
سبب کہ دوست او بود اور ان نزد قاضی برائے
مراخذہ و اجرائے حد شرع نہ برد بلکہ چشم پوشی کرد
حکام دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ
میں کہ زید خالہ کا دوست تھا اور اس کی بیوی سے
زید نے زنا کیا تو خالہ اس بدترین فعل کے بادیو
قید سے رواداری کرتے ہوئے اس کی ذلت و رسوائی
کے درپے نہ ہوا اور دوستی کی وجہ سے قاضی کے ہاں
مراخذہ اور شرع حد کے لئے اس کو پیش نہ کیا بلکہ چشم پوشی

بکراہت تمام ہو ہمیں اکتفا کر دے کہ الان اور را
از دوستی خود خارج کر دے و زن خود را طلاق داند
یا در صورتیکہ اس زن تہہ کر دے اور از زوجیت خود خارج
نکند پس ایچہ چشم پوشی خالکہ نسبت زیدہ واقع شد
چگونہ است آیا داخل احسان و مروت است
یا نہ ؟ بتینواتوجروا۔

سے کام بیا اور انتہائی ناراضگی کے باوجود صرف اتنا
کیا کہ اب زید سے دوستی ختم کر دی اور اپنی بیوی
کو طلاق دے دی، یا بیوی کی تہہ پر اس کو زوجیت
سے خارج کر دیا، زید کے بارہ میں حالہ
کی یہ چشم پوشی کیا حیثیت رکھتی ہے؟ کیا اسے
احسان و مروت قرار دیا جائے گا یا نہیں؟

بتینواتوجروا۔ (ت)

الجواب

بہ نسبت زید احسان بردش خود پیدا است و
اگر با وصف غیرت محمودہ شریعہ محض بہ نسبت پردہ پوشی
مسلمانان صبر و ستر و پیش گرفت خود داخل ضمانت
عفو و اصلاح فاجترای علی اللہ است۔ واللہ
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

زید پر احسان ہونے میں کیا شک ہے اور
اگر شریعی طور پر پسندیدہ غیرت رکھتے ہوئے مسلمان
کی پردہ پوشی کی نیت سے صبر کرتے ہوئے درگزر کیا
توانا تھا سنے کے اس ارشاد میں داخل ہے جس
سے محاذ بینا اور صلاح کی کوشش کی تو اس کا اجر

اللہ تعالیٰ کے کرم پر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۶۶ از سیاتکلاں پرگنہ نواب گنج ضلع بریلی مرسلہ سیدہ رازحسین ٹھیکیدار ۲۲ شعبان ۱۳۳۷ھ
السلام علیکم، کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت قبل شوہر کسی غیر مرد سے اپنے
خاندان کے نزدیک مشکوک ہوئی اور مرد کہتا ہے کہ میں نے فعل حرام کیا اور عورت کہتی ہے کہ نہیں، لہذا ہر دو شخص
مسلمان ہیں فاعل از دوسرے حلف کہتا ہے کہ میں فعل شنیعہ کا مرتکب ہوا اور مفعول کہتا ہے کہ میں بلکہ اس کا
ایسا ارادہ تھا چونکہ مطلب برآری نہیں ہوئی ہیں وجہ ناحق الا لام لگاتا ہے اب ایسی صورت میں جب فاعل مفعول
دونوں محلف بکلام الہی ہیں تو کس کا اعتبار کیا جائے، میرے نزدیک دونوں شخص مکر کے پھرتے ہیں اور دونوں
حلف اٹھاتے ہیں ایسی صورت میں فاعل پتیا یا مفعول پتیا کیا؟

الجواب

وعلیکم السلام۔ وہ مرد عورت دونوں اپنے اپنے حق میں سچے مانے جائیں گے اور دوسرے کے

حق میں جھوٹے، عورت جو نکاح کرتی ہے پک کستی ہے اسے جو فقط برہانے قولی مرد زنا کی تحت لگاے گا سخت گنہگار اور انہی کڑوں کا سزاوار ہوگا۔ مرد جو اپنے زنا کا اقرار کرتا ہے اسے زانی مانا جائے گا، اسلامی سلطنت ہوتی تو سزا پاتا، اب اسی قدر ہو سکتا ہے کہ اسے برادری سے خارج کیا جائے، مسلمان اس سے میل جول چھوڑیں جب تک علانیہ توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ ذوالفقار گنج شہر بکلی مستورد بابو مورخ ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان شرع متین در بارہ زیدہ مقدمہ زنا میں بروقت اطلاع یافتی مقدمہ اہل برادری نے چند نوجوانوں کو برائے نصیبتش مقدمہ خاص موقع قنا زمرہ پر بھیجا موقع پر پہنچ کر تمام سکنائے اہل محلہ سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ درحقیقت یہ امر صحیح ہے۔ بدی وجہ ہمارے یہاں سے خود دو خوش نشست و برخاست بندے لہذا بیان ملزمان و شہادت باظہار حلفی گواہان مندرجہ ذیل بخدمت شرع شریف پیش ہے کیا حکم ہے؟ اور ہم دونوں کو کیا عمل کرنا چاہئے؟ بیتنا تو جبر و۔

(۱) بیان زیدہ کے لڑکے کی زوجہ کا میرے بارہ میں سب لوگ غلط بیان کرتے ہیں میں نے کسی سے کچھ نہ کہا۔
(۲) انظر گواہان عزیز و اقربا، واضح ہو کہ زیدہ کے لڑکے کی زوجہ باقرار زنا اس وجہ سے انحراف کرتی ہے کہ اہل برادری نے ملزمان کو تاکید کر دیا تھا کہ ہرگز اس حسرت کوئی تعلق نہ رکھنا مگر باوجود منع کرنے کے ملزمہ بھراہی اپنی نوشہد امن و خسر کے عدم موجودگی اپنے شوہر کے چلی آئی، معلوم ہوتا ہے کہ بخوبی سکھ پرٹھادی گئی بدی وجہ یہ انحراف ہے۔

(۳) شہادت باظہار حلفی عاقلہ عبد الرحمن صاحب، زیدہ کی زوجہ کی زانیہ معلوم ہوا کہ میرا شوہر زیدہ لڑکے کی بیوی کی چھائی پکڑتا تھا میں نے منع کیا چھائی کیوں پکڑتا ہے تجھ کو شرم نہیں معلوم ہوتی؟ جواب دیا میرا مال ہے، میں نے فسوس کیا کہ میرا لڑکا اس بہو نے تو لیا مگر میرا شوہر بھی چھین لیا، یہ ایسی ہوتی جبریرہ واقعہ زیدہ کے لڑکے کے سامنے بیان کیا تو اس نے خاموشی اختیار کی۔

(۴) باظہار حلفی منشی نبی بخش صاحب یا بندہ صوم و صلوة، میں نے اپنے کانوں سے سنا کہ زیدہ کی زوجہ اپنے گھر میں زیدہ سے بھڑکتی تھی کہ تم لڑکے کی زوجہ کی چھائی کیوں پکڑتے ہو تم کو کیا حاصل ہے تم کو شرم نہیں آتی؟ زیدہ نے جواب دیا ہمارا مال ہے ہم کو اختیار ہے۔ بعدہ زیدہ کی زوجہ میرے مکان پر میری زوجہ کے پاس آئی تو اس وقت اس سے دریافت کیا کہ روزانہ تمہارے گھر کیا جھگڑا فساد رہتا ہے؟ جواب دیا کہ اس میرے لڑکے کی بیوی نے لڑکے کو تو لیا مگر میرے خاوند کو بھی چھین لیا ضرور ایک دن خونریزی ہوگی۔

(۵) بیان محمد بخش صاحب، بموجب منشی نبی بخش صاحب کہ فی الواقع صحیح ہے بلکہ ایک دن ایسا اتفاق

بُوراک زید نے اپنی قواسمی کو جو کہ زید کے پاس بیٹھی تھی اٹھا دیا صوف موقع خالی ہونے کی وجہ سے لڑکی نے اپنی نانی سے شکایت کی کہ مجھ کو نانا نے اپنے پاس سے اٹھا دیا، بعد ازاں زید کے لڑکے کی بیوی کی چھاتی وغیرہ پکڑی زید کی زوجہ نے کہا کہ اب ہم کو بخوبی معلوم ہو گیا کہ لڑکے کی بی بی تمہاری بی بی ہے تب سے تو یہ دوسنے مٹھائی وغیرہ خوب اڑائی جاتی ہے کیوں؟ بہو تو دوسنے مٹھائی وغیرہ اڑاتی ہے نا!

(۶) بیان شیخ جی صاحب تصدق حسین، میری زوجہ نے محل محمد کے گھر میں کی چھت پر سے اپنے لڑکے کی زوجہ سے بچشم خود زنا کرتے دیکھا۔

(۷) بیان خیالی رام، میں نے اپنے کانوں سے سنا کہ زید اپنے لڑکے کی زوجہ کو اپنی طرف بلاتا ہے اور زید کی زوجہ غصہ ہو کر کہتی ہے کہ میں تمہاری بی بی بنی ہوں وہ مجھے تمہاری بی بی ہے؟ زید جواب میں کہتا ہے کہ ہاں ہمارا مال ہے ہم کو اختیار ہے۔

(۸) بیان صلی غر دھاری لال، میں نے بچشم دیکھا کہ زید اپنے لڑکے کی زوجہ کو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اندر مکان کے لئے گیا وہ ہر چند منع کرتی رہی کہ چپ کیا کرتے ہو، مگر ہرگز نہ مانا۔

(۹) بیان صلی رحمت حسین چچا کریم بخش دختر کے دادا، بزبانی لڑکی ہم کو یہ معلوم ہوا کہ میری خوشدامن کی عدم موجودگی میں میرے خسر نے رقت مارا بچے دن کے جب میں روٹی پکاتی تھی مجھ کو اپنے پاس بلا کر زبردستی کی اور گالی وغیرہ دی، قریب ایک گھنٹہ مجھ کو اپنے پاس کھڑا کیا اور میرے ہاتھ میں کاٹا، بعد ازاں مجھ سے پوش کنار کیا، میں نے بجاب صرف اتنا کہا مگر درگزر شدہ واروں سے صاف صاف کہا حقہ بیان کیا کہ میرے خسر نے مجھ سے زنا کیا۔ ہم کو کافی یقین ہو گیا کہ درحقیقت یہی ہے یہی وجہ ہم کو سخت رنج و ملال ہمارا رشتہ دار گواہ موجود ہیں۔

(۱۰) بیان صلی مسماة غفورن، میرے گھر سب کے سامنے بیان کیا کہ میرے خسر نے مجھ کو دو گھنٹہ ڈانٹ ڈپٹ کی اور مجھ کو اپنے سامنے کھڑا کیا بعد ازاں میرے ساتھ زنا کیا۔

(۱۱) بیان صلی محسن بھوپا صاحب، جبکہ ہم نے دریافت کیا اور کہا کہ سچ کہو یہ کیا قصہ بھیل ہوا ہے تو اُنس نے کہا کہ واقعی میرے خسر نے میرے ساتھ زنا کیا۔

اب صورت مذکورہ بالا میں زنا ثابت ہوا یا نہیں؟ اور یہ عورت زید کے لڑکے پر ملال رہی یا نہیں؟
بتینوا تو جہدوا۔

الجواب

ایسے یہودہ بے معنی و بے اصل گواہوں سے زنا تو قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک

چار مرد عاقل بالغ مسلمان پر سہ گار دیندار جو کسی کبر کا ارتکاب کرتے ہوں نہ کسی صغیرہ پر اصرار رکھتے ہوں نہ خفیعت نکاح
ہوں حلف شرعی کے ساتھ شہادت دیں انہوں نے ایک وقت معین یہ زید کو ہندہ کے ساتھ زنا کرتے ہوئے اپنی
آنکھ سے یوں مشاہد کیا جیسے نمرودانی میں سہلانی ۱۰ اس وقت تک زنا شہادت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔
ان شرطوں میں ایک بات بھی کم ہوگی تو خود گواہی دینے والے مترغاً اتنی اتنی کوڑوں کے مستحق ہوں گے مثلاً
تین مسلمان پر سہ گار دیندار سے ویسی گواہی کہ نمرودانی میں سہلانی کی طرح ہم نے اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا
اور چوتھے نے یہ گواہی دی کہ میں نے دونوں کو سر اپا برہنہ ایک پائنگ پر بیٹھے ہوئے اور باہم پلٹے ہوئے
دیکھا زنا ثابت نہ ہوگا اور پہلے تین کو اتنی اتنی کوڑوں کا حکم ہوگا یا چاروں مرد مسلمان عاقل بالغ پر سہ گار
دیندار نے گواہی دی کہ ہم نے اپنی آنکھ سے نمرودانی میں سہلانی کی طرح دیکھا مگر دو نے کہا کل دیکھا دوسرے
کہا آج دیکھا میں نے کہا صبح دیکھا دو ایک نے کہا تیسرے پر سب کی گواہیاں مردود، اور زنا ثابت نہیں۔ اور سب پر
اتنی اتنی کوڑوں کا حکم ہوگا۔ ایسی سخت شہادت کا معاملہ وہ ان ناپاک و بیہودہ گواہوں سے ثابت ہو سکتا ہے جن
میں خیالی رام و گدھاری لال تک موجود ہیں اور کچھ عورتیں ہیں اور عورتوں کی گواہیاں زنا کے بارے میں حلق مردود
ہیں اگرچہ تین مردوں کے ساتھ فوطیوں میں گواہ ہوں باقی دو ایک میں وہ سنسنی سنائی گواہی دو کوڑی کے مال میں بھی
مقبول نہیں نہ کہ زنا میں جتنے گواہ نہ کوڑیں سب تو دس سب سے اور کوڑے تو اسلامی سلطنت میں ہوتے
غرض زنا تو بھلے طاق رہا، اب اتنی بات کہ زید کا اپنی ہوسے بارادہ فاسد مثلاً بوس و کنار کرنا جس سے وہ
حوریت اپنے شوہر پر حرام ہو جاتے، ان گواہوں سے اصلاً اس کا بھی کہیں ثبوت نہیں سب سنسنی سنائی کہتے ہیں
کوئی زوجہ زید کی زبانی کوئی اس کی بہو کی زبانی، صرف ایک ہی بخش کی گواہی اتنی ہے کہ اُس نے اپنے
کان سے زید کو جواب دینے میں سنا کہ میرا مال ہے اور ملکی ہے کہ گدھش نے بھی ایسا ہی کہا ہو کہ اُس کی گواہی
کو مثل نبی بخش کہلے، یہ دو شخص پر سہ گار قابل قبول شہاد ہو رہی تو سہلانی نے بیان کیا کہ ان دونوں سے
پردہ ہے انہوں نے سنا تو باہر سے سنا، اور باہر سے کسی بوٹی گواہی مردود ہے لان المغنۃ تشبہ
المغنۃ کما فی الظلمگیوۃ و غیرہ (آواز دوسری آواز کے مشابہ ہو سکتی ہے جیسا کہ عالمگیری وغیرہ
میں ہے۔ ت) تو اتنی بات بھی اصلاً ثابت نہیں اور وہ عورت اپنے شوہر پر حلال ہے ہاں اگر شوہر
خود تصدیق کرے کہ اُس کے باپ نے اُس کی حوریت کے ساتھ بدعتی سے کچھ افعال مثل بوس و کنار کے
تو البتہ عورت اس پر حرام مانی جائے گی کہ اُس نے اُس کا حرام ہونا تسلیم کیا اُس پر لازم ہوگا کہ عورت
کو فوراً چھوڑ دے اور پھر کبھی اس سے بکھان نہ کر سکے گا۔ اور اگر شوہر تصدیق نہ کرے تو کچھ نہیں واذن تو بل

مسئلہ محمد اختر حسین طالب علم مدرسہ منتظر الاسلام محلہ سوداگران ۱۲ صفر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کافہ عورت کے ساتھ اگر کوئی شخص زنا کرے
 مع اس کی رضا کے اور خوف شرک کا بھی نہ ہو، ایسی حالت میں کیا حکم ہے اور جو شخص اس امر کے جواز کا
 قائل ہو اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ بقیہ نوافل جو صواب۔

الجواب

زنا حرام ہے اور کافہ ذمہ کے ساتھ زنا کے جواز کا قائل ہو تو کفر ہے ورنہ باطل و مردود بہر حال
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ شہر ربی محلہ ذخیرہ مسئلہ حبیب اللہ صاحب حجام ۵ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کی بی بی اپنے بہنوئی کے تنہا ہونے کی وجہ سے اپنی
 بہن کے فوت ہو جانے کے بعد اس کو روٹی وغیرہ تیار کر کے اس کو ہر طرح کا طیش آرام دیتی رہی، چند روز کے بعد
 بہنوئی کی دل محبت پیدا ہو گئی۔ ایک روز زید نے اپنی بی بی کو بہنوئی سے ہم بستر دیکھ کر اپنے مکان پر گنہ سے
 منع کیا مگر وہ باز نہ آیا تب زید نے اپنے غلہ والے اور برادری والوں کو جمع کر کے حلف اٹھوایا اور لعنتی طور پر سمجھایا
 اس کے بہنوئی نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اس کے ساتھ بڑا کام کیا ہو تو پی ماں بہن اور بڑا کی کے ساتھ
 بڑا لاکھیا ہو چند روز کے بعد رات کے بارہ یا ایک بجے پر خود چشم دید خوب اچھی طور پر دیکھتا رہا مگر بسبب مجبوری کے
 اس سے کچھ نہ کہہ سکا، زید نے مجبور ہو کر دوبارہ غلہ والوں کو اور برادری والوں کو جمع کر کے طلاق دے دی، اس
 کے دو تین روز کے بعد اپنے بہنوئی کے یہاں چلی گئی، ابھی تک کسی کو دونوں کا نکاح ظاہر نہ ہونے کی وجہ سے
 برادروں نے اس کے کنبہ والے اور عورت کو اور اس کے بہنوئی کو برادری سے علیحدہ کر دیا، اگر اس کے
 کنبہ والا یا اس کا برادری والا اس کے شریک ہوں تو شرع شریف ان کے ہارسے میں کیا کہتی ہے؟

الجواب

عورت اور اس کے بہنوئی پر تو یہ فرض ہے اور حدت کے اندر اس کا چلے جانا یہ دوسرا
 حرام تھا اس پر فرض ہے کہ حدت اپنے شوہر کے یہاں پوری کرے اگر نہ مانے تو برادری سے جو سزا اسے
 دی گئی ہے ضرور قائم رکھی جائے کہ اس ملک میں یہی سزا باقی ہے نیز اس کا بہنوئی اگر توبہ نہ کرے تو اس پر
 بھی یہی حکم ہے بعض لوگ کہ اس سزا کو توڑیں وہ مصیبت شرعیہ کے مخالفت ہوں گے اور ان کے فعل کا نتیجہ یہ ہوگا
 کہ ایک یہ سزا جو یہاں ہاتھ میں رہ گئی ہے یہ بھی اٹھ جائے اور پچاسی قوموں کے لوگ بھی اوروں کی طسرح
 ہر گزہ میں آزاد ہو جائیں یہ خود تبسم ہے اور مجرموں کی حمایت الہیہ اگر باز نہ آئیں تو یہ بھی برادری سے خارج

کرنے کے قابل ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ شہر شہ جہان پور تارین گلی بر مکان حضرت قاری صاحب مرحوم مولوی حکیم سید محمد آزاد یزدانی
نصرت شاہ جہان پوری ۹ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ محرمات اپنی مہنی ماں بہن وغیرہ سے شہ جہان پور جہ کر نکاح اور
محبت کرے تو اس پر حد شرعی نہیں آتی۔ یہ مسئلہ ہدیہ جلد ۱ ص ۲۹۶، گزاردوس ص ۱۷۵، ہدیہ مترجم فارسی
جلد ۲ ص ۲۴ میں ہے۔ آیا یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

الجواب

گناہ تین قسم ہیں،

ایک بطلے کہ حد کی حد تک نہ پہنچے جیسے اجنبیہ سے بوس و کنار، ان پر حد مقرر نہیں ہوگی کہ ان کی مقدار
سے زیادہ ہے۔ اور دوسری عز و جہل اس سے پاک ہے کہ کسی مجرم کو اس کی حد مجرم سے زیادہ سزا دے۔ ایسے
گناہوں پر تفریر رکھی جاتی ہے۔

دوسرے وہ اجنبیہ درجہ کے گناہ کہ حد کی حد سے گزرے ہوئے ہیں جیسے سحرة مذکورہ ہوال۔ ان پر بھی
حد نہیں رکھی جاتی کہ حد اس گناہ سے پاک کرنے کی ہوتی ہے اور اس وجہ سے گناہ اس حد سے پاک نہیں ہوتا۔
تیسرے تو سداورہر، ان پر حد دو ہیں۔ اس کی نظیر پیشاب اور شراب، پیشاب شراب سے
نجیث تر ہے کہ کبھی شریعت میں اس کی ایک بوند حلال یا ظاہر نہ ٹھہر سکے یا بے شراب پینے پر حد ہے اور
پیشاب پینے پر حد نہیں، فونخی اجنبیہ سے زنا پر حد ہے اور محارم سے نکاح پر نہیں کہ وہ نجیث کام ہے جسے
حد سنجال نہیں سکتی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ازمارہ مطہرہ بارخ پختہ ضلع ایتر مسئلہ سید غلام شبیر ۲۰ رمضان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو بیوہ زنی پارسا مکان سے تقریباً شب ماہ میں
بین المغرب والعشاء دروازہ کے سامنے مشرق و مغرب پکاس قدم کے فاصلہ سے اپنی چھوٹی بہن کے ساتھ پہلی
تختی اور ہندو کا چچ زاد بھائی زید بھی ساتھ تھا ہندو نے جبکہ آگے شارع عام کی طرف بڑھنے کا قصد کیا تو
زید مانع ہوا اور کہا مردانہ مکان ہے یہ مقام شارع عام ہے پس آگے نہ جاتے اندر زنانے میں چلے، یہ کہہ کر زید نے
ہندو کے پیٹ سے ہندو کے بازو پکڑ کر دروازے کی طرف پھیر دیا، ہندو نے زید کے کلام کی تردید کی اور چند قدم
مردانہ مکان کی طرف جا کر پھر از خود زنانے مکان میں چل گئی، چند روز بعد جبکہ ہندو سے کئی نامشروع حرکات سرزد
ہو چکیں اور زید پھر مانع ہوا اس وقت ہندو نے اس کا اظہار کیا کہ زید نے بھی فلاں روز میرے جسم کو بدینگی سے

ہاتھ لگایا تھا یعنی مذکور بالا واقعہ کا اظہار کیا، زید نے جواب دیا کہ میری روک ٹوک یا جسم کو ہاتھ لگانا واللہ بانه کسی بدعتی سے نہ تھا اگر آپ کے نزدیک وہ بدعتی تھی یا اب سب تو میں ضرور مستحق سزا ہوں آپ یا تو مجھے معاف فرمائیں یا از روئے کتاب و سنت سزا دیں مجھے برگزیدہ نہیں کہ میرا ہر امر آپ کے متعلق کتاب و سنت کے خلاف نہ تھا اور نہ ہے اور نہ ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ اب بندہ کو چور لگان بدعتیہ کی جانب سے ہے لہذا جواب عطا ہو کہ زید کا یہ فعل و نیت ظاہری اور ہندہ کی یہ حرکت و تردید کتاب و سنت میں کسی سے ہے؟ یتینو التوحید و۱۔

الجواب

صورت مذکورہ میں ہندہ کا گنا بھگوارو جیسا ہونا ظاہر ہے، رہا زید بیان مذکور سے اس کا اصل مقصد ہندہ کو بڑی بات سے منع کرنا اور جیاتی سے روکنا معلوم ہوتا ہے اس پر وہ مستحق اجر ہے نہ کہ سزا اور سزا و جزا۔ پھر اس کا پس پشت سے ہندہ کے بازو پر کر کے شارع عام سے مکان کی طرف پھیر دینا اگر اس طرح ہو کہ اس کے ہاتھوں اور ہندہ کے جسم میں موٹا کپڑا حال تھا کہ جسم ہندہ کی لگی اس کے ہاتھوں کو پہنچنے سے مانع ہوا جتنے اس پر کچھ الزام نہیں اور اگر ایسا نہ تھا بلکہ ہندہ کے کسی حصہ جسم کو اس کا ہاتھ بلا حال پہنچا یا حاکم باریک تھا کہ گرمی محسوس ہونے سے مانع نہ ہوا تو بیشک زید پر الزام ہے اور اس پر تو فرض، اُسے چلبے تھا کہ زبانی ممانعت پر قناعت کرتا یا موٹا کپڑا حال رکھ کر پھیرتا، اگر وہ بغیر اس کے نہ ہوتا پھر بھی وہ بدعتی جس کا ہندہ اتہام رکھتی ہے ثابت نہیں، یہ بھی اس کے افعال شنیعہ سے ایک فعل ہے کہ مسلمان پر تہمت رکھتی ہے، اُس کے اقارب پر اس کا بندہ و بست لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۴۲ از ماہرہ مطروہ بان پختہ ضلع ایر مستولہ سید غلام شبیر ۲۰ رمضان ۱۳۳۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید زن شوہر وار سے کہ اُس کی بھانج سب مزاج کرتا ہے اور فحش مزاج اور ہاتھ پائی کو بھی جاتر رکھتا ہے بلا دوسرا اس موقع بے موقع اس کے جسم کو ہاتھ لگانا منس کرنا روا جانتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا یہ فعل مزاج خاص ہے کہ میں اس کے شوہر کے دہرو بھی ایسا ہی مذاق کرتا ہوں اور مذاق میں زید زن مذکور کی ٹانگیں پکڑ کر ایک پٹنگ سے دوسرے پٹنگ پر اور دوسرے سے تیسرے پٹنگ پر گھسیٹتا ہے اور اقربائے فریقین بھی اس کو دیکھ کر کچھ بھی تعرض نہیں کرتے تو کیا شرعاً یہ حرکت اور اقربا کا سکوت جائز ہے؟ یتینو التوحید و۱۔

الجواب

یہ حرکات حرام ہیں اور ایسا مزاج ابلیسی مزاج ہے اور اگر شوہر واقعی دیکھتا اور اس پر راضی ہوتا ہے یا بقدر قدرت منع نہیں کرتا تو دیوث ہے اور دیوث پر جنت حرام ہے، نیز اقارب فریقین منع نہیں کرتے

راہ و رغبت کرنا کیسا ہے جو باوجود تنبیہ لوگوں کے اپنی بہن بھانجی زانیہ کو اپنے گھر سے نہیں نکالتا ہے اور نہ اس سے ملنا ترک کرتا ہے اور ایک بار ملت بھی اٹھا چکا ہے کہ نہیں ملوں گا۔ بیٹنوا اتوجسوا۔

الجواب

اس شخص پر اتنا واجب ہے کہ اس صورت کو سمجھائے فحاشی کرے، اگر کسی سختی جائز پر قدرت رکھتا ہو اسے بجالاتے، جو بندوبست اس کے ہاتھ میں ہو اس میں کوتاہی نہ کرے۔ اگر یہ شخص سب باتیں کرتا ہے اور وہ باز نہیں آتی تو اس کا وبال اسی پر ہے اس پر کچھ نہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک کے گناہ میں دوسرے کو نہیں پکڑتا۔

قال تعالیٰ ولا تزر وازرة وزر اخری۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، کوئی جان دوسرے کا بوجھ (گناہ) نہیں اٹھائے گی۔ (ت)

اور اگر یہ شخص اس کی اس حرکت پر ناراض ہے مگر فحاشی وغیرہ میں کمی کرتا ہے تو نگہار ہو گا کہ نیک بات کا کم دینا اور بڑی بات سے روکنا جہاں تک اپنی قدرت میں ہو مسلمان پر ضرور ہے،

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ساء منکر منکر اقلیغیرہ بیدۃ منہ یستطیع فیلسانہ فامت لم یستطع فبقلبہ و ذلک اضعف الایمان۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جو تم میں سے کسی بُرائی کو دیکھے تو اس کو ہاتھ سے مٹائے اور اگر ہاتھ سے طاقت نہ ہو تو زبان سے اگر اس سے بھی طاقت نہ رکھے تو پھر دل سے بُرا جانے، اور یہ کمزور ترین ایمان ہے۔ (ت)

مسلمان اسے فحاشی کریں اور اگر یہ شخص ان حرکات پر راضی ہو تو معاذ اللہ ولوث ہے مسلمان اسے سمجھائیں، اگر باز نہ آئے تو اس سے میل جول چھوڑ دیں۔

فلا تقعد بعد الذکری مع القوا الظہین۔ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) نصیحت یاد دہنے کے بعد پھر ظالم لوگوں کے ساتھ مت بیٹھو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اعلم۔ (ت)

۱۶۳/۴ و ۲۱۸/۳۵

قدیمی کتب خانہ کراچی

کتاب الایمان

۵۱/۱

۱۶۳/۴

۲۱۸/۳۵

حل له القتل وان طوعته المرأة حصل له قتلها ايضا كذا في النهاية۔
 ضروری ہے تو قتل کرنا سول ہوگا، اور اگر بیوی کی مرضی میں شامل ہے تو اس کو بھی قتل کرنا ہوگا جیسا کہ تفسیر میں ہے۔

اور اگر نہ مانیں تو اس صورت میں اگرچہ زانی کو مطلقاً اور عورت کو بھی اگر کر نہ ہو صرف عین حالت اشتغال میں نہ بعد اُس سے فراغ کے قتل ازالہ منکر ہے اور اُس کے لئے سلطان ہونا شرط نہیں۔

قال صلى الله تعالى عليه وسلم من رأى منكروا قلیغیرا بیدک الحدیث حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: جو تم میں سے کسی بُرائی کو دیکھے تو اُس کو اپنے ہاتھ سے روکے۔
 الی آخر الحدیث۔ (د)

پھر بتدیر میں ہے:

قالوا لکل مسلم اقامة التعزیر حال مباشرة المعصية اما بعد الباشرة فلیس ذلك لغیر المحاکم قال فی القیة رأی غیریہ علی فاحشة هوجبة للتعزیر فغیرہ یعبرافن المحتسب فلیحتسب انت یعزیر المعز ان عزیر بعد الفرائغ منها۔
 فقہاء نے فرمایا: گناہ میں مصروف کر روکنے کے لئے ہر مسلمان کو تعزیر کا حق ہے، لیکن گناہ سے فراغت کے بعد کسی پر تعزیر لگانا صرف حاکم کا حق ہے۔ قیہ میں فرمایا: کسی غیر کو ایسے گناہ میں مصروف پایا جس پر تعزیر واجب ہو سکتی ہے تو محتسب کی اجازت کے بغیر تعزیر لگانی وجہ ازہ ہے اور اس گناہ سے فراغت کے بعد تعزیر لگانے والے کو محتسب پہلے تعزیر لگانا سکتا ہے۔

مگر یہ امر فیما بینہ و بین اللہ ہے عالم نہ مانے گا اور جب تک جینہ عادلہ سے ثبوت نہ دے اُسے قتل کرے گا یا اگر مقتول معروف و مشہور بجااشت و شرور و عادت زنا و فجور ہے قاتل سے اس کا خون بہا لے گا۔ در مختار میں ہے:

لاصل ان کل شخص رأی مسلما یزنی ان یحل له قتله و اغایستعز خوفامن ان لا یصدق انه سببی۔
 قاعدہ یہ ہے کہ اگر کسی مسلمان کو زنا میں مصروف پائے تو ہر شخص کو اُسے قتل کرنا حلال ہے اور اس خوف کے قتل کے بعد قاضی کے ہاں لگانا ثابت نہ کیسے کا قتل سے باز رہے۔

۱۶۷/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	لہ فتاویٰ ہندیہ
۵۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الایمان	لہ صحیح مسلم
۱۶۷/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	لہ فتاویٰ ہندیہ
۳۲۶/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب التعزیر	لہ در مختار

عزاة بعضهم ايضا في جامع الفتاوى و حدود البزازية و حاصله انه يحصل ديانة لا قضاء فلا يصدق القاضى الابينة و الظاهر انه يأق هنا التفصيل المذكور في السوقة وهو ما في البزازية و غيرها ان لم يكن لصاحب الدار بينة فان لم يكن المقتول معروفا بالشروع و السوقة قتل صاحب الدار قصاصا و ان كانت متهما به فلكذلك قياسا و في الاستحسان تجب الدية في ماله لورثة المقتول لانت دلالة الحال و ورثة شبهة في القصاص لا في المال

یہ ہے وہ جو فقیر کے نزدیک منع ہوا،

وہاذا، ذکر لکھو فی الدر المختار و ما عارضہ بہ فی رد المحتار و ما تکلمت علیہ فی جد المحتار لیستجلب الاصول جلاء النهار و ما توفیق لا بالعزیز الغفار قال فی تنویر الابصار و الدر المختار (ویکون التعزیر ما قل)

اس بات کو بعض نے جامع الفتاویٰ اور بزازیہ کے باب الحدود کی طرف بھی منسوب کیا ہے، اور اس کا حاصل یہ ہے کہ یہ بات دینائے جائز ہے قصاص نہیں لہذا قاضی زنا کو بغیر گوہی کے تسلیم نہ کرے گا، اور ظاہر یہ ہے کہ یہاں وہ تفصیل مراد ہوگی جو سرقہ کے باب میں بیان ہوئی ہے اور وہ بزازیہ وغیرہ میں یوں ہے (مگر دالے نے چور کو موقع پر قتل کر دیا، تو گھر والے کے پاس چوری پر گواہ نہ ہوں اور وہ مقتول جرائم اور چوری میں مشہور بھی نہ ہو تو قاضی قاتل کو قصاص کے طور پر قتل کرے گا، اور مقتول چور اگر چوری میں مشہور ہے تو قیاس پھر بھی ہی حکم کرتا ہے جبکہ استصحاب سے کہ اس صورت میں گھر والے قاتل کو قتل کی پے دیت نہ سونے مستول گھر والے کو دی ہوگی کیونکہ موقع نے قصاص کے متعلق شبہ پیدا کیا جس کی وجہ سے قتل نہ کیا جائے گا لیکن مالی سزا یعنی دیت میں شبہ پیدا نہ کیا۔

اور اب میں آپ کو درختار اور اس پر رد المحتار نے جو معارضہ پیش کیا اور پھر میں نے جد المحتار میں جو اس پر کلام پیش کیا ہے پیش کرتا ہوں تاکہ روز روشن کی طرح معاملہ واضح ہو جائے جبکہ مجھے صرف اللہ تعالیٰ سے توفیق حاصل ہوئی، تنویر الابصار اور درختار میں فرمایا، (تعزیر کے طور پر قتل کی صورت یہ ہے) مثلاً

کمن وجہ رجلا مع امرأة لا تحل له
 ولو اکرهها فلهما قتله ودمه هدر
 وکذا الفلأمة وحبانية (ان كانت
 بعدوانه لا یؤجر بصیاح و
 ضرب بما عرفت السلاح و الا)
 بان علم انه ینر جربا
 ذکر (لا) یکون بالقتل (وان
 كانت المرأة مطاوعة قتلها)
 کذا عزاه الزیلعی للهند وافی
 ثم قال (و) فی منیة المفق
 (لوکانت مسم امرأة له و
 هریزف بهما او مسم محرمه
 وهما مطاوعات قتلها
 جميعها) اء واقسوة فی الدار
 قال فی البحر ومفاده الفسوق
 بین الاجنبیة والزوجة والمحر
 فمما الاجنبیة لا یحل القتل
 الا بالشرط المذکور من
 عدم الانزجار المزمور
 وف غیرها یحل (مطلقا) اء
 حرمه فی النهر بما فی
 البزازیة وغیرها من التسویة
 بین الاجنبیة و غیرها
 و یتدل علیه تنحییر
 الهند وافی للمرأة نعم

ایک شخص کسی مرد کو غیر محرم عورت کے ساتھ پایا تو اگر عورت
 سے جبراً زنا کرے یا ہو تو اس عورت نے زانی کو موقع پر
 قتل کر دیا یا لڑکے سے جبراً یہ فعلی کرتے ہوئے لڑکے نے
 اس کو قتل کر دیا ہو تو یہ قتل مباح ہو اور اس کا خون مفتا
 ہے، وہبانیہ بشرطیکہ قتل کرنے والے کو یقین ہو کہ یہ
 شور مچانے یا ہتھیار سے کم کی ضرب سے باز نہ آئے گا،
 (ورنہ) اگر معلوم ہو کہ مذکورہ کوشش سے باز آ جائیگا
 تو پھر (روا نہیں) یعنی باز کرنے کے لئے قتل مباح نہیں ہے
 اور اگر مرد کے ساتھ عورت بھی مرضی سے جلتے رہا ہو
 تو موقع دیکھنے والا دونوں کو قتل کر دے، اس کو
 زیلعی نے ہندوئی کی طرف ایسے ہی منسوب کیا ہے،
 پھر کہا (اور) منیۃ المفق میں ہے (اگر اس کی بیوی کے
 ساتھ کوئی زنا میں مصروف ہے یا اس کی محرم عورت کے
 ساتھ مصروف رہا ہے اور دونوں کی مرضی شامل ہے تو
 دونوں کو قتل کر دے) اء اور اس بات کو ذرا میں
 ثابت رکھا ہے، اور تحریر میں فرمایا کہ اس بحث کا مفاد
 یہ ہے کہ اجنبی عورت اور اپنی بیوی یا محرم عورت میں
 فرق ہے کہ اجنبی عورت کے ساتھ مصروف زنا پسند تو
 مذکورہ شرط کے شور یا ہتھیار کے بغیر باز نہ کر کے بغیر
 قتل مباح نہ ہوگا، اور اجنبی عورت کے بغیر یعنی بیوی یا محرم
 عورت کی صورت میں قتل حلال ہے (مطلقا) اء اور
 اس کو آخر میں بذریعہ دیگر کے بیان پر کہ تمام عورتوں
 یعنی اجنبی اور غیر اجنبی کا معاملہ مساوی ہے، رو کیا
 ہے۔ اور اس پر ہندوئی کے بیان میں عورت کو
 نکرہ ذکر کرنا بھی دلالت کرتا ہے کہ کوئی عورت جو،

الحرج غیر المقتی میں اطلاق ہے، تو اس میں مطلق کو مقتید
پر محمول کیا جائے گا، تاکہ سب کا کلام متفق قرار پائے،
اسی لئے وہ بیان کرنے کے لئے شرط کا مطلقاً جزم کیا ہے
اور یہی حق ہے اسی قتل میں کسی کا شادی شدہ ہونا شرط
نہیں کیونکہ یہ موقعہ کا قتل حد نہیں بلکہ امر بالمعروف کی
صورت ہے، اور مجتہدین میں ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ
جو شخص کسی مسلمان کو زنا میں معروف پائے تو اس کو
قتل کرنا حلال ہے لیکن بعد میں، بہت نہ کر سکنے کے خوف
سے قتل نہ کرے۔ میں نے تنویر اور در کی اس عبارت پر
جدال میں یہ لکھا ہے قولہ کہ غیر اجنبی عورت میں
حلال ہے اقوال (میں کہتا ہوں) مقصود و بڑائی
کا ازالہ کرنا ہے تو جب تک قتل کے بغیر ازالہ ممکن ہو
تو غیر قتل کی صورت متعین قرار پائے گی، جبکہ سیاست
قتل کرنا نام وقت کے غیر کے لئے جائز نہیں ہے، اور
بیوی اور محرم کے معاملہ میں قتل کرنا تو اپنے منہ و کھنٹے
ہے جبکہ بڑائی کا ازالہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے ہوتا ہے
اس میں معاملہ میں اپنی اور اجنبی عورت برابر ہیں، تمام
عورتیں اللہ تعالیٰ کی باندیاں ہونے میں برابر ہیں اسی
حکم میں مساوات کے بارے میں سعد بن عبادہ رضی اللہ
عنه کی حدیث ہے کہ ان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے قتل سے منع فرمایا، تو میرے نزدیک اجنبی اور
غیر اجنبی عورت کا معاملہ مساوی ہے ہذا قتل کے جواز
کے لئے قتل کے بغیر یا زندہ آنے والی شرط عام ہے

ما فی المنیۃ مطلق فی حمل علی المقتید
لیتفق کلامہم، ولذا جزم فی
الوجہانیۃ بالشروط المذکورہ مطلقاً
وهو الحق بلا شروط احصاء
لانہ لیس من الحد بل من
الامر بالمعروف وفي المجتبی الاصل
ان کل شخص راہ مسلما یزنی
انہ یحمله قتلہ وانما یمتنع
خوفاً من ان لا یصدق انہ
تربی وکبت علیہ فی جدال المتار قولہ
وفي غیرہا یحل اقول المقصود ازالة
المنکر ومہما حصل بغیر القتل
تعبث ذلک الفیور لیست السیاسة
لغیر الامام والقتل فی الروجۃ
والمحرم دوت الاجنبیۃ لایکون
الاتصاف بالنفسہ و ازالة المنکر
للہ عز وجل ولا فرق فیہ بین الاجنبیۃ
وغیرہا فان کل اسماء اللہ تعالیٰ علی السواء
وفیہ حدیث سعد بن جادۃ رضی
اللہ تعالیٰ عنہ ونہی النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ایاہ عن القتل
فالحق عندی التسویۃ بین النساء و
التفید لعدم الاتزاج بغیر القتل مطلقاً

جیسا کہ اس کو شارح نے علامہ مدنیؒ و ابن نجیم کی پیروی میں سب میں جاری مانا ہے رقم المدنی۔
 قولہ اس پر ہندوانی کا عورت کو نکرہ ذکر کرنا دلالت کرتا ہے اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ انہوں نے اپنے جواب میں اس کو معاذکر کیا ہے کیونکہ ان سے سوال یہ ہوا تھا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو مصروف زنا پائے جیسا کہ ہندو میں نہایت سے منقول ہے تو ان کے جواب کا حکم عورت کو بیوی کی مساوات سے اور اجنبی عورت کو اولیت کی وجہ سے سب کو شامل ہو تو ہندوانی کے جواب کو نقل کرنے والوں کی تنکیر کا کوئی معنی نہیں ہے۔ میرا حاشیہ ختم ہو۔ (د ت)

وقال في رد المحتار (اور رد المحتار میں فرمایا) قولہ اپنی بیوی کے ساتھ کسی کو پایا اس عبارت کا ظاہر یہ ہے کہ بیوی کے ساتھ خلوت میں ہو اگرچہ بد فعل میں مصروف نہ دیکھے، جیسا کہ آئندہ فیہ المنقی کی عبارت اس پر دلالت کر رہی ہے آپ کو معلوم ہو جائیگا تو خورکہ، قولہ فلہا قتلہ یعنی اگر عورت اس سے شور مچانے یا ہتھیار کے بغیر کسی ضرب سے چھٹکارا نہ پاسے تو قتل کرے، ورنہ اگر چھٹکارا ممکن ہو تو پھر عورت مجبور نہ ہوگی (جبکہ قتل کا جواز صرف مجبور عورت کے لئے ہے) تو یہاں بھی آئندہ ذکر ہوئی ہوئی شرط معتبر ہے، جیسا کہ ظاہر ہے پھر میں نے اس کو دہرایا کہ شرع کی کراہت کے باب میں دیکھا، جس کی عبارت

كما مشى عليه الشرح المدقق متابعاً للعلامة مدني بن محمد بن نجيم رحمهم الله تعالى -
 قوله ويدل عليه تنكير الهندوانى لمرأة اقول بل هو نصب جوابه فانه انما سئل عن امرأتها وجدها مع امرأتها ساجدا كما في الهندية عن النهاية فتشمل الحكم المحارم بدلالة المساواة والاجنبية بدلالة الاولوية فالتنكير من الناقلين عنه ما معناه ما كتبت عليه -

وقال في رد المحتار قوله دمع
 امرأتها) فظاهر ان المراد بالمرأة
 بها وان لم ير منه ملاحا قبيحا
 كما يدل عليه ما ياتي عن منية
 المفتي كما تعرفه فافهم (قوله فلها
 قتله) اعني ان لم يمكنها التخلص
 منه بصياح او ضروب والا لكانت
 مكرهة فالشوط الاقرب معتبر هنا
 ايضا كما هو ظاهر ثم سأيت في
 ق كراهية شرح الوهبانية
 ونصه لو استكره ساجدا
 امرأة لها قتله وكذا

العلام قاتل قتلہ فدمہ حدود
 اذالم یستطعم منعه الا بالقتل
 فافهم قوله (ان کان یعلم)
 شرط للقتل الذی تضمنه
 قوله کمن وجہ من جلا قوله (و
 مفادہ الخ) توفیق بین العبارتین
 حیث اشترط فی الاول العلم
 بانہ لایزجر بغير القتل
 وللمی شرط فی الثانیة
 فوفقت بحمل الاول علی
 الاجنبیة والثانیة علی
 غیرها وهذا بناء علی
 ان السمراد بقوله فی الاول
 مع امراة الف یزلب بها
 وما یألف الکلام علیہ قوله
 (مطلقا) نراء المصنف علی عبارة
 المنیة متابعه لشیخه صاحب
 البحر قوله بما فی البزازیة
 وغیرها) ای کالتانیة فیہا
 لوسای من جلا یزلف یا امراة
 او امراة اخسوهو محصن
 فصاح به فلم یهرب ولم یستنم
 عن الزنا حمل له قتلہ ولا
 قصاص علیہ ام قوله
 (فیحمل علی المقید) ای

یہ ہے، اگر کسی شخص نے عورت کو زنا پر مجبور کیا تو عورت
 کے لئے اس کو قتل کرنا جائز ہے، اور یوں ہی لڑکے
 کو بدھلی پر مجبور کرنے پر لڑکے کے کاس کو قتل کرنا جائز ہے
 اس صورت میں خون معاف ہوگا بشرطیکہ قتل کے
 بغیر روکنے کا کوئی چارہ نہ ہو اور، تو خور کو و
 قوله (ان کان یعلم) یہ عبارت اس قتل
 کے لئے شرط کا بیان جو اس کے قول جیسے کوئی
 کسی کو پائے کے ضمن میں مذکور ہے، قوله
 (ومفادہ الخ) یہ عبارت دونوں مذکور عبارتوں میں
 موافقت ہے جبکہ پہلی عبارت میں قتل کے بغیر
 ہائز نہ آنے کے یقین کی شرط ہے اور دوسری عبارت
 میں یہ شرط مذکور نہیں ہے تو انہوں نے پہلی عبارت
 کو اعنی عورت کے دو قسم پر محمول کیا، تو یہ اس
 صورت میں ہے جب پہلی عبارت میں، عورت
 کے ساتھ ہونے، کا مطلب زنا میں مصروف ہونا
 ہو، اور اس پر اعتراض آ رہا ہے، قوله
 (مطلق) یہ نیزہ المصنف کی عبارت پر مصنف نے
 اپنے شیخ صاحب بحر کی اتباع میں زائد ذکر کیا،
 قوله (بما فی البزازیة وغیرها)
 یعنی جیسے خانیہ میں کہ اس میں ہے کہ کوئی کسی کو
 اپنی بیوی یا دوسری عورت سے زنا میں مصروف
 پائے اور وہ زانی شادی شدہ ہو تو اس نے اس پر
 شور مچایا اس کے باوجود وہ زنا کو چھوڑ کر نہ بھاگا
 تو دیکھنے والے کو جائز ہے کہ اسے قتل کر دے
 اور اس پر قصاص نہ ہوگا، قوله (فیحمل علی

المقید) یعنی قید کے قول دونوں کو قتل کرنے کو اس پر محمول کیا جائے کہ جب یہ ہم ہو کہ شوہر یا کسی غریبہ کو بازنہ آئیگا (تو دونوں کو قتل کر دے) مجھے یہاں دونوں جہارتوں میں موافقت کی ایک اور وجہ ظاہر ہوئی ہے۔ وہ یہ کہ مذکورہ شرط وہاں ہوگی جہاں وہ عورت کے ساتھ کسی کو پائے تو نہ تائیں معصوف ہونے سے قبل قتل حلال نہ ہوگا، پھر جب اسے یقین ہو کہ شوہر یا کسی اور غریبہ سے باز آجائیگا تو قتل حلال نہ ہوگا خواہ وہ عورت اجنبیہ ہو یا دیکھنے والے کی بیوی یا محرم ہو، لیکن جب وہ اس کو زنا میں معصوف پائے تو مطلق قتل جائز ہے اس لئے قید میں زنا میں معصوف ہونے کی قید کو ذکر کیا، در دونوں کی قتل والی صورت میں اس قید کو ذکر نہیں کیا، اس پر لازم آتا ہے کہ قید کی سابقہ مذکورہ عبارت تو اس نے اس پر شوہر چھپایا، یہ قید نہ ہوگی، جبکہ اس پر چھپنے کی آنے والی عبارت بھی دلالت کر رہی ہے، پھر میں نے عادی زہدی کے جنایات کے باب میں دیکھا کہ اس کی عبارت بھی اس کی تائید کر رہی ہے، جہاں انھوں نے فرمایا کہ ایک شخص نے کسی کو اپنی بیوی سے زنا میں معصوف یا بوس و کنار یا معاشرت کی حالت میں دیکھا جبکہ بیوی کی مرضی بھی شامل تھی تو اس نے مرد یا دونوں کو قتل کر دیا تو اس پر کوئی ضمان نہ ہوگا، اور بیوی کی میراث سے بھی محروم نہ ہوگا بشرطیکہ بعد میں وہ اس جرم کو گواہی یا اقرار سے ثابت کر سکے اور

یحمل قول المنية قتلها جميعا
عن ما اذا علم عدم الانجاب
بصياح او ضرب قلت وقد ظهر
في ف التوفيق وجبه الخسرو
هو انت الشرط المذکور انما
هو فيما اذا وجد رجل مع امرأة
لا تحل له قبلات يزف بها
فهذا لا يحل قتله اذا علم
انه يتزوج بغير القتل سواء
كانت اجنبية عن الواجب او
مروجة له او محرما منه اما
اذا وجد يزف بها له قتله مطلقا
ولذا قيد في المنية لقوله و
هو يزف واظلت قوله قتلها
جميعا وعليه فتوى الخانية الذي
قد مناه انفا فصاح به غيور قيدا و
يدل عليه ايضا عبارة المجتبى
الاتية، ثم رأيت في جنایات
الحب وهو الزاهد ما يؤيد
ايضا حيث قال رجل من اعي
مع امراة يزف بها او يقبلها
او يصمها الحب نفسه وهو مطدعة
فقتله او قتلها لا ضمان عليه
ولا يحرم من ميراثها ان
اثبتته بالبينة او بالاقسار ولو

سأشك رجلًا مع امرأته في مفارقة
 خاليتها أو راء مع محاسن هكذا
 ولير منه الزنا ودواعيه قال بعض
 المشائخ محل قتلها وقال بعضهم لا يحل حتى
 يرى منه العمل أي الزنا ودواعيه ومثله
 في خزانة الفتاوى وهو في سرقة البزازية
 لورائي في منزله رجلًا مع أهله أو جساما
 يفجر وخاف أن اخذته أن يقتله فهو
 في سعة من قتله ولو كانت مطاوعة له
 قتلها فهذا أصح في أن الفرق
 من حيث رؤية الزنا وعدمها
 تأمل ، قوله (مطلقا) أي
 بلا فرق بين اجنبية وغيره
 قوله (وهو الحق) معومه
 انت مقابله باطل ، ولم يظهر
 من كلامه ما يقتضي بطلانه
 بل ما نقله بعدة من المجتبى
 يفيد صحته وقد علمت
 مما قرأتاه ما يتفقت به كلامهم
 وأما كون ذلك من الأمور
 بالمعروف لا من الحسد
 فلا يقتضي اشتراط العلم بعدم الاتجار تأمل
 قوله (بلا شرط احصان) رد على ما ف
 الحانية من قوله وهو محصن كما قدمناه، وجزم
 به الطوطوسي قال قاتل النهسر

اگر اس نے اپنی بیوی یا اپنی عروسیت کے ساتھ بیان
 خالی جگہ میں کسی کو دیکھا لیکن زنا یا دواعی میں مصروف
 نہ پایا تو بعض مشائخ نے فرمایا اسکو دونوں کا قتل کرنا حلال ہے
 اور بعض نے فرمایا جب تک بد فعل میں مصروف نہ پائے
 قتل کرنا حلال نہیں ہے ، اور اسی طرح خزانة الفتاوی
 میں بھی مذکور ہے اور بزازیہ کے سر قہ کے باب میں
 ہے کہ ، اگر وہ اپنے گھر میں اپنی بیوی سے کسی شخص یا پردی
 کو بد فعل کرتے ہوئے دیکھ لے اور پکڑنے پر خطرہ محسوس
 کرے کہ زانی غالب رہے گا تو اس صورت میں اس
 کو قتل کرنے کا جواز ہے اور یہ بیوی کو بھی جرم میں راضی و
 شریک پایا تو دونوں کو قتل کرنے کا جواز ہے ، تو
 اس سے حد واضح ہوا کہ فرق بد فعل میں مصروف
 پانے اور نہ پانے کا ہے ، خود کرو۔ قوله (مطلقا)
 یعنی اجنبی اور غیر اجنبیہ کے فرق کے بغیر۔ قوله
 (هو الحق) یعنی اس کا مفہوم یہ ہے کہ اس کا
 مقابل باطل ہے اس کے کلام سے یہ ظاہر
 نہیں ہوا کہ اس کا مقابل باطل ہے بلکہ اس کے
 بعد کے جملے کا جو کلام نقل کیا ہے اس سے اس کی
 صحت معلوم ہو رہی ہے ، ہماری تقریر سے ان کے
 کلام کا متفق ہونا آپ کو معلوم ہو گیا ، لیکن محض
 امر بالمعروف جو نا اور حد نہ جھٹا ، باز نہ آنے کے علم
 کی شرط کو نہیں چاہتا ، خود کرو۔ قوله (بلا شرط
 احصان) یہ غایہ کے قول کہ ”وہ شادی شدہ ہر
 کار وہ ہے ، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے۔ طوطوسی
 نے اسی پر جزم کیا ہے۔ نہ میں فرمایا کہ اس کو

ورده ابنت و هيبان بانه ليس من العدل
من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر
هو حسن فان هذا المنكر حيث تعين القتل
طريق في ازالة فلامعنى لاشتراط الاحصان
فيه ولذا اطلقه البزازي اذ قلت و
يدل عليه ان المحل لا يليه الا الامام
اهـ وكتبت عليه في جدا المستر
قوله كما يدل عليه ما ياتي
عن منية المفتي اعي فانه لما
اطلق فيها الحكم بالقتل عن قيد
عدم الانزجار قيد معية
المرأة بالزنا وههنا الحكم
مقيد بعدم الانزجار فتكون
المعية مقيدا بعدم الزنا
كلا يتعارضان قول ولا يخفى
عليك صاف هذه الدلالة
من البعد والنظر الى
الحارج وابداء جمع بينه
وبين كلام اخو ليس منه
دلالة هذا الكلام في شئ لاسيما
وذلك لاجتماع خبر متبينين
ولا متعينين لانتفاء التعارض بما
افساد الشارح من حمل المطلق

ابن و هيبان نے زدکر دیا ہے کہ یہ حد نہیں بلکہ امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر ہے۔ یہ دہمی بات ہے کیونکہ یہ ایسی
برائی ہے کہ اس کے ازالہ کے لئے قتل ایک طریقہ ہے
لہذا اس قتل کے لئے شادی شدہ ہونے کی شرط
بے معنی ہے اسی لئے بزاز نے اس کو مطلق رکھا
اھ قلت میں کہتا ہوں کہ اس پر دلالت یہ بھی ہے
کہ حد کو صرف امام ہی نافذ کر سکتا ہے کسی دوسرے
کو اس کی ولایت نہیں ہے۔ ردالمحتار کا کلام ختم
ہوا۔ میں نے اس پر ردالمحتار میں لکھا ہے قولہ
کما يدل عليه ما ياتي عن منية المفتي جس
طرح کہ اس پر منية المفتي کا آئندہ کلام دلالت کر رہا
ہے کیونکہ جب انھوں نے قتل کے حکم کو باز نہ آنے
کے حکم کی شرط سے عدم لکھا جبکہ حدت کے ساتھ نہ
کہ زنا سے مقید کیا، حد یہاں حکم کو باز نہ آنے کے حکم
مقید کیا تو حدت کے ساتھ معیت عدم زنا سے مقید
ہوگی تاکہ دونوں باتیں متعارض نہ ہوں اقول (میں
کہتا ہوں) اس دلالت کا بعید ہونا آپ پر مخفی نہیں
اور اس سے خارج امور اور اس کلام اور دوسرے
کلام کے درمیان جمع کی صورت واضح ہو جانے کو
پیش نظر رکھا جائے تو اس کلام کی دلالت اس معاملہ
میں بالکل نہیں ہے خصوصاً جبکہ یہ جمع و موافقت
خیر واضح اور غیر متعین ہو جائے اس سبب سے کہ شارح
عبارۃ القمۃ نے اس تعارض کو ختم کرنے کے لئے مطلق

على المقيّد ثوانما مبتدأ على ما سبق الى
حافظ رحمه الله من التوفيق الاق له
وسياتيك الكلام عليه وليس الاصر
كما ظن بل اصل المسئلة لا مصاد
الفقيه الهند واخبر سئل عن
رجل وجد مراهقة مرحلا ايحل له
قتله قال انت كات يصلح
انه يخرج عن الزنا
بالصباح والضرب بما دون
المسلاح لا يحل وانت علم انه
لا يخرج الا بالقتل حل له
القتل وانت طاعته السماعة
حل له قتلها ايضاً او هدية
عن النهية وعنه اخذ في
منية المفتي فخرج عنه بما ترك
وسنحقق انه لا يحل القتل
في الدوامي كالمس والتفصيل و
العناق فكيف بسجود الخلوة ولا
اعلم له رحمه الله تعالى سلفاً
فيه وكيف يحل الاجترار على
قتل مسلم باستظهار بعيد
تفسر به عالم فها هذا
الزمان من دون سلف ولا
برهان بل على خلاف اصول الشريعة المزدان
وقضية نصوص ائمة الشان حتى نفس

کو مقید پر محمول کرنے کی وجہ کو بطور افادہ بیان کر دیا ہے
پھر ان کے خیال میں اس تطبیق کا معنی وہ توفیق و تطبیق
ہے جو انھوں نے آئندہ ذکر فرمائی ہے حالانکہ اس
پر اعتراض آ رہا ہے۔ لہذا معاہدہ وہ نہیں ہے جو
انھوں نے خیال فرمایا، بلکہ اصل مسئلہ امام ہندوئی
کا پیش کردہ ہے، جب اس سے ایسے شخص کے متعلق
سوال ہوا جس نے اپنی بیوی کے ساتھ کسی مرد کو بد فعل کرتے پایا
کہ کیا اسے اس مرد کو قتل کرنا حلال ہے؟ تو جواب
میں انھوں نے فرمایا کہ اگر خداوند کو یقین ہو کہ زانی شوہر
بچائے یا پشائی کرنے پر، زنا سے باز آجائے گا
تو قتل کرنا حلال نہ ہوگا اور اگر یقین ہو کہ قتل کے بغیر
باز نہ آئے گا تو قتل حلال ہوگا، اور اگر بیوی اس مرد
کے ساتھ راضی ہو تو اس کو بھی قتل کرنا حلال ہے اور
یہ ہندو میں سہا یہ سے منقول اور نہا یہ سے ہی نیز مفتی
میں نقل کیا یہی جس طرح انھوں نے تعبیر کی وہ آپ کے
سامنے ہے، اور ہم مغرب ثابت کریں گے کہ ایسی صورت
میں محض زنا کی دو اعمی مشد چھوٹے، بوسہ لینے یا
معاہدہ کرنے کی وجہ سے قتل کرنا حلال نہیں ہے چہ جائیکہ
محض غلوت نشینی کی وجہ سے قتل حلال ہو، اور مجھے
ان سے پہلے اس بارے میں کسی کا قول معلوم نہیں ہوا،
تو اس زمانے کے ایک عالم کے متفقہ قول کی بناء پر
کسی مسلمان کے قتل پر کیسے جرات کی جاسکتی ہے جبکہ
اس قول کی وجہ بھی بعید ہو اور پہلے بھی کسی نے یہ بات
نہ کی ہو اور نہ ہی اس پر کوئی دلیل ہو بلکہ اصول شرع
اور عظیم الشان انوکھ کام کی تصریح کے خلاف ہوتی کہ خود

هذا الرفيع المكان كما استعمرت يعون
 المستعان قوله اذا لم يستطع منه
 الا بالقتل اقول هذا ايضا نص في
 امتناع القتل اذا امكن المنع بغيره
 خلافا لما اشرتكم وقولكم والالهم
 تكن مكرهة لا اشوليه لان
 غاية المطاوعة ان تكون مرتكبة
 لعين المنكر وهذا القتل من
 انزاله المنكر ومرتكب منكر
 لا ينه عن نهيه غيره منه
 لانه ما مورثيين الامتناع
 والمنع فان قوت احدهما
 لا يسقط عنه الاخر وارتكاب احد
 معصية لا تبطل له معصية
 اخبر بهل هذا القتل
 في حق المرأة نهى و
 انتهاء معاف كانت اولي
 باياحه وظهور ان التصوير
 بالاكبراء صدر دونها فتا
 قوله وياق الكلام عليه
 اقول وياق الكلام عليه
 قوله فله قتله مطلقا
 اقول وانما القصد انزاله
 المنكر فاذا حصل بالادف
 تعين كما افاد الامام

ان کے اپنے موقف کے خلاف ہو، جیسا کہ آپ کو حق ہے
 معلوم ہو جائے گا۔ قوله اذا لم يستطع منه
 الا بالقتل جب قتل کے بغیر منع کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو
 اقول (میں کہتا ہوں) یہ خود اس بات میں نص ہے
 کہ اگر کسی اور طریقہ سے روکنا ممکن ہو تو قتل ممنوع ہے
 اور یہ آپ کی پہلی گفتگو کے خلاف ہے اور پھر آپ کا
 یہ کہنا کہ ورنہ مکرہ (مجبور) نہ قرار پائی گئی ہے فی بدو
 ہوگا، کیونکہ مجبور نہ ہونے کا مطلب موافق رہنا و موافقت
 اور رضا مندی کا نتیجہ یہ ہے کہ اس گناہ میں خود شریک
 ہوگی جبکہ عورت کا مرد کو یہ قتل کرنا گناہ اور بُرائی کے
 ازالہ کے طور پر ہے حالانکہ جو خود بُرائی کا مرتکب اور
 اس میں جتد ہو اس کے منع کرنے سے دوسرا اس
 بُرائی میں رہتا کیونکہ بُرائی سے روکنے کے لئے دو
 چیزوں کا نامور بننا ہوتا ہے ایک یہ کہ خود بُرائی سے
 باز رہے اور دوسرا یہ کہ اس بُرائی سے دوسرے کو
 منع کرے، ان دونوں چیزوں میں سے ایک کے فوت
 ہو جانے پر دوسرے کا ساقط ہونا لازم نہیں ہے اور
 ایک گناہ کے ارتکاب سے دوسرے گناہ کا ارتکاب
 مباح نہیں بنتا، بلکہ یہاں عورت کا اس مرد کو قتل کرنا
 گناہ سے روکنا اور خود کو باز رکھنا دونوں چیزیں ہیں
 تو یہ قتل بدرجہ اولیٰ مباح ہوگا، تو غلط ہے کہ مجبوراً اگر وہ
 کی صورت کا بیان محض اتفاق ہے، اقولہ یا قی
 الکلام علیہ اس پر اعتراض ذکر ہوگا، اقول
 (میں کہتا ہوں)، آپ کے اعتراض پر اعتراض ذکر
 ہوگا، قوله فله قتله مطلقا تو اس کو قتل کرنا

الفقیہ ابو جعفر واعتمد
المعتزلات و تقدیر عن
شرح الوهبانیة و مینقله
المجتبی عن ابن وهبان
و سیمشی علیه بنفسه
قولہ و یدل علیه عبارة
المجتبی الا تیه ، اعم شرحا
حیث اطلق في الزنا
ان له القتل و لو یقید
بشيء اقول وفيه ما ذکر
الشارح ان المطلق یحمل
على المقید و یکنف یرد
اطلاق المجتبی على تقيید
المعتمدات و حمل المطلق
على المقید عبادة واضحة
بخلاف الغاء المقید ،
قوله في المحادی الزاهدی ما یؤیدہ ایضا
اقول بل یخالفه فانه
جعل له القتل مطلقا في
الدواعی و انتم تخلصونه
بالزنا ، قوله او یقیدها الخ
اقول لم یشرع الله تعالى
في الدواعی القتل و
لیست الیاسة لغير الامام
بل لیست الدواعی الا الصغائر

مطلقا جائز ہر گاہ اقول (میں کہتا ہوں) مقصد تو
برائی کا ازالہ ہے ، تو جب یہ ازالہ قتل کے بغیر کسی
ادنی طریقہ پر ممکن ہو تو وہ ادنی طریقہ اس کے لئے متعین
قرار پائے گا جیسا کہ امام فقیر ابو جعفر نے یہ فائدہ بیان
فرمایا اور اسی پر اعتقاد کرنے والوں نے اعتقاد کیا ہے
اور شرح وہبانیہ سے منقول ہو چکا ہے اور مجتبی بھی
اس کو تقریب ابن وہبان سے نقل کریں گے اور
وہ خود اس کو سنا نہیں گے ، قولہ یدل علیه جازما
المجتبی یعنی سمجھنے کی آئندہ عبارت بطور شرح آئیگی
جہاں وہ زنا کے متعلق قتل کو مطلق بیان کریں گے و
قتل کو کسی شرط سے مقید نہ کریں گے اقول (میں کہتا
ہوں) اس میں اعتراض ہے کہ شارح نے یوں بیان
فرمایا کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا ، اور محمد علیہ
کتاب کی بیان کردہ قید کے باوجود مجتبی کا اطلاق کیسے
وارد ہو گیا حالانکہ واضح طریقہ ہے کہ مطلق کو مقید پر
محمول کیا جاتا ہے جبکہ قید کو لغو بنانا اس کے خلاف ہے ،
قوله في المحادی الزاهدی ما یؤیدہ ایضا
ماوی زاهدی کا بیان بھی اس کی تائید کرتا ہے ،
اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ وہ تو اس کے خلاف ہے
کیونکہ انہوں نے دواعی زنا میں بھی قتل کو مطلق جائز رکھا
جبکہ تم اس کو زنا سے ہی مخصوص کرتے ہو ، قولہ
او یقیدها الخ یا وہ عصمت کا بوسلے رہا ہو اقول
(میں کہتا ہوں) اللہ تعالیٰ نے زنا کے دواعی میں
قتل کو مشروع نہیں فرمایا ، اور نہ ہی امام کے
غیر کسی قتل روا رکھا ہے بلکہ دواعی تو صرف صغیرہ

گناہوں میں سے ہے حالانکہ امام کو صرف کسی بڑی جنایت
نہ فرما کر گناہ میں سیاست قتل کرنا جائز ہوتا ہے جیسا کہ
ایسی دلی جس سے مد لازم ہوتی ہے، سکے باب سے
تھوڑا پہلے گزرا ہے کہ لوطی، چور اور چنڈا ڈالنے والا
یہ لوگ جب بار بار کاروائیاں کریں تو ان کو سیاست قتل
کرنا حلال ہے۔ تو ان عظیم کاروائیوں پر بھی بعض اہل
حد پر نہیں بلکہ ان کے تکرار پر قتل کو حلال کہا اور عقوبت
آئے گا کہ شاید نے تمام کبیرہ گناہوں کے متعلق
سیاست قتل کو مباح کہا تو خود معشی نے اس کو ایسے گناہ
سے متعلق کیا جس کا نذر متعین ہو۔ اور یہی واضح حق
ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، جبکہ اسلاف سے ہر کبیرہ
گناہ کے مرتکب کے متعلق قتل منقول نہیں ہے چنانچہ
کسی صغیر گناہ پر قتل مستول ہو، اور اگر صرف اس کے متعلق
بھی قتل کو جائز قرار دیا جائے اور عوام کو یہ اختیار
دیا جائے تو پھر امن و امان ہو جائے اور مسلمانوں
میں قتل عام شروع ہو جائے، والیما ز باللہ تعالیٰ۔
بتائے لوگوں کی جہالت سے صفائے کئی دن غالی
ہے تو کیا ہر ایک مرتکب صغیر قتل کیا جائے حالانکہ یہ کہیں
بھی اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں ہے تو بیشک حاوی زاہد کی
کا بیان مردود ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق حق عطا
فرماتا ہے، یہ کیسے صحیح ہو جبکہ یہ زاہدی معتزلی جو کہ
ثقة اور غیر ثقة ہر قسم کی روایات کو نقل کرنے میں بھی
مشہور ہے اور روایت اور روایت کے لحاظ سے
غیر معتبر علیہ باتوں کو نقل کر دیتا ہے جیسا کہ اربابِ ذرا
نے اس کی تصریح فرمائی ہے قولہ فہذا صریح

ولیس القتل سياسة للاسماہ ايضا الا
في جنایة عظمت ونجست كما مر
قبيل باب وطني يوجب المحدث
اللوطن والاسارق والخناق اذا
تكرر منهم ذلك حل قتلهم سياسة
فلم يكتف تلك العظائم ايضا
بمجرد صدورها بل قيد حل
القتل بتكررها وسيأتى ان
الشارح اطلق اباحة القتل في
جميع الكبائر فقيده بالحشى بما كانت
منها متعدد الضرر وهو الحق
الواضح ان شاء الله تعالى ولينقل
عن السلف قتل كل من اتى كبيرة
فضلا عن الصغيرة ولو ايسر القتل في
الصفاثر وجعل ذلك الف العامة لا تسمع
الخرق ونشا القتل في المسلمين والعيادة
بالله تعالى فاي يوم لا ترى جملا من الناس
على شيء من الصفاثر فقتل كل من
تراه وهذا ليس من حكم الله في شيء
فلا شك ان ما في الحاوي مردود والله
الموفق كيف وهو من التراهدى المعتزل
المعروف بجمع كل غث وسمين الغيور
الموثوق بقله ايضا الغيور المعتمد عليه
في رواية ولا دراية كما صرح به امر باب
الدراية قوله فہذا صریح

اقول (میں کہتا ہوں) اس میں کوئی سی صراحت ہے
 بلکہ اس میں توقید کی صراحت ہے کہ کسی طمع
 خوف و لالے سے باز نہ آئے، جیسا کہ سابقہ قید کا
 بیان اس کی تائید کر رہا ہے کہ سرکش آدمی باز رکھنے
 کی کوشش سے باز نہیں آتا، قولہ یغید صحتہ
 اقول (میں کہتا ہوں) اس میں اعتراض ہے
 جس کو ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے، قولہ قد
 علمت معاقب رباہ ہمارے بیان کردہ تقریر سے آپ کے
 معلوم ہو گیا، اقول (میں کہتا ہوں) اس میں جو
 کمزوری ہے وہ آپ کو معلوم ہو چکی ہے قولہ
 فلا یقتضی اشتراط العلم کو وہ علم کی شرط کا مقتضی
 نہ ہوا، اقول (میں کہتا ہوں) بلکہ یہ علم کی شرط کا
 تقاضا کرتا ہے کیونکہ شارع کی مراد ظالم نہ کاروائیوں
 سے دفاع ہے نہ کہ مسلمانوں کی جانوں کو ہلاک کرنا،
 تو جب قتل کے بغیر دفاع ممکن ہو تو قتل سے باز رہنا
 ضروری ہے، قولہ حیث تعین القتل طریقاً
 جہاں از الذکر بل کا طریقہ قتل متعین ہے، اقول (میں کہتا ہوں)
 یہ بھی مذکورہ قید کی شرط ہونے میں نص ہے اور معنی
 خود بخود درستی کی طرف لوٹ آئے ہیں، جب خوب
 نے شرع کی اس عبارت (اسی قیاس پر ہے جو اس وقت
 چیز کو چھین لے ڈالو، ظالمانہ ٹیکس وصول کرنا اور ہر ظالم جو کتر
 قیمت والی چیز کو ظلم سے چھینے اور جو ظالم مرکب کیڑے کے ہوں اور
 ان کے اہلکار اور چٹوڑا ایسے تمام لوگوں کا قتل صحیح ہے اور ان کا قاتل قاتل نہیں کہتی

اقول ای صراحة فيه بل تقييده
 بالظروف المذكورة بما يؤيد
 التقييد السابق فانت مثل التمر
 لا ينزجر بالزجر قوله يغيد
 صحبة اقول قد منا ما فيه
 قوله قد علمت مما قررناه
 اقول قد علمت ما فيه قوله
 فلا يقتضي اشتراط العلم
 اقول بل يقتضيه لانت مراد
 الشارع انزاله المنكرات المظلمة
 لا اهلاك النفوس المصلحة عن اذا
 حصلت بدون وجب قصور اليد
 عنه قوله حیث تعین، يقتضی
 طریقاً اقول هذا ايضا
 نص في اشتراط القيد المذكور
 وقد عاهد المعشون رحمه الله
 تعالیٰ بنفسه الى الصواب
 اذ قال علی قول الشرع و علی
 هذا القياس المكابر بالظلم
 وقطاع الطريق و صاحب
 المكس و جمیع الظلمة
 و ادنی شیء له قیمة و
 و جمیع الكبائر و الاغوننة

والسعاة يباح قتل الكل ويثاب قاتلهم
نصه قوله والاعونة والسعاة عطف تفسیر
او عطف خاص علی عام فی شمل کل
من کان من اهل الفساد کما حرر وقاطع
الطریق والقصر والموطن والمختار
نحوهم ممن هم ضرر ولا ینجز بغیر
القتل ام فقد اذعن بالتقید وهو
الحق السدید وليس الرنا بالغش
من هاتیک الا عیل فما صرح به
الاشمة فعلیه الاعتماد والتعویل هذا
ما کتبت علیه فانظر متأصلا متدیرا والمجد
لله اولاً وخسراً ، والله تعالی اعلم۔

مسئلہ ۱۳۱۱۔ الحرام الحرام ۱۳۱۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کسی عالم کی نسبت یا
کسی دوسرے کی لفظ مردود کہے یا یوں کہے کہ وہ بیوقوف ہے کچھ نہیں جانتا اور اُتو ہے ، تو اس شخص
کی نسبت شرعاً شریعت کیا حکم دے گی؟ یتنوا تو جردا۔

الجواب

بلا وجہ شرعی کسی مسلمان کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا مسلمان کو ناحق ایذا دینا ہے اور مسلمان کی
ناحق ایذا شرعاً حرام۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی
فقد اذی اللہ سے مرواۃ الطبرانی فی
مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ

اللہ جہ المختار علی رد المختار

اللہ المجمع الأوسط

حدیث ۳۶۳۲

مکتبۃ المعانی الریاض

۳۷۳/۴

لاوسط عن انس رضي الله تعالى عنه بسند حسن - عز وجل کو ایذا دی (اس کو طبرانی نے اوسط میں سند حسن کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ

عند سے روایت کیا ہے۔ ت۔

پھر علمائے دین متین کی شان تو نہایت ارفع و اعلیٰ ہے اُن کی جناب میں گستاخی کرنے والے کو حدیث میں منافی فرمایا۔

ثُمَّ لَا يَسْتَحِقُّ بِحَقِّهِمْ إِلَّا مَنَافِقٌ ذُو الشُّبُهَةِ فِي الْأِسْلَامِ وَ ذُو الْعِلْمِ وَ إِمَامٌ مُقْسَطٌ رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ عَنْ أَبِي إِمَامَةَ وَ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ عَنْ النَّسَبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَ سَلَّمَ - یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: مین شخص ہیں جن کا حق ہلکا نہ جانے کا ہو منافی، ایک اسلام میں بڑے پے والا دوسرا عالم تیسرا بادشاہ اسلام عادل۔ (اس کو طبرانی نے کبیر میں حضرت ابوالاحسن سے اور ابوالشیح نے قرین کے پاس سے) حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت فرمایا

سند - ۱۰

ایسا شخص شرعاً لائقِ قہر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتقوا حکم۔
مسئلہ ۱۸ محرم الحرام ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مومن کتنا تخصیص رکھتا ہے قوم قربان سے یا عام امت محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے؟ دوسرے یہ کہ اگر کوئی شخص براہِ طغی قوم مذکور کی نسبت مومن کہے تو اس کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیّنوا وجہ و ا۔

الجواب

الحمد للہ ہر مسلمان مومن ہے اور بعض بلاد ہند کے عرف میں اس قوم کو مومن کہنا شاید اس بناء پر ہو کہ یہ لوگ اکثر سیدم القصب عظیم الطبع ہوتے ہیں جن سے اور مسلمانوں کو آزاد کرکے پہنچتا ہے، اور حدیث میں فرمایا کہ المؤمنون من امن جارا بوائفہ مومن وہ ہے جس کے ہمسائے اس کی ایذاؤں سے امان میں ہوں۔

۲۳۸/۸	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۸۱۹، ابن ابی امامہ	لے المجمع الکبیر
۸۸۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب اثم من لای امن جاره بوائفہ	لے صحیح البخاری

پھر یہ لفظ بطور طعن انہیں کہنا دوسری شناخت ہے ایک تو مسلمان کو اس کی نسبت یا پیشہ کے سبب حقیر جاننا دوسرے ایسے عظیم جلیل لفظ کو محل طعن میں استعمال کرنا، ایسے شخص کو چاہئے اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اپنی زبان کی نگہداشت کرے۔

اللھم اھدنی و المسلمین انک انت ارحم الراحمین۔ آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اسے اللہ! مجھے اور تمام مسلمانوں کو ہدایت عطا فرما
جیسا کہ تو رحم کرنے والوں سے بڑا رحم فرمانے والا ہے۔
آمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۷۸ از ذکر دایہ رسالہ کجرات گارہیجہ دروازہ متصل مکان بنجارو چاند مار رسول

مسئلہ مولوی حکیم عبدالرحیم صاحب احمد آبادی ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسلمان کے مال کا نقصان کرنا اور اس کی ہشک حرمت میں کوشش کرنا کیسا ہے؟

الجواب

اگر بلا وجہ شرعی ہے حرام قطعی ہے اور وجہ شرعی سے ہے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۷۹ از شہر صدر بازار بریلی مسئلہ پیش ۱۰ م جات مسجد ۱۸ محرم ۱۳۳۹ھ

ایک شخص نماز پڑھنے سے انکار و جلد بہت سے کرتا تھا ہر چند اُس کو برادرانہ طور پر بہت کچھ سمجھایا لیکن وہ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آیا اور ہم لوگ اس کو پکڑنے کے واسطے گئے اُس وقت وہ مسلمانوں کو ٹانگیں مارنے کے مقابلہ کرنے کو آمادہ ہوا لہذا وہ مسلمانوں نے اس کے ہاتھ پکڑ لئے ایک شخص نے اُس کے ڈر سے لگائے، لہذا اب وہ نماز پڑھتا ہے، پکڑنے کے وقت اُس کے ہاتھ میں گھڑی بندھی تھی وہ ٹوٹ گئی وہ مسلمانوں سے طلب کرتا ہے اس کی گھڑی دی جائے یا نہیں؟ بیّنوا قسوجسروا۔

الجواب

تفہیم چاہئے، تنبیہ چاہئے، مار پیٹ کا وقت نہیں، اور اس کی گھڑی کی قیمت دی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۰ از بریلی محلہ بہاری پور مسئلہ اشفاق حسین طالب علم ۳ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو و بکر ایک مقام پر بیٹھے تھے، اتفاقاً ایک لڑکی اُس راہ سے گزری، زید نے عمرو سے کہا کہ یہ لڑکی تمہاری بہن ہے، عمرو نے زید کو جواب دیا کہ ہاں یہ لڑکی بہن ہے لیکن اسے زید! یہ لڑکی تیری بہن ہے، اس پر زید نے عمرو سے کہا کہ میری بہن نہیں ہے بلکہ تیری

تیری بھی ہے، عمرو نے زید سے کہا کہ جب ہم تم سب لوگ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہیں تو ہم تم سب بھائی ہیں، بکر نے عمرو سے کہا کہ اس طرح تو کتنے سُر بھی حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد ہیں تو کتنے اور سُر بھی تمہارے بھائی ہیں ہوتے۔ عمرو نے کہا کہ نہیں ان ہاوردوں کو اہل اسلام کے لوگ برا سمجھتے ہیں، اس پر بکر بہت غصہ ہوا اور کہنے لگا کہ نہیں سُر اور کتنے حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں ہیں اور کمرسدہ کمرسی الفاظ کے یہاں تک کہ آپس میں جھگڑا ہونے لگا اور معاملہ طول ہو گیا۔ عرض یہ ہے کہ ان تینوں شخصوں کے واسطے کیا حکم ہے؟ واجباً عرض کیا ہے۔

الجواب

عمرو نے جو اُس کے یہی ہونے سے انکار کیا اُس پر کچھ الزام نہیں بلکہ وہ اگر غیر مسلمان تھی تو بہت اچھا کہ انکار کر دینا، زید نے کہ اُسے عمرو کی بہن کہا اُس پر الزام نہیں، اگر وہ لڑکی مسلمان تھی کہ مسلمان سب آپس میں بھائی ہیں ہاں اگر وہ مسلمان تھی تو بڑا کیا کہ اُسے مسلمان کی بہن ٹھہرایا اور فقط اولاد آدم علیہ السلام ہونا کافی نہیں کہ کافروں کا نسب خود حضرت سیدنا آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے منقطع ہے،

قال الله تعالى انما المؤمنون اخوة بوقال الله تعالى من امن بالله ورسوله فليس من اهل بيتك ولا من اهل بيتك ولا من اهل بيتك ولا من اهل بيتك

تعالیٰ انہ لیس من اہل بیت اسے عمل غیر اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اسے پیارے نواسہ صالِح کی

علیہ السلام! یہ آپ کی اہل میں نہیں وہ تو اچھے علی والا نہیں ہے۔ (ت)

رہا بکر، اُس نے سخت شدید شنیع بُری بات کہی، اُس کے قول سے نبی اللہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ایک عیب لگتا ہے اُس پر تو یہ فرض ہے بلکہ کلر پڑھے تجدید اسلام کرے۔ ہاں اگر وہ لڑکی کافرہ تھی اور اُس نے کتنے سُر سے مراد کافر لے یعنی ان کی اولاد میں تو کافر بھی ہیں جو کتوں سُرور کے مثل ہیں بلکہ اُن سے بھی بدتر ہیں وہ ہمارے بھائی کیسے ہو سکتے ہیں، تو اُس پر الزام نہ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۱ مملکہ از دھاموں ڈاکخانہ دھاموں ضلع میانکوٹ پنجاب روزہ دو شنبہ ۶ صفر المظفر ۱۳۴۴ھ

اگر زید اپنے حقیقی بھائی بکر کو کسی سازش سے ایک مجلس میں باوانہ بلند کر طیبہ پڑھ کر کے کہ تم میرے بھائی نہیں ہو ایسی صورت میں زید پر بموجب شرع شریف کچھ کفارہ لازم ہے اگر ہے تو کیا دیکھیں

قدر؟ بیتواتوجسروا۔

الجواب

اگر اُس کے بھائی نے اُس کے ساتھ کوئی معاملہ خلاف اخوت کیا جو بھائی بھائی سے نہیں کرتا تو اس پر اس کلمے میں الزام نہیں کہ اس نفی سے نفی حقیقت مراد نہیں ہوتی بلکہ نفی ثمرہ، اور اگر ایسا نہیں بلکہ بلا وجہ شری یوں کہا تو تین کیرول کا مرکب ہوا۔ کذب صریح و قطع رحم و ایذا کے مسلم، اس پر توبہ فرض ہے اور بھائی سے معافی مانگنی لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۸۲۲ھ معرفت مصطفیٰ رضا خاں صاحب بروز پنجشنبہ ۲۹ صفر المنظر ۱۳۳۲ھ

(۱) بعض لوگوں کا قاعدہ ہے کہ مثلاً کسی نے کہا کہ فلاں کے گھر چوری ہوئی انھوں نے کہا کہ اچھا ہوا چوری ہوئی، پھر بعض دفعہ توجہ ظاہر کلام ہے ظاہر مراد ہوتا ہے اور بعض دفعہ یہ مراد ہوتا ہے کہ چونکہ مثلاً مال رہتا مضر تھا یا اس کا اُنھیں غم رہتا لہذا اچھا ہوا چوری ہو گئی کہ غم رہا تار یا مضر دور ہو گیا دونوں تعقیروں پر یہ ممنوع چیز کو اچھا کہنا کیسا ہے؟

(۲) ایک شخص سے کوئی خلاف کلہ نکلا بعد کو اُس نے صراحتاً انکار کیا اور اس کا قبیح تسلیم کر لیا یا اُس کو چھوڑ کر اُس کے مخالف حق کلہ کا قرار کیا یا یہ وہ ہو گئی یا نہ ہو ہے کہ غلط توبہ لکے۔

(۳) ہمارے اعزہ میں سے ایک عورت نے اپنے شوہر سے ناراض ہو کر کہا نہ معلوم تمہیں فلاں کے مکان سے (نام لے کر) کیا عشق ہے شوہر نے کہا خدا جانے، اس پر عورت نے کہا کچھ بھی خدا جانے نہیں ہے، اور اس کے بعد ایک اور جگہ کہا جو شاید یہ تھا کہ سب تمہارے جلد واسلے بیگار یہ ان بے پروائیاں ہیں یہ جملہ کیسا! اس کا کیا حکم ہے؟ بیتواتوجسروا۔

الجواب

(۱) اس سے یہ مقصود نہیں ہوتا کہ سرور اچھی بات ہے جس سے حرام قلعی کا استحقاق ہو بلکہ امتحان ہو کہ معاذ اللہ ذہنیت بہ کفر پہنچے بلکہ اس مسروق منہ کے نقصان مال کا امتحان سمجھا جاتا ہے اور یہی مقصود ہوتا ہے یہ کبھی براہِ حمد ہوتا ہے اور حمد حرام ہے، اس صودت میں تو مطلقاً گناہ ہے، کبھی براہِ عداوت ہوتا ہے کہ دشمن کا نقصان دشمن کو پسند آتا ہے اس کا حکم اُس عداوت کا تابع رہے گا اگر عداوت مذکور ہے یہ بھی قبیح و مذموم ہے اور اگر عداوت محمودہ ہے جیسے اعداء اللہ سے دشمنی تو اس میں حرج نہیں جیسے مرہبہ اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم (اے ہمارے رب! ان کے مال برباد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے۔ ت) جب دُعا سے اُس کا نقصان چاہنا روا ہے تو بعد و قوع اُس پر خوش ہونا

کیا یہ جواب ہے، کبھی نہ صورت ہوتی ہے جو سوال میں مذکور ہے وہ اگر بنیست صحیح ہے تو غیر محذور کہ یہ اس کے نقصان پر خوش ہونا نہیں بلکہ نفع پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) لفظ توبہ نہ ضرورہ کافی، جو قولی یہاں صادر ہوا تھا اس پر نہ امت اور اس نفرت، فدا برأت و رکابہ، المسریا المسروا العلانیة بالعلانیة (پوشیدہ سے پوشیدہ اور علانیہ سے علانیہ۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔
(۳) قائلہ کا ہرگز یہ مقصود نہیں کہ باری عزوجل سے معاذ اللہ نفی علم کو سے نہ نہ ہمارا اس کے کلام سے سامع کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے بلکہ شوہر نے کہا تھا خدا جاننے یعنی کوئی چیز غنی ہے جو مجھے معلوم نہیں یا جسے میں بتانا نہیں چاہتا اس نے ہمارے ہرگز یہ خدا جاننے نہیں اسے اس جو ناک حکم سے کوئی تعلق نہیں نیز یہاں ایک اور دقیقہ ہے بغرض غلط نفی علم ہی مراد لیں تو معاذ اللہ نفی مطلق کی ہرگز کوئی نہیں بلکہ اس امر خاص سے یعنی اس کا کوئی سبب غنی اللہ نہیں جانتا اور علم الہی سے کسی شے کی نفی اس کے علم سے نفی ہے کہ واقع ہوتا تو ضرور علم میں ہوتا،

فلان من باب قوله تعالى وجعلوا لله شركاء
قد سمعهم ام تبصرونه بما لم يعلم ف
الامرضت۔
توبہ نہ تھانے کے اس ارشاد کے باب سے ہو گا کہ
انہوں نے اللہ تعالیٰ کے شریک بنائے فرما دیجئے
ان کا نام بتاؤ یا تم وہ خیر اس کو دیتے ہو جس کی اس
دوسے زمین پر نہانا۔ (ت)

ہاں ارسال صاف ہے جس سے احتیاط و رکاز اور خود شوہر کے ساتھ بندہ بانی بھی تکفیر العشیو (عزیز خاوند کی ناشکری کرتی ہیں۔ ت) میں داخل کرنے کو پس ہے تو یہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علو جبل معبدہ اتم واحکم۔

مسئلہ ۲۸ قول انوار الحق تحصیل چوینان ضلع و بھو برور چہار شنبہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ (مکتوب)
(قول انوار الحق) میں عرض لکھ کر دو بارہ یا سیتا و مولانا و مرشدنا عرض کرتا ہوں کہ آپ ہم لوگوں میں مثل رسول نبی کے ہیں آپ ضرور ہم خاکساروں کی عرض سن کر جواب روانہ فرمائیں۔

الجواب

تبیینہ مولانا! یہ لفظ بہت سخت ہے لا الہ الا اللہ یہ فقیر حقیر ذلیل سیماہ کارنا بکار

کیا چیز ہے، ہاں اکابر کے لئے یہ لفظ حدیث میں آیا ہے کہ الشیعہ فی قومہ کالذی فی اُمتہ شیخ اپنی قوم میں مانند نبی کے ہیں اپنی اُمت میں۔ مگر مثل اور مانند میں بہت فرق ہے مثل معاذ اللہ مساوات کا ایہام کرتا ہے اور مانند صرف ایک مشابہت چاہتا ہے، اس لئے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ نے ایسا فی کایسان جبوییل (میرا ایسا جبرائیل کے ایمان کی مانند ہے۔ ت) مندرمایا کہ مثل ایمان جبوییل (مثل ایمان جبریل۔ ت) فقط۔

مسئلہ ۲۸۶ مستولر سید حمید الرحمن صاحب صابری فاروقی گولہ گھاٹ محلہ پکھری ہاٹ آسام
۱۵ ربیع الثانی ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقدس اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنے مرشد زادہ کو حقارت و بے ادبی سے کچر باتیں کیں وہ مرشد زادہ قوم کا سید حسین ہے اور ہندوستان کے مدرسہ عربیہ کا تعلیم یافتہ مولوی ہے اور اہل طریقہ میں قادر یہ عالم ہے، حقیقت میں اُس مرشد زادہ کا کچھ بھی خطا و قصور نہیں تھا پھر اُس شخص نے بہت لوگوں کے سامنے اس مرشد زادہ کو بے ادبی اور حقارت سے باتیں کیں۔ اب از روئے شرع دینی متین اُس شخص کو کیا حکم دیتے ہیں اب ایمان و نکاح میں کچھ خلل اُس کے ہو گا یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

بجود کسی مسلمان کو سخت و شست کن حرام ہے نہ کہ سیدہ نہ کہ عالم نہ کہ اپنا مرشد زادہ۔
صحیح حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی اذی
فقد اذی اللہ
جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اُس نے مجھے ایذا دی، جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔

دوسری حدیث میں ہے :

ثلاثة لا یتخفف بحکمہم الا مفاقہ
بیت النفاق ذوالشیبة فی الاسلام
تین شخصوں کے حق کو ہلکانہ کر سہ گا مگر کھل
منافی ایک وہ جسے اسلام میں بڑھا پا یا دوسرا

و ذوالعلم و امامہ مقسطہ

عالم تفسیر ابادشاہ اسلام عادل۔

صورت واقعہ اگر یوں ہی ہے جیسے سوال میں مذکور ہوئی تو وہ شخص ضرور ترکیب گیر نہ ہوا، مگر اسلام و نکاح میں خلل نہیں کہہ سکتے جب تک کوئی خاص قول و فعل ای میں مغل صادر نہ ہوا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۲۸۴ ازبشارت گنج ضلع بریلی مسئلہ حاجی محمد دغا خان صاحب ۴ رجب ۱۳۲۹ھ

ذید ایک شخص ہے جس کا نکاح بکر کی لڑکی کے ساتھ ہوا ہے، اب چند بچے پیدا ہونے کے بعد ذید نے اپنی بیوی کی ہمیشہ کے ساتھ یعنی حقیقی سالی کے ساتھ ہی عقد کر لیا ہے اور دونوں سے مراسم بیوی کی ادا کرتا ہے اور دونوں کی اول بھی ہے، اور ذید قوم قصاب سے ہے، آیا ایسی حالت میں اس کی زانی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس کے ہاتھ کا گوشت خریدنا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کی موت میں شریک ہونا چاہئے یا نہیں؟ بیعتوا تو جبروا۔

الجواب

وہ ضرور حرامکار ہے، اس سے گوشت خریدنا بلکہ سلام کلام کرنا ہی نہ چاہئے، موت اس کے عزیز و قریب کریں گے اور وہ کو بلا ضرورت شرکت کی حاجت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۲۸۵ مسئلہ محمد تقی مقام کبیر متصل اسٹیشن ریلوے توسط حاجی حیم بخش صاحب

۲۹ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ذید نے بکر کو اوقات مختلفہ میں ابلیس مردود کا فرمتہ دار کہا، ذید معمر ہے بکر نو عمر۔ بکر یوم جمعہ کو خطبہ جمعہ پڑھ رہا تھا، اشعار خطبہ میں کسی آیت کریمہ میں غلطی ہوئی ذید نے چلا کر بتایا، بکر نے اپنی غلطی کی اصلاح کر لی مگر ذید نے اُسی ساعت میں چلا چلا کر چند بار اپنی قرأت کرتی رہی، پھر بعد فراغ نماز ذید نے سب لوگوں کو ٹھہرایا اور کہنے لگا یہ مردود ابلیس ہمیشہ غلط پڑھتا ہے اور مجھے ذبح کر دیا ہے، بکر نے سوائے سکوت کوئی جواب نہیں دیا، اور اگر ذید موجود ہے تو بکر نماز پڑھانے کے لئے ذید کو کہلائے مگر ذید نہ پڑھا، پھر بکر نے دُعا پڑھا کہ جواب دیا کہ وہ شخص جمعہ پڑھا ہے جس سے کوئی غلطی نہ ہو۔ مقتدیوں نے کہا تم ضرور پڑھاؤ تو مخالفت کا باعث معلوم ہوتا ہے اور ثابت بھی ہو گیا بہر حال دوسرے امام مقرر کئے گئے چند دنوں بعد امام صاحب نے انتقال فرمایا اُس کے بعد ذید خود ہی نماز پڑھانے لگا، اس حالت میں ذید کی امامت صحیح ہوگی یا نہیں؟ ان دونوں میں شرعاً کا فرد ابلیس کون ہوگا؟

الجواب

مسلمانوں کو بلا وجہ شرعی مردود یا بطیس کنا سخت حرام ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے،

والدین یؤذون المؤمنین و المؤمنات بغیر
ما اکتبوا فقد احتملوا بهتانا و امسحا
تو بیشک انہوں نے بہتان اور واضح گناہ کا
امسح کیا۔ (ت)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من اذی مسلماً فقد اذنی و من اذانی
فقد اذی اللہ ﷻ
جس نے کسی مسلمان کو ناحق ایذا دی اُس نے مجھے
ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اُس نے اللہ کو
ایذا دی۔

اور مسلمان کو کافر کنا تو ایسا سخت ہے کہ احادیث کثیرہ صحیحہ میں فرمایا فقد باد به احدہما یہ بلہ دونوں میں سے
ایک پر ضرور پڑے گی جسے کافر کنا اگر وہ واقع میں کافر ہے تو غیر ورنہ یہ کنا اسی کہنے والے پر پلٹ آئے گا۔ و
لہذا امام الشافعی و غیرہم کثیر فقہائے کرام کا فتویٰ یہی ہے کہ جو مسلمان کو کافر کے خود کافر ہو جاتا ہے
والصیحہ فیہ تفصیل درمناہ فی ذلک (اور صحیح ہے کہ اس میں تفصیل ہے جس کو ہم نے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے)
میں حالت غلبہ میں تصحیح کر کے بعد بھی جو تزیہ بار بار اپنی قرارت کرتا رہا یہ بھی حرام تھا،
قال اللہ تعالیٰ اذ اقرب الی القرآن فاستمعوا
اسے کان لگا کر سنو اور چپ رہو تاکہ تم پر رحم
لہ و انصتوا لعلکم ترحمون۔
کیا جائے (ت)

زید اگر بلا وجہ شرعی ابن الفاذ کا ترکب نبوا ہے تو اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور تجھ سے معافی چاہے
ورنہ وہ فاسق معلیٰ ہے اُسے لہام بنانا گناہ اور اُس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ القرآن الکریم ۵۸/۲۳

لہ المعجم الاوسط حدیث ۲۹۲۲ مکتبۃ المعارف الریاض ۳۴۲/۲

لہ صحیح البخاری کتاب الادب باب من الکفر اخاہ بغیر تاویل الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۰۱/۲

لہ القرآن الکریم ۲۰۴/۷

مسئلہ ۲۹: پست کانت فقیر کاٹ مدراسہ میہ کالابلی چانگام مدراسہ وحید اللہ صاحب ۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

ماقولکم من حکمکم اللہ تعالیٰ فی
ہذا المسألة امت من جہدا خا الجہل
قال لمعلم العلوم العسویة اعفی
المبادی والمقاصد ما انت الا
لشؤمک فقال له اذ کان الامر کذلک
فما صنم فی المدرسة العالیة مثلاً فاجاب
له یا مراعی البقوی والتحزیر ترعیہم فیہا
وایضاً یعتقد ان اللہ یغفر ویدخل الجنة
من یشکک بہ لمن یشاد فذاکر العالم
شیئاً صحت آية القرآن والاحادیث
الصحیحة فقال هذا الیس شی فیہ
الصورة المسئلة هل یجب التوبة وتجديد
النکاح علیہ ام لا۔

(۲) من قال واعتقد تلك المسئلة کافر
فالقاتل هل هو خارج عن مذهب
ابی حنیفة من سمح اللہ تعالیٰ ام لا۔ بیئوا
توجروا۔

الجواب

علماء کرام (اللہ آپ پر رحم کرے) آپ کا کیا
ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ ایک جاہل شخص، عربی
علوم کی مبادی و مقاصد کے استاد کو کہتا ہے کہ
تو ہمارے جیسا بشر ہے، تو عربی کے معلم نے جواب
میں کہا کہ اگر یہی معاملہ ہے تو پھر میں مدرسہ عالیہ میں
کیا کر رہا ہوں تو جاہل نے اسے جواب میں کہا اے
گائے اور خنزیر کے چرواہے! تو وہاں ان کو چرانے
سے اور نیز اس کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ جس مشرک کو
پاسے بخش دیتا ہے اور اس کو جنت میں داخل
فرماتا ہے، تو اس پر اس عالم نے اس کو کچھ مسترد آئی
آیات اور صحیح احادیث سنایں، تو جاہل نے کہا
یہ کئی چیز نہیں ہے، تو کیا مسئلہ صورت میں توبہ
اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

(۲) جو شخص یہ عقیدہ رکھے اور بیان کرے کہ غلام کا
تارک کافر ہے، تو یہ کہنے والا، کیا وہ ابو حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے مذہب سے خارج ہے یا نہیں؟
بیان کردہ اجر پاؤ۔ (ت)

اس نے عالم کو جن الفاظ سے خطاب کیا ہے وہ اس
کی جہالت اور انتہائی بے ادبی ہے اس کی وجہ سے
وہ اور ایسے دیگر لوگ اپنے جرم کے مناسب شدید
تعزیر کے مستحق ہیں، حدیث شریف میں حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا ارشاد ہے تین حضرت کی تربیت کھلے منافق

اما ما خاطب بہ العالم فهو من جہلہ
وسوء ادبہ یتستحق بہ التعزیر
المشدید الا ان یحاله الزاجر لہ
ولامثالہ ففی الحدیث عنہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لا یتخف بحقہم الا ما فقی

بين النفاق ذوالشبهة في الاسلام و
ذو لعلم و امام مقسط اما قوله انت
الله يغفر لمن يشرك به لمن يشاء
فمنعنا انت القرآن العظيم قال الله عز
وجل انت الله لا يغفر ان يشرك به
ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء و اما قوله لايات
القران العظيم و الاحاديث هذا
ليس بشئ فهذا ليس بشئ
الا الكفر الجلي تجبرك به عليه
احكام المرتدين فعليه ان يسلم و اذا سلم
فليجهد و نكاحه بوضا المرأة و ان لم ترض
فلهما الخيار تعتد و تنكح من
تشاء ، و الله سبحانه و تعالى
اعلم۔

(۲) الحكم بالكفر على تارك الصلوة
وارد في صحاح الاحاديث و عليه جمهور
الصعابة و التابعين وليست المسألة
فقهية بل كلامية و قد اختلفت اهل
السنة قد يما فمن قال باحد القولين
لا يخرج به عن الحنفية۔ و الله
تعالى اعلم۔

کے بغیر دوسرا نہیں کر سکتا ایک عالم، دوسرا جیسے
اسلام میں بڑھاپا آیا، اور تیسرا مسلمان عادل
بادشاہ۔ تاہم اس کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ جس مشرک کو
چاہے بخش دیتا ہے، تو یہ قرآن عظیم کے مخالف ہے
کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ شریک
بنانے والے کو نہیں بخشتا، اس کے علاوہ جس کو چاہے
بخشتا ہے۔ اور اس کا قرآن و حدیث کے متعلق
یہ کہنا کہ یہ کوئی چیز نہیں ہے، یہ تو خالص ایسا کفر
ہے جس پر مرتدوں والے احکام جاری ہوتے ہیں
لہذا ابس پر تجدید اسلام ضروری ہے اور مسلمان بروک
عورت کی رضا مندی سے دوبارہ اس سے نکاح کئے
اگر اس سے نکاح پر راضی نہ ہو تو بری کو اختیار ہے
کہ وہ عدت پوری کر کے کسی اور سے اپنی مرضی کے
مطابق نکاح کرے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔
(۲) نماز کے تارک پر احادیث صحیحہ میں کفر کا اطلاق
آیا ہے، اور مجہور صحابہ و تابعین کا یہی مسلک ہے
جبکہ یہ مسئلہ فقہی نہیں بلکہ علم کلام سے متعلق ہے
اس میں اہلسنت کا قدیم سے اختلاف چلا آ رہا ہے
لہذا اگر کوئی دو قولوں میں سے ایک قول کو اختیار
کرے تو وہ حنفیت سے خارج نہ ہوگا۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۲۹۱۲ از بینگور بازار مرسلہ قاضی جید الغفار صاحب مورخہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں کہ :

- (۱) ایک شخص درود شریف پورا پڑھتا ہے اللہم صل وسلو علی محمد وسیدنا وھادینا
وہم شدنا و معھد وھنا (نام اپنے پیر کا لیتا ہے) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک پر
نہ سیدنا وھادینا ہے اور اپنے پیر کے نام پر انقباط تعظیمی لگاتا ہے، پس ایسا درود پڑھنا جائز ہے
یا نہیں؟ اور کوئی پیر اس کو روارکے تو کیسا ہے؟
- (۲) بشیر و تذیر انقباط مخصوصہ سیدہ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں یا اور کسی کو بھی کہہ سکتے ہیں؟ اگر
کوئی شخص اپنے مریدوں سے کہلوائے اور اپنی نسبت روارکے تو اس پیر و مرشد کا شہرہ
کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) یہ بیجا ہے اور ایک ٹوہما ظلم ہے، اُسے اس سے احتراز چاہئے، ادب تو یہ ہے کہ اکابر کے نام کے ساتھ
اُن کے اصناف کا نام لیا جائے، اگر وہ اپنے اکابر ہوں تو اُن کے نام کے ساتھ اُن کے نام میں زیادہ الفاظ
تعظیمی ضروری نہیں، نہ کہ معاذ اللہ یکس، سب میں کنیت تعظیمی ہے۔ امام ابو یوسف امام محمد کے اسناد
مگر امام اعظم کے شاگرد ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم، امام محمد نے جامع صفیر وغیرہ حنفی کتابیں بروایت
امام ابی یوسف حضرت امام اعظم سے روایت کیں اُن میں امام ابو یوسف کو کنیت سے یاد نہ کیا بلکہ نام سے
محمد بن یعقوب بن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اس کا مکہ علماء نے یہی لکھا ہے،
اُس شخص پر اس سے احتراز لازم ہے اور پیر پر واجب ہے کہ اُسے روایت کرے، اور اگر یہ مطلب ہو کہ
پیر کی عظمت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زائد ہے تو یہ صریح کفر ہے والیاذ باللہ تعالیٰ۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام صفات کریمہ باری معنی خصائص حضور ہیں کہ کوئی صفت
میں حضور کا محال و شریک نہیں، امام ابو محمد بو میری قدس سرہ فرماتے ہیں،

منفرد عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
(آپ اپنے محاسن میں کسی شریک سے پاک ہیں، تو آپ کے محسن کا مادہ منقسم نہیں ہے)

مگر حضور نے اپنی بعض صفات کو یہ کہا اپنے مستفیضیٰ اپنے خادموں اور اپنے غلاموں پر بھی پرتو ڈالی یا جیسے عظیم، حلیم، کریم کہ ان صفات کی تجلی جس میں متحقق ہو اُس پر ان کے اخلاق میں حرج نہیں۔ بشیر و نذیر بھی انہیں صفات میں ہیں،

قال تعالیٰ مبشرین ومنذریں، وقال تعالیٰ وان من امة الا اخلا فیہا نذیر، وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر وانا ولا تنفروا ینک واللہ تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا بشارت دینے والے اور ڈر سنانے والے۔ اور فرمایا، ہر امت میں ڈر سنانے والا گزرا ہے۔ اور حضور علیہ العنوة والسلام نے فرمایا، بشارت دو نفرت پیدا نہ کرو۔ واللہ تعالیٰ اعلم دت،

مسئلہ ۲۹۰ از اجریہ شریف کارخانہ گریچ علاقہ نمبر ۳۰ نوبارخانہ مرسلہ جمال محمد

۱۴ جمادی الآخر ۱۳۴۸ھ

ہر کسی کو شیطان کہیں، یہ حلال یا حرام؟

الجواب

مگر اہدین کو شیطان کہا جاسکتا ہے اور اُسے بھی جو لوگوں میں فتنہ پرازی کرے، اور مکر اور دھوکا کر فساد ڈلوائے، جو کسی کو گناہ کی ترغیب دے کر لے جائے وہ اُس کا شیطان ہے، اور مومن صالح کو شیطان کہنا شیطان کا کام ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

جلد سیزدہم ختم ہوئی، اس کا آخری عنوان کتاب الحدود والنقیز ہے، جبکہ آنے والی جلد چہار دہم کا پہلا عنوان کتاب السیر ہوگا۔

لہ القرآن الکریم ۱۶۵/۲ و ۵۶/۱۸ و ۴۸/۶

۲۴/۳۵

۱۶/۱

قیومی کتب خانہ کراچی

کتاب العلم

لہ صحیح البخاری

٤٢	٢٣٢	جده الملك بن محمد بن بشران	١٦- انباء في الحديث
٤٢	٢٦٢	احمد بن محمد المعروف بابن السنن	١٧- الاماكن في الحديث
	٢٠٤	احمد بن عبد الرحمن الشيرازي	١٨- القاب الرواة
	١٨٩	ابو عبد الله محمد بن حسن الشيباني	١٩- الاصل (مبسوط)
	٢٠٠	محمد بن حسن الدين ابن زباله	٢٠- اخبار مدبره
	٢٠٣	محمد بن النضر الشافعي	٢١- الامم
	٢٥٩	زبير ابن بكار الزميري	٢٢- اخبار مدبره
	٢٦٠	الحسين بن عبد الرحمن الزاهر مري	٢٣- امثال النبي صلى الله عليه وسلم
	٢٠٥	ابو عبد الله محمد بن عبد الله نيشاپوري	٢٤- اربعين حكيم
	٥٠٥	قاسم محمد بن محمد الغزالي	٢٥- حيار العلوم
	٦٤٦	محمي الدين يحيى بن شرف النووي الشافعي	٢٦- اربعين نووي
	٦٤٦	ابو زكريا يحيى بن شرف النووي	٢٧- الاذكار النجيه من كلام سيد الابرار
	٦٣٠	علي بن محمد ابن اثير الشيباني	٢٨- اسد الغابة في معرفة الصحابة
	٨٠٦	العزيز الدين جداريم بن الحسين العراقي	٢٩- الغية العراقي في اصول الحديث
	٨٥٢	شهاب الدين احمد بن علي بن حجر عسقلاني	٣٠- الاصابة في تمييز الصحابة
	٩٠٣	علامه جلال الدين محمد بن اسعد الدواني	٣١- انموذج العلوم
	٩١١	جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطي	٣٢- الاتقان
	٩٥٢	احمد بن حجر الهيتمي المكي	٣٣- اعلام يعرفه الاسلام
	١٠١٢	قزويني علي بن سلطان محمد القاري (ملا علي القاري)	٣٤- الاسرار المرفوعة في الاخبار الموضوعة
	١١٤٩	شاه ولي الله بن عبد الرحيم	٣٥- الانتباه في سلاسل اديان
	١٢٠٥	سيد محمد بن محمد مرتضى الزبيدي	٣٦- اتحاف السادة المتقين
	١٢٤٣	جده الفتي المصطفى المدني	٣٧- انباج الحاجة عاشية سنن ابن ماجه
		سيد محمد شطا الديلمي	٣٨- اعانة الطالبين
	٢٢٨	ابو علي حسين بن جده الله الشيرازي سين	٣٩- الاشارات ابن سينا

ب

٥٨٤	علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني	٤٠ - بدائع الصنائع
٥٩٣	على بن ابى بكر المرفياني	٤١ - ابدية (بداية البستى)
٩٤٠	شيخ زين الدين بن ابراهيم بن نجيم	٤٢ - البحر الرائق
٩٢٢	ابراهيم بن موسى الطرابلسي	٤٣ - البرهان في شرح مواهب الرحمن
٣٤٢	فقيه ابو الليث نصر بن محمد السمرقندي	٤٤ - بستان العارفين
٥٠٥	عبد الاسلام محمد بن محمد الغزالي	٤٥ - البسيط في الفروع
٨٥٥	امام بدر الدين ابو محمد الديني	٤٦ - البنائة شرح الهداية
٤١٣	يوسف بن جرير الغزالي الشافعي	٤٧ - بجة الاسرار
٨٥٢	احمد بن علي ابن حجر عسقلاني	٤٨ - جوارح المرام
١٢٣٩	شاه عبد العزيز بن شاه ولي الله	٤٩ - بستان المحققين
٦١٩-٥	رشيد احمد كوكلي	٥٠ - براهمين قاطع

ت

١٢٠٥	سيد محمد تقي الزبيدي	٥١ - تاج العروس
٥٤١	علي بن الحسن الدمشقي بابن حساك	٥٢ - تاريخ ابن حساك
٢٥٦	محمد بن اسماعيل البخاري	٥٣ - تاريخ البخاري
٥٩٣	برهان الدين علي بن ابى بكر المرفياني	٥٤ - التفتيش والمزيد
٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن الطام	٥٥ - تحوير الاصول
٥٢٠	امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي	٥٦ - تحفة الفقهاء
٤٣٠	عبد العزيز بن احمد البخاري	٥٧ - تحقيق الحسامي
٨٤٩	علامه قاسم بن قطلوبغا المنفي	٥٨ - التزج والتصحيح على القه وري
٨٦٦	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٥٩ - التعريفات لسيد شريف
٣٦٣	يوسف بن جلال الدين عبد البر الانصاري	٦٠ - التمهيد في القواعد المنها في الاسانيد

٩١ - تنبيه الأنام في آداب الصيام

٩٢ - تفسير الجليلين

٩٣ - تهذيب التهذيب

٩٤ - تنوير الشريعة المرفوعة عن إنبذ الشيعة المنهضة

٩٥ - تفسير ابن أبي حاتم

٩٦ - تهذيب الآثار

٩٧ - تقريب القريب

٩٨ - التقرير والتقرير

٩٩ - التيسير شرح الجامع الصغير

١٠٠ - تبیین الحقائق

١٠١ - تقريب التهذيب

١٠٢ - تنوير مقياس

١٠٣ - تنوير الأصار

١٠٤ - تعظيم القعدة

١٠٥ - تاريخ بغداد

١٠٦ - الترشيع في شرح الهداية

١٠٧ - تاريخ الطبري

١٠٨ - تنبيه الغافلين

١٠٩ - تاريخ أبي نجار

١١٠ - الترغيب والترهيب

١١١ - التوضيح شرح النقيض في أصول الفقه

١١٢ - تذكرة الحفاظ

١١٣ - تهذيب تهذيب الكمال

١١٤ - التلويح شرح توضيح

١١٥ - تدريب الراوي

٨٦٢ - ٩١١ - علاء الدين علي وجل الدين السيرلي

٨٥٢ - ابن فضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني

٩٢٣ - ابو الحسن علي بن محمد بن حرق الكفائي

٣٢٤ - عبد الرحمن بن محمد الرازي (حافظ)

١٢١٠ - ابو جعفر محمد بن محمد بن جرير

٩١١ - ابو ذكريا يحيى بن شرف الخوازي

٨٤٩ - محمد بن محمد بن امير الحاج الحلبي

١٠٣١ - عبد الله بن علي بن جلال العارفين بن علي المندوي

٤٢٣ - فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي

٨٥٢ - شهاب الدين احمد بن علي بن حجر العسقلاني

٨١٤ - ابو طاهر محمد بن يعقوب الفيروز آبادي

١٠٠٣ - شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني

٢٩٢ - محمد بن نصر المروزي

٣٦٣ - ابو بكر احمد بن علي الخطيب البغدادي

٤٤٣ - عمر بن اسحق السراخي الهندي

٣١٠ - محمد بن جرير الطبري

٢٤٢ - نصر بن محمد بن ابراهيم سمرقندي

٩٢٢ - محمد بن محمد بن حسي بنده ادي ابن بخار

٩٥٩ - زكي الدين عبد العظيم بن عبد القوي السعدي

٤٢٤ - عبد الله بن مسعود بن تاج الشريعة

٤٢٨ - شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد الذهبي

٤٢٨ - شمس الدين محمد بن احمد الذهبي

٤٩٢ - سعد الدين مسعود بن عمر بن عبد الله قفازاني

٩١١ - جلال الدين عبد الرحمن بن ابى بكر السيرلي

٩١١	بدول الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي	٨٦ - التتبعات على الموضوعات
٩٦٦	شيخ حسين بن محمد بن الحسن ديار بكرى	٨٧ - تاريخ الخميس
١٠٠٨	داود بن عمر انطاكي	٨٨ - تذكرة اهل الابواب انطاكي
١٠١٢	علي بن سلطان محمد انقاري	٨٩ - التبيان في بيان ما في ليلة النصف من شبان
١١٣٠	احمد بن ابوسعيد العزوف طاجين	٩٠ - تفسيرات احمدية
١٢٢٥	قاضي شارة الله پاني پتي	٩١ - التفسير المنطوري
١٢٣٩	اشاه عبد العزيز دهلوي	٩٢ - تحفة اشياء عشرية
٢٥٢	محمد امين ابن عابدين	٩٣ - تنبيه ذوي الافهام
١٣٢٣	عبد القادر الراقي الفاروقي	٩٤ - التحرير المختار (تقريرات الراقي)
٩٨٦	محمد بن طاهر الغفني	٩٥ - تذكرة الموضوعات للغفني
		٩٦ - تجنيس الملتقط
	محمد حسن بن محمد زبان الحسيني	٩٧ - تحفة الموشين في الطب
٩١٠	حسين بن علي الكاشغري الواعظ	٩٨ - تحفة الصلوة (فارسي)

ث

٣٦٠	ابوبكر محمد بن الحسين الطاجري	٩٩ - الثمانون في الحديث
	ابو محمد محمد بن امير المكي المصري	١٠٠ - ثبت

ج

٢٤٩	ابو عيسى محمد بن عيسى الترمذي	١٠١ - جامع الترمذي
٩٦٢	شمس الدين محمد الخراساني	١٠٢ - جامع الرموز
٢٥٦	امام محمد بن اسحاق البخاري	١٠٣ - الجامع الصحيح البخاري
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٠٤ - الجامع الصغير في الفقه
٢٦١	مسلم بن حجاج القشيري	١٠٥ - الجامع الصحيح للمسلم
٥٨٦	ابو نصر احمد بن محمد العسكاني	١٠٦ - جامع الفقه (جامع الفقه)

٨٢٣	شيخ بدر الدين محمود بن اسرائيل باين قاضي	١٠٤ - جامع الفضولين في الفروع
٣٣٠	ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي	١٠٨ - الجامع الكبير في فروع الخنفية
.	برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الاخطاي	١٠٩ - جواهر الاخطاي
٩٨٩	احمد بن تركي بن احمد المالكي	١١٠ - الجواهر الزكية
٥٦٥	دكن الدين ابو بكر بن محمد بن ابي المعاصر	١١١ - جواهر الفتاوى
٨٠٠	ابو بكر بن علي بن محمد التتادليمني	١١٢ - المجهرة النيرة
٢٣٣	يحيى بن معين البغدادي	١١٣ - المنجرح والتعديل في رجال الحديث
٩١١	علامه جلال الدين جبار حسن بن ابي بكر لسير على	١١٣ - الجامع الصغير في الحديث
٣١٠	محمد بن جرير الطبري	١١٥ - جامع البيان في تفسير القرآن وتفسير طبري
بعد از ٢٥٦	ابو علي حسني بن عرف	١١٦ - جزء حديثي حسن بن عرف
٣٦٣	ابو بكر احمد بن علي خطيب بغداد	١١٤ - الجامع لاطلاق ارادى ولسامع
٦٣٦	محمد بن محمود الاسودستاني	١٠ - جامع احكام اصغار في الفروع
٦٣٦	ضياء الدين عبد الله بن احمد المالقي	١١٩ - حسان مع الادوية والتدبير
٩١١	فرزاد بن علي بن حمد السهمي المصري	١٢٠ - جواهر العقدين في فضل الشرفين
٩٤٠	محمد فوش بن عبد الله كوايلاري	١٢١ - جواهر خمس
٩١١	ابو بكر جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين لسير على	١٢٢ - جمع الجوامع في الحديث
٩٤٣	شهاب الدين احمد بن محمد ابن حجر ملكي	١٢٣ - جواهر منظم في زيارت قبر النبي المصطفى صلى الله عليه وسلم
١٠٥٢	عبد الحق بن سليف الدين محدث دبلوي	١٢٤ - جذب العلوب الى ديار المنجرب
٥٥٦	فهم ناصر الدين محمد بن يوسف السمرقندي	١٢٥ - الجامع الكبير في الفتاوى

ح

١٤٦	محمد بن مصطفى ابراهيم القادسي	١٢٦ - حاشية على الدرر
١٠٢	احمد بن محمد الشبلي	١٢٤ - حاشية ابن شبل على التبيين
١٠١٣	عبد العظيم بن محمد الرومي	١٢٨ - حاشية على الدرر
٨٨٥	قاضي محمد بن قرايوز ملا خسرو	١٢٩ - حاشية على الدرر ملا خسرو

١٣٠ -	حاشية على المقدمة العشوائية	علامه سقلى	٠
١٣١ -	الحاشية لسعدى آفندى على العناية	سعد الله بن عيسى آل قندى	٩٣٥
١٣٢ -	الحديث النبوية شرح طريقه محمدية	عبد الفتى المالبسى	١٣٣
١٣٣ -	الى دى القدسى	قاضى جمال الدين احمد بن محمد فوج القابسى الحنفى	٩٠٠
١٣٤ -	حصر المسائل فى العروغ	امام ابو الليث نصر بن محمد السمرقندى الحنفى	٣٤٢
١٣٥ -	سليمة الادوية - فى الحديث	ابو نعيم احمد بن عبد الله الانصافى	٢٣٠
١٣٦ -	سليمة الحق شرح مائة المصل	محمد بن محمد ابن امير الحاج	٨٤٩
١٣٧ -	عززالامانى ودوجه التهانى	ابو محمد قاسم بن فيزه الشاطبى المالكى	٥٩٠
١٣٨ -	جودة الحيوان الكبرى لدميرى	زكريا بن محمد بن محمود الفريدى	٩٨٢
١٣٩ -	الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم	شمس الدين محمد بن محمد بن الجزرى	٨٣٣
١٤٠ -	حاشية التلويح طاهره	محمد بن فراموز طاخسرو	٨٨٥
١٤١ -	حاشية التلويح حسين حلي	حسن بن محمد شاه الغفارى حلي	٨٨٦
١٤٢ -	حرز ثمان شرح حصن حصين	نور الدين على بن سلطان محمد القارى	١٠١٢
١٤٣ -	حجة الله الباقه	شاه دلى قندى شاه سمرقندى	١١٤٩
١٤٤ -	حاشية مکتوبات شاه دلى الله	" " " "	"
١٤٥ -	حصر الشار دلى اسباب الشيخ	محمد عابد السندى	١٢٥٤
١٤٦ -	حاشية المكنى على الاثار		
١٤٧ -	حاشية كفاية الطالب الربانى		
١٤٨ -	حاشية الحنفى على الجامع الصغير	علامه الحنفى	
١٤٩ -	الحامد لفقادى	جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطى	٩١١
١٥٠ -	حسن التصديق فى عمل المولد	" " " "	"

خ

١٥١ -	فرائد الروايات	قاضى جكن الحنفى	
١٥٢ -	فرائد الفتاوى	طاهر بن احمد عبد الرشيد البندرى	٥٢٢

۱۵۳۔ خزائنہ الفقہین	حسین بن محمد السمعانی السیستانی	م. ۷ کے بعد
۱۵۴۔ خلاصۃ الدلائل	حسام الدین علی بن احمد المالکی الرازی	۵۹۸
۱۵۵۔ خلاصۃ الفتاویٰ	طاهر بن احمد عبد الرشید البخاری	۵۴۲
۱۵۶۔ الخیرات الحسان	شہاب الدین احمد بن محمد المالکی	۹۷۳
۱۵۷۔ المصانص البکیری	عبد اللہ بن عبد الرحمن بن کمال الدین السیوطی	۹۱۱
۱۵۸۔ خلاصۃ الوقایہ	علی بن احمد السمرودی	۹۱۱
۱۵۹۔ خزائن الاسرار فی شرح تنزیہ الابصار	علاء الدین محمد بن علی الحسکفی	۱۰۸۸

د

۱۹۰۔ المدایۃ شرح المدایۃ	شہاب الدین احمد بن علی بن محمد المستقلانی	۸۵۲
۱۹۱۔ المدد (رد الکام)	قاسم محمد بن فرامرز طاهر	۸۸۵
۱۹۲۔ المدد المتأخر فی شرح تنزیہ الابصار	محمد بن علی المعروف علاء الدین الحسکفی	۱۰۸۸
۱۹۳۔ المدد المنثور فی التفسیر	علاء الدین محمد بن عبد الرحمن السیوطی	۹۱۱
۱۹۴۔ المدد المنثور فی التفسیر		۷

ذ

۱۹۵۔ ذخیرۃ الحقیقہ	یوسف بن بنید الخلیلی (طبری)	۹۰۵
۱۹۶۔ ذخیرۃ الفتاویٰ	برہان الدین محمد بن احمد	۶۱۹
۱۹۷۔ ذم نعیمۃ	عبد اللہ بن محمد ابن ابی الہیاء القرطبی	۲۸۱

ر

۱۹۸۔ الرحایۃ	محمد امین ابن حامد بن الشامی	۲۵۲
۱۹۹۔ رد المحتار	ابو عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی	۷۸۱
۲۰۰۔ رجحۃ الامۃ فی اختلاف الامۃ	ابو مروان عبد العکب بن حبیب السلی (القرطبی)	۲۳۹
۲۰۱۔ رغائب القرآن		

٩٤٠	شيخ زين الدين بابر بن نجيم	١٤٢- رفع العشار في وقت العصر العشاء
٢٨٠	عثمان بن سعيد الدارمي	١٤٣- رد على الجنيته
١٢٢٦	مولوي سميعيل دهلوي ١٨٣١ع	١٤٣- رساله تذوق
٢٦٥	عبد الحكيم بن هراتي القشيري	١٤٥- رساله قشيري
٨٥٥	بدر الدين ابو محمد محمود بن احمد العيني	١٤٦- رمز الحقائق شرح كنز الدقائق
٨٤٩	قاسم بن قطلوبغا المصري	١٤٤- رفع الاشتباه عن سبل المياه
٩١١	جمال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيرطي	١٤٨- رساله طلوع ثريا
"	"	١٤٩- رساله اتحاف الغرقة
٩٤٠	زين الدين بن ابراهيم بن نجيم	١٨٠- رساله ابن نجيم
١٠١٣	علي بن سلطان محمد القاري	١٨١- رساله اجتهاد
١٠٩٨	احمد بن مسعود محمد بن الحمري	١٨١- رساله القول البليغ في حكم التبليغ
١١٤٩	شاه ولي الله الدهلوي	١٨٣- رساله انصاف
١٢٥٢	محمد امين آفندي ابن عاصم	١٨٤- رساله ابن عاصم
١٣١٤	جعفر بن سميعيل البرزنجي	١٨٥- رساله ميلاد مبارك الكوكب الانوار على عقد الجواهر
٩٩٢	ابو جعفر احمد بن احمد الشهير بلحب الطبري الكلي	١٨٦- الرياض النضرة في فضائل العشرة
١٢٢٦	ميان سميعيل بن شاه عبد الغني الدهلوي ١٨٣١ع	١٨٤- رساله بدعت
	برلوي غلام علي	١٨٨- رساله دعائيه
١٣٢٣	ابو الحسنات محمد عبد الحمي	١٨٩- رساله غايه المقال

ش

	شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسدي الباني المتوفى بواخر القرن السادس	١٩٠- زاد الفقهاء
٨٦٠	كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن العاصم	١٩١- زاد المعير
١٠١٦	محمد بن محمد القرطبي	١٩٢- زاد اهر الجواهر
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٩٣- زيادات
١٢٥٠	محمد بن علي الشوكاني	١٩٤- زهر القسري في حديث المحررين

٩١١	جلال الدین عبدالرحمن السیوطی	١٩٥ - تہذیب الدینی علی المحدثی
٩٢١	محمد بن عبد اللہ ابن شحندہ	١٩٦ - تہذیب الدینی فی مسئلۃ الخوض
٩٤٣	شہاب الدین احمد بن محمد ابن حجر المکی	١٩٧ - الزواجر عن الکبائر
١٧٥٢	شیخ عبد الحی محمدت دہلوی	١٩٨ - زبدۃ الآثار فی اخبار قطب الاخبار
"	" " "	١٩٩ - زبدۃ الاسرار فی مناقب غوث الارباب

س

٨٠٠	ابوبکر بن علی بن محمد الحدادی	٢٠٠ - اسراج الہدای (شرح قدوری)
٢٤٣	ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ	٢٠١ - السنن لابن ماجہ
٢٤٣	سعید بن منصور الخزاسانی	٢٠٢ - السنن لابن منصور
٢٤٥	ابو داؤد سلیمان بن اشعث	٢٠٣ - السنن لابن داؤد
٣٠٣	ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی	٢٠٤ - السنن للنسائی
٣٥٨	ابوبکر احمد بن حسین بن علی البیہقی	٢٠٥ - السنن للبیہقی
٣٨٥	علی بن مسدد الرضائی	٢٠٦ - السنن لدارقطنی
٢٥٥	عبد اللہ بن عبد الرحمن الدارمی	٢٠٧ - السنن لدارمی
٢١٣	ابو محمد عبد الملک بن ہشام	٢٠٨ - سیرت ابی ہشام
٤٣٣	محمد بن عبد اللہ ابن سیدان السیسی	٢٠٩ - سیرت یحییٰ الاثر
ساتویں صدی ہجری	سراج الدین سجاد ندوی	٢١٠ - سراجی فی الیراث
٤٣٨	شمس الدین محمد احمد الدہلی	٢١١ - سیر اعلام النبلاء
١٣٠٢	محمد بن عبد الحمی کھنوی	٢١٢ - السعایہ فی کشف ما فی شرح الوقایہ
	عمر بن محمد ملا	٢١٣ - سیرت عمر بن محمد ملا
١٥	محمد بن اسحاق بن یسار	٢١٤ - سیرت ابن اسحاق
		٢١٥ - سراج القاری
		٢١٦ - السعیدیہ
١٣٠٢	محمد بن عبد الحمی کھنوی ہندی	٢١٧ - السعی المشکور فی رد المذہب الماشور

٥٤٣	امام الاسلام محمد بن ابی بکر	٢٢١- شرح الامام مسلم
٢٥٨	ابوبکر احمد بن حسين بن علي البستي	٢٢٢- شعب الايمان
٢٨٠	احمد بن منصور الحنفي الاسجواني	٢٢٣- شرح ابا داود الصغير
٥٢٩	عمر بن عبد العزيز الحنفي	٢٢٤- شرح ابا داود الصغير
٥٢٢	ابو الفضل عياض بن موسى قاضي	٢٢٥- الشفا في تعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم
٩٨٩	رضي الدين محمد بن الحسن الاسترلابي	٢٢٦- شرح شافيه ابن حبيب
"	"	٢٢٧- شرح كافيه ابن حبيب
٤٣٩	محمود بن عبد الرحمن الاصمغاني	٢٢٨- شرح طوابع الاذكار
٤٥٦	تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي	٢٢٩- شفا- السقام في زيادة خير الانام
٤٩٢	سعد الدين مسعود بن عمر قناراني	٢٣٠- شرح عقائد الفسفي
"	"	٢٣١- شرح المقاصد
٨١٩	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٢٣٢- شرح المراقف
"	"	٢٣٣- شرح السراجي
٨٣١	موسى پاشا بن محمد الرزي	٢٣٤- شرح جفني
٩٥٢	مصين الدين الهرودي ملا مسكين	٢٣٥- شرح منتخب بكره مسكين
١٠١٢	علي بن سلطان محمد القاري	٢٣٦- شرح فقه اكبر
"	"	٢٣٧- شرح عين المعلم
١١٤٩	شاه دولتشاه بن شاه عبدالرحيم الدهلوي	٢٣٨- شرح قصيده الطيب النغم
"	"	٢٣٩- شرح قصيده حمزيه
"	"	٢٤٠- شرح رباعيات
"	"	٢٤١- شرح فواتح الرحموت
"	"	٢٤٢- شفا الطيل
٩٠٤ بعد از	ابو المكارم بن عبد الله بن محمد	٢٤٣- شرح النقاير لابن المكارم
٢٠٩	حافظ عبد الملك بن محمد نيشاپوري	٢٤٤- شرح المصطفى
	احمد بن تركي المالكي	٢٤٥- شرح مقدر عثمانويه

- ٢٦٦ - شرح جامع الاصول للضيف
 ٢٦٧ - شرح الملتقى للبهنسي
 ٢٦٨ - شرح درر البحار
 مبارک بن محمد المعروف بابن الاثير الجزري
 محمد بن محمد المعروف بابن الجعفي
 عبد الوهاب بن احمد الشهير بابن ديبان

ص

- ٢٦٩ - صواعق الجوهري
 ٢٧٠ - صبح ابن حبان (كتاب التقسيم والافعال)
 ٢٧١ - صبح ابن خزيمة
 ٢٧٢ - الصمد
 ٢٧٣ - صغيري شرح فيه
 ٢٧٤ - صراط المستقيم
 ٢٧٥ - الصواعق الموقدة
 اسماعيل بن حماد الجوهري
 محمد بن حبان
 محمد بن اسحاق ابن خزيمة
 ابو فضل محمد بن عمر بن خالد القرشي
 ابراهيم الحلي
 سيد احمد شهيد بريولي
 شهاب الدين احمد بن حجر العسکري

ط

- ٢٧٦ - الطحاوي على الدر
 ٢٧٧ - الطحاوي على المراتي
 ٢٧٨ - طبقات المقرئين
 ٢٧٩ - طبقات القراء
 ٢٨٠ - الطريقة المحمدية
 ٢٨١ - طلبة اسئلة
 سيد احمد الطحاوي
 سيد احمد الطحاوي
 محمد بن احمد الذهبي
 محمد بن محمد الجزري
 محمد بن بزرعلی المعروف ببرکلي
 نجم الدين عمري محمد التستري

ع

- ٢٨٢ - عمدة القاري شرح صحيح البخاري
 ٢٨٣ - العنية شرح الهندية
 ٢٨٤ - حاية القاضي عايشة على تفسير البيضاوي
 علامه بدر الدين ابني محمد محمد بن احمد العيني
 اكل الدين محمد بن محمد ابابركي
 شهاب الدين التفتازي

٢٨٥ - ميرن المسائل	٣٤٨ - ابو اليث نصر بن محمد السمرقندي
٢٨٦ - عقود الدرية	١٢٥٢ - محمد امين ابن عابدين الشامي
٢٨٧ - عقد	١٠٣٠ - كمال الدين محمد بن احمد الشهير بطلاب شكبري
٢٨٨ - عمل اليوم والليلة	٢٩٢ - ابو بكر احمد بن محمد ابن السني
٢٨٩ - حوارات المعارف	٩٣٢ - شهاب الدين شهرودي
٢٩٠ - عقد الفيد	٢٩٩ - ابو جبرائيل محمد بن عبد القوي القدسي
٢٩١ - عين العلم	٨٣٠ - محمد بن عثمان بن عمر الخنفي السطفي
٢٩٢ - عقد الجية	١١٤٩ - شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوي
٢٩٣ - عقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحمادية	١٢٥٢ - محمد امين آقندي ابن عابدين
٢٩٤ - عمدة الرعاية في حل شرح الرقاية	١٣٠٢ - محمد بن علي الحلي الككندي

غ

٢٩٥ - غاية البيان شرح الياية	٤٥٨ - شيخ قوادري امير كاتب ابن امير الاتعاني
٢٩٦ - غرر الاحكام	٨٨٥ - قاضي محمد بن فراموز طاهرودي
٢٩٧ - نريب الحديث	٢٣٠ - ابو الحسن علي بن مغيرة البغدادى المعروف باسم
٢٩٨ - غرر عيون البصائر	١٠٩٨ - احمد بن محمد الحموي المالكي
٢٩٩ - غنية ذوا الاحكام	١٠٩٩ - حسن بن عمار بن علي الشربلاني
٣٠٠ - غنية المستمل	٩٥١ - محمد ابراهيم بن محمد الحلبي
٣٠١ - غيث تنقيح في القراء السبع	٩٤٩ - يحيى بن شرف النوردي

ف

٣٠٢ - فتح اباري شرح البخاري	٨٥٢ - شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني
٣٠٣ - فتح القدير	٨٦١ - كمال الدين محمد بن عبد الواحد باين العام
٣٠٤ - فتاوى النسفي	٥٣٤ - امام نجم الدين النسفي
٣٠٥ - فتاوى بزازية	٨٢٤ - محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز

٢٠٦ - فتاوى تجده	١٠٨١ - علامه خير الدين بن احمد بن علي الرلي
٢٠٧ - فتاوى خيريه	٥٤٥ - سراج الدين علي بن عثمان الاودي
٢٠٨ - فتاوى سراجيه	عطار بن حمزه السفدي
٢٠٩ - فتاوى عطار بن حمزه	٥٩٢ - داود بن يوسف الخطيب النقي
٢١٠ - فتاوى عياشي	حسن بن منصور قاضي خاني
٢١١ - فتاوى قاضي خان	جميعت علامه ادهمك نزيل عالمغير
٢١٢ - فتاوى هنديه	٦١٩ - ظهير الدين ابوبكر محمد بن احمد
٢١٣ - فتاوى ظهيريه	٥٢٠ - عبد الرشيد بن ابي حنيفه الطولابي
٢١٤ - فتاوى دولابيه	٥٢٦ - امام صدر الشيعه حاتم الدين محمد بن عبد العزيز
٢١٥ - فتاوى الكبري	١٥٠ - الامام الاعظم ابي حنيفه نعمان بن ثابت الكوفي
٢١٦ - فتاوى الاكبر	سيد محمد ابي السعود النقي
٢١٧ - فتح المعين	٨٤٢ - ريس الدين بن علي بن احمد الشافعي
٢١٨ - فتح المعين شرح قره العيون	٦٣٨ - علي الدين محمد بن علي ابن عربي
٢١٩ - الفتوحات المكيه	١٢٢٥ - عبد العل محمد بن نظام الدين الكندي
٢٢٠ - فتاوى الرحمت	٢١٢ - تمام بن محمد بن عبد الله الجلي
٢٢١ - الفوائد	١٢٥٢ - محمد امين ابن عابدين الشامي
٢٢٢ - فرائد الخفيصه	١٠٣١ - عبد الرؤف المداوي
٢٢٣ - فيض حيدر شرف الجاسع الصغير	٢٩٤ - اسماعيل بن عبد الله اللقب بسمره
٢٢٤ - فرائد سمره	٢٩٢ - ابو عبد الله محمد بن الرب ابن خريس الجلي
٢٢٥ - فضائل القرآن لابن خريس	٣٩٢ - ابو الحسن علي بن الحسين الرضائي
٢٢٦ - فرائد الخفيصه	٦٣٦ - محمد بن محمود اسرو سنجي
٢٢٧ - فصول العبادي	٤٨٦ - عالم بن العطار الانصاري الدهلوي
٢٢٨ - فتاوى تاتار خانيه	٩٠٣ - امام محمد بن عبد الرحمن السخاوي
٢٢٩ - فتح الغيث	٩٤٠ - زين الدين بن ابراهيم ابن نجم
٢٣٠ - فتاوى زيبه	

٩٤٣

شهاب الدين احمد بن محمد بن حجر المكي

"

"

١٠٩٨

١١٠٩

١٢٥٠

١٢٨٢

محمد بن حسين الانقري

سيد اسعد بن ابى بكر المديني الحسيني

محمد بن علي بن محمد الشوكاني

جمال بن عمر المكي

ابو عبد الله محمد بن وضاح

ابو عبد الله محمد بن علي النعماني

محمد بن عبد الله التبرتي

١٠٠٢

١٢٣٩

٨١٤

٨٤٢

٩٥٨

٢٨٩

٨٥٢

١١٤٩

"

١٣٠٣

"

٣٣١ - فتح المعين شرح اربعين

٣٣٢ - فتح الاشرار شرح المشكاة

٣٣٣ - فتاوى الفقهاء ابن حجر

٣٣٤ - فتاوى انقري

٣٣٥ - فتاوى اسدي

٣٣٦ - فقه مجاهد شوكاني

٣٣٧ - فتاوى جمال بن عمر المكي

٣٣٨ - فضل عباس العام

٣٣٩ - فتاوى قاضي

٣٤٠ - فتاوى غزي

٣٤١ - فتاوى شمس الدين الرطبي

٣٤٢ - فتح الملك الجيد

٣٤٣ - فتح العزيز (تفسير عريزي)

ق

٣٤٤ - القاموس المحيط

٣٤٥ - قرعة العين

٣٤٦ - القنية

٣٤٧ - القرآن الكريم

٣٤٨ - قوت القلوب في معاملة المحبوب

٣٤٩ - القول المسدد

٣٥٠ - قرعة العينين في تضليل الشقيين

٣٥١ - القول الجليل

٣٥٢ - قرعة القمار حاشية نور الانوار

٣٥٣ - القول الصادق في فضل عمر بن الخطاب

محمد بن يعقوب الفيرزي آبادي

زين الدين بن علي بن احمد الشافعي

نجم الدين مختار بن محمد الازدي

ابو طالب محمد بن علي المكي

شهاب الدين احمد بن علي القسطلاني

شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوي

محمد بن عبد الحميد مكنوني النعماني

ابراهيم بن عبد الله المكي

ک

٣٣٣	حاکم شهید محمد بن محمد	٣٥٣	المکافی فی المفردات
٣٩٥	ابو احمد عبد الله بن عدى	٣٥٥	المکمل لابن عدى
٩٤٣	سید عبد الوهاب الشیرازی	٣٥٦	انکبریت الامر
١٨٩	امام محمد بن حسن الشیبانی	٣٥٧	کتاب الآثار
١٨٢	امام ابو یوسف یحییٰ بن ابراهیم القفطی	٣٥٨	کتاب الآثار
	ابو الحسن محمد بن علی	٣٥٩	کتاب الامام فی آداب غول الحمام
٢٣٠	ابو نعیم احمد بن عبد الله	٣٦٠	کتاب السواک
١٠٥٠	عبد الرحمن بن محمد عماد الدین بن محمد النجاشی	٣٦١	کتاب الهدیه لابن عماد
	لابی عبید	٣٦٢	کتاب الطهره
٣٢٤	ابو محمد عبد الرحمن بن ابی حاتم محمد ازری	٣٦٣	کتاب العقیل علی ابواب الفقه
١٨٩	امام محمد بن حسن الشیبانی	٣٦٤	کتاب الاصل
	یحییٰ بن ابی داود	٣٦٥	کتاب الوصیه
٤٣٠	علاء الدین عبد العزیز بن احمد البخاری	٣٦٦	کشف الاسرار
	علامه المقدسی	٣٦٧	کشف الرموز
٤٦٨	امین الدین عبد الوهاب بن دهبان دمشقی	٣٦٨	کشف الاستار من زوائد البزار
٩٤٥	علاء الدین علی المتقی بن حسام الدین	٣٦٩	کنز العمال
٨٠٠	جلال الدین بن شمس الدین الخوارزمی تقریباً	٣٧٠	الکفایه
٩٤٣	شهاب الدین احمد بن حجر الکی	٣٧١	کف الراعی
٤١٠	عبد الله بن احمد بن محمد	٣٧٢	کنز الدقائق
٢٠٥	ابو عبد الله الحاکم	٣٧٣	الکنی علیکم
٤٨٦	شمس الدین محمد بن یوسف الشافعی الکوفی	٣٧٤	المکمل الدراری
٣٥٣	محمد بن جابر النعمی	٣٧٥	کتاب الجرح والتعلیل
١٩٨	یحییٰ بن سعید القطان	٣٧٦	کتاب المغازی

- ٢٩٩ - لسان العرب جمال الدين محمد بن محرم ابن مسطور المصري ٤١١
 ٣٠٠ - الآلي المصنوع في الاحاديث الموضوعة ابو بكر عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطي ٩١١
 ٣٠١ - رواق الازهار القدسية المختب من الفتوحات الكبرية عبد الوهاب بن احمد الشعرائي ٩٤٣

م

- ٣٠٢ - مبادئ الازهار الشيخ عبد الطيف بن عبد العزيز ابن ملك ٨٠١
 ٣٠٣ - مبسوط خواهرزاده بحر خواهرزاده محمد بن حسن البخاري النقي ٢٨٣
 ٣٠٤ - مبسوط السرخسي شمس الافقه محمد بن احمد السرخسي ٢٨٣
 ٣٠٥ - مجرى الابرار شرح طه في البحر نور الدين علي الباقي ٩٩٥
 ٣٠٦ - مجمع بحار الادب محمد طاهر الفطنى ٩٨١
 ٣٠٧ - مجموع التوازل احمد بن موسى بن موسى ٥٥٠
 ٣٠٨ - مجمع الانهر في شرح طه في البحر عبد الرحمن بن محمد بن سليمان المعروف بامام آمل في شيخ زاده ١٠٤٨
 ٣٠٩ - المحيط البرداني امام ربان الدين محمد بن تاج الدين ٩١٩
 ٣١٠ - المحيط الرضوي رضى الدين محمد بن محمد السرخسي ٩٤١
 ٣١١ - مختارات التوازل بردان الدين علي بن ابى بكر الرضينا في ٥٩٣
 ٣١٢ - مختار الصحاح محمد بن ابى بكر عبد القادر الرازي ٦٩٠
 ٣١٣ - المنيرة في الحديث ضياء الدين محمد بن عبد الواحد ٦٢٣
 ٣١٤ - المختصر علامه جلال الدين السيوطي ٩١١
 ٣١٥ - مدخل الشرح الشريف ابن الحاج بن عبد الله محمد بن محمد العبدري ٤٣٤
 ٣١٦ - مراقي الفلاح شرح نور الايضاح حسن بن عمار بن علي الشربلالي ١٠٩٩
 ٣١٧ - مرقات شرح مشکوة علي بن سلطان علي قاري ١٠١٣
 ٣١٨ - مرقات الصمد علامه جلال الدين السيوطي ٩١١
 ٣١٩ - مستخلص الحقائق ابراهيم بن محمد النقي ٩١١
 ٣٢٠ - المستدرک للحكم ابو حبيب الله الحاكم ٣٠٥
 ٣٢١ - المستقصى شرح القمه حافظ الدين عبد الله بن احمد النقي ٤١٠

١١١٩	محب الله البهاري	٢٢٢ - مسلم الثبوت
٢٠٢	سليمان بن داود الطيالسي	٢٢٣ - مسند أبي داود
٣٠٤	أحمد بن علي الموصلي	٢٢٤ - مسند أبي علي
٢٣٨	حافظ أسحق ابن راهوية	٢٢٥ - مسند أسحق ابن راهوية
٢٣١	إمام أحمد بن محمد بن حنبل	٢٢٦ - مسند الإمام أحمد بن حنبل
٢٩٢	حافظ أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار	٢٢٧ - المسند الكبير في الحديث
٢٩٢	أبو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٢٨ - المسند الكبير في الحديث
٥٥٨	شهر دار بن شيرويه الديلي	٢٢٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	أحمد بن محمد بن علي	٢٣٠ - مصابح النير
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن أحمد النسفي	٢٣١ - المصنف
٢٣٥	أبو بكر عبد الله بن محمد أحمد النسفي	٢٣٢ - مصنف ابن أبي شيبة
٢١١	أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعائي	٢٣٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	أحمد بن محمد بن محمد الصنعائي	٢٣٤ - مصابح الربيع
٢٣٠	أبو نعيم أحمد بن عبد الله الصنعائي	٢٣٥ - معرفة الصحابة
٢٩٠	سليمان بن أحمد الطبراني	٢٣٦ - المعجم الأوسط
٢٩٠	سليمان بن أحمد الطبراني	٢٣٧ - المعجم الصغير
٢٩٠	سليمان بن أحمد الطبراني	٢٣٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الداية
٤٢٢	شيخ ولي الدين العراقي	٢٤٠ - مشكاة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد البخاري الحنفي	٢٤١ - المغني في الأصول
٦١٠	أبو الفتح تاج الدين عبد السيد المطرزي	٢٤٢ - المغرب
٢٢٨	أبو الحسين أحمد بن محمد القندوري الحنفي	٢٤٣ - مختصر القندوري
٩٣١	يعقوب بن سيري	٢٤٤ - نتائج الجنان
٥٠٢	حميد بن محمد بن مختار الصنعائي	٢٤٥ - المفردات للعام والغيب
	أبو العباس عبد الباقى العشماوي المالكي	٢٤٦ - المفردات العشماوية في اللغة والمأكلية

٥٥٦	ناصر الدين محمد بن يوسف الحسيني	٢٢٤ - الملتقط (في فتاوى ناصري)
٨٠٤	نور الدين علي بن أبي بكر البستي	٢٢٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب الدين بزاز	٢٢٩ - مناقب، الكردى
٣٠٤	عبد الله بن علي بن جادود	٢٥٠ - السنة (في الحديث)
٣٢٢	الحاكم الشهير محمد بن محمد بن احمد	٢٥١ - الفتاوى في فروع الفقه
١٢٥٢	محمد بن ابن عابد بن الشامي	٢٥٢ - نزهة الخالق حاشية بحر الرائق
١٠٠٣	محمد بن عبد الله التمر تاشي	٢٥٣ - منج الغناء
٩٥٢	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٥٤ - طهقنن الابكر
٦٤٦	شيخ ابو زكريا يحيى بن شرف الزاوي	٢٥٥ - منهاج التوى (شرح صحيح مسلم)
٦٩٢	منظر ابي بن احمد بن علي بن شبيب الحنفي	٢٥٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد بن ايتاج الحنفي	٢٥٤ - المستقى
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٥٨ - المبسوط
٥١٠	ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	٢٥٩ - مسند في الحديث
٢٦٢	يعقوب بن شيبان السدي	٢٦٠ - المسند الكبير
٤٠٥	صديق الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٦١ - فيض المصل
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٦٢ - مولانا ام مالك
٨٠٤	نور الدين علي بن أبي بكر البستي	٢٦٣ - موارد النكاح
٦٢٢	احمد بن منظر الزاري	٢٦٤ - مشكلات
٢٤٦	ابو اسحق ابن محمد الشافعي	٢٦٥ - مذهب
٩٤٣	عبد الوهاب الشافعي	٢٦٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٢٨	محمد بن احمد النابلي	٢٦٤ - ميزان الاحوال
٢١٠	احمد بن موسى بن مردويه	٢٦٨ - المستوفى على الصحيح البخاري
٣٢٤	محمد بن جعفر الخزازي	٢٦٩ - مقام الاخلاق
١٥٠	ابو حنيفة نعمان بن ثابت	٢٦٠ - مسند الامام اعظم
١٨٩	ابو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني	٢٤١ - فوط الامام محمد

٣٠٢	حسن بن سفيان القسوي	٣٤٢ - المسند في الحديث
٣٨٨	احمد بن محمد بن ابراهيم الخطابي	٣٤٣ - معالم السنن في سفيان الخطابي
٥١٩	قاسم بن علي الحريري	٣٤٣ - مقامات حريري
٥١٩	ابو محمد الحسين بن مسعود البغوي	٣٤٥ - معالم التنزيل تفسير البغوي
٥٢٨	ابو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني	٣٤٦ - الملل والنحل
٥٩٤	ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي	٣٤٤ - موضوعات ابن جوزي
٦٢٢	ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ابن الصلاح	٣٤٨ - مقدمه ابن الصلاح في علوم الحديث
٦٥٦	عبد العظيم بن عبد القوي المنذري	٣٤٩ - مختصر سنن ابى داود للحافظ المنذري
٤١٠	ابو البركات عبد الله بن احمد النسفي	٣٥٠ - دلائل التنزيل تفسير النسفي
٤٥٦	عبد الدين عبد الرحمن بن ركن الدين احمد	٣٨١ - النواقف السلطانية في علم الكلام
٨٣٣	محمد بن محمد الجوزي	٣٨٢ - مقدمه جزرية
٩٠٢	شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي	٣٨٣ - مقاصد حسنة
٩٢٣	احمد بن محمد القسطلاني	٣٨٣ - الراغب اللدني
١٠١٣	علي بن سلطان محمد تاري	٣٨٥ - المنهج الفكري شرح مقدمه جزرية
"	" " "	٣٨٦ - المسلك المتقسط في المنهج المتوسط
١٠٥٢	شيخ عبد الحق بن سيف الدين الدهلوي	٣٨٤ - ما ثبت بالسنة
١٠٩٦	قاضي مير حسين بن معين الدين	٣٨٨ - الميبيذ
١١٤٩	شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم الدهلوي	٣٨٩ - مسوي مصفى شرح موطا امام مالك
"	" " "	٣٩٠ - مکتوبات شاه ولي الله
١١٩٥	مرزا اسطغر جان جانان	٣٩١ - مکتوبات
"	" " "	٣٩٢ - ملفوظات
"	" " "	٣٩٣ - محمولات
١٢٣٣	محمد حسين بن محمد الهادي بهادر خان	٣٩٣ - مخزن ادوية في الطب
	ابو الحسنات محمد عبد الحمي	٣٩٥ - مجموعة فتاوى
	سيد نذير حسين الدهلوي	٣٩٦ - معيار الحق

١٠٣٣	مولوی نذیر الحق میرٹھی شیخ احمد سرچندی	۴۹۷ - مظاہر حق ۴۹۸ - مکتوبات الیوم ربانی ۴۹۹ - من صوفی تحقیق مسئلۃ المصافحہ ۵۰۰ - مفتاح الصلوۃ ۵۰۱ - مجتبائی شرح قدوری ۵۰۲ - مشیخہ ابن شاذان ۵۰۳ - معرفۃ الصابہ لابن نعیم ۵۰۴ - مفتاح الغیب (تفسیر کبیر)
۴۳۰	احمد بن عبداللہ اصبحانی	
۶۰۶	امام فخر الدین رازی	

ن

۴۴۵	عبد اللہ بن مسعود	۵۰۵ - انصاف مختصر الرقاعۃ
۴۶۲	ابو محمد عبداللہ بن یوسف الحنفی الزبیلی	۵۰۶ - نصب الراية
۱۰۶۹	حسن بن عمار بن علی الشربلانی	۵۰۷ - نور الايضاح
۴۱۱	حامد الدین حسین بن علی السعفی	۵۰۸ - النہایۃ
۶۰۶	محمد الدین مبارک بن محمد الجوزی ابن اثیر	۵۰۹ - النہایۃ لابن اثیر
۱۰۰۵	مسعود بن نعیم المعری	۵۱۰ - النہر الفائق
۲۰۱	ہشام بن عبید اللہ المازنی الحنفی	۵۱۱ - نوادر فی الفقہ
۱۰۴۱	محمد بن احمد المعروف بفتاحی زادہ	۵۱۲ - نور العین
۲۷۶	ابو الیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی	۵۱۳ - التوارک فی الفروع
۲۵۵	ابو عبداللہ محمد بن علی الحکیم الترمذی	۵۱۴ - نوادر الاصول فی معرفۃ اخبار الرسول

و

۴۱۰	محمد اللہ بن احمد الحنفی	۵۱۵ - الوافی فی الفروع
۵۰۵	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	۵۱۶ - الوجیز فی الفروع
۶۷۳	محمد بن صدر المشرقی	۵۱۷ - الوقایۃ

- ٥١٨ - الوسيط في الفروع
 ٥١٩ - الهداية في شرح البداية
 ٥٢٠ - اليواقيت والخواهر
 ٥٢١ - ينابيع في معرفة الأصول
- ٥٠٥ - أبي حامد محمد بن محمد الغزالي
 ٥٩٣ - أبي الحسين علي بن أبي بكر المرغيناني
 ٩٤٣ - سيد جد الوهاب الشعرائي
 ٤٦٩ - أبي عبد الله محمد ابن رمضان الرومي
-

ضمیمہ مختصر و مراجع

نمبر شمار	نام کتاب	نام مصنف کتاب	سن وفات بحری
۱			
۱ -	انوار التنزیل فی اسرار التاویل (تفسیر البیضاوی)	ناصر الدین ابوسعید محمد بن عبد اللہ بن عمر البیضاوی	۶۸۵ / ۶۹۶ / ۶۹۱
۲ -	الاستیعاب فی معرفة الاصحاب	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب القرطبی	۴۹۲ / ۱
۳ -	ادب و رمز علی شرح نظم الکفر	علی بن محمد بن غانم المقدسی	۱۰۰۳
۴ -	الاستذکار	یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر الاذلسی	۴۹۳
۵ -	الافراد	علی بن عمر الدارقطنی	۳۸۵
۶ -	الایضاح فی شرح التجرید	ایم ابو الفضل عبد الرحمن بن احمد الحکمانی	۵۴۳
۷ -	اسباب النزول	ابو الحسن علی بن احمد الواسعی	۴۹۸
۸ -	ایضاح الحق الصریح فی احکام الیث انصریح	شاه محمد سمیع بن شاه جہ الغنی دہلوی	۱۲۴۶
۹ -	انفاس العارفين	شاه ولی اللہ بن شاه عبد الرحیم	۱۱۷۶
۱۰ -	السان العین	- - - - -	-
۱۱ -	السان العیون فی سیرۃ الامین المامون	علی بن برہان الدین طبری	۱۰۴۴
۱۲ -	ارشاد الطالبین	قاضی محمد شامہ اللہ پانی پتی	۱۶۲۵
۱۳ -	الاطعام باعلام بلدانہ الحرام	قطب الدین محمد بن احمد الخنقی	۹۸۹

- ١٤ - ارشاد الساري الى مسالك الملا على العقارى حسين بن محمد سعيد عبد الفتى لى الحنفى
 ١٥ - الادب الحميد والاخلاق محمد بن جرير الطبرى ٣١٠
 ١٦ - الاربعين طائفة ابو الفتح محمد بن محمد الطائى الهمدانى ٥٥٥
 ١٧ - انيس الغريب جلال الدين عبد الله بن ابى بكر السيوطى ٩١١
 ١٨ - الارشاد فى الكلام امام ابو المعالى عبد الملك بن عبد الله الجوينى مشهور باسم الحرمين ٣٤٨
 ١٩ - افضل القراء لقرارة القراء احمد بن محمد بن جبركى ٩٤٣
 ٢٠ - الاعتبار فى بيان الناصح والمنسوخ من الاخبار محمد بن موسى الحازمى الشافعى ٥٨٢

ت

- ٢١ - تلخيص الجامع والتكميل كمال الدين محمد بن جواد الحنفى ٩٥٢
 ٢٢ - تحفة الحرمين فى شرح تلخيص على بن يلبان انصارى المصرى الحنفى ٤٣٩
 ٢٣ - تهذيب الايمان شاه محمد سميل بن شاه عبد الفتى دهلوى ١٢٢٦
 ٢٤ - تعليم المتعلم امام بركات الدين الرازى
 ٢٥ - الترغيب والترهيب ابو القاسم اسمعيل بن محمد الاصمهانى ٥٣٥
 ٢٦ - تذكرة الموتى والقبور قاضى محمد شاد الله پانى پتى ١٢٢٥
 ٢٧ - التثبيت عند التثبيت جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين السيوطى ٩١١
 ٢٨ - تلخيص الادلة على قواعد التوحيد ابو اسحق ابراهيم بن سميل الصغار البخارى ٥٣٢
 ٢٩ - تهذيب المسائل
 ٣٠ - تنبيه الغافل والاستسكان ابن محمد امين بن طاهر بن الشافى ١٢٥٢

ث

- ٣١ - ثغنيات ابو عبد الله قاسم بن الفضل الشافى الاصمهانى ٢٨٩
 ٣٢ - ثواب الاعمال لابن حبان محمد بن حبان ٣٥٢

ج

- ٣٣ - الجامع لاحكام القرآن (تفسير قرطبى) ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبى ٦٢١

- ٣٣ - جامع المضاراة والمشكلات (شرح قدودي) يوسف بن عمر الصوفي
٣٥ - جه المختار على رد المختار امام احمد رضا بن نقي على خاں
٨٣٢
١٣٣٠

ح

- ٣٦ - المحامي محمد بن محمد بن عمر حسام الدين الحنفى
٣٧ - عاشق در غرر نابلسي اسماعيل بن عبد الغنى نابلسي
٣٨ - حسن التوسل في زيارة افضل الرسل عبد القادر الفاكهي
٣٩ - عواشي على مسالم التنزيل امام احمد رضا خاں بن نقي على خاں
٤٠ - حسام الحرمين على سحر الكفر والمين ~ ~ ~ ~ ~
٦٣٣
١٠٤٢
٩٨٢
١٣٣٠
٤

خ

- ٤١ - خلاصة خلاصة الوفاء نور الدين علي بن احمد السهمودي
٩١١

د

- ٤٢ - دلائل النبوة ابراهيم بن احمد بن حسين البيهقي
٤٣ - در ثمين في بشرات النبي صلى الله عليه وسلم شاه ولي الله بن شاه عبد الرحيم
٤٤ - در منظم في مولد النبي لمعظم ~ ~ ~ ابو القاسم محمد بن عثمان الاولوي دمشقي
٤٥ - كتاب الدعوات احمد بن حسين البيهقي
٤٦ - الدرة المغيبة في زيارة الصلوة نور الدين علي بن سلطان محمد القاري
٤٧ - الدرة الثمينة في اخبار المدينة حافظ عجب الدين محمد بن محمود بن نجار
٤٨ - الدرر السنية في الرد على الوهابية مفتي احمد بن السيد زيني دحلان
٤٥٨
١١٤٦
٨٦٤
٤٥٨
١٠٤٦
٦٣٣
١٣٠٣

ذ

- ٤٩ - ذكر الموت عبد الله بن محمد ابن ابني الدنيا البغدادي
٢٨١

ح

- ٥٠ - رفع الانتقاض ودفع الاعتراض الخ محمد أمين ابن عابدين الشهير بابن عابدين ١٢٥٢

س

- ٥١ - سلفيات من اجزاء الحديث حافظ ابو الطاهر احمد بن محمد السلفي ٥٨٦
 ٥٢ - السراج المنير في شرح جامع الصغير علي بن محمد بن ابراهيم المعري العزيزي ١٠٤٠
 ٥٣ - شئني الهدي عبد الغني بن احمد بن شاه عبد القدوس مكنى
 ٥٤ - شئني في الحديث حافظ ابو علي سعيد بن عثمان ابن السكن البغدادى ٣٥٣

ش

- ٥٥ - شرح رسال فضليه علامه ابراهيم بن محمد الهاجري ١٢٤٦
 ٥٦ - شرح الصغرى علامه محمد يوسف السنوسي ٨٩٥
 ٥٧ - الشامل في فروع الحنفية ابو القاسم اسماعيل بن حسين البهقي الحنفى ٣٠٢
 ٥٨ - شرح صحيح بخارى الكواكب الدراري محمد بن يوسف الكرواني ٤٩٦
 ٥٩ - شفاء الغليل شرح القول الجليل مولوي خرم علي بلوچي ١٢٤ خان
 ٦٠ - شرح صحيح بخارى ناصر الدين علي بن محمد ابن منير
 ٦١ - شرح زيج سلكاني عبد المل بن محمد بن حسين ٩٣٣
 ٦٢ - شفاء الغليل وبل الغليل ابن عابدين محمد امين آفندي ١٢٥٢

ص

- ٦٣ - الصحاح المأثوره عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم شيخ ابراهيم بن محمد الحلبي ٩٥٦
 ٦٤ - صغرى شرح غية المصلح شاه محمد اسماعيل بن عبد الغني دهلوي
 ٦٥ - صراط مستقيم ١٢٢٧

ط

- ۶۶ - الطبقات الكبرى محمد بن سعد الزهري ۲۳۰

ع

- ۶۷ - غرائب القرآن و غرائب الفرقان (تفسير نیشاپوری) نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری ۷۲۸
 ۶۸ - غریب الحدیث قاسم بن سقام البغدادی ۲۲۲
 ۶۹ - غریب الحدیث ابراہیم بن اسحق الحارثی ۲۸۵
 ۷۰ - غایۃ الاوطار ترجمہ درختہ مولوی غلام علی بلوچی خانبغا ۱۲۷۱

ف

- ۷۱ - الفتوحات الالهية (تفسير مجلی) سليمان بن عراش فاضل الشيرباجلی ۱۲۰۳
 ۷۲ - الفرق بعد الشدة عبد الله بن محمد ابن ابی الدنيا البغدادی ۲۸۱
 ۷۳ - فاتح شرح قدوری
 ۷۴ - فائدہ حاکم و خلاص
 ۷۵ - لمیض القدير شرح الجامع الصغير عبد الرؤف النادوی ۱۰۳۱
 ۷۶ - فیوض الحرمین شاه ولی الله بن شاه عبد الرحیم ۱۱۷۹
 ۷۷ - فتاویٰ شاه رفیع الدین شاه رفیع الدین ۱۱۳۳
 ۷۸ - الفتح المبين شرح اربعین نووی احمد بن محمد ابن جریر ۹۷۲
 ۷۹ - فصل الخطاب فی روایات ابن عبد الوهاب
 ۸۰ - فتوح القیوب سید شیخ عبد القادر گیلانی ۵۶۱
 ۸۱ - فتاویٰ عزیزی عبد العزیز بن ولی الله المدنی ۱۰۰۳

ق

- ۸۲ - قرۃ عیون الاخبار محمد امین ابن عابد بن الشیرباجلی ۱۲۵۲

ك

- ٨٣ - كشف الغطاء لازم للموتى على الأحياء - محمد سعيد الإسلام بن محمد فخر الدين
 ٨٤ - كتاب اتباع الأصوات - إبراهيم بن اسحاق الحارثي ٢٨٥
 ٨٥ - كتاب الدعوات - سليمان بن أحمد الطبراني ٣٩٠
 ٨٦ - كتاب الثواب في الحديث - الشيخ عبد الله بن محمد بن جعفر ٣٩٩
 ٨٧ - كشف النور عن أصحاب القبور - عبد الغني بن أبي بلي ١١٢٣
 ٨٨ - كتاب الزهد - إمام أحمد بن محمد بن حنبل ٢٢١
 ٨٩ - كتاب القبور - عبد الله بن محمد بن أبي الدنيا ٢٨١
 ٩٠ - كتاب الروضة - أبو الحسن بن برار
 ٩١ - كتاب الزهد - حافظ بن شاذي السري القتيبي الداربي ٢٢٣
 ٩٢ - كتاب ذكر الموت
 ٩٣ - كتاب أدوية الحج والعمرة - قطب الدين الدبري ١٢٨٩
 ٩٤ - كنوز المعاني في حديث خير الخلق - عبد الرزاق بن تاج الدين بن أبي المنادي ١٠٣١
 ٩٥ - كتاب الخروج - قاضي إمام أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم حنفي ١٨٢
 ٩٦ - كف الرماح عن المحرمات اللهوه السماع - أبو العباس أحمد بن محمد بن حجر مكي ٩٤٣

ل

- ٩٧ - باب المناسك - شيخ زعمه الله بن قاضي عبد الله السندي ٩٤٨

م

- ٩٨ - منح الروض الأزهري في شرح الفقه الأكبر - علي بن سلطان محمد القاري ١٠١٢
 - محمود خاني (فارسي)
 ٩٩ - مقامات منظومة مقلات منظر - مرزا منظر جان جانان ١١٩٥
 ١٠٠ - مشارق الأثر القديس في بيان الغنى المحمدي - عبد الوهاب بن أحمد الشعرائي ٩٤٣

- ١٢٥٠ - نيل الاوطار شرح مفتي الاخبار محمد بن علي الشوكاني
 ١٢٥١ - نصيحة المسلمين خرم علي بلوري
 ٨٩٨ - نغمات النفس من حضرات القدس عبد الرحمن بن احمد الجبالي
 ١٠٦٩ - نيسم الرياض في شرح شفاء قاضي عياض قاضي عياض احمد بن محمد الخفاجي
 ٨٣٣ - النشر في قراءة العشر شمس الدين محمد بن محمد ابن الجزري
 ٨٥٢ - نزاهة النظر في توضيح نجمة الفكر احمد بن علي حجر القسطلاني
 ١٣٠٦ - نفع المفتي والمسائل مولوي عبد الله علي مدراسي
 ٢٥٥ - قواعد الاصول ابو عبد الله محمد بن علي حكيم الترمذي
 ١٣٣ - نصاب الاحتساب في القضاة عمر بن محمد بن حوت الشامي
 ١٣٤ - نور الشمعد في ظفر الجعد علي بن غانم القدسي
 ٩٢٣ - نظم الغراند وجميع الغراند في الاصول جبراهيم بن علي الردي المعروف شيخ زاده
 ١٣٦ - فتح شرح قدوري
 ١٣٧ - نام حتى شرف الدين بخاري
 ٩٨٨ - نتائج الافكار في كشف الرموز والاسرار شمس الدين احمد بن قوردا المعروف بقاضي زاده

د

- ١٣٩ - دقيات الايمان شمس الدين احمد بن محمد ابن خلكان
 ٢٢٥ - دقيقات المتقين نور الدين احمد بن علي بن احمد السمودي
 ٩١١ - دغار الوفاء

هـ

- ١٣٢ - هداية هداية شامولي الله بن شاه جبراهيم الدهلوي
 ١٣٣ - هجمات " " " " " "